

श्रीगणेशाय नमः ।



विश्वेश्वरं नमस्कृत्य खण्डदेवः सतां सुदे ।

तनुते तत्प्रसादेन सङ्क्षिप्तां भाट्टदीपिकाम् ॥

आत्मायस्य ॥ वायुर्वै चेपिष्टा देवता वायुमेव स्नेन भागधेवे-  
नोपधावति स एवेनं भूतिं गमयतीत्याद्यर्थवादानां विधिप्रतिषेध-  
वदेव \* कर्द्वस्मरणाभावादपौरुषेयत्वे पूर्वाधिकरणेन सिद्धे, सम्प्रति  
तददेव धर्माधर्मयोः प्रामाण्यमस्ति न वेति विचार्यते । तत्र  
विधिप्रतिषेधवाक्याभ्यां स्वशक्त्या † साध्यसाधनेतिकर्तव्यताविशिष्ट-  
भावनाविषयकविधिप्रतिषेधयोः प्रतिपादनादर्थाच्च ‡ विधिप्रतिषेध-  
विषययागादेरिष्टानिष्टसाधनत्वाच्चेपाद्भुक्तं तयोरिष्टानिष्टसाधनरू-  
पधर्माधर्मप्रमाजनकत्वम् § । अर्थवादानान्तु शक्त्या सदसद्रूपसि-  
द्धार्यबोधकत्वान्न धर्माधर्मयोः प्रामाण्यसम्भवः । न च शक्त्या तद-

\* विधिविप्रतिषेधवदेव,— इति क० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† स्वशक्त्या,— इति नास्ति क० पुस्तके ।

‡ प्रतिपादनादर्थात्,— इति क० पुस्तके पाठः ।

§ धर्माधर्मप्रमाजनकत्वम्,— इति क० पुस्तके पाठः ।

सम्भवेऽपि लक्षणाऽध्याहारादिना तत्प्रतिपादनम् । यथाश्रुतार्थ-  
प्रतिपादनेनैवोपपत्तौ \* अन्वयानुपपत्त्यभावेन † तदसम्भवात् । न च  
तात्पर्यानुपपत्त्या तत्कल्पनम् । तात्पर्यग्राहकाभावेन ‡ तस्या अथ-  
सम्भवात् । न हि शब्दः प्रमाणमात्रं वा प्रयोजनवद्विषयमेवेत्येवं  
नियमे प्रमाणमस्ति । येन स एव तात्पर्यग्राहकः शङ्कोत ।  
निष्प्रयोजनानामपि वङ्गशोदर्शनेन व्यभिचारात् । न च स्वाध्यायो-  
ऽथेत्य इति स्वाध्यायविधिरैवार्थज्ञानोद्देशेनाध्ययनं विदधन्निष्प्र-  
योजनार्थज्ञानस्य भाव्यत्वानुपपत्तेरर्थस्य § प्रयोजनवत्त्वमाचिपतीति  
वाच्यम् । अर्थज्ञानजनकत्वेनाध्ययनस्य लोकसिद्धत्वेनाविधेयत्वात् ।  
तन्निधमस्य चार्थज्ञानेऽनुपयोगात् । अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धाभावेन  
क्रतुं यावदुपयोगकल्पनाऽनुपपत्तेस्तु न विधेयत्वम् । अतः स्वा-  
ध्यायविधिना स्वर्गाद्यर्थमेवाध्ययनं विधीयते । लोकतः पूर्वप्रवृ-  
त्त्यङ्गीकारेण यथाश्रुतार्थज्ञानार्थं वा । अध्ययनमेव वा भावनायां  
भाव्यमस्तु । न चैवमिष्टभाव्यकलाभावात् प्रवृत्त्यनुपपत्तिः । अनधी-  
याना ब्राह्म्याभवन्तीति वचनेनाकरणे प्रत्यवायवोधनेनापि प्रवृत्ति-  
सिद्धेः । अतस्तस्य वेदत्वावच्छेदेन प्रयोजनवद्विषयत्वानाचेपकला-  
अर्थवादिषु तद्वत्त्वेन लक्षणादिमिद्धिरित्यप्रमाणमर्थवादा धर्माधर्म-  
योरिति प्राप्तेऽभिधीयते ।

\* प्रतिदेशनेनैवोपपत्तौ, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† अन्वयानुपपत्त्यभावे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ तात्पर्यग्राहकाभावे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

§ संभाव्यत्वानुपपत्त्या अर्थस्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।



न स्वाध्यायविधिः स्वर्गाद्यर्थमध्ययनं विधत्ते । दृष्टे सम्भवत्य-  
दृष्टफलकल्पनाया अन्याय्यत्वात् \* । नापि यथाश्रुतार्थज्ञानार्थम् ।  
तथात्वे प्रात्यताबोधकवाक्येनाध्ययनस्यावश्यकत्वादुक्त्यैतदपदार्थ-  
सङ्गतिकस्य, स्थाणुरयं भारद्वाजः किलायमधीत्य वेदं न विजानाति  
योऽर्थमित्यादि वचनाच्च ज्ञानस्याप्यावश्यकत्वेन यथाश्रुतार्थज्ञान-  
स्यानुषङ्गिकतयाऽपि सिद्धेः स्वाध्यायविधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । एतेना-  
ध्ययनभाव्यकल्पचोऽपि निरस्तः । अतो वैयर्थ्यपरिहारार्थं प्रयो-  
जनवदर्थज्ञानाद्देशेन स्वाध्यायाध्ययनं विधीयते प्रयोजनवदर्थज्ञा-  
नादिसाधनीभूतस्वाध्यायोद्देशेन वाऽध्ययनमात्रम् । तच्चप्रत्ययेन  
स्वाध्यायस्य कर्मत्वाभिधानात् । अतश्च स्वाध्यायार्थस्य प्रयोजनवत्त्व-  
सिद्धौ तात्पर्यग्राहकवशेन लक्षणा अर्थवादिषु । लक्षणीयस्यार्थः  
सन्निहितविधिनिषेधापेक्षितत्वात् स्तुतिनिन्दारूपः ।

तथाहि । लिङाद्यर्थोलोके पुरुषाग्रयः । वेदे तदभावास्तिङ्य-  
दिनिष्ठ एव कश्चिद्धर्मः । वाच्यतावच्छेदकस्योभयसाधारणं व्यापारत्वं  
न तु प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकत्वमपि । तस्यान्यलभ्यत्वात् । तत्र  
नञोऽभावे आख्यातार्थप्रवृत्तिप्रयोजकत्वं तत्सत्त्वे तु तदर्थप्रवृत्त्य-  
भावप्रयोजकत्वं संसर्ग इति विशेषः । प्रयोजकत्वं चात्र प्रवृत्ति-  
तदभावकारणीभूतेष्टानिष्टसाधनताज्ञानजनकज्ञानविषयत्वम् । अ-  
भावकारणता च योग्यमेसाधरणी । तत्त्वं च प्रवृत्तिसामग्रीविघ-  
टकत्वमित्यन्यत्र विस्तरः । स च लिङाद्यर्थोविधिवाक्ये प्रवर्त्तना-

\* दृष्टे सम्भवत्यदृष्टस्यान्याय्यत्वात्,— इति क० पुस्तके पाठः ।

प्रेरणाविध्यपरपर्यायः, निषेधवाक्ये च निवर्त्तनानिवारणानिषेधप्रतिषेधपरपर्यायः । इत्थं च द्विविधाऽपि शाब्दौ भावना । तस्याश्च भाव्ययथायोगं प्रवृत्तिनिवृत्तौ । शाब्दभावनाज्ञानं करणम् । करणत्वञ्चात्र भावनाभाव्यनिष्पादकत्वम् । इतिकर्तव्यता च यथायोगं सुतिनिन्दे । सुतिनिन्दाज्ञानस्य हि प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजकसहकारित्वं ह्यह्यह्युत्पादनद्वारा लोकसिद्धम् । सुतिनिन्दापदवाच्ये प्राशस्त्याप्राशस्त्यापरपर्याये बलवदनिष्ठाननुबन्धितानुबन्धिलयोग्यलक्षणे । ते च यथायोगं विधिनिषेधापेक्षितत्वात्तत्समभिव्याहृतार्थवादैर्लक्षणया प्रतिपाद्येते ।

तत्र वाचुर्वै चेपिष्ठेत्यादौ स्वशक्यचेपिष्ठत्वादिगुणैरेव लक्षणा । यजमानः प्रस्तर इत्यादौ तु गौणीगम्यस्वकार्यकलैत्वादिगुणैरिति \* वक्ष्यते । अतः सिद्धं भावनाऽन्वितसुतिनिन्दाविषयकप्रमाजनकत्वेनार्थवादानां धर्माधर्मयोः प्रामाण्यमिति । प्रयोजनं पूर्वपक्षे अर्थवादानुपस्थितप्राशस्त्यज्ञानादपि प्रवृत्तौ फलसिद्धिः । सिद्धान्ते तु मन्त्रवदार्थावादानामेव प्ररोचकलनियमात्तदुपस्थितप्राशस्त्यज्ञानादेव प्रवृत्तौ चेति द्रष्टव्यम् ॥ १ ॥

विधिर्वा ॥ औदुम्बरोयूपो भवत्यूर्गवा उदुम्बर ऊर्कपशव ऊर्जवास्त्रा ऊर्जं पशूनाप्रोत्यूर्जीवहृथ्ये इत्याद्यर्थवादिषु न सुतिलक्षणाशक्तैव पशुरूपफलसम्बन्धविधायकत्वेन प्रामाण्योपपत्तेः । पशूनिति द्वितीयथा ऊर्जीवहृथ्या इति चतुर्थ्या वा पशूनां माध्यलेऽवगते

साधनापेक्षत्वादौदुम्बरत्वं साधनं सन्निधानात् । ऊर्जेति तृतीया-  
श्रवणाच्च । भवतीत्याख्यातेन च लक्षण्या शक्त्यैव वा भावना-  
ऽभिधानाद्भूधातोश्च यूपोत्पादकच्छेदनाद्यनुवादकत्वादप्राप्तार्थत्वेन  
च लेट्त्वनिश्चयात्\* उभयविशिष्टभावनाविधायकलोपपत्तिरित्याक्षेपे  
प्राप्ते । यूपकट्वकभवनाऽऽक्षिप्तायां भावनायां यूपस्यैव भाव्यत्वौचि-  
त्यात् सन्निधानाच्च यूपोद्देशेनैवौदुम्बरत्वविधिर्न तु फलोद्देशेन  
कामशब्दाद्यभावेन फलत्वस्य तथाऽनुपस्थितेः । किञ्च भवन्मते  
गुणफलसम्बन्धोऽयम् । न चासौ भवति, आश्रयत्वाभात् ।  
सोमापौष्णं चैतमालभेत पशुकाम इति प्रकृतस्य यागस्याश्रयत्वे  
हि यूपग्रहणानुपपत्तिः । यूपस्य तु अप्रकृतत्वादेवाश्रयत्वानुप-  
पत्तिः । अतिदेशेन तस्योपस्थितिस्तु जुह्वादिपात्रान्तरसाधारणेति  
तेषामप्याश्रयत्वे तथैव यूपग्रहणानर्थक्यम् । वाक्येनाश्रयदाने च  
वाक्यभेदः । तस्माद्गृत्वा उदुम्बर इत्यादिरर्थवाद एवौदुम्बरत्वस्येति  
सिद्धम् । प्रयोजनं, यागफलात् फलान्तरकामनायामौदुम्बरो-  
यूप इतरथा खादिरः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु औदुम्बर एवेति ॥ २ ॥

हेतुर्वा ॥ चातुर्मास्येषु शूर्पेण जुहोतीति शूर्पकरणकं होमं  
विधाय श्रुतेन तेन ह्यन्नं क्रियते इत्यर्थवादेन न स्तुतिलक्षणा, अपि  
तु होमसाधनत्वे साध्ये अन्नकरणहेतुत्वं विधीयते । न ह्यत्र  
पूर्वच भाव्यत्व इव किञ्चित् कल्पनीयमस्ति । हि शब्दश्रुत्यैव  
हेतुत्वाभिधानात् । हेतुश्च व्याप्तिमन्तरेणानुपपन्नोद्यदन्नकरणं

\* निर्णयात्,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तेन तेन होतव्यमिति व्याप्तिवचनं कल्पयति । ततश्च शूर्पादन्य-  
स्यापि दर्विपिठरादेर्होमसाधनत्वप्रतीतेर्विधौ शूर्पपदमुपलक्षण-  
मवयुत्यानुवादो वा । यद्वा तच्छब्देन शूर्पस्यैव परामर्शात्तद्गतमे-  
वाज्ञकरणत्वं हेतुः । तेन विशिष्यैव व्याप्तिकल्पनादज्ञकरणा-  
समर्थशूर्पव्यावृत्तावपि न विधिस्थं शूर्पपदं अन्यथा नेयमिति पूर्वः  
पक्षः । सिद्धान्तस्तु कियत इति लङन्तनिर्देशाद्वर्तमानाज्ञक-  
रणत्वस्य हेतुत्वं वाच्यम् । न च होमकाले अज्ञकरणत्वं सम्भवति ।  
अतो लटा भूतभविष्यत्कालान्तरलक्षणा विधौ तवाप्यावश्यकौ\* ।  
यद्यपि चेत् प्राशस्त्यलक्षणोपयोगिगुणघटकतया ममाप्यावश्यकौ,  
तथापि अनुवादस्यत्वात् प्राशस्त्यपोषकात्वाच्च† सा‡ न दोषः ।  
वर्तमाननिर्देशं विना तदप्रतीतेः । किञ्चापेक्षितप्राशस्त्यपरत्वे  
सम्भवति नानपेक्षितहेतुपरत्वाङ्गीकारोयुक्तः । अतः सिद्धं सर्व-  
धामर्थवादानां स्थावकत्वेन प्रमाणम् ॥ ३ ॥

तदर्थशास्त्रात् ॥ मन्त्राणां धर्माधर्मयोः प्रमाणमस्ति न वेति  
चिन्तायां, न तावद्विधिलेन प्रमाणम् । तस्य द्वितीये निराकरि-  
ष्यमाणत्वात् । नापि स्थावकत्वेनार्थवादवत् । तेषां हि सन्निहिते-  
न विधिना पदैकवाक्यत्वादयुक्तं स्वसमर्पितप्राशस्त्यान्वितभावनाविष-  
यकशब्दप्रमाजनकत्वम् । मन्त्राणां तु दूरस्थत्वेन पदैकवाक्यत्वा-

\* इत्थमेव पाठ सर्वत्र । मम तु, तवावश्यकौ,— इति पाठः प्रतिभाति ।

† बोधकात्वाच्च,— इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ सा,— इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

§ प्रमाणं न वेति,— ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तुपपत्तेर्न तद्विधया प्रामाण्यसम्भवः । नापि प्राशस्त्यं स्वातन्त्र्येण वाक्यार्थः । पदार्थविधयोपस्थितत्वात् । नापि अर्थस्मारकत्वेन प्रामाण्यं अनधिगतार्थबोधकत्वाभावेन तदसम्भवात्<sup>(१)</sup> । साममन्त्राणामर्थाभावेन याथार्थ्यस्याप्यनुपपत्तेश्च<sup>(२)</sup> । न च प्रामाण्याभावेऽपि स्मारकत्वादिना प्रयोजनवत्त्वमात्राङ्गीकारः । ध्यानाद्युपायान्तरेणापि स्यति-  
मिद्वेर्नियतमन्त्राज्ञानवैयर्थ्यात् । प्रयोगासमवेतार्थस्मारकेषु स्यति-  
वैयर्थ्याच्च । अतोऽधिकाराख्यप्रकरणादिनाऽवगततत्तत्कलङ्कभावानां मन्त्राणामुच्चारणमात्रमदृष्टार्थं विधीयते । स्वाध्यायविधिसोच्चारणो-  
पयोगिप्रयोगप्राशुभावफलकतयैवाध्ययनं विधत्ते\* इति न कश्चिद्दोषः  
इति प्राप्तेऽभिधीयते† ।

दृष्टे सम्भवत्यदृष्टकल्पनाऽनुपपत्तेः प्रयोगासमवेतार्थस्यतिरेव सम्भवतां मन्त्राणां प्रयोजनम् । असम्भवतान् कामं भवत्यदृष्टं प्रयोजनम् । शक्यते तु तत्रापि मन्त्रा अर्थप्रकाशनार्थाः, प्रकाशनं परमदृष्टार्थमिति वक्तुम् । साक्षान्तु अक्षराभिव्यक्तिरेव दृष्टं प्रयो-  
जनमर्थाभावेऽप्यव्याहतम् । अनृक्सामान्तु अदृष्टार्थत्वमेवेत्यत्र विस्तरः । न स्वेतावता सर्वत्रैवादृष्टार्थत्वम् । न च मन्त्राणां नियमेन

\* विधीयते,— इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† अभिधीयते,— इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

(१) अनधिगताबाधितार्थविषयकं ज्ञानं प्रमा, तज्जनकत्वं प्रामाण्यम्,—  
इति ख० ग० पुस्तकयोः टीका ।

(२) अबाधितार्थविषयकज्ञानजनकत्वं याथार्थ्यम्,— इति ख० ग० पुस्त-  
कयोः टीका ।

पाठवैयर्थ्यम् । तद्वत्त्वेन मन्त्रैरेव स्मार्त्तव्यमिति नियमकल्पनात् । तस्य  
चादृष्टफलकत्वेऽपि न दोषः । न चैवं सामर्थ्यादेव तच्च तच्च मन्त्राणां  
विनियोगसिद्धौ पुनस्तेषां कचिद्विनियोगकरणं व्यर्थमिति वाच्यम् ।  
गुणपरिसङ्ख्याद्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । तथाहि । अर्थप्राप्ते अभ्यगदाने  
विकल्पेन चतुर्णां मन्त्राणां \* लिङ्गेन प्राप्यमानानां प्रापकप्रमाणात्  
पूर्वमेव प्रवृत्तेन, तां चतुर्भिर्मादत्ते इति वचनेन मन्त्रसङ्ख्याभय-  
विशिष्टादानभावनायां विहितयायां एतद्वचनाभावेऽपि मन्त्राणा-  
मादानस्य च प्राप्तिसम्भवे एतद्वचनप्रवृत्तिफलजिज्ञासायां समुच्चय-  
फलकचतुःसङ्ख्यारूपगुणप्राप्तिरिति निश्चीयते । तथा लिङ्गादेवा-  
ग्निचयनाङ्गभूताश्वरशनाऽऽदाने प्राप्यमानस्य मन्त्रस्य ततः पूर्वप्रवृ-  
त्तेन, इमामगृह्णन्नश्वरशनामृतस्थेत्यश्वाभिधानीमादत्ते इत्यनेन वचनेन  
मन्त्रविशिष्टादाने अश्वरशनाङ्गत्वेन विहिते पूर्ववत् फलजिज्ञासायां  
गर्दभरशनानिवृत्तिरूपप्राप्तिपरिसङ्ख्या फलम् ।

न च फलतः परिसङ्ख्यायां स्वार्थहानिः परार्थकल्पना प्राप्तबाध-  
इति त्रैदोष्यम् । अश्वाभिधानीसम्बन्धरूपस्वार्थस्यैव विधेयत्वात् ।  
अन्यनिवृत्तिरूपपरार्थस्यार्थसिद्धत्वेनाकल्पनीयत्वात् । प्रापकप्रमाण-  
स्थाप्रवृत्ततया प्राप्तबाधाभावाच्च । अतएव यच्च प्रापकप्रमाणप्रवृत्त्यु-  
त्तरमेव परिसङ्ख्याप्राप्तस्य प्रवृत्तिः, यथा पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या-  
द्वत्यादौ रागप्राप्तपञ्चनखभक्षणे पञ्चातिरिक्तपरिसङ्ख्याकरणे, तच्चैव

\* मन्त्राणां नियमे,— इति क० पुस्तके पाठः ।

† वचनेन,— इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

‡ गर्दभरशनातो निवृत्तिरूप,— इति क० पुस्तके पाठः ।

तत् । यत्रापि च श्रौती परिसङ्ख्या, यथा नानृतं वदेदित्यादौ,  
तत्रापि न तत् । अतएव शब्दतः फलतो वा यस्य शास्त्रस्यान्य-  
वृत्तिर्विषयः स परिसङ्ख्याविधिः । अत्र चैतद्विध्यभावे प्रायश-  
श्रौत्वर्गिकी तत्र चान्यत्र च प्राप्तौ तु साऽपि लक्षणघटिकेति  
ध्येयम् । अतएवैकस्मिन् कार्येऽनृतस्य सत्येन \* सह पाचिकप्राप्तावपि  
नानृतं वदेदिति परिसङ्ख्यैवेयम् । न तु नियमविधिः । अतएव  
यस्य शब्दतः फलतो वा पाचिकायोग्यावृत्तिरूपो नियमः शास्त्रस्य  
विषयः स नियमविधिः । यथा सत्यमेव वदेत् ब्रीहौनवहन्ती-  
त्यादौ । अत्र नियमस्यैवायोग्यावृत्त्यर्थकेन एवकारेण विधेयत्वात् ।  
आचेपतः पूर्वाप्रवृत्तस्यावघातविधेर्नियमफलकत्वाच्च । नियमे पाचि-  
कायोगस्य तन्मात्रविध्यप्रवृत्तिनिमित्तकोविध्यन्तराप्रवृत्तिसहितै-  
द्विध्यप्रवृत्तिनिमित्तकस्येत्यादिप्रकारेण बोध्यः । ब्रीहौनवहन्ति  
उत्तरेहन्दिरात्रस्य गृह्यत इत्यादावाद्यः । एतद्विध्यभावे आचेपे-  
णातिदेशेन चावघातस्य षोडशग्रहणस्य च पक्षप्राप्तत्वात् ।  
ब्रीहिभिर्यजेतैत्यादौ द्वितीयः । यवविध्यभावसहितैतद्विध्यभावे  
ब्रीहीणामाचेपेण पक्षप्राप्तत्वात् । एवं विधभेदसत्त्वेऽपि चायोग्या-  
वृत्तिमात्रस्यैव † लक्षणे प्रवेशान्न कोऽपि दोषः ।

यत्तु दृष्टार्थत्वं नियमविधिलक्षणं कैश्चिदुक्तम् । तदुत्तरेहन्दि-  
रात्रस्य गृह्यत इत्यादावव्याप्तत्वादुपेक्षितम् । षोडशग्रहयागाभ्या-

\* सत्येव,- इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† पूर्वं,- इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ व्यावृत्तिमात्रस्य,- इति क० पुस्तके पाठः ।

संस्थादृष्टार्थत्वात् । अतएव नियमपरिसङ्ख्याऽतिरिक्तफलकविधिल-  
मपूर्वविधिलमिति तल्लक्षणमपि सुस्थम् । एतेषाम्नोपाधीनां कचि-  
दुदाहरणे साङ्कर्येऽपि न दोष इति न विधिरसायनोक्तलक्षणदूष-  
णावकाशः । विस्तरेण चैतदस्मात्कृते मीमांसाकौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।  
तदेवं मन्वाणामर्थस्मारकत्वेऽपि न विनियोगवैयर्थ्यम् । न चैवमपि  
प्रामाण्यायोगः । याथार्थ्यलक्षणस्य तस्याविघातात् । सामादिसर्व-  
मन्वसाधारणेन तु पदार्थविधया । यथा हि शाब्दबोधं प्रति-  
कारणीभूतज्ञानविषयलाङ्कब्धः प्रमाणमिति सर्वदर्शनसम्मतं, तथा  
पदार्थज्ञानस्यापि कारणात्वात् पदार्थाऽपि तथेति शक्यते वक्तुम् ।  
अतश्च मन्त्रविनियोगविधौ मन्वाणामपि पदार्थत्वाद्व्युक्तं प्रामाण्य-  
मिति । \* अस्तु वा प्रामाण्याभावेऽपि प्रयोजनवत्त्वमात्रम् । ताव-  
तैवाध्ययनविधेरुपपत्तेः । प्रयोजनमर्थवादवदेव स्थष्टम् ॥ ४ ॥

इति भाट्टदीपिकायां खण्डदेवकृतौ प्रथमाध्यायस्य

द्वितीयः पादः ।

\* प्रामाण्याभावेऽपि प्रयोजनवत्त्वलाभमात्रेण स्वाध्यायविध्युपपत्तेर्वा न  
कश्चिदोषः, - इति क० पुस्तके पाठः ।



धर्मस्य ॥ श्रिष्टचैवर्णिकपरिग्रहीतानां मन्वादिप्रणीतसृतीनां धर्माधर्मयोः प्रामाण्यं न वेति सन्देहे, सन्मूलकत्वनिश्चायकाभावा-  
दप्रामाण्यम् । न ह्यत्र \* प्रत्यक्षादि मूलं, तेषां धर्माधर्मयोरप्रवृत्तेः ।  
वेदस्य च† प्रत्यक्षपठितस्यानुपलम्भात् । उपलम्भे वा सृतिप्रणयन-  
वैयर्थ्यात् । प्रत्यक्ष‡ पठितस्येदानीमुच्छेदस्य च वैदिकैर्यथापरिगणनं  
शाखानां मात्रामात्रपरित्यागेन<sup>(१)</sup> पाठ्यमानतया १ कल्पयितुमशक्तेः ।  
न च नित्यानुमेयो वेदो मूलम् । सृतेर्मूलसामान्यव्याप्तत्वेऽपि वेद-  
व्याप्तत्वाभावेनानुमानानुपपत्तेः ॥ । मनोरण्यनुमेयत्वकल्पने अन्धपर-  
म्परापत्तेश्च । अतश्च सन्मूलत्वासम्भवाद्भ्रान्त्यादिमूलत्वेनाप्रामाण्य-  
मिति प्राप्ते ।

श्रिष्टानामद्यथावद्विगीतपरम्परया ज्योतिष्टोमादिष्विवाष्टका-  
कलञ्जभचणादिष्वपि धर्मत्वेनाधर्मत्वेन च परिग्रहान्मन्वादीनां चैव-  
र्णिकत्वेन वेददर्शनसम्भवाच्च तन्मूलत्वमेव युक्तम् । न तु भ्रान्त्यादि-  
मूलत्वम् । तत्कारणस्याद्यथावत्तदज्ञानस्य च कल्पने गौरवाच्च ।  
श्रुतिश्च प्रत्यक्षपठितैव तन्मूलम् ॥ । न च सृतिप्रणयनवैयर्थ्यं\*\* ग्रा-

\* न त्वत्र, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† वेदस्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ प्रत्यक्षं, - इति क० पुस्तके पाठः ।

§ पाठ्यमानतया, - इति क० पुस्तके पाठः ।

॥ व्याप्तत्वाभावेनानुपपत्तेः, - इति क० पुस्तके पाठः ।

॥ मूलम्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

\*\* नास्त्येतत् ख० ग० पुस्तकयोः ।

खान्तरोपसंहारेणार्थवादोपोद्कारेण न्यायसिद्धार्थकथनेन च स्युति-  
प्रणयनसार्थक्यात् । अतो मूलश्रुत्युपस्थापकतयैव धर्माधर्मप्रमाप्रथो-  
जकत्वं स्युतीनामिति सिद्धम् ॥ १ ॥ ५ ॥

विरोधे ॥ श्रुतिविरुद्धानामपि औदुम्बरौ सर्वां वेष्टितव्येत्यादि  
स्युतीनां श्रुतिमूलकत्वाविशेषात् प्रामाण्यम् । न चौदुम्बरौ  
स्पृष्टोद्गायेदिति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधान्नदनुपपत्तिः । परस्परविरु-  
द्धार्यकानामपि ग्रहणाग्रहणादिश्रुतीनां बह्व्योदर्शनेन विरोधे  
सत्यपि तत्कल्पने बाधकाभावात् । तद्वदेव विकल्पेन विरोधस्य  
परिहर्तुं शक्यत्वाच्च । न ह्यत्र प्रत्यक्षश्रुत्या स्युतेर्मूलाकाङ्क्षा निव-  
र्त्तते, येन कल्पनामूलोच्छेदाद्विरुद्धप्रत्यक्षश्रुत्या लिङ्गस्यैव स्युतेर्बाधः  
स्यात् । न वा ग्रैत्यौष्ययोरिवात्र विषययोरत्यन्तविरोधः, येन  
औष्यप्रत्यक्षेणैव ग्रैत्यानुमानस्य प्रकृते प्रमेयापहारस्य बाधः  
स्यात् । न लेतदस्ति, विकल्पेन द्वयोः सम्भवादिति प्राप्ते ।

भाष्यकारेणैवं सिद्धान्तितम् । सर्वत्रानुमानेऽनुमेयजिज्ञासायाः  
कारणत्वात् प्रत्यक्षश्रुत्या च स्पर्शविधानेनावेष्टितत्वरूपेणौदुम्बराः  
परिच्छिन्नत्वाज्जिज्ञासाऽभावेन नौदुम्बरौवेष्टनविषयकश्रुत्यानुमान-  
सम्भवः । तथा, प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावेऽपि यत्र लोभादिदर्शनं, यथा  
वैसर्जनं \* होमीयं वामो ऽध्वर्युः परिगृह्णातीत्यादौ †; तत्रापि न  
श्रुतिकल्पनं कृतहेतोरेव मूललोपपत्तेरिति ।

\* वैसर्जनीय, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† प्रतिगृह्णातीत्यादौ, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

वार्त्तिककारस्तु न जिज्ञासाया अनुमित्यङ्गत्वं अन्याद्यजिज्ञा-  
सायामपि तदुदयात् । सत्यपि वा तस्याः कारणत्वे अनुमिति-  
विषयश्रुतेर्जिज्ञासितत्वाच्च । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावे वा \* लोभादि-  
मूलकत्वाङ्गीकारे † अष्टकादिस्मृतेरपि तदापत्तेः । अतश्च प्रत्यक्ष-  
श्रुतिविरोधेऽपि स्मृतेः शिष्टचैवर्णिकपरिग्रहाविशेषेण श्रुतिमूलक-  
कल्पनोपपत्तेर्युक्तमेव प्रामाण्यम् । परन्तु यावच्छ्रुतिनिश्चयं वेष्टनं  
नानुष्ठेयम् । अर्थवादाद्युच्चीतविधिमूलकत्वस्यापि स्मृतिषु दर्शनेन  
प्रकृतेऽपि तन्मूलकत्वस्य सम्भावितत्वात्तस्य चोक्तयनस्य प्रत्यक्षश्रुति-  
विरोधे आभासत्वसम्भवात् । अतश्च यावच्छ्रुतिनिश्चयं अननुष्ठान-  
लक्षणमप्रामाण्यमित्यभिप्रायं सूत्रमिति प्राह ।

यदा शाक्यादीनामपि चचियत्वप्रसिद्धेर्वेददर्शनसम्भवेन तत्प्रणी-  
तस्मृतौनामपि वेदमूलकम् । तन्मूलो वेदश्चेदानीं प्रलीन इति  
प्राप्ते । शिष्टचैवर्णिकानां धर्मत्वेन परिग्रहस्य पूर्वाधिकरणमुख्यहेतो-  
रभावात् प्रत्युत अप्रमाणत्वेनैव तेषां स्मरणादेदाप्रामाण्यवादिभि-  
रेव च तत्प्रामाण्यस्वीकाराद्देदमूलक ‡ कल्पनानुपपत्तेरप्रामाण्य-  
मिति § सूत्रार्थः ॥ ९ ॥ ६ ॥

शिष्टाकोपे ॥ स्मार्त्तानामाचमनादीनां श्रौतेः क्रमकालपरि-  
माणादिभिर्विरोधे श्रौतत्वात्कमादीनामेव प्राबल्यात् तद्विषयस्म-

\* भावेऽपि, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† कारे च, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ मूल, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

§ प्रामाण्यमेवेति, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तौनामप्रामाण्यम् । न हि चुते आचामेदिति विहितस्य स्मार्त्त-  
स्थाचमनस्य वेदवेदिकरणमध्येऽनुष्ठाने वेदं कृत्वा वेदिं करोतीति  
श्रुतिबोधितः क्रमोऽनुष्ठानं शक्यते । स्मार्त्तपदार्थानाञ्च बज्रत्वात्  
पूर्वाह्नादिः कालः प्रयोगविधिवगतञ्च परिमाणं न शक्यतेऽनुगृही-  
तम् । न च श्रौतत्वेऽपि क्रमादेः पदार्थधर्मत्वात् पदार्थभूतेभ्यः  
आचमनादिभ्यो दौर्बल्यं, प्रमाणपूर्वकत्वात् प्रमेयावगमस्य प्रथमा-  
वगतप्रमाणबलापेक्षया प्रमेयबलाबलस्य दौर्बल्यादिति प्राप्ते ।

पदार्थप्राप्त्यपेक्षत्वात् क्रमादेरुत्तरकालिकस्य यावत्प्रमाणगम्य-  
पदार्थाविरोधेनैव कल्पनीयत्वान्न तावत्पदार्थविरोधित्वम् । परि-  
माणन्तु न कस्यचिच्छास्त्रस्यार्थं दति न तस्य श्रौतत्वम् । विरोधे-  
ऽपि आचमनादीनां पदार्थत्वात् प्राबल्यमेव । प्रमाणानां हि न  
स्वरूपतो विरोधोऽपि तु प्रमेयविरोधनिबन्धनः । तद्यदैव  
प्रमेयविरोध आलोच्यते तदैव तद्गतेन बलाबलेन निर्णयिते शास्त्रार्थं  
न प्रमाण \* बलाबलस्य नियामकत्वमिति प्रमाणमेव तत्सृतिः† ।

यद्वा यच्छाक्यादिग्रन्थेषु वेदाविरुद्धं दानादिवचनं तस्य  
भवतु प्रमाणतेत्याशङ्क्य, स्वाध्यायोऽध्येतव्यः, वेदोऽखिलो धर्ममूलं,  
तदिदञ्च सृतिशीले ।

पुराणन्यायमीमांसाधर्मशास्त्राङ्गमिश्रिताः ।

वेदाः स्थानानि विद्यानां धर्मस्य च चतुर्दश ॥

\* प्रामाण्य, — इति क० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† सृतिः, — ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

इत्यादिवचनैर्निश्चितप्रमाणप्रतिपाद्यानामेव धर्मत्वप्रमितेरन्यतः  
प्रमितस्य फलसाधनत्वाभावात् तेषामप्रामाण्यमिति ॥ ३ ॥ ७ ॥

अपि वा कारणग्रहणे ॥ अनिवद्धानां वसन्तोत्सवाद्याचाराणां  
प्रामाण्यं न वेति सन्देहे, एतेषां वेदमूलत्वे अष्टकादिबन्धनादिभि-  
र्निबन्धनापत्तेः, सामान्यतस्तद्विदाश्च स्युतिशीले इत्यादिना निब-  
न्धनेऽपि च विशेषतोऽनिबन्धनेन तेषां श्रुतिदर्शनाभावनिश्चयाद-  
प्रामाण्यमिति प्राप्ते । धर्मबुद्ध्या वैदिकैरनुष्ठीयमानत्वात् स्युतिवदेव  
वैदिकत्वम् । विशेषतोऽनिबन्धनं तु गौरवमिथा न दोषः । व्यति-  
क्रमसाहसदर्शनं तु धर्मबुद्ध्याऽननुष्ठीयमानत्वात् न वैदिकम् । न  
चैतावता सर्वस्यायवैदिकत्वम् । अत आचाराणामपि धर्माधर्मयोः  
प्रामाण्यम् ॥ ४ ॥ ८ ॥

तैश्चदर्शनात् ॥ अत्र शब्दप्रयोगरूपसाधारस्य यथार्थस्नेच्छयोः  
परस्परमर्थविप्रतिपत्तिः, यथा पीलुशब्दस्य वृक्षविशेषे आर्याणां  
हस्तिन्येषां, तत्र तयोस्तुल्यबलत्वम् । व्यवहारे आर्याणामिव स्नेच्छा-  
नामप्यभियुक्तत्वाविशेषात् \* । अवन्ध्यस्मरणस्योभयत्रापि समानत्वा-  
च्चेति प्राप्ते ।

शक्यतावच्छेदकभेदेनानेकशक्तिकल्पनप्रसङ्गात् एकत्रैव शक्ति-  
र्नामयत्र । न च विनिगमनाविरहः । आर्यप्रसिद्धेरेव नियाम-  
कत्वात् । आर्या हि शब्दैकसमधिगम्यधर्माधर्मयोरविसृजितलिप्तया  
शब्दार्थतत्त्वं विविच्य † परिपालयन्ति न स्नेच्छाः । दृष्टार्थव्यवहारस्य

\* अभियुक्तत्वाविशेषो शक्तत्वाविशेषात्, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† विविच्य, — इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

यथाकथञ्चिदपि सिद्धेः । अतस्तत्प्रसिद्धा वृत्तविशेष एव शक्तिः ।  
गजप्रतीतिस्तु लक्षणया शक्तिभ्रमादा । यत्र तु नियामकाभावस्त-  
चागत्याऽचादिशब्देषु उभयत्रापि शक्तिः । आर्याणांमेवोभयत्र प्रथो-  
गात् । तत्रापि कचिद्वाक्यशेषस्य \* नियामकता । यथा यत्रान्या-  
श्लेषधयो स्नायन्ते अथैते मोदमाना एवात्तिष्ठन्तीत्यनेन यवशब्दस्य  
दीर्घशूक एव शक्तिः । प्रियङ्गुषु तु लक्षणादिनेति ॥ ५ ॥ ८ ॥

एवं वा ॥ यत्र मातुलकन्यापरिणयादौ स्मृत्याचारयोर्विरो-  
धस्तत्रोभयोरपि श्रुतिकल्पकत्वात्तुल्यबलत्वमिति प्राप्ते । स्मृतीनां  
सम्प्रत्ययप्रणीतत्वात् स्मृतिषु कर्त्तव्यतावाचिविधिप्रत्ययश्रवणाच्च  
बलौयस्त्वम् । आचारेषु तु आचरितृणां जनानां मन्वाद्यपेक्षया  
तथा प्रत्ययिहतरत्वाभावादितस्ततोविप्रकीर्णपरप्रकरणादिगतश्रुत्यव-  
गमस्याशक्यत्वात् परकीयाचारमात्रदर्शनेन कर्त्तव्यतावाचिविधि-  
प्रत्ययस्यावश्यकत्पनीयत्वाच्च दौर्बल्यम् । अतएवेदानीन्तनाचारदर्श-  
नेन श्रुतिद्रष्टुः स्मृतिकारस्य स्मृतिं तदुपदेशं वा कल्पयित्वा श्रुति-  
कल्पनं स्मृतीनान्तु साक्षादेवेति विशेषः । अतः स्मृतिविरोधे  
आचारस्य यावच्छ्रुतिदर्शनं स्मृतिदर्शनं वा अननुष्ठानम् ॥ ६ ॥ १० ॥

एवं वा ॥ चिदृष्वर्श्वबालादिशब्देषु यत्र लोकवाक्यशेषयो-  
रर्थविप्रतिपत्तिस्तत्र पदपदार्थसम्बन्धे लोकात् वेदस्याधिक्ये † प्रमा-  
णाभावात्तुल्य ‡ बलत्वमिति प्राप्ते । विषयैक्याभावे विधिसुत्योरेक-

\* कदाचिद्वाक्यशेषस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† लोकवेदस्याधिक्ये, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ तेषु तुल्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

वाक्यताऽनुपपत्तेर्विधिर्वाक्यशेषस्यैव शक्तिर्वाक्यकलमनुमन्यते । अतश्च  
लौकिकप्रमाणावगतेऽर्थं शक्ति\*कल्पनाभिध्या न शक्तिरपि तु लक्षणा-  
दिनैव बोधः । अतएव यत्र वाक्यशेषो नास्ति तत्रापि चिदृदादिप-  
दार्थवैदिक एव ग्रहीतव्य इति वक्ष्यते । अतश्च चिदृच्छब्दस्य  
स्तोत्रगतमृड्न्वकं शक्यं न तु तल्लैगुण्यम् । चरुशब्दस्योदनो न तु  
स्थाली । अश्वबालशब्दस्य काशाः नाश्वकेशाः । वाक्यशेषाश्च कौस्तुभे  
द्रष्टव्याः ॥ ७ ॥ ११ ॥

चोदितन्तु ॥ यत्र पिकनेमसततामरसादिशब्दानां नार्थाणां  
अर्थविशेषप्रसिद्धिः, स्नेच्छेषु तु पिकः कोकिलः, नेमः अर्द्धं, सतं  
वृहत्पत्रं दारुमयं शतच्छिद्रं परिमण्डलं, तामरसङ्कमलं, इत्येवं  
प्रसिद्धिः । तत्र तत्प्रसिद्धार्थस्यैव ग्रहणं न तु निगम† निरुक्ता-  
दिना तत्कल्पनम् । न च स्नेच्छेषु शब्दार्थयोर्विश्रुतिदर्शनेन तत्-  
प्रसिद्धेरविश्रम्भणीयता । पिकादिशब्दानां वेदएव दृश्यमानत्वेना-  
विश्रुतत्वात् । अतश्च तेषां वाच्याकाङ्क्षायां तत्प्रसिद्धेरपि कृतप्रत्यया  
ग्राहकत्वम् । अतएव निगमादिप्रसिद्धेरपि तत्प्रसिद्धित्वेन प्राबल्ये-  
ऽपि कल्पत्वेन दौर्बल्यम् । स्नेच्छप्रसिद्धेः स्नेच्छप्रसिद्धित्वेन दौर्ब-  
ल्येऽपि कृतप्रत्यवेन प्राबल्यम् । प्रमाणबलावलापेक्षया प्रमेयबलावला-  
बलीयस्त्वस्य स्थापितत्वात् । अतएव नात्र विशेषतः पूर्वपक्षः  
कथितः ॥ ८ ॥ १२ ॥

प्रयोगशास्त्रम् ॥ सर्वस्मृतीनां कल्पसूत्राणां वा षडङ्गानामेव

\* अनेकशक्ति, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† निगम, — इति नास्ति क० पुस्तके ।

वा शाक्यादिग्रन्थानां वा वेदत्वं वेदतुल्यत्वं वा भवतु । श्रुत्यादि-  
मूलकत्वे गौरवात् । नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वानुपपत्तेश्च । षड्-  
ङ्गानां तु, षडङ्गमेके—इति स्मृतेरपि वेदत्वम् । बुद्धबोधायनमग्न-  
कादिभिस्तु समाख्या कठादिवत्प्रवचननिमित्तत्वेनाप्युपपत्तेति प्राप्ते ।  
दृढकर्तृस्मरणात्कठादिवत्प्रवचननिमित्तत्वानुपपत्तेर्नैषां \* वेदत्वं वेद-  
तुल्यत्वं वा । प्रतिमन्वन्तरञ्चैवंविधानां ग्रन्थानां सत्त्वान्नित्यब्रह्मयज्ञ-  
विधिविषयलोपपत्तिः । षडङ्गमेके इति तु परमतोपन्यासः ।  
एकपदश्रवणात् । तस्मादेषां स्मृत्यधिकरणन्यायेन वेदमूलकत्वमेव ।  
शाक्यादिग्रन्थानां तु तदसम्भवात् आभासत्वमेव ।

प्रयोजनं, कल्पादीनां वेदत्वे तत्तुल्यत्वे वा यत्र प्रत्यक्षश्रुतिविरोध-  
स्तत्र विकल्पः । यत्र वा प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावेऽपि न्यायाभासो-  
पन्यासपूर्वकं वचनं, तत्रापि वचनत्वादेव तदनुष्ठानं, न्यायोपन्यासस्तु  
हेत्वधिकरणन्यायेनार्थवादः । सिद्धान्ते तु प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे  
सञ्जायविरोधे च यावन्मूलश्रुतिदर्शनमननुष्ठानस्तक्षणमप्रामाण्यम् † ।  
श्रुतिदर्शनोत्तरन्तु विकल्पः ‡ । यत्र तु न्यायोपन्यासरहितं मौ-  
मांसान्यायविरुद्धञ्च स्मृतेर्वचनं § तत्र श्रुतिमूलत्वसम्भवेन वचनविरोधे  
न्यायस्यैवाभासत्वान्तर्दर्थ एवानुष्ठेय इति । अत्र सर्वत्रोदाहरणानि  
मूलोक्तोदाहरणदूषणानि चाऽस्मत्कृते कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ॥ ८ ॥ १२ ॥

\* न तेषां, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† यावन्मूलश्रुतिदर्शनमप्रामाण्यम्, — ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ विकल्पादि, — क० पुस्तके पाठः ।

§ स्मृतिवचनं, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।



अनुमान ॥ अथ यच्च स्मृतिषु पाठव्यवस्था यथा गौतमीया-  
कन्दोगैरेव, तथाऽऽचारेषु कर्तव्यवस्था यथा होलाकादि प्राच्याद्य-  
भिमानिभिरेव । तच्च तदनुमेयश्रुतिरपि अनुमापकस्य नियत-  
विषयत्वान्नियताधिकारिकैवेति नान्यैस्तदनुष्ठेयमिति प्राप्ते । यद्यपि  
अनुमापकं नियतविषयं, तथापि नानुमेयश्रुतौ विशेषणं प्राच्यात्वादि  
दातुं शक्यम् । न हि प्राच्यात्वं नाम सर्वाचरिचनुगतं जातिव्यक्ति-  
गुणसंस्थानादिभिर्निर्वक्तुं शक्यम् । तत्तद्देशगतानामप्यनाचरणात् ।  
चिरविनिर्गतपुत्रपौत्राणामप्याचरणाच्च । अतो विशेषणाभावात्  
सर्वविषयत्वम् । गौतमीयादिस्मृतिषु तु न क्कन्दोगाधिकारिकत्व-  
स्मरणं, येन श्रुतावपि तत्सम्भाव्यते । पाठमात्रन्तु तेषां, स्मृतिकर्तुः  
तच्छाखीयत्वादप्युपपन्नम् । कर्त्ता हि क्कन्दोगः स्वशिष्यान् क्कन्दो-  
गान् स्वग्रन्थमध्यापयामास\* तेऽप्यन्यान् इत्येवं पाठस्तन्मात्रे व्यवस्थित-  
इति तत्रापि सर्वविषयत्वमेव ॥ १० ॥ १४ ॥

प्रयोग ॥ स्मृत्यधिकरणन्यायेन सिद्धमपि व्याकरणप्रामाण्य-  
माक्षिप्यते । नियमद्वयार्थं हि तत् । साधूनेव प्रयुञ्जीत नासाधून्  
इत्येको गवाद्य एव साधवो न गाव्यादय इत्यपरः । न च  
नियमद्वयस्य मूलं सम्भवति । प्रतिगवादिशब्दमनेकश्रुतिवाक्यपाठा-  
सम्भवात् । साधुत्वस्य पूर्ववन्निर्वचनासम्भवेनानुगतैकश्रुतिकल्पनाऽनुप-  
पत्तेश्च । न हि साधुत्वं नामार्थप्रत्यायकत्वम्, अनादित्वे सति वा-  
चकत्वं वा । गाव्यादिव्यपशब्देऽपि सत्त्वात् । अपशब्दानां कचिद्वाच-

\* स्वग्रन्थानध्यापयामास, - इति क० पुस्तके पाठः ।

कलाभावे गवादिषु गौणलस्यायसम्भवाच्च । अतो वाचकत्वाविशेषाच्च  
व्याकरणेन नियमः सम्भवति इति प्राप्ते ।

प्रयोगप्रत्यययोः साधुशब्दापभ्रंशजानां गाव्यादिशब्दानां नष्ट-  
शब्दोपस्थापनद्वारोपपत्तेर्न वाचकत्वकल्पना । अनेकशक्तिकल्पनापत्तेः ।  
इदानीन्तनानाञ्च शक्तिभ्रमात्तौ । न च घटकलगादिपदवदिनि-  
गमनाविरहः । पाणिन्यादिप्रणीतव्याकरणस्यैव नियामकत्वात् ।  
न च निर्मूलत्वम् । प्रयोगनियमे साधूनेव प्रयुञ्जीतेत्येवंविधाया-  
एकस्या एव श्रुतेर्मूलत्वात् । साधुत्वज्ञानादिवाचकत्वं, अनपभ्रष्टत्वं  
वा, व्याकरणाभ्यासजनितसंस्कारव्यङ्ग्या जातिर्वा, प्रमितवृत्त्याऽर्थप्रति-  
पादकत्वं वेति कौस्तुभ एव चुषम् । तदभावस्यासाधुत्वम् । प्रत्यक्षेव  
च श्रुतिर्न ज्ञेच्छित्तवै ज्ञेच्छो ह वा एष यदपशब्द इति मूलम् ।  
अथञ्च निषेधः प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमाङ्गम् । यज्ञमाचेऽपि च निषेधो-  
याज्ञे कर्मणि नियमोऽन्यत्रानियम इति महाभाष्याद्यनुसारात्\* ।  
साधुप्रयोगनियमात् परं फलोदय इत्यपि, एकः शब्दः सम्यग् ज्ञातः  
सुप्रयुक्तः स्वर्गं लोके कामधुग्भवतीति वचनात् ।

अत्र हि प्रयोगाश्रितः साधुनियमः फलोद्देशेन विधीयते ।  
रागप्राप्तस्यापि च साधुप्रयोगस्य, तस्मादेषा व्याकृता वागुद्यत इति  
वचनादाश्रयत्वसिद्धिरिति स्पष्टं कौस्तुभे । गवादय एव साधवो न  
गाव्यादय इति साधुस्वरूपनियमस्य तु अनादिप्रयोगपरम्परैव मूलम् ।

\* महाभाष्यानुसारात्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† गवादय एव साधव इति, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

अतः प्रमाणं व्याकरणम् । यत्तु न्यायमूलकं स्फोटोदि तत्रोच्यते,  
श्रुतिविरुद्धञ्च, तद्व्यायश्रुतिविरोधे\* कामं भवत्वप्रमाणम् ॥ ११ ॥ १५ ॥

प्रयोगचोदना ॥ वाचकशब्दप्रसङ्गादाद्यं किं घटत्वादिजातिः  
उत व्यक्तिरिति चिन्ता । तदर्थञ्च लोकवेदयोः शब्दानामन्यत्वमुत  
नेति चिन्तनीयम् । अन्यत्वे हि उपायाभावेन वैदिकशब्दशक्ति-  
ग्रहस्यासम्भवाच्चाद्या चिन्ताऽऽरम्भणीया । एकत्वे तु लोके† वृद्धयव-  
हारानुसारेण गृहीता शक्तिर्वेदे फलिष्यतीति युक्ता चिन्ता ।  
तत्र वर्णाभेदेऽपि स्वरच्छान्दसवर्णागमलोपविकारानध्यायादिधर्म-  
भेदात्सरोरस इत्यादिपदयोरिव लोकवेदयोः पदानामन्यत्वमिति  
प्राप्ते । अत्रार्थभेदप्रतिपत्त्यनुकूलो धर्मभेदस्तत्रैव पदभेदः।<sup>(१)</sup> यथा

\* न्यायादिविरोधे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† लोके, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

- (१) पदावधारणोपायान् बह्वनिच्छन्ति स्मरयः । क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वर-  
वाक्यश्रुतिस्मृतौरिति वार्त्तिककारिकामनुसृत्य पदभेदावधारणोपा-  
यान् क्रमेणोदाहरति, यथेति । क्रमोविलक्षणानुपूर्वोऽर्थः । स्थूला-  
पृथतीत्यत्र कर्मधारयसमासे गोरेव स्थूलत्वं विन्दुमत्वञ्च लभ्यते । यैव  
स्थूला सैव विन्दुमतीत्यवगतेः । वज्रग्रीहौ तु स्थूलविन्दुयुक्तत्वं लभ्यते ।  
यवञ्च स्थूलपृथतीमनङ्गाहौमालभेतेत्यत्र वज्रग्रीहस्वरपाठादर्थनिर्णयः ।  
पचते दक्षिणां देहीत्यत्र देहीति योगात् पचते इति चतुर्थ्यन्तं पदं,  
भोजनार्थं पचते इत्यत्र भोजनार्थमित्युपादानात् पचते इति तिङन्तं  
पदम् । यातः पुनरायातीत्यत्र यात इति प्रथमान्तं पदम् । यातो-  
देवदत्तयज्ञदत्तावित्यत्र तिङन्तम् । अश्वत्थमित्यत्र अश्व इति श्वि-  
धातोर्लुङि मध्यमपुरुषैकवचने रूपम् । तथा च घोटकावाचकाद-  
श्वपदादस्य भेदः । अर्थभेदादेव पदभेद इति तु फलितार्थः ।

सरोरस इति क्रमात् । ब्रह्मब्राह्मणेति न्यूनातिरिक्तत्वात् । स्थूलपृषती-  
त्यत्र कर्मधारयवज्जब्रीह्योः स्मरात् अन्तोदात्तत्वाद्युदात्तत्वरूपात् \* ।  
पचते दक्षिणां देहि, भोजनार्थं पचते, इत्यत्र व्यधिकरणपद-  
सन्निधिरूपादाक्यात् । यातः पुनरायाति, यातो देवदत्तयज्ञदत्तौ,  
इत्यत्र समानाधिकरणपदसन्निधिरूपश्रुत्या । अश्व इति अगम-  
इत्यर्थे — व्याकरणस्य तदभिज्ञस्य पदभेदानुभवात् । यत्र तु  
नार्थभेदप्रतीतिस्तत्र सत्यपि धर्मभेदे दृढतरप्रत्यभिज्ञाबलेनैकत्वा-  
धारणान्न पदान्यत्वं लोकवेदयोरिति युक्ता आद्या चिन्ता ।

तत्रावघातादिक्रियाणां लिङ्गकारकसङ्ख्यादीनां च जातावयोग्य-  
त्वात् गौः शुक्ल इत्यादिसमानाधिकरणनिर्देशाच्च व्यक्तिवाचिल-  
मेव । न चैवं जातिबोधानापत्तिः । लक्षणया † तद्बोधोपपत्तेः ।  
व्यक्तिशक्तिग्रहस्यैव ‡ कार्यतावच्छेदकं जातिविशिष्टाब्दबोधत्वम् ।  
अतो न दोषः । न च विनिगमनाविरहः । लाघवस्यैव नियामक-  
त्वात् । तथा हि, न शक्तिग्रहस्य स्वातन्त्र्येण कारणत्वं, अपि तु  
लाघवाच्छक्यत्वादिसम्बन्धेन घटपदवत्ताज्ञानस्यैव । ततश्चास्मन्मते  
घटत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्यत्वसम्बन्धेन घटपदवत्ताज्ञानस्य  
घटो घटपदवानित्याकारकस्य विशेष्यतासम्बन्धेन विशिष्टाब्द-  
बोधत्वावच्छिन्नं प्रति कारणत्वम् । भवन्मते तु घटत्वत्वं धर्मिता-  
वच्छेदकौकृत्य तदाच्यम् । अतश्च घटत्वस्य घटेतरावृत्तित्वादि-

\* अन्तोदात्तत्वाद्युदात्तत्वादिरूपात्, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† लक्षणादिना, — इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ व्यक्तिशक्तिग्रहस्यैव वा, — इति भवितुमुचितम् ।

रूपस्थानेकपदार्थघटितस्य प्रवेशात् तव कार्यकारणभावे गौरवं, न मम । न च शक्त्यानन्तादिदोषः । तस्य फलमुखलात् । अतश्च लाघवात् व्यक्तावेव शक्तिर्जातिविशिष्टव्यक्तौ वा न तु जातावेवेति प्राप्ते ।

घटत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्तत्वसम्बन्धेन घटपदवत्तानि-  
श्चयस्य कारणत्वं, पदत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्तत्वसम्बन्धेन घट-  
वत्तानिश्चयस्य वा घटपदं घटवदित्याकारस्य कारणत्वमित्यत्र  
विनिगमनाविरहेणानन्तकार्यकारणभावप्रसङ्गात् । अस्मन्मते तु घट-  
पदत्वं धर्मितावच्छेदकौकृत्य शक्तत्वसम्बन्धेन घटत्ववत्तानिश्चयस्यैव  
घटपदं घटत्ववदित्याकारकस्य कारणत्वकल्पनाल्लाघवम् । न च  
ममापि विपरीतमापादयितुं शक्यम् । तथा सति घटत्वस्य धर्मि-  
त्वेन स्वरूपेण तस्य धर्मितायोगाद्धर्मितावच्छेदकत्वेन घटत्वत्वप्रवेशे  
गौरवस्य त्वयैवोक्तत्वात् । अतो न घटत्वत्वावच्छिन्नं घटत्वं  
शक्तत्वसम्बन्धेन घटपदवदित्याकारकं ज्ञानं कारणं, अपि तु घटपदं  
शक्तत्वसम्बन्धेन घटत्ववदित्याकारकमेव । जातेः स्वरूपेणैव प्रकार-  
लोपपत्तौ घटत्वत्वस्याप्रवेशात् । \* न च समवायेनैव जातेः स्वरूपेण  
प्रकारता न संबन्धान्तरेणेत्यत्र प्रमाणमस्ति । परैरपि तथाऽन-  
भ्युपगमाच्च \* । अतश्च कार्यकारणभावेऽपि लाघवात् घटत्वएव  
शक्तिः । शक्त्यानन्त्यादि च नास्मन्मते । अतः प्रथमोपस्थितत्वा-  
ज्जातावेव शक्तिः ।

एवमरूपादिशब्देष्वपि गुणएव गुणत्वे वा । न तु तद्विशिष्टद्रव्ये ।  
कथं तर्हि व्यक्तिबोधः । अभेदात्, उक्तविधकारणस्य जातिगुण-

\* एतच्चिद्धान्तर्गतः पाठो नास्ति क० एस्तुके ।

विशिष्टव्यक्तिशब्दत्व एव कार्यतावच्छेदकत्वस्वीकारादोपपत्तेः । वस्तु-  
तस्तु जातिगुणशब्दत्वमेव लाघवेन कार्यतावच्छेदकम् । व्यक्तिस्तु  
द्वितीयान्तस्थले \* पशुना यजेत अरुण्या कौणाति इत्यादौ नैव  
पदाद्भासते । जातिगुणयोरेव द्रव्यपरिच्छेदद्वारा करणत्वोपपत्तेः ।  
लिङ्गसंख्ययोरपि पाशाधिकारणन्यायेन सामानाधिकरण्येन पार्थिको-  
जातिगुणसंबन्धः<sup>(१)</sup> । अतः संबन्धविधयैव तत्र द्रव्यबोधः । द्विती-  
यान्तादिस्थले तु जातिगुणयोः कर्मलाघन्ययासम्भवाद्भक्तेर्लक्षणया  
बोधः । तस्या एव कर्मलाघन्ययः । लिङ्गसंख्याद्यन्यस्य साक्षात्सम्बन्धेनैव,  
सामानाधिकरण्यश्च व्यक्तिदारकमिति सर्वं सुस्थम् । प्रयोजनं, पूर्व-  
पक्षे रथन्तरादिशब्दानां ऋग्वाचिल्लाद्रथन्तरसुत्तरयोगाद्यति इत्यादौ  
उत्तरापदलक्षितोत्तराकार्यं योनिविधानं, सिद्धान्ते तु गीत्यति-  
देशउत्तरास्त्रिति वक्ष्यते ॥ १२ ॥ १६ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

प्रथमस्य द्वितीयः पादः ॥०॥

\* द्वितीयादिस्थले, - इति क० पुस्तके पाठः ।

(१) लिङ्गसंख्ययोरपि समानपदोपात्तत्वप्रत्यासत्त्या सामानाधिकरण्यसम्ब-  
न्धेन करणान्वयान्वयः पार्थिको जातिगुणसम्बन्धः, - इति भाट्टदीपिका-  
प्रभावतो ।

उक्तं ॥ इह गुणविधिलेन नामधेयत्वेन वा संमतानां सर्वेषा-  
मेव फलपदातिरिक्तसुबन्तानां उद्भिन्नोमादिपदानां प्रामाण्यप्रमा-  
माण्यं वेति संग्रहे, प्रमाण्यप्रकारासम्भवादप्रामाण्यम् । तथा हि,  
उद्भिदा यजेत पशुकामः, सोमेन यजेतेत्यादावुद्भिदादिपदेभ्यः  
स्तुतिबुद्धेरनुत्पत्तेर्न तावदर्थवादत्वम् । मन्त्रत्वप्रसिध्यभावाच्च न तत् ।  
एतेषां प्रयोगकालोच्चारणे चैतत्प्रतिपाद्यार्थस्य यागाङ्गताबोधक-  
प्रमाणाभावेनैतेषां प्रयोगसमवेतार्थस्मारकत्वानुपपत्तेश्च । न च  
विध्यन्तर्भावः । कामशब्दाद्यभावेन साध्यानभिधायकत्वात् । एक-  
पदगतेन यजिनैव करणप्रतिपादने एतेषां तत्प्रतिपादकत्वायोगात् ।  
सिद्धरूपाणां सोमादीनां व्यापारमन्तरेण \* भावनेतिकर्तव्यतात्वा-  
नुपपत्तेश्च । नामधेयत्वे तु अभिन्नत्वादेव करणानुगाहकत्वादि-  
रूपेतिकर्तव्यतात्त्वानुपपत्तिः । न च कथमपि भावनाऽन्वया-  
सम्भवेऽपि यागएव कारणत्वेनान्वयो भवत्विति वाच्यम् । कार-  
काणां परस्परान्वयासम्भवात् । अतः कथमपि क्रियाऽन्वयासम्भवाद-  
नाख्यातत्वेन च विधिभावनयोरनभिधानात् अन्यस्य च प्रकारस्य  
निर्वक्तुमशक्यत्वादप्रामाण्यमिति प्राप्ते । अध्ययनविध्यव्यापितस्य अ-  
प्रामाण्यासम्भवात्, प्रकारान्तरासम्भवेऽपि विध्यन्तर्भावस्य स्पष्टत्वेन  
तत्रैव गुणविधिलेन नामधेयत्वेन वा वक्ष्यमाणरीत्या सर्वानुपपत्ति-  
परिहारेण प्रामाण्यमिति सिद्धम् ॥ १ ॥ १० ॥

\* व्यापारान्तरमन्तरेण, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† परस्परसम्बन्धाभावात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

अपि वा नामधेयम् ॥ अतः परं क्व गुणविधिलं क्व वा नाम-  
धेयत्वमिति कोष्ठशोधनिकार्यमारम्भः । तदिह गुणे कर्मणि च  
तुल्यवद्दृष्टिकानामुद्भिदादिपदानां विधेयगुणसमर्पकत्वं नामधेयत्वं  
वेति चिन्तायां, भिदिर् विदारणे इति स्मृत्या विदारणसमर्थख-  
निचादिवचनत्वप्रसिद्धेर्नामधेयत्वे वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च गुणविधित्वमेव  
युक्तम् । तत्र च गुणविशिष्टं कर्मैव फलोद्देशेन विधीयतइत्येकः  
पक्षः । \* प्रकृतसोमयागात्तुवादेन गुणमात्रविधानमित्यपरः ।

न च विनिगमनाविरहः । इतिकर्तव्यतासन्निधिविशेषस्यैव कर्म-  
विधिनियामकत्वात् । न चैवं फलपदानर्थक्यं, सर्वभ्यो ज्योतिष्टोम-  
इति वचनेन तस्य सर्वफलार्थत्वावगतेर्यजिपदस्य पशुफलोपधायक-  
यागलक्षणायां† तात्पर्यग्राहकत्वात् । अत एव न विशिष्टोद्देशे  
वाक्यभेदः । न चोत्पत्तिशिष्टसोमप्राबल्यं, पशुकामप्रयोगविशेष-  
पुरस्कारेण विहितस्य खनिचादेः सामान्यविहितसोमादिबाधक-  
त्वात् । वस्तुतस्तु प्रकृतसोमयागाश्रितः खनिचादिगुण एव फलो-  
द्देशेन विधीयते इति तृतीयः पक्षः । काम्यत्वादेव च नित्य-  
सोमबाध इति प्राप्ते ब्रूमः‡ ।

नाथं गुणविधिर्गौरवात् । तथा हि, सर्वत्रैव तावच्छुद्धधालर्थ-  
करणकभावनाविधानादाद्यो विधिप्रकारः । यथाऽग्निहोत्रं जुहो-

\* अथवा, - इत्यधिकः पाठः क० पुस्तके ।

† लक्षणा, - इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ ब्रूम, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।



तीति । अन्योद्देशेन तद्विधिरपरः । यथाऽग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्ग-  
काम इति । एतस्य चोद्देशवाचकपदान्तरसापेक्षत्वादौर्बल्यम् ।  
धात्वर्थोद्देशेनान्यकरणभावनाविधिस्तृतीयः । यथा दध्ना जुहोतीति ।  
अत्र विधेयताया धात्वर्थवृत्तित्वाभावात् पदान्तरार्थवृत्तित्वाच्च  
ततोऽपि दौर्बल्यम् । धातोः साधुत्वार्थत्वमङ्गीकृत्य अन्योद्देशेनान्यक-  
रणकभावनाविधिस्तुतः । यथा दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयादिति । अत्र  
धात्वर्थस्योद्देशत्वेनाप्यसम्बन्धात्ततोऽपि दौर्बल्यम् । गुणविशिष्टधात्वर्थ-  
करणकभावनाविधानात् पञ्चमः । यथा सोमेन यजेतेति । अत्र  
विशेषणविधिकल्पनादेराधिक्यात्ततोऽपि दौर्बल्यम् । अन्योद्देशेन  
पूर्वोक्तः षष्ठः । यथा सौम्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवर्चसकाम इति ।  
अथन्तु सर्वदुर्बलः ।

तदेवं उद्दिष्टगुणविशिष्टस्य यागस्य फलोद्देशेन विधाने षष्ठविधि-  
प्रकाराश्रयणादतिगौरवम् । गुणस्य यागे अन्वयान्मलार्थलक्षणाच्च ।  
न हि भावनायां समानपदोपात्तधात्वर्थकरणकत्वावरुद्धायां गुणस्य  
करणत्वं सम्भवति । अतस्तस्य यागान्वयावश्यकत्वे यागस्य कारकत्वात्  
कारकाणां च परस्परं सम्बन्धानुपपत्तेः, सोमेन यजेतेतिवदुद्भिदता  
यागेनेति मलार्थलक्षणाऽऽवश्यकौति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु दृष्टान्तेऽपि सोमस्य करणत्वेनैव भावनायामेवाव्यक्तञ्च \*  
वक्ष्यते । युक्तञ्च, एककरणवरुद्धेऽपि करणान्तरस्य भिन्ननिरूपितस्य  
प्रकारतया भावनाऽन्वयोपपत्तेः । न हि यागकरणत्वं भावनानिरू-  
पितम् । अपि तु स्वर्गनिरूपितम् । अतश्च यथैवान्यनिरूपितमपि

तत्करणत्वं प्रकारतया भावनायामन्वेति, तथैव सोमकरणत्वमपि  
यागनिरूपितम् । उभयत्र तत्तन्निरूपकत्वस्य पार्ष्टिकबोधलभ्यत्वाच्च न  
कोऽपि विरोध इति नास्मिन्नपि पक्षे यद्यपि मत्वर्थलक्षणा, तथापि  
विशेषणविधिरुत \* गुणयागोभयविशिष्टभावनविधिगौरवमापद्य-  
मानं नापक्रोतुं शक्यम् । यथा च प्राथमिकभावनासम्बन्धाङ्गी-  
कारेऽपि द्वितीयबोधवेलायां मत्वर्थकल्पना तथोक्तं कौस्तुभे ।

एवं द्वितीय-तृतीययोरपि † जघन्यविधिप्रकाराङ्गीकरणं  
दोषाय । अगत्या च दधिसोमादावेव तदङ्गीकृतम् । तेषां तत्र ‡  
अत्यन्तरूढत्वेन नामधेयत्वसम्भवात् । प्रकृते तु येनैव योगेन खनिचे  
प्रवृत्तिस्तेनैव योगेनोद्भिद्यते उत्पाद्यते फलमिति व्युत्पत्त्या कर्मण्य-  
पीति नामत्वसम्भवेन द्वितीयविधिप्रकाराङ्गीकरणास्माधवम् । न  
च भिदो विदारण एव स्रुतेः शक्तिः । भिदित्वेव धातुपाठात्  
विदारण इत्यस्य शक्त्यर्थमात्रोपलक्षकत्वस्य वैयाकरणसिद्धत्वात् ।  
अतो विदारण इवोत्पादनेऽपि प्रयोगात् तुल्यवद्वृत्तिकता । न  
च नामधेयानर्थक्यम् । संकल्पादौ सार्थकत्वात् । कश्चित् फलोप-  
बन्धश्च । यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति । कश्चिच्च  
गुणोपबन्धः । यथा संख्याय पौर्णमासौ वैश्वधमनुनिर्वपतीति ।  
प्रकृते च संज्ञया भेदसिद्धिरेव प्रयोजनम् । इतरथा हि प्रकृत एव

\* विशेषणविधिकल्पनादिश्रुतं, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† द्वितीयतृतीयपूर्वपक्षयोरपि, — इति क० पुस्तके पाठः ।

‡ गुण्ये, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

कर्मणि गुणफलसंबन्धापत्तेर्न कर्मान्तरत्वम् । न च योगस्य \* फलो-  
द्भेदनकारित्वस्यातिप्रसक्तत्वादपूर्वं कर्मणि रूढिकल्पने सोमादिपदा-  
नामपि तदापत्तिः । सर्वत्र योगरूढिस्थले प्राचीनप्रयोगस्यैव का-  
रणतायाः कृतृत्वेन प्रकृते तदकल्पनात् । प्रयोजनं स्पष्टम् ॥२॥१८॥

यस्मिन् ॥ अत्र गुण एव रूढानां, चित्रया यजेत पशुकामः,  
पञ्चदशान्याज्यानि, सप्तदशानि पृष्ठानि, चित्रदक्षिण्यवमानः, इत्यादौ  
चित्राऽऽज्यपृष्ठवक्षिण्यवमानशब्दानां गुणविधित्वं कर्मनामत्वं वेति  
चिन्तायां, दध्यादिवद् रूढेषु कर्मनामत्वासम्भवाद् गुणविधित्वमे-  
वेष्टम् । तत्र चित्रापदे तावत्प्रातिपदिकेन चित्रत्वं स्त्रीप्रत्ययेन  
च स्त्रीत्वं विधीयते । विधेयस्य परस्परसाहित्यावगतेर्विधेय-  
सामर्थ्यानुरोधेन प्राणिद्रव्यकयागस्योद्देश्यत्वावगतेः प्रकृतानामपि  
दधि मधु घृतं पयोधाना उदकं तण्डुलास्तत्संस्पृष्टं प्राजापत्यमित्ये-  
तद्वाक्यविहितानां यागानामुद्देश्यत्वासम्भवेऽपि सर्वप्रकृतिभूताग्नीषो-  
मीययागोद्देशेन सर्वपशुयागोद्देशेन वा विधीयते । न चानेकगुण-  
विधाने वाक्यभेदः । धेनुर्वक्षिण्येतिवदुभयविशिष्टैककारकविधानेना-  
वाक्यभेदात् । एवमाज्यपदेन घृतं, पृष्ठपदेन शरीरावयवः । स च  
संख्याविशिष्टः प्रकरणादाज्यैः सुवते पृष्ठैः सुवते इत्येतद्वाक्यविहित-  
स्रोचाङ्गतया यथाक्रमं विधीयते । एवं चित्रच्छब्दवाच्यं चिभिडि†  
द्रव्यं पवनक्रियाविशिष्टं तथैव तद्वाक्येन विधीयते । सर्वत्र द्रव्याणां

\* यागस्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† चिभिडो, - इति क० पुस्तके पाठः ।

स्तोत्रसमीपदेशे अदृष्टार्थं स्थापनेनैव स्तोत्रोपकारकता । उत्पत्ति-  
वाक्येषु तु आज्यादिपदं गुणवाक्यप्राप्तत्वादनुवादः । स्तोत्रमात्रं तु  
विधौयते इति प्राप्ते ।

प्राप्तकर्मानुवादेन चित्रत्वस्त्रीत्वरूपानेकगुणविधाने वाक्यभे-  
दात् । करणत्वस्यापि पञ्चगुणतस्य प्राप्तत्वेनाविधेयतयोभयविशिष्ट-  
कारकविध्ययोगात्, अजोऽग्नौषोमीय इति वचनेन विहितप्राकर-  
णिकपुंस्त्वावरोधेन स्त्रीत्वस्य विध्ययोगाच्च न गुणविधिः । अतः  
प्रकृतानामेव यागानां विचित्रद्रव्यकत्वेन लक्षणया चित्रापदं  
नामधेयम् । इक्षुभिप्रायेण च स्त्रीप्रत्ययः । एवमाज्यादिपदेष्वपि  
असमस्तत्वेन विशिष्टस्याव्युत्पन्नत्वात् प्राप्तस्तोत्रानुवादेन द्रव्यसङ्ख्या-  
द्यनेकगुणविधौ वाक्यभेदः । न चोत्पत्तिवाक्येव द्रव्यविशिष्टस्तोत्र-  
विधिरितरत्र तु सङ्ख्यामात्रविधिरस्त्विति वाच्यम् । दृतादीनां  
स्तोत्रे करणत्वासम्भवेन विशिष्टविध्ययोगात् । पञ्चदशानीत्यादि-  
स्तुतिगतश्चक्षुःसङ्घातरूपस्तोमवाचि-उपत्ययस्य गुणविधिलेऽनुपपत्तेश्च ।  
अतः आज्यादिपदं वाक्यद्वयेऽपि शक्त्यैव स्तोत्रनामधेयम् । आज्यादि-  
पदाभिधेयस्तोत्रानुवादेन च गुणवाक्ये सर्वत्र सङ्ख्यामात्रविधिः ।  
आज्योत्पत्तिवाक्ये च तत्संज्ञकानि चत्वारि स्तोत्राणि, गमक-  
सङ्कृतवज्रवचनेन तावत्तावगमात् । एवं पृष्ठोत्पत्तिवाक्येऽपि  
षट् । अनुष्ठेयानि तु नियतानि चत्वारि । आद्ययोर्द्वयोर्दृष्टद्रव्य-  
न्तरयोरन्त्ययोश्च नौधसश्चेतयोर्वचनेन विकल्पविधानात् । यथा  
चात्र तत्तद्रूपणानां निरासो मतान्तरद्रूपणानि च, तानि कौस्तुभे  
द्रष्टव्यानि ॥३॥१८॥

तत्प्रत्यं ॥ इह रूढानां यौगिकानां च सम्भवत्प्राप्तिकानाम-  
ग्निहोत्रं जुहोति, आघारमाधारयति, समिधो यजति, इत्यादौ  
अग्निहोत्रादिपदानां गुणविधिलं कर्मनामलं वेति चिन्तायां,  
प्रसिद्धेर्गुणविधिलमेव युक्तम् । न चात्र वाक्यभेदः, विधेयानेकला-  
भावात् । अतोऽग्निहोत्रपदे अग्नये होत्रमस्मिन्निति व्युत्पत्त्या उप-  
सर्जनार्थोऽग्निर्देवता होमे विधीयते । न च यदग्नये च प्रजापतये  
च सायं जुहोति इत्यनेन तस्याः प्राप्तत्वादविधानम् । तत्रानेकगुणो-  
पादानेन विशिष्टकर्मन्तरविधेरावश्यकतया एतद्वाक्यविहिते कर्मणि  
तत्प्राप्तेरभावात् । अतो यत्र दर्विहोमादावाग्नेयो मन्त्रः पठितः,  
तादृशदर्विहोमानुवादेन देवतामाचमनेन विधीयते । वचनेन  
तत्प्राप्तिसम्भवे मान्ववर्णिकविधेरकल्पनीयत्वात् । विशिष्टकर्मन्तरं  
वा । आघारवाक्येऽपि द्वितीयान्ताघारपदेन चरणसमर्थमाज्यादि-  
द्रवद्रव्यमभिधीयते । घातुना च चरणख्यः संस्कारस्तदुद्देशेन  
विधीयते । अविनियुक्तस्य च संस्कारायोगात् प्रकरणकल्पित-  
वाक्येनोपांशुयाजाङ्गतया द्रवद्रव्यं विधीयते । चतुर्गृहीतं वा एत-  
दभूत् तस्याघारमाघार्य्यत्वेन वा प्रयाजाङ्गभूतचतुर्गृहीतरूपविशि-  
षसमर्पणम् । सर्वथाऽऽघारपदं द्रव्यपरं न नामधेयमिति प्राप्ते ।

मान्ववर्णकल्पविधिर्नैव देवताप्राप्तिसम्भवे अस्य पूर्वप्रवृत्त्या विधि-  
कल्पकाले वैफल्यपत्तेः \* अभ्युदयशिरस्कत्वस्य च सम्भवति प्रथम-  
विध्यापादकधालर्थविधावन्याय्यत्वाच्च तावद्दर्विहोमानुवादेन देवता-  
विधिः । नापि विशिष्टकर्मन्तरविधिः । अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिरग्निः

\* वैयर्थ्यापत्तेः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

स्वाहेति सायं जुहोति सूर्य्योजोतिर्ज्योतिः सूर्य्यः स्वाहेति प्रात-  
 जुहोतीति वचनविनियुक्तमन्त्रवर्णनैव देवताप्राप्तेः । यदग्नये च  
 प्राजापतये च सायं जुहोति यत् सूर्य्याय च प्रजापतये च प्रात-  
 रित्यत्र तु लाघवात् सायं प्रातःकालौनदेवतासमुच्चयविशिष्टप्रजा-  
 पतिमात्रविधानम् । अतएव यथैव केवलदेवत्यमन्त्रलिङ्गवशेन केवल-  
 योर्देवतात्वं, तथा अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिः सूर्य्यः स्वाहेति सायं जुहोति  
 सूर्य्योज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति प्रातरिति मिश्रलिङ्गकमन्त्रवर्णा-  
 न्मन्त्रयोरपि तत् । अतश्च यदग्नये चेति वाक्यस्याग्निसूर्य्यपदं सायं-  
 प्रातःकालौनदेवतालक्षकं सायंप्रातःपदं च तात्पर्य्यग्राहकम् । चण्डो-  
 पस्थितसमुच्चयस्य च प्रजापतावन्वयस्य निपातोपसर्गार्थत्वेन व्युत्पन्नत्वाच्च  
 विधेयानेकता । अतश्चाग्नेर्देवतात्वादिना अग्निहोत्रहोमे \* प्राप्तत्वाद्-  
 ग्निहोत्रपदं अग्नेर्होम इत्येवं व्युत्पत्त्या नामधेयम् ।

एवमाधारेऽपि उपांशुयाजे सर्वस्यै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यद्  
 ध्रुवायामाज्यमित्यनेनैव द्रव्यस्य † प्राप्तत्वात् प्रयाजाऽऽज्योद्देशेन  
 संस्कारविधानेऽपि ‡ द्वितीयविधिप्रकारापत्तेर्लाघवाद् भावव्युत्पन्न-  
 माधारपदं नामधेयम् । विधेयस्य धातुलक्ष्यो होम एव । इन्द्र-  
 ऊर्ध्वे अध्वर इत्याधारमाधारयतीति मान्त्रवर्णिकेन्द्रदेवतायाश्चतु-  
 र्गृहीतं वेत्यनेन द्रव्यस्य लाभात् । एवं समिदादिष्वपि वक्ष्यते ।  
 सर्वत्र द्वितीया करणत्वलक्षणार्थेति न विरोधः ॥४॥२०॥

\* अस्मिन्नपि होमे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† द्रवद्रव्यस्य, - इति ख० पुस्तके पाठः ।

‡ संस्कारविधावपि, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

तद्वापदेशश्च ॥ श्येनेनाभिचरन् यजेतेत्यादौ पूर्वोक्तबाधकाभा-  
वात् प्रसिद्धेः श्येनादिपदानां गुणविधिलमेव । प्रकृतसोमयागाश्रितो-  
गुणः फलोद्देशेन विधीयते । विशिष्टकर्मान्तरं वा । न चैवं यथा वै  
श्येनो निपत्यादत्ते एवमयं भ्रातृव्यं निपत्यादत्ते इत्यर्थवादे स्त्र्येव  
स्वोपमानानुपपत्तिः । उपक्रमनिर्णीतविध्यनुरोधेनोपसंहारस्थार्थवाद-  
स्यान्यथा नेयत्वात् । ते तद्विज्ञासा इव तद्विज्ञासा इत्यादिवदनम्ब-  
यालङ्कारस्याभेदे अनुगुणत्वाच्चेति प्राप्ते ।

नायमनन्वयालङ्कारस्तथात्वे सर्वेषामर्थवादपदानामुपमानान्तरा-  
भावस्तच्चकत्वापत्तेः । तद्वरं भूयोऽनुग्रहस्य न्याय्यत्वात् उपक्रमस्य-  
एवेकस्मिन् पदे रूपकविधया लुप्तोपमाविधया वा गौणीं वृत्ति-  
मङ्गलैक्यं नामधेयत्वं द्वितीयविधिप्रकारापादकं युक्तमाश्रयितुम् ।  
अर्थवादस्तु रूपकाद्यपेक्षितसादृश्योपपादनार्थः, स च \* विनैव  
लक्षणां पूर्णोपमालङ्कारविधया विधेययागस्त्यर्थो न विरुध्यते ।  
तत्सिद्धं चतुर्भिरेव प्रकारैः सर्वत्र नामलमिति ॥५॥२१॥

नामधेये ॥ पूर्वमुभयत्र विशिष्टविधिपूर्वपक्षे यानि दूषपाणि  
मत्वर्थलक्षणादीनि दत्तानि, तानि इह आचिष्यन्ते । यदि हि  
यागस्य कारकत्वं स्यात्, ततः सोमादीनां कारकान्तराणां तदन्व-  
यानुपपत्तेर्भवेन्मत्वर्थलक्षणा, उभयशिष्टभावनाविधानं वा । न त्वेत-  
दस्ति । यागस्य क्रियारूपत्वाङ्गीकारात् । अतस्तु तस्मिन् सर्वकार-  
काणां भावनावदेव विनैव मत्वर्थलक्षणां विनैव च वैकृत्यं सम्बन्धो-  
पपत्तिः । यागस्य च क्रियात्वेऽपि सम्बन्धसामान्येन भावनाऽन्वयो-

न विरुध्यते । भावना वा वैयाकरणवदतिरिक्ता नैवाङ्गीक्रियते ।  
अतश्चोद्भिदादिष्वपि सर्वत्र गुणविधिलमेव । वाजपेयोदाहणन्तु  
मूले \* गुणसूचानुरोधेनेति प्राप्ते ।

पक्षतौत्यस्य पाकं करोति पाकेन करोतीति विवरणाद्-  
धालर्थस्य कर्मलकरणलान्यतरकारकत्वेनैव भावनाऽन्वयः । भावना  
च यथाऽतिरिक्ता तथा वक्ष्यते । अतश्चेतरकारकाणां धाल-  
र्थान्वयानुपपत्तेरगत्योभयविशिष्टभावनाविधानं सोमादावङ्गीकृतम् ।  
प्राचीनरीत्या वा मत्वर्थलक्षणा । अन्यथा श्रुत्यैव फलगुणयोर्द्यागा-  
न्वये फलान्वयार्थं यागस्योपादेयत्वविधेयत्वगुणत्वानि, गुणान्वये  
चोद्देशत्वानुवादत्वप्राधान्यानीति विरुद्धचिकित्सापत्तेः । उपादेय-  
त्वादिनिस्त्यादिकं च कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अतो मत्वर्थलक्षणादिभिर्या  
विशिष्टविध्यनुपपत्तेर्नामधेयत्वमेवोद्भिदादीनाम् ॥६॥ २॥

तद्गुणास्तु ॥ आग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां चाच्युतो-  
भवतीत्यादौ आग्नेयशब्दो गुणविधिः कर्मनामधेयमिति चिन्तायां,  
अग्नेर्मन्त्रवर्णादेव प्राप्तत्वादाग्नेयपदं नामधेयम् । इति प्राप्ते । पुरो-  
डाशकर्मिकायां भावनायां मन्त्रापेक्षाभावान्मन्त्रस्य च तत्रायोग्य-  
त्वान्नोपांशुयाजद्वयमन्त्रस्य देवताकल्पकत्वम् । न चाधारवदाचनिको-  
विनियोगोमन्त्रस्य, येन तत्कल्पकत्वं सम्भाव्येत । न च मन्त्रस्याष्टा-  
कपालकर्मकभावनाऽङ्गत्वे प्रमाणमस्ति । प्रकरणस्य उपांशुयाजादि-  
ष्वविशिष्टत्वात् । नापि क्रमः †, ब्राह्मणपाठकमापेक्षया मन्त्रपाठ-

\* मूले, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

† क्रमात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।



क्रमवैपरौत्यस्य पञ्चमे वक्ष्यमाणत्वात् । अतस्तत्प्रत्ययान्यायाभावान्ना  
मत्वानुपपत्तेर्द्रव्यदेवतोभयविशिष्टभावनाविधिप्रतीतिस्तस्य च याग-  
मन्तरेणानुपपत्तेर्भूधातुना तत्तत्क्षणान्तं सकलविशेषणविशिष्टयाग-  
भावनाविधानेन अर्थाद्विशेषणानामपि विधिकल्पनात् गुणविधि-  
रेवाग्नेयशब्दः । प्रयोजनं, आग्नेयं पय इत्यादौ नामातिदेशेनाग्ने-  
यविध्यन्तः पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु सान्नाय्यविध्यन्तः ॥७॥ २३॥

वर्हिं ॥ वर्हिराज्यपुरोडाशादिशब्दानां संस्कृतेषु कुशादिषु  
शास्त्रस्यैः प्रयुज्यमानत्वाद्यूपादिशब्दवत्संस्कारमात्रवाचित्वे संस्कार-  
विशिष्टकुशादिवाचित्वे वा प्राप्ते । जातिं विहाय कौरयप्रयुज्यमान-  
त्वात्, संस्कारं विनाऽपि च लोके, वर्हिरादाय गावो गताः, आज्यं  
क्रथ्यं, पुरोडाशेन मे माता प्रहेलकं ददातीत्यादौ प्रयुज्यमानत्वाद्-  
व्यभिचारिसाधवाच्च कुशलादिजातिवाचित्वमेव । प्रयोजनं, यूपावट-  
स्तरणार्थवर्हिरादौ पूर्वपक्षे संस्कारकरणं, सिद्धान्ते नेति ॥८॥ २४॥

प्रोक्षणीषु ॥ प्रोक्षणीशब्दस्यापि पूर्ववत्संस्कारवाचित्वे प्रोक्षणीभि-  
रुदेजिताः स्म इति लोके संस्कारं विहायापि जातिमात्रे प्रयोग-  
दर्शनात्, रूढ्या जलत्वजातिवाचित्वे वा प्राप्ते । कृत्वावयवयोगेनोप-  
पत्तौ रूढिकल्पने प्रमाणाभावः । अतएवाश्वकर्णादिशब्दे थोगबाधे  
एव तत्कल्पनम् । न चासामौदासीन्यावस्थायां प्रकृत्योक्षणसाधनत्व-  
रूपयोगाभावः, फलोपधानासम्भवेऽपि ऊक्षणस्वरूपयोग्यत्वस्य सम्भवात् ।  
न चेवं रथकारपदेऽपि रथकर्तृत्वरूप\*योगसम्भवेन जातिविशेषे शक्ति-

कल्पनाऽनुपपत्तिः । अनुशासनवलेन तत्कल्पनात् । कर्तृत्वस्वरूपयोग्य-  
त्वस्याव्यावर्त्तकत्वेन वर्षासु रथकारस्येत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । प्रोक्षणी-  
शब्दे तु हृदिकल्पने प्रमाणाभावाद् यौगिकत्वमेव । प्रयोजनं,  
विहृतौ घृतं प्रोक्षणमित्यादौ प्रोक्षणीरासादयेत्यविकृतः प्रयोगः  
संस्कारवाचित्वपक्षे, घृतमासादयेति जातिवाचित्वे, प्रोक्षणमासादयेति  
यौगिकत्वे द्रष्टव्यम् ॥८॥२५॥

तथा निर्मग्न्ये ॥ निर्मग्न्येनेष्टकाः पञ्चतीत्यत्र निर्मग्न्यशब्दस्य  
पूर्ववत् संस्कारवाचित्वे निर्मग्न्यमानय पक्ष्याम इति सौक्तिकप्रयोगेन  
निरस्तो, मंथनकर्मत्वस्य पाकसाधनीभूतेऽग्नावभावेन मंथनप्रयो-  
ज्यस्य च पाकनवनीतादावपि सत्त्वेनातिप्रसङ्गादरणिप्रयोज्याग्नि-  
त्वावान्तरव्याप्यजातिवाचित्वे प्राप्ते । मंथनप्रयोज्यत्वयोगेनैवोपपत्तौ  
घृतहृदिकल्पने प्रमाणाभावादतिप्रसङ्गस्य च पाकादौ प्राचीन-  
प्रयोगाभावेनैवावोधकलोपपत्तेर्निराकर्तुं शक्यत्वाच्चवनीते च वा-  
च्यत्वस्यापि वक्तुं शक्यत्वाद् यौगिक एव निर्मग्न्यशब्दः । एवञ्च  
निर्मग्न्येष्टका इत्यत्राग्नेः पाकसामर्थ्यादेव प्राप्तत्वान्मन्यनमात्रविधि-  
रिति तस्यापि प्रयोगमध्ये करणं सिद्धान्तप्रयोजनम् ॥१०॥२६॥

वैश्वदेव ॥ चातुर्मासेषु वैश्वदेवे प्रथमे पर्वणि आग्नेयादीनष्टौ  
यागान् विधाय वैश्वदेवेन यजेतेति श्रुतम् । तत्र वैश्वदेवशब्दो-  
गुणविधिः कर्मनामधेयं वेति चिन्तायां, नामत्वे समस्तवाक्यवैयर्थ्य-  
प्रसङ्गादगत्या \* आग्नेयादिषु सप्तसु देवताविधिः, आभिचायागे

विश्वेदेवदेवतायाः प्राप्तत्वात् । देवताविशिष्टकर्मान्तरविधानं वा  
गुणात् । एतस्मिन्नेव वा कर्मणि आमिचावाक्येन द्रव्यमात्रविधा-  
नम् । एवञ्चाष्टौ हवींषि इति लिङ्गदर्शनस्याप्युपपत्तिरिति प्राप्ते ।  
आग्नेयादिषु गुणविधिः । उत्पत्तिशिष्टदेवताऽवरोधात् । नापि  
कर्मान्तरविधिः । भेदबोधकप्रमाणानां नामलेनोपपत्तौ विधि-  
गौरवापादकभेदबोधकत्वानुपपत्तेः । अतएव नामिचावाक्येऽपि द्रव्य-  
मात्रविधानम् । आग्नेयमष्टाकपालं निर्वपेदित्याग्नेयादिवाक्ये \*  
निर्वपेदित्यस्य विशिष्टविधायकस्यामिचावाक्येऽनुषङ्गस्य द्रव्यमात्र-  
विधायित्वे वैकल्यापत्तेश्च । अत आग्नेयादीनामष्टानामपि यागानां  
नामधेयं वैश्वदेवशब्दः । उत्पत्तिशिष्टदेवताऽवरोधसहकृततत्प्रत्य-  
न्यायात् । प्रवृत्तिनिमित्तञ्च विश्वेदेवदेवताजन्यामिचायागघटित-  
समुदायाश्रयत्वरूपम् । वाक्यञ्च समुदायसिद्ध्यर्थं समुदायिनामनु-  
वादकम् । तत्प्रयोजनञ्चाष्टानामपि यागानां वसन्ते वैश्वदेवेन यजे-  
तेति वसन्तादिसम्बन्धद्वारा चातुर्मास्यसंज्ञकत्वलाभेन फलसम्बन्ध-  
सिद्धिः । इतरथा आमिचायागस्यैव विश्वेदेवदेवताकत्वाद् वस-  
न्तादिसम्बन्धद्वारा चातुर्मास्यसंज्ञकत्वलाभेन फलसम्बन्धापत्तेरितरे-  
षामङ्गत्वापत्तिरिति कौस्तुभे स्पष्टम् ॥ ११॥ २७॥

पूर्ववन्तः ॥ वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वत् पुत्रे जाते इत्यनेन  
यागं विधाय यदष्टाकपालो भवति गायत्र्यैवेनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति  
इत्यादिनाऽष्टाकपालनवकपालदशकपालैकादशकपालद्वादशकपाला-

नां फलान्यनुद्यांते, यस्मिन् जाते एतामिष्टिं निर्वपन्ति पूत एव स तेजस्वरत्नाद् इन्द्रियावी पशुमान् भवतीति श्रुतम् । तत्र द्वादशले अष्टत्वादेः प्राप्तत्वादष्टाकपालादिशब्दा वैश्वानरयागनामधेयमित्याद्यः \* पक्षः । स्वरूपेण प्राप्तावपि परिच्छेदकत्वेन प्राप्त्यभावाद्गुणविधय एव एते । अष्टत्वमष्टाकपालद्रव्यं वा पूर्वयागे विधीयते । उपक्रमोपसंहारैक्येन चैकवाक्यत्वप्रतीतेर्न द्वादशकपालस्योत्पत्तिश्चिष्टता । अथवा, अस्तु वाक्यनानात्वं, तथापि यद् द्वादशकपालो भवतीत्यनेनेव तद्विधिः । वैश्वानरवाक्ये तत्पदमनुवाद एवेति द्वितीयः । ब्रह्मवर्चसादिरूपफलोद्देशेन प्रकृतयागाश्रितगुणा एवाष्टाकपालादयो विधीयन्ते इति तृतीयः ।

सिद्धान्तस्तु, सम्भवत्येकवाक्यत्वे तद्भेदस्यान्याय्यत्वात् प्रकृतयागस्यैवेयं सर्वा † स्तुतिः । यदङ्गभूतद्वादशकपालस्यावयवोऽष्टाकपालादिरप्येकैकफलसाधनं, तत्र सर्वावयवोपेतद्वादशकपालस्य सर्वफलप्रयोजकत्वे कः सन्देह इति यागस्तुतिः । अष्टाकपालपदं चाग्नेयाष्टाकपाले शक्तं गौण्या वृत्त्या अष्टत्वाश्रयकपालश्रपितत्वसादृश्येन द्वादशकपालावयवे गौणम् । तेन चावयवद्वाराऽवयवी द्वादशकपालो लक्ष्यते । तेन लक्षणया यागस्तुतिरिति । इदं चाधिकरणं औदुम्बराधिकरणन्यायेन गतार्थमपि ‡ शिष्यशिष्यार्थमुक्तमिति ध्येयम् ॥ १ २ ॥ २ ८ ॥

\* मित्येकः - इति क० पुस्तके पाठः ।

† सर्वापि, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ पुनस्तुतमपि, - इति क० पुस्तके पाठः ।

तत्सिद्धिः ॥ यजमानः प्रस्तर इत्यादावपि सामानाधिकरण्या-  
देकमितरस्य नामधेयं, रूढ़त्वेन तदसम्भवाद्वा जघन्यप्रस्तरपदलक्षित-  
प्रस्तरकार्यसुगधारणोद्देशेन यजमानोऽधिकरणत्वेन विधीयते इति  
प्राप्ते । प्रत्यचविध्यश्रवणात् प्रस्तरमुत्तरं बर्हिषः सादयतीति विध्य-  
न्तरैकवाक्यत्वाच्च तदर्थादत्वमौदुम्बराधिकरणन्यायेन सिद्धमेव ।  
यजमानपदन्तु गौण्या वृत्त्या प्रस्तरस्तावकम् ।

ननु अध्यारोपितार्थवृत्तित्वे गौणत्वं लोके प्रसिद्धम् । सिंहलस्य  
देवदत्ते आहार्यारोपात् । न च तद्देदे \* सम्भवति, आरोपकपुरुषा-  
भावादिति चेत् । विनाऽप्यारोपं सिंहशब्दस्य सादृश्यमात्रविवक्षया-  
देवदत्ते काव्यलोकयोः प्रयोगदर्शनात् स्वशक्यगुणसमानजातीयगुण-  
योगनिमित्तत्वं गौणत्वम् । सिंहनिष्ठकूरत्वसमानजातीयकूरत्वयोगाच्च  
सिंहपदस्य देवदत्ते प्रवृत्तेः सिंहो देवदत्त इत्यत्र लक्षणसमन्वयः ।  
पुष्पादौ खसम्बन्धित्वाध्यारोपेण चारोपितं खपुष्पशब्दार्थमङ्गीकृत्य  
तद्वृत्तिगुणानामसत्त्वादीनां सिद्धान्ते सत्त्वाच्च न खपुष्पं भवत्सि-  
द्धान्त इत्यादावव्याप्तिः । अतश्चैतादृशगौणत्वस्य वेदेऽप्यस्येव सम्भावः ।

यद्यपि च रूपकादिस्थले सौन्दर्यस्य तरङ्गिणीत्यादौ आरोपे-  
णापि गौणी वृत्तिर्दृष्टा, तथापि सादृश्यमात्रेणापि उपमालङ्कारस्थले  
साऽनुभूयमाना नापन्नोक्तं शक्या । अतश्चोभयसाधारणेन स्वशक्य-  
समवेतवत्ता गौणी वृत्तिः । समवेतत्वञ्च कचिदारोपितत्वसम्बन्धेन  
कचिच्च स्वसमानजातीयगुणवत्तासम्बन्धेनेति भेदः ।

अत्र च सिंहपदेन शक्या सिंहोपस्थित्यनन्तरं लक्षणया कूरत्वो-

पस्थितिरिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु एकसम्बन्धिदर्शनेनापरसम्बन्धिस्ररण-  
मिति स्मारकविधयैव तदुपस्थितिः । गोणीज्ञानकार्यतावच्छेदकञ्च  
निरुक्तोभयविधसम्बन्धान्यतरसम्बन्धेन स्वशक्यसमवेतधर्मप्रकारकदेव-  
दत्तविशेष्यकशाब्दत्वमिति न क्रूरत्वादीनामशाब्दत्वप्रसङ्गः । न च  
गौण्या लक्षणातो न भेदः, स्वशक्यवृत्तिगुणानामेव यत्र सम्बन्धित्वेन  
रूपेण बोधस्तत्र लक्षणा, क्रूरत्वादिना बोधे तु गौणीति तयो-  
र्भेदात् । ते च गुणाः षड्विधाः । कश्चित्स्थितिः तत्कार्यकारि-  
त्वम् \* यथा यजमानपदे । यजमानोयथा स्वकार्यकर्ता, तथा  
प्रस्तरोऽपीति । एवञ्च गौणीगर्भलक्षणया प्रस्तारस्तुतिः । एवमन्येऽपि  
पञ्च गुणा अग्निमसूत्रैर्द्रष्टव्याः ॥१३॥१८॥

जातिः ॥ अग्निर्वै ब्राह्मण इत्यत्र पूर्ववदेवाग्निशब्दो ब्राह्मणे  
गौणः, दयोरप्यग्निब्राह्मणयोरेकमुखप्रभवत्वात्, अग्निजननसमान-  
जातीयजननमेवात्र गुणः ॥१४॥२०॥

सारूप्यम् ॥ आदित्यो द्यौ इत्यादौ तु सारूप्यं गौणीनि-  
मित्तम् । न च सर्वत्र तदेव निमित्तं, कोऽत्र विशेषः । चतुर्धाहं  
तेजस्त्रित्वाद्यत्र निमित्तमिति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु न च शक्यनिष्ठगुण-  
स्यैव स्वसमानजातीयगुणवत्तासंसर्गेण प्रकारत्वाभिनिमित्ता । न तु  
सारूप्यस्य, तस्य संसर्गत्वात् । इह तु शक्यनिष्ठगुणसजातीयगुणवत्त्व-  
रूपस्य सारूप्यस्यैव समवायादिसंसर्गेण प्रकारत्वात्तदेव निमित्त-  
मिति विशेषः ॥१५॥२१॥

प्रशंसा ॥ अप्रशवो वा अन्ये गो अश्वेभ्यः पशवो गोऽश्वा इत्य-  
चाजादीनां तत्र तत्र विहितत्वात्पशुकार्यं प्रतिषेधस्य पर्युदासस्य  
वाऽनुपपत्तेरर्थवादत्वम् । अप्रशुशब्दो घटादौ मुख्यो गवाश्चगत-  
प्राशस्त्याभावरूपगुणयोगादजादौ गौणः सन् लक्षणया गवाश्चस्त्यर्थः ।  
प्राचां मते तु नञ्समासान्तर्गतपशुपदेन गवाश्चगतं प्राशस्त्यं लक्ष-  
यित्वा नञा तदभावरूपो गुण उपस्थाप्यत इति विशेषः । सर्वथा  
प्रशंसा गौणीनिमित्तघटिकेति सिद्धम् ॥ १६ ॥ २९ ॥

भूमा ॥ सृष्टीरूपदधातीत्यत्र विध्यन्तरैकवाक्यत्वाभावात् प्रत्यक्ष-  
विधिअवणाच्च विधित्वम् । तत्र चोपधानमेवेष्टकासंस्कारार्थत्वेन \*  
विधीयते । यद्यपि चेष्टकानां चयनाङ्गत्वान्यथानुपपत्त्यैवोपधानं  
प्राप्येत, तथापि ततः पूर्वमेव प्रत्यक्षविधिना विधीयते । तत्फलञ्च  
प्रत्येकोपधानमिद्विषयनसमानकर्तृकत्वमिद्विषय । अन्यथा समुदि-  
तोपधानमपि कदाचित् प्राप्नुयात् । आर्थिकत्वाच्च चयनभिन्नकर्तृ-  
कत्वमपि । सति त्वस्मिन्निष्टकासंस्कारद्वारा चयनाङ्गताबोधकविधौ  
प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायादङ्गप्रधानयोरेककर्तृकत्वाच्च फलद्वयमिद्विः ।  
सृष्टिपदन्तु लिङ्गप्रकरणप्राप्तसृष्ट्यसृष्टिमन्त्रमाचक्ष्य गौण्याऽनुवाद-  
इति भाष्यकारः ।

वार्त्तिककारस्तु, नोपधानमात्रविधिः । तथा सति प्राणप्रसृत-  
उपदधातीत्याद्यनेकोपधानविधिवैयर्थ्यापत्तेः । अतो मन्त्रमाचसुप-  
धानानुवादेन, मन्त्रविशिष्टं वोपधानमिष्टकासंस्कारार्थत्वेन विधी-

अते । तत्रोपधानविधिफलन्तु पूर्ववत् । मन्त्रविधिफलन्तु उपधाने  
 तन्नियमः । मन्त्रा हि दृष्टकामात्रप्रकाशकास्तद्गृहणादिविधिं प्राप्ति-  
 सम्भवाच्चोपधाने नियमेन प्राप्नुवन्ति । अतस्तन्नियमो गृहणादिप-  
 रिसङ्ख्यैव वा \* फलम् । मध्यमचितिसम्बन्धश्च, यां वै काञ्चन-  
 ब्राह्मणवतीमिष्टकामभिजानीयात्तां मध्यमायां चित्तावुपदध्यादिति  
 वचनेन प्रत्यक्षब्राह्मणवतीनामिष्टकानां मध्यमचितिसम्बन्धस्य विधा-  
 नात् । अन्यथा तत्तत्तत्त्वित्यवान्तरप्रकरणपाठरहितानां मन्त्राणां  
 चयनमहाप्रकरणेन सर्वचितिषु अन्तिमायामेव वा निवेशापत्तेः ।  
 अतो मध्यमचितिसम्बन्धार्थं मन्त्रविधिः । दृष्टकानां प्रत्यक्षब्राह्मण-  
 वत्त्वं चेष्टकावाचिप्रत्यक्षब्राह्मणपठितपदविधेयमन्त्रकत्वम् । सृष्टिपदं  
 हि सृष्टिप्रकाशकमन्त्रोपधेयेष्टकापरम् । तच्च च विशेषणांशस्य  
 मन्त्रस्य विधेयत्वात्तद्विष्टकानां प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वसिद्धिः । इतिकरण-  
 विनियुक्तलोकंष्टणमन्त्रस्यापि मध्यमचितिमात्रसम्बन्धापत्तेरिष्टकावा-  
 चीतिपदविशेषणम् । अतश्च मन्त्रविशिष्टोपाधानमत्र विधीयते ।  
 सृष्टिपदं परं गौण्या वृत्त्या सप्तदशसङ्ख्याकसृष्ट्यसृष्टिमन्त्रपरम् ।  
 यत् सप्तदशेष्टका उपदधातीत्यर्थवादानुसारात् । तच्च चतुर्दश  
 सृष्टिमन्त्रास्तथोऽसृष्टिमन्त्रा इति सृष्टिवाङ्मयम् । गुणो गौणी-  
 वृत्तिनिमित्तम् ॥ १ ७ ॥ २ ३ ॥

लिङ्गसमवायात् ॥ प्राणस्यत उपदधातीत्यादौ तु अल्पत्व  
 निमित्तम् । शेषं पूर्ववत् । एवं षट् गौणीवृत्तिप्रकाराः ॥ १ ८ ॥ २ ४ ॥



सन्दिग्धेषु ॥ अक्ताः शर्करा उपदधातीयत्र अक्ता इत्यनेनावि-  
शेषाद् यत्किञ्चिदञ्जनसाधनद्रव्यस्य विधिना निर्णीतत्वादुपसंहार-  
स्येन तेजौ वै हतमित्यर्थवादेन सङ्कोचानुपपत्तेः नार्थवादस्य सन्दि-  
ग्धार्थनिर्णये प्रामाण्यमिति प्राप्ते । विधेरविशेषप्रवृत्तत्वेनेव हतमात्र-  
ग्रहणेनाप्युपपत्तेरितराच्चेपकत्वे प्रमाणाभावादुपक्रमस्याविरोधेनोपपत्तौ  
च उपसंहारस्य स्वार्थवादस्योपलक्षणत्वे प्रमाणाभावादिध्यर्थवादयो-  
रेकवाक्यत्वेनैकविषयकत्वस्यावश्यकत्वाच्च युक्तं वाक्यशेषस्य सन्दिग्धार्थ-  
निर्णयेऽपि प्रामाण्यमिति हतेनैवाञ्जनम् ॥ १८ ॥ २५ ॥

अथांदा ॥ सुवेणावद्यति, स्वधितिनाऽवद्यति, हस्तेनावद्यति  
इत्यादौ विधेरवदेयद्रव्यविषये सन्दिग्धस्य सामर्थ्यान्निर्णयः । सुवेण  
द्रवमेवाज्यादि । स्वधितिना मांसादि । हस्तेन संहतं \* पुरो-  
डाशादि । अतस्य सामर्थ्यसहकृतावद्यतिपदेनेव लक्षणया द्रवाद्यव-  
दानस्य उद्देशत्वान्तदनुवादेन सुवादिविधौ न किञ्चिद्वाधकम् ।  
एवं अञ्जलिना सक्तून् जुहोतीत्यादावपि न संपुटाकारोऽञ्जलिः,  
अपि तु व्याकोशात्मक एव । सामर्थ्यात् । तदेवं विध्यर्थवादमन्त्र-  
स्मृत्याचारनामधेयवाक्यशेषसामर्थ्यरूपाण्यष्टौ प्रमाणानि धर्माधर्म-  
योर्निरूपितानि । अतः परं भेदादिना तत्स्वरूपं निरूपयिष्यते ॥  
२० ॥ २६ ॥ ग्रन्थसङ्ख्या ६५० ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

प्रथमाध्यास्य चतुर्थपादः ॥०॥

\* हस्तेनासंहतं, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

## अथ द्वितीयोऽध्यायः ।



श्रीगणेशाय नमः ।

भावार्थाः ॥ एवं धर्माधर्मप्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना तत्स्वरूपं निरूप्यते । यद्यपि च तदपि एतावत्प्रमाणप्रतिपाद्यत्वेन रूपेण बुद्धमेव, तथापि एकत्वानेकत्वादिरूपेणबुद्धत्वादिह तेन रूपेण निरूप्यते । अत्र च शब्दान्तरादिषट्प्रमाणकभावनाभेद एवाध्यायार्थः । धात्वर्थभेदस्तु तत्सिद्ध्यर्थः क्वाचित्को निरूप्यते, अपूर्वभेदोऽपि फलत्वेनेति न तावधाधार्यै ।

फलौभृतापूर्वभेदोऽपि अपूर्वसाधनभेदाधीन इति तत्साधन-जिज्ञासायां स्वर्गादिमाधनस्यैवावान्तरव्यापाररूपापूर्वं\* प्रति साधनत्वात् स्वर्गादिफलं प्रति किं धात्वर्थस्य करणत्वं उत्तोपपदार्थस्य सोमादेरपीति चिन्तायां, प्राथमिकभावनान्वयस्य तावत् सिद्धान्तिनोऽपि सम्यक्तत्वादौत्तरकालिकः फलान्वयोऽपि सर्वधामेवेति प्राप्ते । सर्वेषां करणत्वे अनेकादृष्टकल्पनाप्रसङ्गादेकस्यैव फलनिरूपिता करणता, अन्येषान्तु दृष्टविधयैव करणार्थत्वम् । तदत्र धात्वर्थस्यैव करणत्वे सोमादीनां तज्जनकत्वेनैव दृष्टार्थता । सोमादीनां करणत्वे च धात्वर्थस्याश्रयविधयैव दृष्टार्थतेति नानेकादृष्टकल्पना ।

एवं स्थिते विशेषजिज्ञासायां सोमादेरेव फलकरणत्वं \* तस्य सिद्धत्वेन योग्यतारूपलिङ्गात् । तृतीयायाः करणत्वे शक्तत्वेन कारकश्रुतेरेकपदोपात्तत्वरूपपदश्रुत्यपेक्षया बलीयस्त्वाच्च । फलान्वये पदश्रुतेरप्यभावाच्च । अतएव यागादिधालर्थः सोमाद्यर्थ एव । न च तदर्थत्वे अदृष्टकल्पना । अग्निहोत्रहोमेन दधिनिष्ठकरणता-  
सम्यादनवद्यागेनादृष्टमन्त्ररेणैव सोमनिष्ठकरणतासम्यादनेन यागस्य सोमाङ्गत्वोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

पदश्रुत्या यागस्यैव फलकरणत्वम् \* । यद्यपि च फलान्वयेन सा, तथापि प्राथमिकभावनाऽन्वये यस्य यत् प्रमाणं तद्गतबलवत्तस्य तस्यामवस्थायामकिञ्चित्करत्वेऽपि पार्थिकफलान्वये तस्य निर्णायक-  
त्वात् । अतस्तु प्राथमिकभावनाऽन्वये विद्यमाना पदश्रुतिः फलान्वये निर्णायिका । न च तस्याः कारकश्रुत्यपेक्षया दौर्बल्यम् । लाक्ष-  
णिकत्वेऽपि यागकरणत्वस्य सोमकरणत्वान्वयात् प्राग्भावनायाम-  
न्वितत्वेन तदन्वयस्य प्राथम्यात् । अन्यथा तिङन्तपदस्य परिपूर्णता-  
भावेन तदुपस्थापितभावनायां सोमस्याप्यन्वयानुपपत्तेः । परिपूर्णं  
पदं पदान्तरेणान्वेत्येति † न्यायात् । न च प्रथमावगतस्यापि  
कल्पस्य औत्तरकालिकेन बाधः उपजीव्यत्वादिति यागः फल-  
साधनं सोमोयागार्थ इति सिद्धम् । प्रयोजनं, सोमापचारे न  
प्रतिनिध्यापदानं पूर्वपक्षे, तिङ्गान्ते तु तत् ॥

\* करणत्वं, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† दधिकरणता, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ पदार्थान्तरेणान्वेत्येति, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

नन्विदं धात्वर्थातिरिक्तभावनासत्त्वे \* भवेन्न तु तस्यां प्रमाण-  
मस्ति, धात्वनामेव विकृत्यादिफल इव† तत्प्रयोजकव्यापारमात्रे  
फूत्कारादौ यन्नादौ च शक्तत्वात् । अतो यन्नादिरूपभावनाया अपि  
धातुवाच्यत्वाद्वाच्ये एव क्रियारूपे सकलकारकान्वयो न तु यागस्य  
पदश्रुत्या फलकरणत्वमिति चेत् ।

पचति, पाकं करोति पाके यतत इति पाकात् पृथक् विब्रौच-  
माणयन्नादेः पच्यर्थत्वानुपपत्तेः । न च घटन्तपाकशब्दस्य फल एव  
शक्तत्वात् पृथक् विवरणोपपत्तिः । व्यापारविगमेऽपि फलदशयां  
पाको विद्यते इति प्रयोगापत्तेस्तस्यापि व्यापारवाचितावशम्भा-  
वात् । अतो भासमानो यन्नादिस्तिङ्वाच्य एव । अतएव धातु-  
वाच्यमपि साक्षात् फलजनकफूत्कारादिव्यापारवृत्तिपाकत्वादिक-  
मेव । तच्च जातिरखण्डोपाधिर्वैत्यन्यदेतत् ।

तज्जनकयन्नादिकन्तु आख्यातवाच्यमेव । तच्च शक्ततावच्छेद-  
कन्तु करोतिविब्रौचमाणतिस्त्रादिकं, लाघवात् तिस्रादिकमेव वा ।  
न तु स्थानित्वं, तदुपस्थापकादेशविशेषाणां पदज्ञाननिष्ठकारण-  
तावच्छेदककोटौ प्रवेशे गुरुभूतकारणतावच्छेदकघटितानन्तकार्य-  
कारणभावकल्पनापत्तेः । अप्रवेशे यथाकथञ्चिदुपस्थितलकारादपि  
भावनोपस्थित्यापत्तेः । शक्यतावच्छेदकन्तु फलोद्देश्यकधात्वर्थाति-  
रिक्तव्यापारत्वम् । फलञ्च कचिद्वाच्यः कचिच्च खर्गादौति यथा-  
विवक्षम् ।

\* सत्त्वे एव, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† विक्रियादिफलइव, — इति क० पुस्तके पाठः ।

एवञ्च रथो गच्छतीत्यादौ न लक्षणा, गमनानुकूलव्यापारस्यै-  
वाख्यातार्थत्वात् इति पार्थसारथिः । वस्तुतस्तु यन्नत्वमेव शक्यता-  
वच्छेदकं, लाघवात् । तद्वाधे तु सर्वत्राश्रयत्वे लक्षणा । यन्नस्यैव  
वाख्यातोपात्तस्य नित्यं कर्मसाकाङ्क्षत्वं, करोतिपर्यायत्वादेककर्मकत्वं,  
फलभावनानुकूलत्वाच्च अर्थभावनत्वं द्रष्टव्यम् ।

इयञ्चाख्यातोपात्ता भावनेव मुख्यविशेष्या । तद्व्यतिरेकेणैतरपदा-  
र्थान्वयापर्थवसानात् । तस्यामेव वाख्यातोपात्तायां क्वाप्रत्ययाद्युपा-  
त्तायां वा योग्यताद्यनुसारेण निपातोपसर्गप्रातिपदिकातिरिक्तशब्द-  
गम्यो यः सुबुपात्तलिङ्गसङ्ख्याव्यतिरिक्तोऽर्थस्तस्य सर्वस्यापि प्रकारतया  
अन्वयः । निपातोपसर्गयोस्तु क्रियासमभिव्याहारादौ सति तस्याऽन्वयो-  
ऽन्यसमभिव्याहारादावन्येनापि । प्रातिपदिकार्थोऽपि सुवर्थे करण-  
त्वादौ । तद्धितसमासादिसखण्डप्रातिपदिकावयवार्थानान्तु यत्र कार-  
कतासम्बन्धेन तद्धितसमासादिवृत्तिर्यथा आग्नेय इत्यादौ, तत्राग्नेर्दे-  
वतालाङ्गावनायामेवान्वयो न तु तद्धितोपात्ते द्रव्ये । स तु पार्थिक-  
एव । यत्र तु कारकातिरिक्तसम्बन्धेन सा, तत्र परस्परान्वयोऽपि ।  
यथाऽश्वाभिधानीमित्यादौ । एवं सुबुपात्तलिङ्गसङ्ख्यायोः समानाभि-  
धानश्रुत्या सुवर्थे करणत्वादावेवान्वयः । तद्व्यतिरिक्तपदार्थमात्रस्य  
तु सुवर्थकरणत्वादेर्धाल्पार्थस्य कर्तुंस्तदेकत्वादेश्च कालादेर्लङ्गाद्यर्थस्य  
विध्यादेर्लिङ्गाद्यर्थस्य च सर्वस्यैव लिङ्गानन्वयिभावनावचिपदोप-  
स्थाप्यायां भावनायामेवान्वयः । अतएव भावनादिपदोपस्थापितायां  
तस्यां नान्वयः । आख्यातेन क्वादिना वोपस्थितायान्तु भवत्ये-  
वान्वयः प्रकारतया । प्रकारताघटकाः सम्बन्धाश्च सर्वे यथायथं

प्राष्टिकाव्यबोधवेलायामवगम्यमानाः कौस्तुभ एव द्रष्टव्याः ।  
तस्मात् सिद्धमाख्यातवाच्या आर्थी भावना, तस्याश्च स्वर्गादि  
भाव्यम्, धात्वर्थस्य करणम्, सोमादिकन्तु करणानुषाङ्गकलादिति-  
कर्त्तव्यतेति ॥१॥

चोदना ॥ धात्वर्थादेवापूर्वमिति स्थिते ऽपूर्वमेवास्ति न वेति  
चिन्तायां, कृत्रयागध्वंसद्वारेणैव क्षणिकस्यापि यागस्य स्वर्गसाधन-  
त्वोपपत्तौ नापूर्वकल्पनं, गौरवापत्तेः । न च नित्यत्वाद्ध्वंस्य,

—————धर्मः चरति कौर्त्तनात् ।

प्रायश्चित्तेन नश्यन्ति पापानि सुमहान्यपि ॥

इति कौर्त्तनप्रायश्चित्तनाश्वलानुपपत्तिः । कौर्त्तनादेः फलो-  
त्पत्तिप्रतिबन्धकलाङ्गीकारेण तदनाशकत्वात् । कौर्त्तनात्यन्ताभाव-  
विशिष्टज्योतिष्टोमव्यक्तित्वेन कारणत्वकल्पनाद्वा न कस्यिदोषः । अतो-  
नापूर्वं किञ्चित् प्रमाणमस्ति इति प्राप्ते ।

चरतिनश्यत्योर्नाशवाचिन्योर्भवन्मते लक्षणापत्तेर्नाशयोग्यमपूर्व-  
मेव कल्प्यते । गौरवस्य फलमुखत्वेनादोषत्वात् । अतश्च प्रधानेन  
स्वर्गादिफले जननीये अपूर्वं तदवान्तरव्यापारः\* । स च फलवत्त्वा-  
दात्मनिष्ठः । अवान्तरव्यापारत्वादेव च न यागादेरन्यथासिद्धिः ।

तच्च† यच्चैकमेव प्रधानं, तच्च पूर्वोत्तराङ्गसंहितात् तस्मादपूर्वी-  
त्पत्तेः प्रधानाव्यवहितमेकमुत्पत्त्यपूर्वं, तेन च सर्वाङ्गान्ते परमापूर्व-

\* अपूर्वमवान्तरव्यापारः, — इति क० पुस्तके पाठः ।

† तदच, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

मपरमिति द्वे अपूर्वे । एवं प्रधानभेदेऽपि प्रतिप्रधानं उत्पत्त्य-  
पूर्वभेदः परमापूर्वं लेकमिति ज्ञेयम् \* । दर्शपूर्णमासयोस्तु पौर्ण-  
मास्यां पौर्णमास्या यजेत अमावास्यायाममावास्याया यजेतेति  
वाक्यद्वयेन यागत्रयकरणतानां चिकान्तरनिरपेक्षाणां साहित्याव-  
गतेः साहित्यस्य चैककार्यनिरूपितत्वं विनाऽनुपपत्तेः प्रतिषमुदायं  
समुदायापूर्वमपरं तेन च परमापूर्वमिति † नवापूर्वसिद्धिः । एव-  
मन्यत्रापि चातुर्मास्यद्वादशादिषु अपूर्वकल्पना ज्ञेया ।

अङ्गेषु तु सन्निपत्योपकारकाङ्गजन्यापूर्वाणां प्रधान एवोत्पत्त्य-  
पूर्वजननानुकूलयोग्यताजनने उपयोगः । अन्तिमप्रधानगतयोग्यतया  
च नाशः । आरादुपकारकजन्यानां तु उत्पत्त्यपूर्वनिष्ठतदव्यवहित-  
कार्यजननानुकूलयोग्यताजनने उपयोगः । अव्यवहितस्य कार्यं समु-  
दायापूर्वसत्त्वे तदेव, तदभावे परमापूर्वं स्मर्गश्चैव वेति ज्ञेयम् ।  
अन्तिमयोग्यतोत्पत्तौ च नाशः । यदि तु परमापूर्वं न तथा  
किञ्चित्प्रमाणमित्याशङ्क्येत, ततो माऽस्तु तत् । अङ्गानां तु आरा-  
दुपकारकाणामुत्पत्त्यपूर्वं एव समुदायापूर्वाभावे फलानुकूलयोग्यता-  
जननमेव कार्यमस्तु । सर्वथा सिद्धमपूर्वम् ॥२॥

तानि द्वेधम् ॥ ग्रीहीनवहन्तीत्यादौ पूर्ववदेवावघातस्य फल-  
भावनानाकरणत्वमविवादम् । तच्च फलं न ग्रीहयः । अजन्यत्वात् ।  
नापि वैतुष्यम् । तज्जनकत्वस्य लोकसिद्धत्वेनाविधेयत्वात् । नापि

\* स्थितम्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† प्रतिषमुदायं परमापूर्वमपरं तेन च परमापूर्वमपरमिति, - इति  
ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

पक्षे दलनादेरपर्ययप्राप्तत्वेन तद्वाद्युत्तिफलको नियमः । तस्यापि  
वैफल्यत् । न च तस्यादृष्टार्थत्वम् । अदृष्टस्यावश्यकत्पनीयत्वे शब्दा-  
वघातादेव तत्कल्पनौचित्यात् । अतोऽदृष्टार्थमेवावघातः । तदपि  
चादृष्टं न ग्रीहिनिष्ठम् । तत्तावच्छिन्नं प्रति आत्मत्वेन समवायिका-  
रणत्वात् । अतः पूर्ववदेव ग्रीह्य एवावघातार्था इति ग्रीहिविशि-  
ष्टावघात एवादृष्टार्थमारादुपकारकत्वेन विधीयते इति प्राप्ते ।

दृष्टसम्भवे अदृष्टस्यान्याय्यत्वादितुषीभाव एवावघातफलम् । न च  
तस्याच्चेपादेव प्राप्तत्वेन विधिवैधर्म्यम् । दलनाद्युपायान्तरव्यावृत्ति-  
फलकनियमस्यैवावघाताश्रितस्यादृष्टार्थं विधेयत्वात् । अतएव कृष्ण-  
क्षरौ अवघाताभावेन\* तस्य क्षोपः । वस्तुतस्तु श्रौतस्यावघातस्यैवा-  
च्चेपतः पूर्वप्रवृत्त्या वितुषीभावार्थं विधेयत्वम् । अतश्चाच्चेपप्रतिबन्धा-  
दलनादिव्यावृत्तिफलको नियमः फलम् । वैतुष्यस्य च दलनेनापि  
जायमानत्वाद्वैधर्म्यशङ्का तु, अवघातादेव ग्रीहिनिष्ठादृष्टस्याप्युत्पत्ति-  
कल्पनाभिराकर्तव्या । तददृष्टस्य च अन्यत्वमात्रं लाघवात् कल्प्यते  
न प्रयोजकत्वमपि । दृष्टरूपे वैतुष्य एव तत्कल्पनात् । अतः कृष्ण-  
क्षरौ वैतुष्याभावेऽपि तत्क्षोपः । आर्थिकविध्यन्तरकल्पनाच्च नानेको-  
द्देश्यता । तत्तददृष्टस्य च द्वितीयादिधर्मिणाश्चकप्रमाणेन ग्रीह्यादि-  
निष्ठत्वस्यैवावगतेस्तत्त्वेनैव समवायिकारणता नात्मत्वेन । अतश्चाव-  
घातस्यादृष्टवितुषीभावोभयद्वारा अपूर्वसाधनीभूतग्रीह्युद्देशेन विधा-  
नात् सिद्धं संस्कारकर्मत्वम् । प्रयोजनं, यागार्थग्रीह्यपेक्षया ग्रीह्य-  
न्तरमवघातार्थमुपादेयं पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते नेति ॥२॥

\* अवघाताभावे, - इति क० पुस्तके पाठः ।



धर्ममात्रे ॥ ब्रौह्मिन् प्रोचति, सूचः संमार्ष्टीत्यादौ दृष्टोपकारक-  
त्वासम्भवात् द्वितीयायाश्च साध्यत्ववत्करणत्वेऽपि सक्तून् जुहोति, बल्व-  
जान् शिखण्डकान् कुर्वित्यादौ प्रयोगदर्शनात् पूर्वाधिकरणपूर्वपक्ष-  
वदर्थकर्मत्वमेव । बल्वजानां हि करोतेर्द्विकर्मकत्वापत्तेर्न\* साध्यत्वम् ।  
अतः करणत्वमपि द्वितीयार्थः । अतश्च ब्रौह्मिकरणकं प्रोक्षणमेवा-  
दृष्टार्थत्वेन विधीयते इति प्राप्ते ।

कर्मणि द्वितीयेत्यनुशासनाद् घटं करोतीत्यादिप्रयोगाच्च  
साध्यत्वमेव द्वितीयायां न करणत्वम् । अनेकशक्तिकल्पनप्रसङ्गात् ।  
कर्मत्वञ्च कर्तुरीप्सिततमं कर्मेतिसूत्राच्चेप्सितत्वरूपमेव । अपि तु  
तथायुक्तञ्चानीप्सितमिति सूत्रादौप्सितानीप्सितसाधारणं साध्यत्वमेव ।  
यथा चैवं सति न सूचदयवैयर्थ्यं तथा कौस्तुभ एव प्रदर्शितम् ।  
अतश्च ब्रौह्मिणां द्वितीयया साध्यत्वाभिधानात् यागाङ्गत्वावगमेन  
चेप्सितत्वप्रतीतेस्तदुद्देशेन प्रोक्षणं विधीयते । दृष्टद्वारासम्भवेऽपि  
चादृष्टमेव द्वारं ब्रौह्मिनिष्ठं कल्प्यते । अतएव यत्र नोपयोगः कृतः,  
न वा कल्पयितुं शक्यः, यथा सक्तुषु, तच्च द्वितीयया करणत्वलक्षण-  
मङ्गीकृत्य सक्तुविशिष्टहोमस्यैव अदृष्टार्थं विधानम् । न चानीप्सित-  
कर्मत्वेनाप्यन्योपपत्तेर्न करणत्वलक्षणेति वाच्यम् । तथा सति अदृ-  
ष्टोपकारस्यापि भावनायां कर्मत्वेनान्वयावश्यभावे तस्य द्विकर्मकत्वा-  
पत्त्योद्देशानेकत्वनिमित्तकवाक्यभेदापत्तेः । अतः सक्तुकरणकहोम-  
स्यारादुपकारकत्वेऽपि प्रोक्षणादेः सन्नित्योपकारकत्वमेव । प्रयोजनं  
पूर्ववत् ॥ ४ ॥

\* करोतेर्द्विकर्मकत्वावगतेर्न, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

स्तुतशस्त्रयोः ॥ आद्यैः स्तुवते, प्रउगं शंसतीत्यादिस्तोत्रशस्त्राणां  
 चागौयदेवतादिप्रकाशकतयाऽन्यमन्त्रवदेव दृष्टार्थत्वादवघातादिव-  
 देव सन्निपत्योपकारकत्वमिति प्राप्ते । लोके गुणिनिष्ठगुणतात्पर्यका-  
 भिधानस्यैव स्तुतिपदवाच्यत्वेन प्रसिद्धत्वात् प्रगीताप्रगीतमन्त्रसाध्य-  
 गुणिनिष्ठगुणतात्पर्यकाभिधानस्य च स्तोत्रशस्त्रपदवाच्यत्वात् तेषां  
 गुणिप्रकाशनतात्पर्यकलासम्भवेन नैषां मन्त्राणां गुणिप्रकाशना-  
 र्थत्वम् । अपि तु गुणप्रकाशनरूपाणां स्तोत्रशस्त्राणामात्मनिष्ठा-  
 दृष्टार्थतया आरादुपकारत्वमेव । न च प्रयाजशेषाभिधारणन्यायेन  
 दृष्टार्थत्वानुरोधेन सञ्चणया गुणिप्रकाशनरूपत्वम् । सिङ्गादेव ता-  
 दृक्त्वोपपत्तौ विधिवैयर्थ्यात् । एवञ्च माहेन्द्रयागसन्निधौ ऐन्द्री  
 स्तुतिरुपपन्ना भवति । इतरथा शब्दसमवायिनी देवता विधिगत-  
 शब्देनैव निगमेषु वक्तव्येति महेन्द्रो नेन्द्रशब्देन शक्यते प्रकाश-  
 यितुम् । अतो यचेन्द्र एव देवता तत्रोत्कर्षापत्तिः । सामान्यस-  
 त्वत्वबोधकप्रमाणाभावेन वा मनोतास्याग्निशब्दवसञ्चणया इन्द्रपदेन  
 महेन्द्रस्यैव प्रकाशनापत्तिः । तस्मात् प्रधानकर्मणी स्तोत्रशस्त्रे ॥५॥

त्रिधिसन्त्रयोः ॥ गुणकर्मप्रधानकर्मविधायकाख्यातद्वये निरू-  
 पिते प्रसङ्गादभिधायकं तृतीयमाख्यातं निरूप्यते । मन्त्रगतानां  
 ब्राह्मणगतानाञ्च यत्तच्छब्दादिसमभित्याहृतानामाख्यातानामपि वि-  
 धायकत्वम् । सत्यामपि च प्रमाणान्तरेण प्राप्तौ अभ्यासात् कर्म-  
 भेद इति प्राप्ते । देवांश्च याभिर्धजते, यस्तोभ्यं हविरार्त्तिमार्च्छ-  
 दित्यादौ यच्छब्दस्य \* प्राप्तिद्योतकत्वेन स्वविषये अज्ञातज्ञापनरूप-

\* यत्तच्छब्दस्य, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

विधिप्रतिबन्धकत्वं स्पष्टम् । एवं अग्नीदग्नीन् विहरेत्यादौ सम्बोधन-  
विभक्तेरभिमुखश्रोत्रमात्रविषयाया अभिमुखानभिमुखसाधारणविधि-  
विरोधित्वम् । दाम्नीत्यादेरुत्तमपुरुषस्य च परप्रवर्त्तनारूपविधि-  
विरोधित्वम् । अतो विधायकत्वासम्भवान् मन्त्रगतानां स्मारकत्वं,  
ब्राह्मणगतानां निमित्तप्रतिपादकत्वं लक्षणयेति द्रष्टव्यम् ॥६॥

तच्चोदकेषु ॥ मन्त्रप्रसङ्गादहेतुध्निय मन्त्रं मे गोपायेति वेद-  
प्रयुक्तमन्त्रशब्दार्थनिर्णयाय तल्लक्षणमुच्यते । यत्राभियुक्तानां मन्त्र-  
पदवाच्यत्वप्रकारिकोपस्थितिर्विशेष्यतासम्बन्धेन, च मन्त्रः । वाच्यता-  
वच्छेदकञ्च मन्त्रत्वमखण्डोपाधिर्वैत्यन्यदेतत् ॥७॥

शेषे ॥ एतद्ब्राह्मणानि पञ्च हवींषीति वेदप्रयुक्तब्राह्मणश-  
ब्दार्थपरिज्ञानार्थं\* तल्लक्षणमपि प्रसङ्गादेव । मन्त्रातिरिक्तवेदत्वमेव  
ब्राह्मणत्वम् ॥८॥

अनाम्नातेषु ॥ ऊहप्रवरनामधेयानां सत्यपि प्रयोगकाले  
अर्थस्मरणार्थमुच्चार्यत्वे मन्त्रपदैकवाच्यत्वे च स्वरूपेण वेदे ऽपठितत्वा-  
दभियुक्तप्रसिद्धविषयत्वेन तेषां मन्त्रत्वम् । अतश्च तेषां शेषे मन्त्र-  
श्लेषनिमित्तं प्रायश्चित्तम् । अपि तु अङ्गश्लेषनिमित्तकमेव ॥९॥

तेषामृक् ॥ मन्त्रत्वादौ व्यापकधर्मं निरूपिते तत्प्रसङ्गादेव  
तद्वान्तरधर्मो ऋक्त्वादिः, ऋचः सामानि यजूंषीति वेदप्रयुक्त-  
ऋगादिपदार्थपरिज्ञानार्थं निरूप्यते । पादव्यवस्थावन्मन्त्रत्वं ऋक्-  
त्वम् ॥१०॥

गौतिषु ॥ मन्त्रत्वसमानाधिकरणगौतिलं सामत्वम् ॥११॥

\* ब्राह्मणपदार्थनिर्णयाय, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

शेषे ॥ चक्षुसामभिन्नमन्त्रत्वं यजुश्चम् । स्तोभाचरेष्वपि तत्त्वा-  
ज्ञातिव्याप्तिः ॥१२॥

निगदो वा ॥ निगदसञ्ज्ञकानां मन्त्राणां सञ्ज्ञाभेदादुपांशु  
यजुषा ष्वैर्निगदेनेति विप्रतिषिद्धधर्मभेदाच्च भेदो यजुर्भ्य इति  
प्राप्ते । ष्वचः सामानि यजूंषीति वेदे त्रयाणामेव मन्त्रभेदानां  
सङ्कीर्त्तनान्मन्त्र एव खल्वयं निगदभूतो भवति । तस्माद्यजुरिति  
च लिङ्गाच्चिगदानां यजुश्चमेव । सञ्ज्ञा तु ब्राह्मणपरिव्राजकन्याये-  
नाभेदेऽप्युपपन्ना ।

निगदत्वञ्च यजुद्वावान्तरधर्मो न तु नितरां उपांशुस्वरति-  
रिक्तस्वरेण गद्यमानत्वम् । नमः प्रवृत्ते इत्यादिनिगदेषु उपांशु-  
पद्यमानेष्वव्याप्तिः । न च धर्मभेदाद्भेदः । विशेषविहितेनोच्चैश्च  
सामान्यविहितस्योपांशुत्वस्यान्यपरत्वावसायात् । उपांशु यजुषेत्यस्य  
वेदोपक्रमानुरोधेन यजुर्वेदविहितकर्ममात्रे उपांशुत्वविधायकत्वस्य  
वक्ष्यमाणत्वेन भवन्मतेऽपि सङ्कोचस्यावश्यकत्वाच्च । न चैवमुपक्रम-  
वशेन यजुःपदे वेदलक्षणावन्निगदपदेऽपि यजुर्वेदलक्षणापत्ते-  
रेकस्मिन् कर्मणि धर्मद्वयविकल्पापत्तिः । वायोर्यजुर्वेद इत्युपक्रमस्य  
यजुःपद एव लक्षणातात्पर्यग्राहकत्वात् । अन्यथा वायोर्निगदवेद-  
इत्यपि किञ्चावक्ष्यत् । अतस्त्वोच्चैर्निगदेनेति स्तन्त्र एव निरर्थवाद-  
कोऽयमुच्चैश्चनियमविधिर्विशेषविहितातिरिक्तनिगदोद्देशेन । तेषु  
हि परप्रत्यायनरूपकार्यवशेनोपांशुत्वनिवृत्तावपि मन्त्राद्यनेकस्वर-  
प्राप्तौ ष्वैश्चनियमो नानुपपन्नः । अतो निगदभ्रषे यजुर्भ्रष-  
प्रायश्चित्तम्, आश्विनादौ पारिप्लवशंसनं वा ॥१३॥

अर्थैकत्वात् ॥ यजुर्द्वं यावत्सु पदेषु वाक्यत्वं पर्याप्तं तावत्सु पर्याप्तं \* न तु वाक्यसमूहे, तस्य विनियोगानर्हत्वात् । वाक्यत्वञ्च यत्रार्थैकत्वं विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वञ्च तावत्सु । अर्थैकत्वञ्च भिन्न-प्रतीतिविषयाऽनेकमुख्यविशेष्यराहित्यम् † । अन्यस्य दुर्वचत्वात् । अस्ति च गामानयेत्यादौ मुख्यविशेष्यभूताया भावनाया एकत्वा-त्तत् । दर्शपूर्णमासामनहोमादिवाक्येषु च भावनानामनेकासामपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वाभावात्, प्रीहियववाक्ययोर्भगोवां विभज-लित्यादौ च सत्यपि भिन्नप्रतीतिविषयत्वे मुख्यविशेष्याया भाव-नाया एकत्वादर्थैकत्वम् । अतस्तत्रैकवाक्यत्वव्यावृत्त्यर्थं द्वितीयं अन्वीयमानयोः पदार्थयोरनन्वये अनिवृत्ताकाङ्क्षत्वरूपं विशेषणम् । स्थोनं ते सदनं कृणोमि, तस्मिन् सीदित्यचानन्वये साकाङ्क्षत्वेऽपि भिन्नवाक्यत्वादायं विशेषणम् ॥ १४ ॥

समेषु ॥ यत्र तु नोक्तविधं विभज्यमानसाकाङ्क्षत्वं, यथेषे त्वा ऊर्जे लेत्यनयोः, यथा वा आयुर्यज्ञेन कल्पतां प्राणो यज्ञेन कल्पता-मित्यादौ, तत्र सत्यप्यर्थैकत्वे भगोवामित्यादिवन्मन्त्रभेदः । किमुत यदा विनियोगानुसारेणार्थभेद एव प्रमाणवान्, तदा मन्त्रैकत्वे प्रमाणाभाव एव । अत्र हि इषे लेति शाखां किनन्ति, ऊर्जे लेत्यु-न्माष्टीति विनियोगभेदादिषे त्वा किनन्तीति क्रियापदाध्याहा-रेण भिन्नमेव मुख्यविशेष्यम् । एवमूर्जे लोन्माज्जीति । एवं कृत्स्नी-

\* पर्याप्तं, - इति नास्ति ख० ग० पुस्तकयोः ।

† विशेष्यराहित्यम्, - इति ख० ग० पुस्तकोः पाठः ।

वाचयतीति बह्वचनात् कृत्तिभेदावगमेनार्थभेदः । अतश्चात्र यजु-  
भेद इति पूर्वोक्तप्रत्युदाहरणमात्रम् ॥ १ ५ ॥

अनुषङ्गो ॥ यत्र बह्वनां शेषापेक्षिणामाद्यस्थानान्तरं शेषः समा-  
जायते, यथा याते अग्ने अयाशयेत्यस्थानान्तरं तनूर्वर्षिष्ठेत्यादिः  
शेषः । उत्तरौ मन्त्रौ, याते अग्ने रजाशया, याते अग्ने हराशयेति ।  
तत्रोत्तरयोः शेषापेक्षिणोरयमेव शेषोऽनुषङ्ग्यते, त तु लौकिको-  
ऽप्याह्वयते, अकृतत्वात् ।

न चासावेकत्र निबद्धोऽन्यत्र नेतुं न शक्यः । सर्वार्थत्वेनाह्वा-  
नात् । न चाद्यस्थानान्तरमपेक्षितदेशे पठितत्वात् तदर्थमाह्वानं  
शङ्क्यम् । आकाङ्क्षाद्योग्यतयोरविशिष्टत्वादासत्तेरपि असम्बन्धिपदा-  
व्यवधानरूपायाः सर्वत्राविशिष्टत्वात् । न हि आनन्तर्यमेव सम्बन्ध-  
कारणं, तदभावेऽपि शाब्दबोधस्यासम्बन्धिपदव्यवधानाभावे आनुम-  
विकत्वात् । सर्वव्यवधानस्य सक्तत्वात् पाठे अशक्यतया आकाङ्क्षादि-  
चयेणैव च सर्वार्थत्वज्ञानोपपत्तेरावृत्तपाठस्य सर्वान्तपाठस्य चापा-  
दयितुमशक्यत्वादपेक्षितदेशपाठस्य च लिङ्गेनैव ज्ञातुं शक्यत्वादाह्वा-  
नस्य सर्वार्थत्वावगतेरनुषङ्ग एव । न चेवं अव्यवधानस्याकारणत्वे  
पदश्रुत्या यागस्यैव करणत्वानुपपत्तिः \* । तस्याकारणत्वेऽपि सन्देहे  
नियामकत्वमात्राङ्गीकारात् । प्रकृते तु आकाङ्क्षादिवशेन सर्वार्थत्वस्यैव  
प्रतीतिर्नियामकाकाङ्क्षाऽभावेनानुषङ्ग एव युक्तः । अतश्च तद्भेषे-  
ऽपि यजुर्भेषप्रायश्चित्तम् ॥

\* करणत्वानुपपत्तिः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

एवं यत्र निराकाङ्क्षाणामेव शेषिणां बह्वनामन्ते सापेक्षः शेषः  
समान्नातो यथा चित्पतिस्त्वा पुनातु वाक्पतिस्त्वा पुनातु देवस्त्वा  
सविता पुनात्वित्येतेषामन्ते, अस्मिन्नेष पवित्रेणेति । तच्चापि  
सन्निधियोग्यत्वयोरविशेषात् सर्वचानुषङ्गः । न चोत्पाद्याकाङ्क्षाया-  
एकसम्बन्धेनैव चरितार्थत्वादानन्तर्यस्य नियामकलोपपत्तिः । शेषा-  
काङ्क्षाया आकाङ्क्षोत्पापनेऽपि प्रधानत्वाच्चेषिणां विनिगमना-  
विरहेण सर्वेषामेव शेषयादृक्त्वावगतेरानन्तर्यस्थानियामकत्वात् ।  
अतएव अनेकहविष्कविकृतिसन्निधिपठितोपहोमानां सर्वार्थत्वमेव ।  
अतस्तु सुखनाभिगुल्फप्रदेशपावनार्थेषु एतेषु मन्त्रेषु शेषोऽनुषज्यते  
प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायात् ॥ १६ ॥

व्यवाधात् ॥ यत्र तु असम्बन्धिपदव्यवधानं, यथा सं ते वायुर्वाक्तेन  
गच्छतां सं यज्जैरङ्गानि सं यज्जपतिराग्निषेति । अत्र गच्छतामि-  
त्यस्याग्निषेत्यत्र नानुषङ्गः । अङ्गानीत्यत्र एकवचनान्तस्थानन्वयेन  
बहुवचनान्तस्यैव गच्छतामित्यस्याध्याहारावश्यकत्वात् । वस्तुतस्तु  
बहुवचनस्यैवाध्याहारेण गमिधातोरनुषङ्ग एवेति एकवचनस्यैवानु-  
षङ्गप्रत्युदाहरणमिदम् ॥ १७ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टद्वीपिकायां द्वितीय-

स्थाध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ ० ॥

शब्दान्तरे ॥ भावनाभेदफलोभूतापूर्वभेदोपयोगिभावार्थाधि-  
करणरूपोपोहानुप्रसक्तानुप्रकादौ समाप्तेऽधुना शब्दान्तराद्भेदोऽभि-  
धीयते । ज्योतिष्टोमादिप्रकरणस्थानां, सोमेन यजेत, हिरण्यमात्रे-  
याय ददाति, दाहिणानि जुहोतीत्यादीनां विभिन्नधात्वर्थानां  
भावनाभेदबोधकत्वमस्ति न वेति चिन्तायां, ज्योतिष्टोमेन स्तूर्ग-  
कामोयजेतेत्यनेन स्तूर्गकर्मकभावनामात्रे साधवाद् विहिते तदनु-  
वादेन सोमादिवाक्यैः सोमादिविशिष्टयागादिविधानात् सर्वेषां  
चोत्पन्नशिष्टत्वेन गुणन्यायाभावान्न भावनाभेदः ।

न चानेकधात्वर्थानामेकजातीययत्नजन्यत्वासम्भवः । बाधका-  
भावात् । न च प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थाभिधायकत्वात् प्रत्ययानां फल-  
वाक्यस्थेनाख्यातेन धात्वर्थानवच्छिन्नशुद्धभावनाविधानानुपपत्तिः ।  
आख्यातेन धात्वर्थवच्छिन्नभावनाभिधानेऽपि तदंगे विधिव्यापारा-  
भावात् । अतएव गुणफलसम्बन्धस्थले धात्वर्थानुवादेऽपि भावना-  
मात्रविधानम् । अतएव च फलवाक्ये यजिः प्रकृतसर्वधात्वर्थोपलक्ष-  
णम् । ज्योतिष्टोमपदञ्च ह्यचिन्त्याद्येन सर्वनामधेयमिति प्राप्ते ।

कार्यमाचवृत्तिधर्मस्य विजातीययागत्वादेः किञ्चित् प्रति  
कार्यतावच्छेदकत्वावश्यकत्वेन तदवच्छिन्नं प्रति उपस्थितस्य यत्नस्यैव  
वैजात्यपरिकल्पनया विजातीययत्नत्वेनैव कारणत्वम् । अतश्च प्रति-  
धात्वर्थवैजात्यं भावनावैजात्यमिद्विद्विः । विभिन्नधात्वर्थकत्वमेव च  
शब्दान्तरत्वम् । अतएव तिस्र आहुतीर्जुहोतीत्यत्र सञ्ज्ञया होम-  
भेदे सिद्धे शब्दान्तरादेवोक्तविधाद्भावनाभेदः । न तु मूलोक्तादिति  
ध्येयम् ।



किञ्च प्राप्तभावनाऽनुवादेन सोमयागाद्यनेकविधाने वाक्यभेदा-  
पत्तेस्तत्तद्गुणधालर्थोभयविशिष्टभावनाविधानमेव तत्तद्वाक्ये अङ्गी-  
कर्त्तव्यम् ।

तत्र च चातुर्थिकन्यायेन ज्योतिष्टोमपदाभिधेयस्य सोमयागस्यैव  
स्वर्गवाक्येन फलसम्बन्धोऽन्येषान्तु तदङ्गत्वम् । न च स्वर्गवाक्य एव  
यागभावनोत्पत्तिपूर्वकं फलसम्बन्धः सोमवाक्येन च सोममात्रवि-  
धानमिति वाच्यम् । स्वर्गवाक्ये राजसूयन्यायेनेष्टिपशुयागानामेव  
फलसम्बन्धापत्तौ यागान्तरविधने प्रमाणाभावात् । ततश्च पश्चाद्य-  
रुद्धे सोमविध्यनुपपत्तेः सोमवाक्ये कर्मान्तरविध्यवश्यकभावः । प्रथो-  
जनं सोमयागमात्रप्राधान्यम् ॥१॥१८॥

एकस्यैवम् ॥ दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थे, समिधो यजति, तनूनपातं  
यजति, इडो यजति, बर्हिर्यजति, स्वाहाकारं यजति, इत्यादौ याग-  
स्यापि प्रत्यभिज्ञायमानत्वेनाभेदान्न भावनाभेदः । न चाभ्यासाद्भेदः,  
यागस्याभ्यासस्यैकत्वसाधकत्वेन विरुद्धत्वात् । न च विधिपुनःश्रवण-  
रूपस्याभ्यासस्य विधेययागादिभेदकत्वम् । दध्ना जुहोतौतिवद्विधेर्दे-  
वतारूपगुणमङ्गान्तर्गताक्तिकत्वेन यागविषयत्वाभावात् । न च यागो-  
त्पत्तिवाक्यस्य गुणावरोधान्नोत्पन्नवाक्येन गुणविधिः । अगत्या प्राय-  
मिकवाक्यस्य समित्पदस्य तत्प्रत्यन्यायेन नामधेयत्वाङ्गीरात् ।

वस्तुतस्तु यदि याज्यामन्त्रवर्णात् समित्प्राप्तिमदा सा तनून-  
पादादीनामप्यविशिष्टा । अत उपशुयाजानुवादेन विद्वद्वाक्यवि-  
हितकर्मानुवादेन वा पञ्चस्यपि देवताविधिः । न च सम्भवत्प्राप्ति-  
कतां, याज्यामन्त्रवर्णवदनुमन्त्रणमन्त्रेभ्योऽपि विकल्पेन वसन्तादि-

देवताप्राप्तिशब्दवेनेतेषां नियमविधित्वोपपत्तेः । अतश्चान्यपरपुनः-  
श्रवणाभावाच्च कर्मभेद इति प्राप्ते ।

उभयाकाङ्क्षाबललभ्याज्यामन्त्राणामेव देवताकल्पकत्वस्य पुरः-  
स्फूर्त्तिकत्वेनान्यतराकाङ्क्षाबललभ्यानुमन्त्रणमन्त्रेभ्यो देवताकल्पनानु-  
पपत्तेर्मे समिदादिपदानां देवतानियामकत्वम् । अतश्चोपपदार्थस्य  
सम्भवत्प्राप्तिकत्वात् पदश्रुत्यादिना विधेर्धार्तर्यभावनाविषयत्वप्रती-  
तेर्विहितविधानायोगाद्विधेयतावच्छेदकतया वैजात्यसिद्धिः । न  
चैवं तत्प्रख्यन्यायेन समिदादिपदानां नामधेयत्वात् सञ्ज्ञयैव  
भेदसिद्धिः । तत्प्रख्यन्यायेन गुणविधित्वनिराकरणेऽपि नामधेय-  
कृत्यस्यैकेनैकस्मिन् कर्मणि सिद्धेरनेकेषां नामधेयानां वैधर्थ्यप्रसङ्गेन  
समिदादिपदानां गुणानुवादकत्वेनैवोपपत्तेर्नामत्वनिर्णयात् । सिद्धे  
तु अभ्यासेन कर्मभेदे एकैकस्य कर्मण एकैकं नामधेयं सार्थक-  
मिति नामत्वनिर्णयः । प्रयोजनमुत्तराधिकरणप्रयोजनम् । प्रयो-  
जनान्तराणि कौस्तुभे स्पष्टानि ॥२॥१६॥

प्रकरणन्तु ॥ तत्रत्य एव य एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते स  
चावदुक्थ्येनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति य एवं विद्वानमावास्यां यजते  
स चावदतिरात्रेणेत्यादिवाक्येऽपि अभ्यासात् कर्मभेदः । न चायं  
लट्, लोट्त्वेऽपि वा यच्छब्देन विधिप्रतिबन्धाद्विधिपुनःश्रुत्य-  
भावः । समिधो यजतीतिवच्छेत्वावगतेर्यच्छब्दस्य द्योदौचित इति  
वदेदन्क्रियामाचविधिप्रतिबन्धकत्वात् । अतएव पौर्णमास्यमावा-  
स्यापदमपि नामधेयम् । पौर्णमास्यां पौर्णमास्येति वाक्यद्वयेनैत-  
दाक्यविहितकर्मणोरेव कास्त्वविधानात् । न च रूपभावाः । वार्चस्वी

पौर्णमास्यामनूचेते बृधन्वतीममावास्यायामिति वचनेन आज्यभा-  
गक्रमान्नातानामपि च्छां क्रमं बाधित्वा एतद्वाक्यविहितकर्माङ्गत्वेन  
विधानान्मान्ववर्णिकाग्निमोमदेवतायाः सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते  
यद्भुवायामाचमिति वचनेन च द्रव्यस्य प्राप्तत्वात् ।

अथवा, आग्नेयादिवाक्यैरेव पौर्णमास्यामावास्यादिपदोपस्थापि-  
तैतद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन द्रव्यदेवताविधानाद्रूपलाभोपपत्तिः ।  
न चानेकविधानाद्वाक्यभेदः । तद्धितेन देवताविशिष्टद्रव्यवाचिना-  
परस्परान्वयस्य व्युत्पन्नत्वेन विशिष्टविधुपपत्तेः । प्रकारान्तरेण  
रूपलाभस्तु कौस्तुभ एव द्रष्टव्यः । सर्वथा विद्वद्वाक्ये कर्मान्तर-  
विधिः ।

एवं च दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेति फलवाक्येन  
प्रयाजादिसाधारण्येन सर्वेषामाग्नेयादीनां एतद्वाक्यविहितकर्माण्यु-  
प्रथमपचे फलसम्बन्धो द्वितीये तु तत्साधारण्येन तयोरेव ।  
दर्शपूर्णमासप्रातिपदिकस्य कालयोगिषु प्रसिद्धत्वेऽपि द्विवचनस्या-  
प्रसिद्धत्वात् । आज्यभागादिषु तस्य प्रसिद्धत्वेऽपि प्रातिपदिकस्या-  
प्रसिद्धेः । अतो राजसूयन्यायेन नाम्नः सङ्कोचकत्वानुपपत्तेः प्रकर-  
णात् सर्वेषामेव यागानां फलसम्बन्धः । पाशाधिकरणन्यायेन द्विव-  
चनस्याप्रसिद्धत्वेऽपि प्रातिपदिकमात्रप्रसिद्ध्या कालयोगिनामेव वा  
अनयोरेव वा द्वित्वस्यापि कथञ्चिदुपपत्तेः फलसम्बन्धः । न तु  
षण्णामेवाग्नेयादीनामिति प्राप्ते ।

लिङ्गकामाभ्यामाज्यभागाङ्गत्वेन वार्चस्नीबृधन्वतीमन्त्राणां प्रा-  
प्तानामपेक्षितव्यवस्थाविधायकत्वेन वार्चस्नीवाक्यस्योपपत्तौ मानये-

चित्तगौरवापादकविद्वदाक्यविहितकर्माङ्गताबोधकत्वम् । अतएव च कालद्वारेण कर्मद्वारेण वा व्यवस्थापरमेव तदिति वक्ष्यते । अतश्च न तावदनेन देवताप्राप्तिः । नाप्याग्नेयादिवाक्येन । प्राप्तकर्मानुवादे-  
नानेकगुणविधाने वाक्यभेदात् । विधिफलस्य हि आज्ञातज्ञापन-  
स्यैकविषयत्वमेव सर्वत्र स्मृतम् । तस्यानेकविषयत्वे बाधप्रसङ्गः । न च विशिष्टविधानादवाक्यभेदः, विशिष्टस्याव्युत्पन्नत्वात् । उक्तं ह्येतत् ।  
कारकतासम्बन्धेन यत्र तद्धितादिवृत्तिर्न तत्र परस्परान्वयोऽपि तु यत्राश्वाभिधानीमित्यादौ तदतिरिक्तसम्बन्धेन वृत्तिसत्त्वैव स इति ।  
अतश्च प्रकृते देवतात्वस्य मन्त्रदानकारकत्वात् परस्परसम्बन्धानुप-  
पत्तेरुभयविशिष्टकर्मान्तरविधानमेवावश्यकम् । अतश्च रूपाभावस्तद-  
वस्थ एव ।

अस्तु वा कथञ्चिद्रूपलाभस्तथापि न विद्वदाक्ये कर्मविधिः ।  
यच्छब्देन विधिगतिप्रतिबन्धेन विधिपुनःश्रवणस्यैवाभावात् । न च  
तस्य वेदनक्रियामात्रविधिप्रतिबन्धकत्वम् । यच्छब्दादेस्तच्छब्दा-  
वधिकप्रतिबन्धकत्वस्यैव व्युत्पत्तिमिद्वत्त्वात् । किञ्च अन्यपरत्वादपि  
नाभ्यासस्वरूपसिद्धिः । तथाहि तत्तद्विद्वदाक्यस्थलजन्तयजिना  
प्रकृतत्वादाग्नेयादयस्तथ एव तत्तत्कालयोगिनस्तत्तन्नामधेयवशादनु-  
द्यन्ते । तत्प्रयोजनञ्च तन्त्रेण यजिनाऽनेकोपादानात् समुदायद्वय-  
सिद्धिः । तस्या अपि प्रयोजनं फलवाक्ये षण्णामेव फलसम्बन्ध-  
सिद्धिः । प्रातिपदिकस्य षट्सु कालयोगेन प्रसिद्धत्वात् । दिवसनस्य  
च स्वशक्याश्रयसमुदायघटकसमुदायि वृत्तित्वसम्बन्धेन बल्ललच-  
णार्थत्वात् । लक्षणातात्पर्यग्राहकमेव च शक्यसम्बन्धघटकसमुदाय-

सिद्धिद्वारा विद्वद्वाक्यद्वयम् । अन्यथा हि विद्वद्वाक्याभावे आग्नेय-  
द्वयस्यैवैकवाक्योपादानावगतद्वित्योगिनः कालद्वययुक्तस्य च फल-  
सम्बन्धापत्तिः । यथा च यदाग्नेयोऽष्टाकपाल इत्यात्राग्नेयः यसिद्धि-  
स्तथा कौस्तुभ एव प्रपञ्चितम् । अतः षष्ठां फलसम्बन्धसिद्धिरेवो-  
क्तविधया विद्वद्वाक्यप्रयोजनमित्यन्यपरत्वादपि न वैश्वदेवेन यजे-  
तेतिवदभ्यासस्वरूपसिद्धिः । न चेवं पौर्णमास्यां पौर्णमास्येति वाक्य-  
द्वयवैयर्थ्यापत्तिः । तस्य समुदितयागत्रिकप्रयोगविधित्वेन सार्थक्य-  
स्येकादशे वक्ष्यमाणत्वात् । अन्यथा ह्युत्पत्तिवाक्येषु प्रत्येककालयो-  
गात् प्रत्येकमेव पूर्वोत्तराङ्गसहितैकैकप्रधानप्रयोगाभवेयुः । एव-  
ञ्चोत्पत्तिवाक्ये कालश्रवणमपि विद्वद्वाक्याधिकारवाक्यस्ययजिपद\*  
सङ्कोचार्थमेवेति समुदायसिद्ध्यर्थं समुदायिनामनुवादकावेवेतौ न  
कर्मान्तरविधिः— इति सिद्धम् ॥ २॥ २० ॥

पौर्णमासीवत् ॥ तत्रैव, जामि वा एतच्छब्दस्य क्रियते यदन्वञ्चौ  
पुरोडाशौ उपोषयाजमन्तरा यजति विष्णुरूपांश्च यष्ट्योऽजामित्वाथ  
प्रजापतिरूपांश्च यष्ट्योऽजामित्वाथग्रीषोमावुपांश्च यष्ट्यावजामि-  
त्वायेति श्रुते अन्तरावाक्ये पूर्ववदेव न कर्मान्तरविधिः । अपि तु  
तत्प्रत्ययान्तवाक्यैर्विहितानां देवतोपांश्च त्रिणिष्टयागानां समुदाय-  
सिद्ध्यर्थमनुवाद एव तत्प्रयोजनस्यान्तरालकालविधिः । त्रयाणां भेदेषां  
तावन्नूतामग्रीषोमावाज्यस्यैव नावुपांश्च पौर्णमास्यां यजन्निति का-  
लसम्बन्धात् तात्पर्यग्रहद्वारा फलसम्बन्धसिद्धिर्वा । अन्यथा ह्यग्रीषो-  
मदेवत्यस्यैव कालसम्बन्धात् फलसम्बन्धः स्यादिति प्राप्ते ।

\* यदिपद, — इति ख० ग० पुस्तकयोः ।

उपक्रमोपसंहारयोरेकविषयत्वेनैकवाक्यत्वप्रतीतेर्न तस्यप्रत्ययान्तवाक्यैः कर्मविधिः । अन्तरावाक्येन तु कालोपांशुत्वविशिष्टैककर्मविधिः । तदर्थवादश्चायं पूर्वोत्तरभावेन सर्वोऽपि । अन्यथा वाक्यभेदापत्तेः । अतएव तस्यप्रत्ययान्तैर्देवतामात्रविधिरन्तराल्वाक्यस्यकर्मणीत्यप्यपास्तम् । न च तत्र देवताऽस्त्राभः । शास्त्राभेदेन वैष्णवप्रजापत्याग्नीषोमीययान्यानुवाक्यायुगलानां<sup>\*</sup>मेतद्यागक्रमे समाप्तानां विकल्पात् तत्तद्देवताकल्पकलोपपत्तेः । तस्य च तावन्नूतामित्यनेन कालसम्बन्धात् फलसम्बन्धः ।

न चोत्पत्तिशिष्टांकालसम्बन्धानामेवाग्नेयादीनां झटित्युपस्थितत्वेन फलसम्बन्धापत्तेरुत्पत्तिशिष्टकालसम्बन्धस्थोपांशुयाजस्य फलसम्बन्धानापत्तिः । अन्यथा पुरोडाशान्तरालकालसम्बन्धान्यथानुपपत्त्येव पौर्णमास्यादिकालज्ञाभेनोपांशुयाजस्य फलसम्बन्धापत्तौ तावन्नूतेत्यस्यापि तत्फलत्वानुपपत्तेरिति वाच्यम् । तावन्नूतामित्येतदनन्तरमेवोपांशुयाजमन्तरा यजतीति पठितमिति वार्त्तिकदर्शनादस्यापि कालस्योत्पत्तिवाक्येनैव विधेयतया भिन्नवाक्यत्वाभावेन तुल्यबलत्वात्<sup>†</sup> फलसम्बन्धोपपत्तेः । अतो नायं समुदायानुवादः इति सिद्धम् । प्रयोजनं स्पष्टम् ॥४॥२१॥

आधारा ॥ तच्चैवाधारमाधारयतीति श्रुते अग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र च पूर्ववद्वाक्यभेदस्य दूषकत्वाभावादृजुमाधारयति, सन्त-

\* पुरोडाशाना, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† सिद्ध, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

‡ तुल्यत्वात्, - इति क० पुस्तके पाठः ।

तमाधारयति, दध्ना जुहोति, पयसा जुहोतीत्यादि\* वाक्यविहित-  
कर्मणां यथायोगं समुदायानुवादकलोपपत्तिः । दध्नादिवाक्यानां  
निर्व्यापारे गुणमात्रे विध्यन्वयासम्भवेनावश्यं गुणविशिष्टकर्मविधाय-  
कत्वात् । अतश्च रूपाभावाद्देवकप्रमाणभावाग्निहोत्रवाक्ये आघा-  
रवाक्ये वा न कर्मान्तरम् । अपि तु तेषामेव समुदाय-  
सिद्ध्यर्थमनुवादः । तत्प्रयोजनञ्च सर्वेषामेवाग्निहोत्रसञ्ज्ञकत्वेन फल-  
सम्बन्धसिद्धिः । इतरथा अग्निदेवत्यहोमस्यैव तदापत्तिः । आघार-  
वाक्ये समुदायानुवादप्रयोजनन्तु कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । न च दध्नादि-  
होमेषु देवताद्यभावः । समुदायानुवादबलेनैकप्रयोगविधिपरिगृह्य-  
ऽवगतेः सक्तदनुष्ठानेनान्यादिहोमाङ्गभूतदेवतायाः प्रसङ्गेन दध्ना-  
दिहोमोपकारकलोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

सर्वत्र गुणमात्रविधानेन तृतीयविधिप्रकारोपपत्तौ पञ्चमविधि-  
प्रकाराङ्गीकरणस्यान्याय्यत्वाच्च दध्नादिवाक्येषु विशिष्टकर्मविधानम् ।  
न च गुणे विध्यन्वयानुपपत्तिः । होमकर्मकगुणकरणकभावनाया-  
मेव विध्यन्वयेऽपि प्राप्ताप्राप्तविवेकेन विधिफलस्याज्ञातज्ञापनरूपस्य  
भावनायाः स्वरूपेण प्राप्ततया गुणमात्रविषयलोपपत्तेः । अतएव  
सर्वत्र प्रातीतिके विशिष्टभावनाविधानेऽपि फलमादायैव षड्विधि-  
प्रकारास्तेषां चोत्तरोत्तरस्य दौर्बल्यं पूर्वमुक्तम् । अतश्च प्राप्यभावा-  
देव समुदायानुवादत्वासम्भवादाद्यविधिविधया कर्मविधौ एवाघा-  
राग्निहोत्रवाक्ये । न च रूपज्ञानाभावात्कर्मविध्यनुपपत्तिः । तस्या-  
नुष्ठानं प्रति कारणत्वेऽपि शाब्दबोधं प्रत्यकारणत्वात् । अतश्च

\* दध्ना जुहोतीत्यादि, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

विजातीयहोमत्वावच्छिन्नस्य विधानेऽवगते वाक्यान्तरेण रूपलाभे-  
ऽपि न काचित् चतिः । प्रयोजनं दध्यादिद्रव्यसमुच्चयविकल्पाभ्यां  
स्यष्टम् ॥ ५ ॥ २ ॥

द्रव्यसंयोगात् ॥ अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेति श्रुतम् । तथा,  
सोमेन यजेतेति च । तत्राद्यविधिप्रकारस्यासम्भवाच्च पूर्ववत् कर्म-  
विधित्वम् । अपि तु समुदायानुवादत्वमेव । कर्मप्राप्तिस्तु पशौ  
हृदयस्थायेऽवद्यति अथ जिज्ञाया इत्यादिभिः । उत्पत्तिश्रिष्टपशु-  
साध्ये यागे हृदयादीनां साधनत्वानुपपत्तेर्न तदुद्देशेनावदानाख्य-  
संस्कारविधिः । अतो विहितानां हृदयाद्यवदानानां पशुप्रभवद्रव्य-  
वृत्त्यवदानत्वसादृशात् साक्षाद्यावदानप्रकृतिकत्वावगतेः साक्षाद्य-  
वदेव हृदयादीनां यागसाधनत्वस्य पूतीकवदनुमानाद्यावद्भूदद्यादि-  
यागा एव विधीयन्ते । तांश्च लक्षणया आलभतिना अनूद्याग्नी-  
षोमौ देवता विधीयते । पशुपदश्च हृदयादीनां कागप्रकृतिकत्वस्य  
मन्त्रवर्णप्राप्तत्वाल्लक्षणया हृदयादिपरम् ।

अथवा, हृदयादिवाक्यविहितावदानाक्षिप्तस्पर्शानेवालभतिना\*  
शक्तैवानूद्य पशुपदाल्लक्षितहृदयादीनां प्रत्येकं देवतासम्बन्धे कृते  
तावन्तो यागा देवतासम्बन्धकल्पितास्तेनैव विधिना विधीयन्ते ।  
सर्वथा पशुपदं समुदायानुवादः ।

तथा सोमेऽपि, ऐन्द्रवायवं गृह्णाति, मैत्रावरुणं गृह्णातीत्यादि-  
वाक्यैर्द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितयागविधानम् । ग्रहणे देवतान्वयानुप-

\* स्पर्शमेवालभतिना, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† पशुशब्द, - इति क० पुस्तके पाठः ।



पत्तेः । द्रव्यं चाराण्या धारया गृह्णातीति प्रकृतं धारासमर्थं द्रवं  
तद्धितोपात्तम् । सोमवाक्ये तु तत्प्रकृतित्वेन सोमलताविधिर्ब्रौ-  
हिविधिवत् । सोमं अभिषुणोतीत्यादिसंस्कारविधिन्यथानुपपत्त्यैव  
वा अर्धयुं वृणीत इतिवत्सोमप्राप्तेः सोमपदं नामधेयम् । सर्वथा  
यजिः समुदायानुवादः । तत्प्रयोजनं चास्मिन् पक्षे सोमद्रव्यकयाग-  
माचानुवादादस्तुतग्रस्त्राणामपि फलसम्बन्धः । ज्योतिष्टोमपदञ्च वैश्व-  
देववद्गौणम् । समुदायानुवादाभावे हि तद्वशात् समुतग्रस्त्राणामेव  
यागानां फलसम्बन्धापत्तिः । तेषामेव ज्योतीरूपसोमसम्बन्धात् ।  
सिद्धान्ते तु यागस्यैकत्वात् फलवाक्यस्य यजिनाऽभ्यासलक्षणापत्तेर्वि-  
जातीययागत्वावच्छिन्नस्यैव फलसम्बन्धः । ज्योतिष्टोमपदे बज्रनीद्व-  
र्थस्य स्वसम्बन्ध्यभ्यासघटितसमुदायाश्रयत्वरूपः । अतः समुदानु-  
वादावेव ताविति प्राप्ते ।

पशुपदे हृदयादिलक्षणायां प्रमाणाभावात् तत्रैव विशिष्टयाग-  
विधिः । हृदयादिवाक्यैश्च हृदयाद्युद्देशेन संस्कारमाचमम् । पशोश्च  
न साक्षाद्विद्वेन विधानम् । किन्तु विशसनानुवादानादिविधिरूप-  
तात्पर्यघाहकानुरोधेन हृदयादिप्रकृतित्वेनैव । करणत्वस्य \* साक्षा-  
दिव परम्परयाऽपि तात्पर्यघाहके सत्युपपत्तेः । अतएवातिदेशप्राप्ता-  
वदानसम्बन्धोऽपि हृदयादीनां हविष्वसिद्ध्यर्थस्तदितराङ्गानां हविष्व-  
परिसङ्ख्यार्थस्येत्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

\* कारणात्वस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† सिद्ध्यर्थः सन्, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

सोमेऽपि नैन्द्रवायवादिवाक्यैर्थागविधिर्गौरवात् । किन्तु देवता-  
विशिष्टगृहणस्यैव तद्वितोपात्तद्रव्योद्देशेन विधिः । सम्भवति च देव-  
तालस्य निरूपकतासम्बन्धेन गृहणवैशिष्ट्यायोगेऽपि गृहणकाञ्चीनो-  
च्चारणकर्माभूतवृत्तिलसम्बन्धेन गृहणे वैशिष्ट्यम् । अतश्च देवतायाः  
गृहणाङ्गभूताया अपि यागापेक्षायां सोमवाक्यविहितयागस्यैव  
देवतापेक्ष्योपपादकलमात्रकल्पनास्माच्चवम् । सोमपदन्तु संस्कार-  
विध्यन्यथानुपपत्त्या सम्भवत्प्राप्तिकत्वेऽपि सक्तुव्यावृत्तिफलकसोमनिय-  
मार्थं न विरुध्यते । यथा चेवं सति गृहणानां समुच्चयो यागस्य च  
प्रतिगृहणमावृत्तिस्तथा सर्वं कौस्तुभ एव निरूपितम् । प्रयोजनं  
पशुविकारे हृदयादिद्यागोद्यन्यतमप्रकृतिकलान्नैकादश्रावदानगण-  
प्राप्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु सेति द्रष्टव्यम् । सोमे चाव्यक्तलसिद्धि-  
रेव ॥ ६॥१३॥

पृथक्निवेष्टात् ॥ आमनमस्यामनमस्य देवा इति तिस्र आ-  
हुतौर्जुहोति, आन्यभागौ यजतीत्यादौ एकत्वातिरिक्तसङ्ख्यायाः  
स्वाश्रयप्रतियोगिक-स्वाश्रयवृत्तिभेदस्याप्तत्वेन न तावत् साक्षाद्भावना-  
भेदबोधकत्वम् । तस्या उक्तसङ्ख्याश्रयत्वाप्रतीतेः \* । नापि धात्वर्थ-  
भेदबोधकत्वम् । तस्य पूर्वप्रमितैकत्वसङ्ख्याऽवबुद्धत्वेनैकादश प्रयाजान्  
यजति विराट्सम्पन्नमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादिवत्सङ्ख्यान्तरसम्बन्धानुप-  
पत्तेरेतत्सङ्ख्याया अभ्यासविषयत्वप्रतीतेरकर्मान्तरत्वमिति प्राप्ते ।

नात्र सङ्ख्यान्तरावरोधः । सा हि न तावत्तिङुपात्ता । तस्याः

\* तस्या उक्तसङ्ख्याश्रयत्वातिरिक्तसङ्ख्यायाः प्रतीतेः, - इति क०

कर्तृवृत्तित्वात् । न चानवच्छिन्नस्यान्वयानुपपत्तेः प्रथमातिक्रमे च  
कारणाभावाद्वाच्यं एकत्वसङ्ख्यानुमानमिति वाच्यम् । अतः सङ्ख्यासत्त्वे  
कारणाभावस्याभिद्वलेनानुमानाप्रसरात् । अतएव प्रथमैकादशत्व-  
स्थले यच्च प्रकृतौ अनुमानप्रसरस्तत्राभ्यासविषयत्वम् । न<sup>१</sup> चेवं  
विराट्सम्पत्तिवाक्यादावपि उत्पत्तिवाक्ये एकत्वानुमानानापत्तिः ।  
तादृशस्थले स्तोपजीयोत्पत्तिवाक्यजन्यशाब्दबोधनिर्वाहार्थं पूर्वप्रवृ-  
त्तस्यनुमानस्योत्तरकालिकेन सङ्ख्याश्रवणेन बाधायोगात्तस्याभ्यास-  
विषयत्वप्रतीतिः । प्रकृते तु शाब्दबोधात् पूर्वमेवेतरपदार्थवत्सङ्ख्याया-  
अपि प्रतीतेर्युक्तः शाब्दबोधोत्तरकालीनानुमानप्रतिबन्ध इति  
कौस्तुभे विस्तरः । अतश्च सिद्धस्युत्पत्तिवाक्यगतकर्मसमानाधिकरण-  
विधेयसङ्ख्यायाः कर्मभेदकत्वम् । भावनाभेदस्य शब्दान्तरादेव ।  
प्रयोजनं, वेदिप्रोक्षणमन्त्रवत् पूर्वपक्षे सकृन्मन्त्रः, सिद्धान्ते तु तदा-  
वृत्तिरिति ।

भाष्यकारेण तु सप्तदश प्राजापत्यान् पशूनालभेतेति वाक्ये  
यागभेदाभेदचिन्ता कृता । तत्र यद्यपि देवतात्वविशिष्टद्रव्यविशेष-  
वाची तद्धितः, यद्यपि च प्राजापत्यपद एवैकशेषस्तथापि तदुत्तर-  
विभक्त्युपात्तायाः सङ्ख्यायाः प्रकृत्यर्थे विशेष्यत्वान्वयः\* न तु विशिष्टे ।  
द्वौ चय इत्यादौ तथैव व्युत्पत्तेरिति तावदविवादम् । सोऽपि च  
न द्रव्ये देवतात्वान्वयोत्तरम् । तथा सति देवतात्वप्रतिषम्बन्धि-  
द्रव्ये साक्षित्यानवगमेन प्रत्येकवृत्तिपशुत्वावच्छिन्न एव तत्सम्बन्ध-  
प्रतीतेरनेकत्वावगमात् सम्बन्धभेदेनानेकयागादिकल्पनागौरवापत्तेः ।

\* प्रकृत्यर्थविशेष्यत्वान्वयः, — इति क० पुरुषोत्तमः पाठः ।

अतो लाघवाद् देवतात्वान्वयात् पूर्वमेव सङ्ख्यान्यः । तदा हि ब्रह्मत्वावच्छिन्न एवैकदेवतासम्बन्धादेकयागादिकल्पनालाघवम् ।

न च प्रकृतिप्राप्तैकपशुनिष्पन्नैकादशावदानगणैकत्वानुरोधेन सङ्ख्याया देवतात्वान्वयोत्तरमन्वयः । पशुगतैकत्वस्य श्रुतसप्तदशत्वेन बाधात् । अवदानगणैकत्वस्य च प्रकृतावार्थिकत्वेनेहानतिदेष्टात् । अतो देवतासम्बन्धभेदे प्रमाणाभावान्न यागभेदः ।

अस्तु वा समानाभिधानश्रुत्या ब्रह्मत्वान्वयात् प्राग् देवतात्वान्वयेन सम्बन्धभेदस्तथापि लाघवाद् यागैकत्वम् । यथैव हि सिद्धान्तेऽनेके यागाः स्रष्टुनुष्ठानेनोपपाद्यन्ते, तथा मन्मतेऽप्येकेन यागेनानेके देवतासम्बन्धा इति प्राप्ते ।

समानाभिधानश्रुत्या देवतात्वस्यान्तरङ्गत्वात् सङ्ख्यान्ययात् पूर्वा-  
न्वयित्वम् । पशूनां प्रत्येकं स्वत्वाश्रयत्वेन स्वत्वध्वंसानुकूलव्यापारा-  
त्मकयागकरणत्वरूपहविष्यस्य प्रत्येकवृत्तितया सूक्तहविषोरित्यादि-  
स्रष्टृत्यनुसारेण हविष्ठावच्छेदकपशुत्वावच्छेदेनैव देवतासम्बन्धौचित्याच्च । अतश्च ब्रह्मत्वानवच्छिन्नस्यैव प्रतिसम्बन्धित्वात् प्रतिसम्बन्धि-  
तावच्छेदकस्य प्रत्येकवृत्तित्वेन प्रतिसम्बन्धिभेदप्रतीतेस्तङ्गेदेन सम्ब-  
न्धभेदसिद्धिः । न च सम्बन्धभेदेऽपि यागैकत्वम् । सम्बन्धानां  
यागैकत्वानेकत्वाभ्यामुभयथाऽप्युपपत्तौ लाघवापेक्षया पथैकत्वाप्रापि-  
चोदकस्य शास्त्रतया बलवत्त्वेन नियामकत्वात् । अतस्तदनुरोधेनैव  
सर्वत्र यागभेदो भावनाभेदश्चेति सिद्धम् । प्रयोजनं, यागैकत्वे  
एकपशुविस्मरणेऽपि तस्य जातत्वान्न पुनर्यागकरणं, सिद्धान्ते तु  
तदिति ॥७॥१४॥

सञ्ज्ञा च ॥ ज्योतिष्टोमं प्रकृत्याथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योति-  
रथैष सर्वज्योतिरेतेन सहस्रदक्षिणेन यजेतेति श्रुतेषु ज्योतिरादि-  
पदानां गुणविशेषे प्रसिद्धभावात् द्योतनात्मकत्वेन प्रसिद्धुपपादने  
कर्मण्यपि तदापत्तेरेतच्छब्देन च तद्विधाने वाक्यभेदाद्यापत्तेस्तेषां  
नामत्वं तावदविवादम् । तच्च न प्रकृतस्य यागस्य । ज्योतिष्टोम-  
संज्ञावरोधात् । सञ्ज्ञाकार्यस्य व्यवहारस्यैकेनैव सिद्धेरितरवैयर्थ्याच्च ।  
न च विनिगमकाभावादिकल्पः । अथ शब्दस्य पूर्वकर्माधिकार-  
विच्छेदकस्य नियमकत्वात् । अतएव दसन्ते वसन्ते ज्योतिषेतिवन्ना-  
ख्याविकारत्वाशङ्का । तस्याविच्छिन्नेऽधिकारे समानानेन तथाऽङ्गी-  
कारात् । न चैवमधिकारविच्छेदाभावे उद्भिदादिसञ्ज्ञातो भेदा-  
नापत्तिः, ज्योतिष्टोमसञ्ज्ञाया उत्पत्तिशिष्टत्वाभावेन द्वयोरपि  
विकल्पो वैपरौत्यं वा किं न स्यादिति वाच्यम् । सोमयागे  
कृत्प्रवृत्तिनिमित्तकज्योतिष्टोमसञ्ज्ञाऽवरुद्धे उद्भिदसञ्ज्ञायाः कथ-  
मपि निवेशानुपपत्तेस्तस्या भेदकत्वात् । अतएव यच्च न किञ्चिन्नि-  
यामकमस्ति तच्च सङ्ख्यादौ सञ्ज्ञयोर्विकल्प एव । प्रकृते तु  
अथशब्देन विच्छेदाङ्गेदकत्वमेव सञ्ज्ञायाः । सहस्रदक्षिणेन यजे-  
तेत्येतावतैव प्रकृतयागानुवादेन गुणविश्वुपपत्तौ एतच्छब्दान्तस्य  
ज्योतिरादिवाक्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अतो द्योतनादियोगेन ज्योति-  
रादिसञ्ज्ञां कर्मत्रयं सोमयागप्रकृतिकं तत्तद्वाक्यैरुत्पन्नं सहस्रदक्षि-  
णाकं, य एतेन च्छद्भिकामो यजेतेति वाक्येन फले विधीयते  
इति सञ्ज्ञया कर्मभेदः ॥ ८ ॥ २ ॥ ५ ॥

गुणस्य ॥ वैश्वदेव्यामिच्छेत्यत्र द्रव्यदेवताविशिष्टे यागे विहिते

तदनुवादेन वाजिभ्यो वाजिनमित्यत्र न गुणमात्रविधिः । प्राप्त-  
कर्मानुवादेनानेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेः । न च वाजसन्तमा-  
मिचारूपं विद्यते येषामिति व्युत्पत्त्या विश्वदेवान् तद्विशिष्ट्यागं  
बोद्धिष्य वाजिनमात्रस्य विकल्पेन समुच्चयेन वा विधिरस्त्विति  
वाच्यम् । वाजिशब्दस्य रूढत्वेन विश्वदेवानुवादानुपपत्तेः । उत्पत्ति-  
शिष्टद्रव्यावरोधे द्रव्यान्तरस्य निवेशानुपपत्तेश्च । एतेनामिचाऽनु-  
निष्पन्नवाजिनसम्बन्धप्राप्त्या वाजिनपदं \* आमिचायागनामधेयम-  
ङ्गीकृत्य तदुद्देशेन वाजिदेवताविधिरित्युच्यपास्तम् । उत्पत्तिशिष्ट-  
देवताऽवरोधे देवतान्तरस्य निवेशानुपपत्तेः । किञ्चाभिचायाः  
पार्थिवो देवतासम्बन्धः पदश्रुत्या, वाजिनस्य तु वाक्येनेति दौर्ब-  
ल्यम् । तद्वितस्य हि देवतात्वविशिष्टे द्रव्यविशेषे शक्तिः आमिचा-  
पदञ्च तात्पर्यग्राहकमिति प्राञ्चः ।

आमिचादौ द्रव्ये देवतात्वे च भिन्ना शक्तिर्निरूपकत्वन्तु  
संसर्गः । देवतात्वं एव वा शक्तिर्द्रव्ये लक्षणा । द्रव्यविशेषे एव वा  
शक्तिर्देवतात्वे लक्षणा । द्रव्यसामान्य एव वा शक्तिरामिचापदेन  
तु विशेषनिर्णयः । इत्येते पक्षाः कोस्तुभ एवोपपादिताः । सर्वथा  
आमिचाद्रव्यस्य देवतासम्बन्धः पदश्रुत्येति सिद्धम् ।

किञ्च विशेषां देवानां तद्वितेन देवतात्वं शक्त्योक्तम् । अनु-  
शासनसत्त्वात् । वाजिनान्तु सम्यदानत्ववाचिन्या चतुर्थ्या साम्प्रतिक-  
लक्षणया । त्यज्यमानद्रव्योद्देश्यत्वविशिष्टप्रतिपक्षीत्वरूपसम्यदानत्वै-

\* वाजिनपदे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

कदेशलाद्देवतात्वस्य । तस्याः प्रतिगद्दीप्तत्वाभावात् । निरुक्तधर्म-  
समन्यतसम्यदानत्वव्यापकदेवतात्वरूपाखण्डोपाधिस्वीकारे \* तु सु-  
तरां लक्षणा । अतोऽपि दुर्बलत्वम् । तस्माद्वाजिनवाक्येऽपि गुणात्  
द्रव्यदेवताविशिष्टं कर्मान्तरमेव वाजिनप्रतिपत्त्यर्थमाभिचायागाङ्ग-  
त्वेन विधीयते । गुणस्य च पूर्वचानिविश्रमानत्वेन भेदकता । सा  
च कचिद्वाक्यभेदापत्त्या कचिद् प्रबलगुणावरोधात् कचिदेकप्रसर-  
ताभङ्गादित्यनेकप्रकारिकेति ध्येयम् ॥८॥२६॥

अगुणे तु ॥ यत्र तु नोत्पत्तौ गुणश्रवणं, यथाऽग्निहोत्रं जुहो-  
तीति । तत्र तदनुवादेन दध्ना जुहोति, पयसा जुहोतीत्यादिभिः  
सर्वैरेव गुणविधानं विकल्पेन । तत्र खलेकपोतन्यायेन सर्वेषामेव  
युगपत् प्रवृत्तेरेकावरुद्धत्वाभावादिति प्रत्युदाहरणमात्रम् ॥ १० ॥  
॥२७॥

फलश्रुतेः ॥ अग्निहोत्रं प्रकृत्य दध्नेन्द्रितकामस्य जुहुयादिति  
श्रुते, स एव होमो दधिविशिष्टः फलोद्देशेन विधीयते । न च  
प्राप्तकर्मानुवादेन गुणसम्बन्धः फलसम्बन्धश्चेति वाक्यभेदः । प्राप्ता-  
नामपि कर्मणां राजकर्तृविशिष्टानां फलोद्देशेन राजसूयवाक्ये  
विधानवदिहापि तदुपपत्तेरिति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्य नात्र राजसूयन्यायः । कर्तुर्हि प्रयोगान्वधित्वात्  
फलस्य च विनियोगान्वधित्वादुत्पन्नस्यापि कर्मणः प्रयोगविधौ  
फलविशिष्टविनियोगस्य कर्तुश्च वैशिष्ट्योपपत्तिः । प्रकृते तु दध्ने-

\* देवतात्वरूपाखण्डधर्मस्वीकारे, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

उत्पत्त्यन्वयित्वेन प्राप्तोत्पत्त्यनुवादेन गुणविधिः फलविशिष्टविनि-  
योगविधिश्चेति वैशिष्ट्याभावाद्वाक्यभेदः । अतो गुणात् कर्मभेदः ।  
दधिविशिष्टञ्च तत् फलोद्देशेन विधीयते । न दधिमात्रम् । भावा-  
र्याधिकरणविरोधापत्तेः । सत्यपि दर्विहोमले दधिद्रव्यकहोमल-  
सादृश्याच्च \* अग्निहोत्रहोमातिदेशेन रूपलाभः ।

सिद्धान्तस्तु यत्र द्वयोरपि धात्वर्थगुणयोरप्राप्तिः सम्भवप्राप्तिः  
प्राप्तिरेव वा धात्वर्थस्यैव वा अप्राप्तिः, यथा सोमेन यजेत, उरु-  
प्रया उरुप्रथस्वेति पुरोडाशं प्रथयति, ऐन्द्रवायवायान् यद्वा न् गृही-  
याद्यः कामयेत यथा पूर्वं प्रजाः कल्पेरन्, अग्निहोत्रं जुहोती-  
त्यादौ, तत्र भावार्थाधिकरणन्यायः । यत्र तु गुणस्यैवाप्राप्तत्वा-  
द्विधेयत्वं, तत्र तस्यैव फलसम्बन्धः । न च दध्नोऽपि निचता प्राप्तिरपि  
तु विकल्पेन । अतः पक्षिकानुवादत्वपरिहाराय तस्यैव विधेयत्वात्  
फलसम्बन्धः । कारणीभूतगुणसत्त्वेन वचनं विनाऽपि फलोत्पत्ति-  
सम्भवाद्वचनवैयर्थ्यप्रसङ्गेन स्मृतिसाध्यधात्वर्थस्य दृष्टविधया गुण-  
सम्बन्धिन आश्रयस्थापेक्षायां प्रकरणाद्धोमस्याश्रयत्वलाभाज्जुहोतिः  
साधुत्वार्थमनुवादः । दधिकरणकं भावनान्तरमेव तु फलोद्देशेन वि-  
धीयते । प्राप्तभावानुवादेनोभयकरणे वाक्यभेदात् ।

केचित्तु करणलविशिष्टं दधि, दधिकरणत्वं वा तृतीयोपात्तं  
फलकरणत्वेन विधीयते । तृतीयार्थकरणत्वस्य निरूपकापेक्षैव चा-  
श्रयापेक्षेत्याहुः । तन्न थागवैषम्ये प्रमाणाभावात् । सर्वथा सिद्धो-

\* दधिद्रव्यकहोमलस्यासादृश्याच्च, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।



गुणफलसम्बन्धः । प्रयोजनं, दध्नी न प्रतिनिधिरुल्लेखविशेषो वा सिद्धान्ते द्रष्टव्यम् ॥११॥२८॥

समेषु ॥ चिष्टदग्निष्टुदग्निष्टोम इत्यनेन विहितस्याग्निष्टुद्यागस्य फलसम्बन्धे, तस्य वायव्यास्वेकविंशमग्निष्टोमसाम कृत्वा ब्रह्मवर्चसकामोद्धेतेन यजेतेत्यनेन कृते पश्चादान्नातम् । एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामोद्धेतेन यजेतेति ।

तत्रापि पूर्ववदाद्यः पूर्वपक्षः । राजसूयन्यायेन स्वकारकविशिष्टाग्निष्टोमस्तोत्रभावनाविशिष्टक्याप्रत्ययार्थभूतकालकर्त्रादिरूपप्रयोगान्वयिगुणसत्त्वेन विनियोगविशिष्टप्रयोगविधिसम्भवात् । इत्येते चायमेव प्रकारोवाच्यवाक्ये \* सिद्धान्तिनाऽपि ।

द्वितीयस्तु नात्र राजसूयन्यायः । प्रयोगस्य अग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरकालत्वस्य च वायव्यवाक्येनैव प्राप्ततया तदनुवादेन रेवतीविधिः फलोद्देशेन अग्निष्टुद्विनियोगविधिश्चेति वाक्यभेदात् । वायव्यवाक्ये हि अतिदेशेन सम्भवत्प्राप्तिकमप्यग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरकालतादि ततः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण प्रयोगविशेषणतया विहितम् । न तत्र । वायव्यवाक्यस्यापि कृत्स्नत्वेनास्य पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारानुपपत्तेः । न च विनियमनाविरहः । प्राथम्यस्यैव नियामकत्वात् । अतोलाघवाद्गुणैव रेवत्यधिकरणकवारवन्तीयाख्योरेवत्याख्य एव वा अप्राप्तत्वात् फलोद्देशेन विधीयते । वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति प्राकरणिकेन वाक्येन वारवन्तीयस्यापि प्राप्तत्वात् । न चान्यपक्षे द्वितीयान्नैतच्छब्देन विलिङ्गसङ्ख्यालाघ्रेवतीमात्रनिर्द्देशानुपपत्तिः ।

\* वायव्यावाक्ये, - इति क० पुस्तक पाठः ।

तेन रेवतीविशिष्टवारवन्तीयनिर्द्देशेऽपि दाक्षायण्यज्ञन्यायेनाप्राप्त्रे-  
वतीमात्रस्यैव फलसम्बन्धोपपत्तेः । अतोदधिन्यायेन गुणफलसम्बन्ध-  
एव युक्तः ।

सिद्धान्तस्तु नात्राश्रयलाभः शक्यते वक्तुम् । यागस्य तावत्प्रकृ-  
तत्वेऽपि अग्निष्टोमसामेत्यनुवादानुपपत्तेर्न साक्षादाश्रयत्वम् । अग्नि-  
ष्टोमस्तोत्रद्वारा तस्यैव वा साक्षादाश्रयत्वं तु अग्निष्टोमस्तोत्रस्याति-  
देशतः स्तोत्रान्तरसाधारण्येनोपस्थितत्वादनाशङ्क्यम् । न च वाय-  
व्यवाक्येन तस्यौपदेशिकी विशिष्योपस्थितिः । अतिदेशिकर्गवाध-  
सम्भवे औपदेशिकतद्वाधस्यान्याय्यत्वेन विशिष्योपस्थितेराश्रयत्वासा-  
धकत्वात् । न च सान्नो गायतिधातुवाच्यत्वेन क्रियारूपत्वादा-  
श्रयलाभेऽपि न क्षतिः । सान्नो धन्यात्मकस्वरसमाहाररूपत्वेन वाक्य-  
शेषादौ प्रसिद्धस्य सिद्धरूपतया धातुवाच्यत्वस्याप्रयोजकत्वात् ।  
अन्यथा सौभरस्यापि स्तोत्राश्रयत्वानुपपत्तेः । वारवन्तीयसान्न आश्र-  
यानपेक्षणे अग्निष्टोमसामेत्याद्यनुवादानुपपत्तेश्च ।

अतः सान्न आश्रयसापेक्षत्वान्न तावत्प्रकरणेनाश्रयलाभः । न  
च वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यमिति प्राकरिणिकेन वाक्येनैव  
गौरवमिथा अङ्गत्वाविधानादाश्रयसमर्पणमिति वाच्यम् । सान्नो-  
गुणत्वपक्षे तल्लाभोपपत्तावपि रेवतीमात्रस्य गुणत्वे तदयोगात् ।  
सान्नो गुणत्वं तु विधेरप्राप्त्रेवतीमात्रसङ्गमादेवासम्भवि । फलपदा-  
भावे हि विधिर्यद्विषये अप्राप्ततया व्याप्तिर्यते तस्यैव प्रयोजना-  
काङ्क्षया फलसम्बन्धो यथा गोदोहनादेः ।

तदत्र पशुपदाभावे वारवन्तीयस्य प्राकरिणिकवाक्येनैव प्राप्त-

त्वादिधिरप्राप्तेरेवतीमात्रविषयः सम्पद्यत इति तस्यैव फलसम्बन्धोवाच्यः । न चास्याश्रयः केनापि प्रकारेण लब्धुं शक्यः । न च प्रकारान्तरेणाल्लाभेऽपि अनेनैव वाक्येन आश्रयविशिष्टगुणविधानादाश्रयगुणोभयविशिष्टभावनाविधानादा तल्लाभोपपत्तिः, क्लृप्तप्रयोजनत्वाल्लाघवेनाश्रयतासम्बन्धेनैव वैशिष्ट्याङ्गीकाराच्च न गुणान्तरतापत्तिरिति वाच्यम् । आश्रयस्य गुणान्वयाव्युत्पत्तेः । कर्मत्वान्तिरिक्तस्याश्रयत्वस्य दुर्वचलेन भावनायाः फलाश्रयरूपोभयकर्मकत्वाङ्गीकारे एककर्मकत्वभङ्गापत्तेः ।

न च कृत्वाशब्दोक्तायामाश्रयस्य अग्निष्टोमस्तोत्रस्य कर्मत्वान्तदुत्तरकालताविशिष्टगुणभावनाया आख्यातोपात्तायाः पशुकर्मकत्वान्नैकस्याभावनायादिकर्मकतापत्तिरिति वाच्यम् । गुणभावनायाश्रवच्छेदकीभूतधालर्थापेक्षायां यागस्यावच्छेदकत्वाङ्गीकारे रेवतीनां यागकरणत्वापत्त्या स्तोत्रं प्रति करणत्वानापत्तेः । स्तोत्रस्यैवावच्छेदकत्वाङ्गीकारे तु धालर्थद्वयावच्छिन्नभावनाद्वयाभावात् क्वाप्रत्ययानुपपत्तिः ।

न च रेवतीविशिष्टाग्निष्टोमस्तोत्रभावनोत्तरकालविशिष्टरेवतीकरणकयागाश्रयिकभावनैव फलोद्देशेन विधौयतामिति वाच्यम् । आख्यातोपात्तभावनायादिकर्मकत्वापत्तेस्तदवस्थत्वात् । न च प्रकाराद्यागस्याश्रयत्वोपपत्तेर्न द्विकर्मकत्वम् । तथात्वेऽपि तृतीयान्तैवच्छेदस्य धातुपारार्थभयेन यागपरामर्शित्वेवापत्तौ रेवत्यादिपरामर्शकत्व एव प्रमाणाभावात् ।

अतस्तदेपेक्षया लघुभूतकर्मान्तरविधानमेव ज्यायः । तदा हि

विकारि\*त्वेनैतस्याग्निष्टुद्यागविकारत्वादारवन्तीयं प्राप्तमेवानूद्यते । केवलं रेवतीविशिष्टस्तोत्रभावनोत्तरकालताविशिष्ट्यागान्तरभावनैव फलोद्देशेन विधीयते । षष्ठ्यन्तैच्छब्दः प्रकृतिविकारभावानुवादकः । तृतीयान्तैच्छब्दः प्रस्तोत्र्यमाणकर्मवचनो न दुष्यति । उत्तरकाललक्षणगुणश्च प्रयोगान्वयित्वादवेष्टिवद्यद्यपि तद्भेदमेवापादयेत्, तथापि कालस्यात्र सम्भवत्प्राप्तिकतया वाक्यभेदपरिहारार्थं विधेयत्वेऽपि तात्पर्यगत्या यागे परम्परामन्वयेन विधेयस्य रेवत्याख्यस्य गुणस्योत्पत्त्यन्वयित्वात्कर्मभेदबोधकत्वाविघातः ॥ १२ ॥ २८ ॥

सौभरे ॥ ब्रह्मसामाख्यस्तोत्रं प्रकृत्य समान्नातर्यौष्ठिकामोघोऽन्नाद्यकामोयः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीतेत्येतैर्वाक्यैरुक्तस्तोत्राश्रितं सौभरं साम फलत्रयोद्देशेन विधीयते । उद्देश्यानेकत्वेन स्तुवीतेत्यस्यानुषङ्गेण वाक्यभेदप्रतीतिः । सौभरे च शाखाभेदेन निधनाख्यान्तिमसामावयवाधारतया हीष् ऊ ऊर्क् इत्यादीन्यचराणां नामानि ।

तदेवं सौभरं प्रकृत्य हीषिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात्, ऊ इति स्वर्गकामाय, ऊर्गित्यन्नाद्यकामायेति श्रुतम् । तत्र वृष्टिकामादिशब्दानां फलपरत्वात्तदुद्देशेनैव हीषादयो गुणाविधीयन्ते । सौभरश्च प्रकृतत्वाद्युपादिवदाश्रयः । निधनाधारतया हीषादिपाठस्येव नियामकत्वाद्भागान्तरे स्तोभाद्यचरान्तरबाधापत्तेश्च न निधनातिरिक्तभागस्याश्रयत्वापत्तिः । न च लाघवाद्दृष्टिमाधनसौभरी-

\* निकायि, — इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

यनिधने अनियमेन प्राप्तानां ह्रीषादीनां नियममात्रकरणद्वय-  
स्थार्थत्वं शङ्क्यम् । तथात्वे वृष्टिकामादिपदैः तत्तत्साधनौभूत-  
सौभरलक्षणापत्तेः \* । तस्य च निधनविशेषणत्वे विशिष्टोद्देशापत्तेश्च ।  
अतः सौभरफलात् फलान्तरार्थानि ह्रीषादीनीति प्राप्ते ।

नियमविधिलाघवानुरोधोद्घाद्वृष्टिकामादिपदैर्वृष्टिसाधनसौभर-  
लक्षणमङ्गीकृत्यापि ह्रीषादिनियमविधिरेवाश्रीयते । पञ्चप्राप्तिश्च  
पाठान्निधनस्थान एवेति नियमस्यापि तत्स्थानकत्वलाभः । वस्तु-  
तस्तु नियमविधिलाघवानुरोधेन ह्रीषादेर्वृष्ट्याद्यर्थतैव स्वसाधनसौ-  
भराधारत्वसम्बन्धेनाश्रीयत इति न लक्षणाऽपि । सम्बन्धघटकीभू-  
तञ्च सौभरं न सौभरत्वावच्छिन्नम् । अपि तु सौभरविशेष एव ।  
शाखाभेदेन हि कचिद्विजातीयानि सौभराणि निधनान्तरयुक्तानि  
समान्नातानि । तत्र च ह्रीषः पक्षेऽप्यप्राप्तत्वाच्च तस्य सौभरस्य  
सम्बन्धघटकत्वम् । अपि तु यज्जातीयसौभरे ह्रीषादीन्यनियमेन  
समान्नातानि तज्जातीयस्यैव तत् । अतश्च वृष्ट्यर्थं निरुक्तसम्बन्धेन  
ह्रीषेवेति नियमकरणात् सम्बन्धघटकीभूतसौभरे निधनान्तर-  
व्यावृत्तिवद्विजातीयसौभरान्तरस्यापि वृष्ट्याद्यर्थत्वव्यावृत्तिमिद्धिः ।  
अतश्च तन्नित्यप्रयोगविषयमेव सम्पद्यते इति विवेकः ॥१३॥२०॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वितीयस्य द्वितीयः पादः ॥०॥

\* तत्तत्साधनौभूतलक्षणापत्तेः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

## अथ तृतीयः पादः ।

श्रीगणेशाय नमः ।

गुणस्तु ॥ ज्योतिष्टोमे, यदि रथन्तरसामा सोमः स्यादैन्द्रवाय-  
वायान् ग्रहान् गृह्णीयात्, यदि बृहत्सामा शुक्राद्यानिति श्रुतम् ।  
तत्र यदि-शब्दोपात्तस्य निमित्तत्वस्य न तावद्ग्रथन्तरे बृहति  
वाऽन्वयः । तस्य विशेषणत्वेन वृत्त्यनर्हत्वात् । नाप्यन्यपदार्थः, तस्य  
कादाचित्कत्वाभावात् । नापि विशिष्टे ज्योतिष्टोमे, सामान्तराणा-  
मपि नियतत्वेन बृहद्ग्रथन्तरयोरन्ययोगव्यावृत्त्या विशेषणत्वासम्भ-  
वात् । ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनायोगस्यापि व्यावर्त्तयितुमशक्यत्वाच्च ।  
अतः समासार्थस्य केवलरथन्तरसामकत्वस्य प्रकृते कर्मणि ग्रहाद्य-  
तानिमित्तत्वेन निवेशायोगादुभयशिष्टं कर्मान्तरमेव विधीयते ।  
यदि-शब्दस्त्वविवक्षितार्थ इति प्राप्ते ।

बृहद्ग्रथन्तरयोर्ज्योतिष्टोमे पाचित्कत्वात्सायोगव्यावृत्त्या परस्पर-  
योगव्यावृत्त्या वा विशेषणलोपपत्तिः । न च ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेन  
तदभावः । स्वावान्तरकार्य-पृष्ठस्तोत्रत्वावच्छेदेन तदुपपत्तेः । अन्यथा,  
तवापि साक्षाद्वागे प्रोक्षणावघातादौ तदसम्भवावशम्भावात् । अतो-  
युक्तैव रथन्तरविशिष्टस्य क्रतोर्निमित्तता ।

वस्तुतस्तु न क्रतोर्निमित्तान्तर्भावः । प्रयोजनाभावात् । प्रकर-  
णावगतक्रत्वबलेनान्यपदार्थसम्बन्धस्यानुवादत्वात् । अन्यथा ज्यो-

तिष्ठोमरूपान्यपदार्थस्य विहतावभावेन शुक्रायतादेरनापत्तेः । अतो-  
लक्षणयाऽपि रथन्तरमेव निमित्तम् । नैमित्तिकन्तु अग्रताविशेषः  
प्रकृतापूर्वसाधनौभूतग्रहोद्देशेन विधीयते । न च पाठादेवैन्द्रवाय-  
वायलनियमस्य प्राप्तेस्तद्विधिवैयर्थ्यम् । ततः पूर्वमेव नैमित्तिकतया  
विधानात् । तत्प्रयोजनञ्च, निमित्ताभावे प्रकृतौ विहृतौ च  
लोपः । यद्यपि च सर्वत्र निमित्तस्य सत्त्वे नैमित्तिकावश्यकत्वाच्च  
प्रमेयं, तथापि तस्याच पाठादेव सिद्धेस्तदभावे तदभाव एव प्रमेयं  
बोध्यम्\* । तस्मान्न कर्मान्तरविधिः ॥१॥३१॥

अवेष्टौ ॥ राजसूये राजकर्तृके प्रत्येकदक्षिणास्नानादवेष्टिसंज्ञकाः  
पञ्चेष्टयः पृथक्प्रयोगाः समान्नाताः । तदवान्तरप्रकरणे, यदि  
ब्राह्मणो यजेत बार्हस्पत्यं मध्ये निधायाज्जतिमाज्जतिं ऊलाऽभिघार-  
येत्, यदि राजन्य ऐन्द्रं, यदि वैश्यो वैश्वदेवमिति श्रुतम् ।

तत्रापि पूर्ववद् ब्राह्मणकर्तृकत्वादि निमित्तमेव, यदि-शब्द-  
श्रुतेः । राजसूयस्य चैवर्णिककर्तृकत्वेन ब्राह्मणादेः प्राप्तत्वाच्च । राज-  
शब्दस्य प्रजापालनकर्तृरि सर्वलोकप्रसिद्धेः । चित्रिमाचे द्रविड†  
प्रसिद्धेस्तु क्षेत्रदेशस्य प्रसिद्धित्वेनासाधकत्वात् । व्याकरणप्रसिद्धे-  
स्तन्मूलकत्वेनानियामकत्वाच्च । सर्वलोकप्रसिद्धेः श्रौत-यदि-शब्दमूल-  
कत्वाच्च ।

अतो ब्राह्मणादिकर्तृकत्वे निमित्ते मध्येनिधानपूर्वकप्रत्याज्ज-  
त्यभिघारणविशिष्टपञ्चद्विष्यैकेष्टिप्रयोगोरागसूयान्तर्गतोविधीयते ।

\* बोधः, - इति क० पुस्तके पाठः ।

† त्रिमिड, - इति क० पुस्तके पाठः । एवं परञ्च ।

प्रत्येकप्रयोगाश्च पञ्चानुक्रमविषया \* इति बोध्यम् । एतयाऽज्ञास्य-  
कामं याजयेदित्यनेन चोभयोरपि नित्यनैमित्तिकप्रयोगयोः फलार्थं  
बहिःकृतनुष्ठानमिति न ब्राह्मणादिगुणस्य भेदकत्वमिति प्राप्ते ।

राजानमभिषिञ्चेदिति श्रुतौ † राजोद्देशेनाभिषेकविधानादभि-  
षेकाधिकारिकराज्ययोगात् प्रागेव राजशब्दस्य चत्रियवाचित्व-  
प्रतीतेस्तस्य कर्मणीत्यधिकृत्य पत्यन्तपुरोहितादिभ्योयक् इति  
स्मृत्या पुरोहितादिगणपठिताद्राजशब्दादुद्यगादिविधानेन च रा-  
ज्यशब्दस्य राजशब्दप्रसिद्धिपूर्वकत्वावगतेः द्रविडप्रयोगानुसारेण  
राजशब्दः चत्रियवचन एव ।

अतश्चावेष्टौ ब्राह्मणादीनां प्राप्त्यभावाद्विधेयत्वावगतेः कर्तृरू-  
पाद्गुणादवेष्टिप्रयोगान्तरमेव पञ्चद्विविधैकेष्टिरूपं समस्तगुणविशिष्टं  
बहिःकृतं विधीयते । तस्य चोक्तवचनेनाज्ञातं फलम् । अतः  
कृतप्रत्येकं पञ्च प्रयोगा एव । यद्यपि च पूर्वपक्षसिद्धान्तयोः पञ्च-  
द्विविधैकेष्टिप्रयोगस्तुल्यस्तथापि ब्राह्मणादिगुणस्य पूर्वपक्षे न भेदकत्वं  
सिद्धान्ते तु तदिति विशेषः । तत्प्रयोजनञ्च, पचद्वयोपपादनेनै-  
वोक्तम् ।

न चैवं राजन्यवाक्ये तस्य प्राप्तत्वाद्विधेयत्वाभावेन भेदकत्वाना-  
पत्तिः । राजन्यपदस्याभिषिक्तचत्रियमात्रवाचित्वेन राजसूये अप्राप्त-  
स्यैव तस्य विधेयतया भेदकत्वोपपत्तेः । राजसूये हि राजपदस्य  
चत्रियमात्रशक्त्यापि, राजेत्येतानभिषिक्तानाचक्षत इति निरूढत्वा-

\* विषया एव, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

† कृतौ, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।



क्षणातात्पर्यग्राहकास्त्रिङ्गादभिषिक्तचत्रियमात्रस्यैवाधिकारः । अतः  
शिङ्गं त्रिष्वपि वाक्येषु कर्तरूपस्य गुणस्य प्रयोगभेदकत्वम् । यदि-  
शब्दस्याभिधारयेदिति लिङः प्रयोज्यत्वापरपर्यायहेतुमदर्थकत्वे  
आख्यातद्वयैकवाक्यत्वे च तात्पर्यग्राहकः । तेन मध्ये निधानपूर्वक-  
प्रत्याकृत्यभिधारणप्रयोजकीभूतैर्ब्राह्मणादिकर्तृकैर्यागैरिष्टं भावये-  
दिति वाक्यार्था बोध्यः ॥९॥३१॥

आधाने ॥ वसन्ते ब्राह्मणोऽग्नीनादधीत यौग्रे राजन्यः शरदि  
वैश्व इति श्रुतम् । तथा, वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत यौग्रे राजन्यं  
शरदि वैश्वमिति च । तत्र सर्ववर्णसाधारणानां ऋतूनामग्निविद्या-  
साध्यत्वादग्नेश्च उपायभूतस्याधानस्य, य एवं विद्वानग्निमाधत्ते  
इत्यनेनानन्यास्त्रिप्रशक्तिकेनाग्न्युद्देशेनाधानविधायिना प्राप्तत्वादाधाने  
ब्राह्मणादौनां प्राप्तेर्निमित्तार्थं श्रवणम् । ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते  
वसन्तः काल आधानाङ्गत्वेन विधीयते । अथ वा ऽख्येतस्याथ  
सम्भारान् सम्भरतीति विध्यन्तरशेषस्य वर्त्तमानापदेशता, तथापि  
सम्भारेष्वग्निमादधातीत्ययमाधानप्रापकोविधिः । अत्र हि न सम्भार-  
विधेयाः, प्रामाणान्तरप्राप्तत्वात् । नापि तदधिकरणत्वं, तस्मि-  
न्नाधीयतामयमिति मन्त्रवर्णादेव प्राप्तत्वात् । अत आधानमात्र-  
विधिरयम् ।

अथ वा, प्राप्ताधानानुवादेन कालविधिरात्मनेपदार्थस्यानाधा-  
तुराहवनीयत्वाभावरूपस्य च विधिरिति वाक्यभेदापत्तेः जातपुत्रः  
शृण्वकेशोऽग्नीनादधीतेत्ययमाधानप्रापकोविधिः । उक्तवाक्ये तु अभ्यु-  
दयशिरस्कृतया मन्त्रवर्णात् पूर्वमेवाधिकरणत्वविधिः । एवञ्च जात-

पुत्रवाक्ये वयोऽवस्थाविशेषलक्षणाऽपि नापद्यते । सर्वथा आधान-  
प्राप्तेर्निर्मित्तार्थानि ब्राह्मणादिश्रवणानि न भेदकानि । तथा  
विद्यासाधनतया अध्ययनं तत्साधनत्वेनोपनयनञ्चार्थप्राप्तम् । अध्यय-  
नस्य तु स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यनेन नियमोऽपि । अतः सर्वसाधा-  
रण्येन \* प्राप्तोपनयनोद्देशेन ब्राह्मणकर्तृकाले निमित्ते वसन्तः कालो-  
विधीयत इति प्राप्ते ।

सर्वकर्तृकत्ववत् सर्वकालकत्वस्यापि आधानादौ प्राप्तिः सम्भवेन  
ब्राह्मणकर्तृकाले निमित्ते कालविधिः काले वा निमित्ते कर्तृविधिरि-  
त्यत्र विनिगमनाविरहादुभयविशिष्टाधानादिविधरेव । उपन-  
यनस्य च पक्षे सम्भवत्प्राप्तिकत्वेन सुतरां विध्युपपत्तिः । अतएव  
विनिगमनाविरहात् कर्तृकालादिरूपस्य प्रयोगान्वयिगुणस्य प्रयोग-  
विध्यापादकत्वावस्थम्भावे एतद्विधिविहितप्रयोगानुवादेनैव जातपुत्रा-  
दिवाक्येषु वयोऽवस्थाविशिष्टकर्तृविधिः । आत्मनेपदार्थस्य चोत्प-  
त्त्याद्यन्वयिनो गुणस्य श्रवणादुत्पत्त्यादिकमप्यत्रैव, न तु जातपुत्रा-  
दिवाक्ये, वाक्यभेदापत्तेः । प्राथम्याद्वा ब्राह्मणवाक्ये एवोत्पत्त्यादि,  
इतरथोक्त प्रयोगमात्रम् । तेन सिद्धोऽत्रापि गुणात्ययोगभेदः ।  
एनयोश्चाधानोपनयनयोरग्निविद्याफलत्वेऽपि अकरणे प्रत्यवायादि-  
श्रवणान्नित्यत्वमपि । एवञ्च स्वविधिप्रयुक्ताधानोपनयनजन्याग्नि-  
विद्यालभाभे क्रतुविधयोनाग्निविधे तदुपायान्वा प्रयुञ्जत इति तद्ग-  
हितस्य शूद्रादेरनधिकार इति प्रयोजनं षष्ठे वक्ष्यते ॥२॥३॥२॥

अथनेषु ॥ दर्शपूर्णमासयोर्दाचायणयज्ञेन स्वर्गकामो यजेतेति

\* साधारण्येन, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

श्रुतम् । तथा साकं प्रस्थायीयेन यजेतपशुकाम इति श्रुतम् ।  
लोके अप्रसिद्धत्वादुद्दिष्टादिवक्ष्यामधेयत्वावगतेः सञ्ज्ञाया आभ्यासाद्वा  
कर्मान्तरं विधीयते । फलसम्बन्धस्यापि सार्वकाम्यवाक्यवशादेव  
प्राप्तत्वेनान्यपरत्वाभावादिति प्राप्ते ।

यद्यपि लोके गुणो न प्रसिद्धस्तथापि दक्षस्य यजमानस्येमे  
दाद्या ऋत्विजस्तत्कर्मकमयनं प्रयोगावृत्तिर्यस्य यज्ञस्येति व्युत्पत्त्या-  
ऽऽवृत्तिपरत्वावगतेः साकं सह प्रस्थानं यजेति व्युत्पत्त्या च  
सहत्वपरत्वावगतेर्नातिरिक्तशक्तिकल्पनया नामधेयपरत्वाध्वसानम् ।  
अतोऽप्राप्त आवृत्तिरूपः सहत्वरूपस्य गुण एव फलोद्देशेन विधी-  
यते । आवृत्तिस्य किञ्चित्पेक्षायां द्वे पौर्णमास्यौ द्वे अमावास्या  
यजेतेति वाक्येन विशेषविधानाद्द्विरावृत्तिरेव । सहत्वस्य प्रस्थाने  
केनेत्यपेक्षायां सह कुम्भीभिरभिक्रामेदिति वचनात् कुम्भीम्याम् ।  
अनेनैव च वचनेन सहत्वाश्रयत्वं अभिक्रमणस्य विदधता अवान्तर-  
प्रकरणाभावेऽपि तस्याश्रयत्वसिद्धिः । आवृत्तेस्तु प्रकरणाद्दर्शपूर्ण-  
मासावेवाश्रयः । अतोऽत्र सञ्ज्ञात्वाभावाद्गुणफलसम्बन्धपरत्वेन चा-  
भ्यासाभावान्न कर्मान्तरम् । वस्तुतस्तु पूर्वपदात् सञ्ज्ञायामग इति  
स्मृत्या संज्ञात्वाभावे णत्वानापत्तेर्दाद्याणपदे संज्ञात्ववशंभावेऽपि  
अवयवार्थप्रतीत्या योगरूढिस्त्रीकारादवयवार्थरूपावृत्तिरप्राप्तत्वात्  
फलोद्देशेन विधीयत इति न विरोधः ॥४॥३॥

संस्कारश्च ॥ ईषामालभेत, चतुरोमुष्ट्रीन्निर्वपतीत्येताभ्यां विहि-  
तयोर्दार्शपूर्णमासिकयो रौषालभचतुर्मुष्टिनिर्वापधोरनुवादेन अना-

\* विहितयोर्दर्शपूर्णमासयो, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

रभ्याधीताभ्यां, वायव्यं श्वेतमालभेत भृतिकामः, सौर्यं चरुं निर्वपेद्-  
ब्रह्मवर्चसकाम इत्येताभ्यां श्वेतचरुं गुणौ विधीयेते । आलम्बकर्म-  
भृता ईषा श्वेता कर्त्तव्येति । निर्वापश्च चरुशब्दलक्ष्यस्थाल्यां कर्त्तव्य-  
इति । सर्ववृक्षाणाञ्च वायुसम्बन्धादायव्यमित्यनुवादः । सौर्यमिति  
चाग्नेयस्यैव । तेजोदेवत्यत्वसामान्यात् । न तु देवताविधिर्यागा-  
श्रवणात् । उभयत्रापि फलपदं सार्वकाम्यवाक्यप्राप्तफल\*प्रयोजक-  
त्वानुवाद इति प्रथमः पक्षः । द्वितीयस्तु फलपदवैयर्थ्यप्रसङ्गात्  
प्राकरणाकाश्रयालम्बेन च गुणफलसम्बन्धानुपपत्तेः गुणविशिष्टं  
यावदुक्तं आलम्बनिर्वापाख्यं कर्मान्तरमेव फलोद्देशेन विधीयते इति ।

सिद्धान्तस्तु । वायव्यं सौर्यमित्यादितद्विज्ञान्तपदवैयर्थ्या-  
पक्षेर्द्रव्यदेवतासम्बन्धानुमितोयागएवालम्बनि-निर्वपति-धातुलक्षितो-  
द्रव्यदेवताविशिष्टः फलोद्देशेन विधीयत इति । अतिदेशप्राप्तौ  
चालम्बनिर्वापौ न विधीयेते ॥५॥२४॥

विशये ॥ यत्र तु न देवताश्रवणं तत्र न यागकल्पना, अपि  
तु संस्कारमात्रविधानम् । यथाऽग्निहोत्रे वत्समालभेतेत्यचाल-  
म्बमात्रं वत्ससंस्कारकत्वेन विधीयते । आलम्बतेः स्पर्शमात्रवाचि-  
त्वात् ॥६॥२५॥

संयुक्तस्तु ॥ अग्नौ श्रुते चरुमुपदधाति बृहस्पतेर्वा एतदन्नं  
यज्ञीवारा इत्यत्र यजमानस्यान्नं बृहस्पतेः कथं स्याद् यदि न  
बृहस्पतिर्देवतेत्यर्थाद् बृहस्पतेर्देवतात्वावगतेस्तैत्तिरीयशाखायां बा-  
र्हस्पत्यो भवतीति तद्विज्ञान्तपदयुक्तवाक्यगोश्रवणाच्च द्रव्यदेवतासम्ब-

\* काल, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

न्यानुमितयागविधानमेवेदम् । तस्य चौषधद्रव्यकलेनाग्नेयातिदेशतः  
स्निष्टकृदादिप्रतिपत्तिप्राप्तौ चरुमुपदधातीत्यनेनोपधानं प्रतिपत्ति-  
त्वेन विधीयत इति प्राप्ते ।

यद्यपि तैत्तिरीयशाखायान्नद्धितश्रवणं, तथापि विध्यभावाद्वि-  
ध्यन्तरैकवाक्यत्वभङ्गापत्तेश्च नायं देवतातद्धितः । चरुमुपदधाती-  
त्यनेन च स्थण्डिलनिष्पादकचरुसंस्कारकतयोपधानविधानात् देव-  
तानाकाङ्क्षतया नार्थवादोच्चीतस्यापि देवताविधेः कल्पनम् । अत-  
एव चर्वपेक्षितप्रकृतिद्रव्यस्यैव नीवाररूपस्य विधिकल्पनम् । अतश्च  
वृहस्पतेर्ब्राह्मणस्यान्नं नीवारा इत्येवं स्तुत्युपत्तेर्न वृहस्पतेर्वा इत्ययं  
देवताकल्पनद्वारा यागकल्पक इति सिद्धम् ॥ ७ ॥ ३ ॥ ६ ॥

पान्नीवते ॥ त्वाष्ट्रं पान्नीवतमालभेत्यनेन द्रव्यदेवताविशिष्टं  
यागं विधाय पर्यग्निकृतं पान्नीवतमुत्सृज्यन्तीति श्रुतम् । तत्रो-  
भयदेवत्यस्य पूर्वयागस्य आग्नेयं चतुर्धा करोतीतिवत् केवलपान्नी-  
वतपदेनानुवादायोगात्पर्यग्निकरणादेश्य विधेयस्य गुणस्यातिदेशेनैव  
प्राप्तत्वादितराङ्गपरिसङ्ख्यायाञ्च चैदोष्यापत्तेः पर्यग्निकृतपदस्यानुवाद-  
त्वमङ्गीकृत्य कर्मान्तरविधिरेवायमिति प्राप्ते ।

प्रत्यभिज्ञानान्न कर्मान्तरम् । न चानुवादानुपपत्तिः । सत्य-  
प्यग्नीषोमादिवत्त्वपान्नीवतोर्व्यासज्यवृत्तिदेवतात्वे मनोतास्याग्निशब्द-  
वत्त्वचणयाऽभिधानोपत्तेः । वस्तुतस्तु पृथक्तद्धितश्रवणाद्देवताद्वय-  
मेवेदम् । एकवाक्योपादानाच्च समुच्चयः । अतोऽडित्यडवित्यथो-  
र्माता डित्यस्य मातेतिवत्कृत एव केवलेन पान्नीवतपदेनानुवा-  
दः । अतः पूर्वकर्मानुवादेन गुण एव विधीयते । न च विधेया-

भावः । वृत्तपर्यग्निकरणस्यैव ऋप्रत्ययान्तार्थस्य विधेयत्वात् । तस्य च गृहमेधीयाज्यभागन्यायेन प्राकृतस्यैवातिदेशतः पूर्वप्रवृत्त्या विधेयत्वात् कृतोपकारकत्वेन च तेनैव नैराकाङ्क्षादतिदेशकत्वेनोत्तराङ्गानामर्थादेव निवृत्तौ नैदोष्यानापत्तेः । वृत्तपर्यग्निकरणत्वस्य च पूर्वाङ्गैष्वकृतेष्वसम्भवात्तान्यप्याक्षिप्यन्ते । न च ऋप्रत्ययवत्त्वेन प्रमाणान्तरप्रमितत्वावगमादतिदेशाप्रतिबन्धकत्वम् । प्रोचिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामित्यादाविव प्रमाणान्तराभावेऽपि एतद्विधिविधेयस्यापि ऋप्रत्ययोपात्तत्वेन बाधकाभावात् ॥ ८८ ॥ ३ ॥

अद्रव्यत्वात् ॥ अनारभ्य श्रुतं, एष वै हविषा हविर्यजति यो-  
दाभ्यं गृहीत्वा सोमाय यजते इति । तथा, परा वा एतस्यायुः  
प्राणएति योऽंशं गृह्णातीति । अत्र हविः सोमः स एव देवता स  
एव द्रव्यमिति प्रथमार्थवादस्त्वार्थः । प्राण आयुर्मर्यादामभिवर्द्धत-  
इति द्वितीयस्य । तत्र न तावदत्र ग्रहणमेव ज्योतिष्टोमे विधीयते ।  
संस्काररूपस्य ग्रहणस्यावघातादिवदंशदाभ्यनामकत्वानुपपत्तेः । दि-  
तीयान्त्योस्तयोः संस्कार्यद्रव्यनामत्वाङ्गीकारे तु अथभिरितक्रतु-  
सम्बन्धाभावान्न द्रव्यमात्रोद्देशेन ग्रहणविधिसम्भवः । अतो द्रव्य-  
देवताविशिष्टयागान्तरविधानमेवेदम् । अदाभ्यपदेन हिंसाऽनर्हसो-  
माख्यद्रव्याणांशुपदेन च निर्यासद्रव्यस्याभिधानात् । द्वितीया चो-  
भयत्र सक्तन्यायेन । देवता लेकत्र सोमोऽन्यत्र प्रजापतये स्वाहेति  
मन्त्रवर्णात् प्रजापतिः । गृह्णातिश्चाद्येऽनुवादो द्वितीये यागलक्षकः ।  
तथोच्य यागयोः प्राकरणिकैतत्समानजातीयतैत्तिरीयशास्त्रवा-  
क्याज्योतिष्टोमाङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

गृह्णातो यागस्य चणायामां प्रमाणाभावादाद्यवाक्ये गुणसङ्क्रान्तश-  
क्तिना विधिना ग्रहणस्यैव विधेयत्वावगमाच्चोभयत्रापि ग्रहणमेवोक्त-  
सञ्ज्ञकं उक्तसञ्ज्ञकद्रव्यसंस्कारकत्वेन वा विधीयते । एवं च विनि-  
योगभङ्गोऽपि द्वितीयाया न कल्पितोभवति । देवता तु सोमरूपा  
आद्यवाक्ये ग्रहणे एवान्वेतीति देवताविशिष्टं ग्रहणमेव तत्र विधी-  
यते । द्वितीये तु उपयाम गृहीतोऽसि प्रजापतये त्वा जुष्टं गृह्णा-  
मीतिमन्त्रवर्णाद् ग्रहणाङ्गतया देवताप्राप्तिर्द्रष्टव्या । होममन्त्रसूक्त-  
रभाविद्यागोपकारकत्वमादाय नेयः । देवताविशिष्टग्रहणद्वये च  
प्राकरणिकवाक्येन ज्योतिष्टोमाङ्गत्वस्य तदुपपाद्यत्वस्य च बोधोप-  
पत्तेर्न कश्चिद्विरोधः । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे यागस्याङ्गत्वादयथाशक्ति-  
न्यायविषयत्वं, सिद्धान्ते प्रधानत्वाच्चेति ॥८॥१८॥

अग्निस्तु ॥ अनारभ्येवं श्रुतम् । य एवं विद्वानग्निं चिनोतीति ।  
तत्र चिनोतिना नाग्निसंस्कारार्थत्वेन चयनविधिरपि तु अग्निसंज्ञ-  
कस्य यागस्यैव विधिः । अथातोऽग्निमग्निष्टोमेनानुयजन्ति, तमुक्थ्ये  
न, तमतिराजेण, तं द्विराजेणेत्याद्युत्तरवाक्येषु अग्निष्टोमादियज्ञा-  
नामग्न्यनुयजनत्वरूपगुणान्नानात् । न हि अग्न्यनुयजनत्वमग्रेत्या-  
गलेऽवकल्पते । देवदत्तमनुगच्छति यज्ञदत्त इत्यादौ तुल्यक्रिया-  
योगे एवानुशब्ददर्शनात् । अतस्याग्निसंज्ञकस्य यागस्य तस्मिन्नेव  
वाक्ये विधौ गौरवापत्तेर्विद्वद्वाक्य एव चिनोतिना क्षत्तणया तद्वि-  
धानम् । स चाव्यक्तत्वाज् ज्योतिष्टोमविकारः । उत्तरवाक्येस्य तस्य  
कालङ्गत्वसिद्धिः । दृष्टकाभिरग्निं चिनुते इत्यनेन चयनस्य प्राप्तत्वा-  
च्चिनोतिर्निर्वपतिवदनुवादश्चयनस्येति प्राप्ते ।

पाकमनुशुक्ले इत्यादौ तुल्यक्रियायोगाभावेऽप्यनुशब्ददर्शनाच्च  
तदनुरोधेनाग्निशब्दस्य चयनशब्दस्य च यागपरत्वकल्पना युक्ता ।  
अतोविददाक्ये चयनमेवाग्निसंस्कारार्थं विधीयते । अग्निशब्देन च  
यद्यपि शक्त्या ज्वलन एवाभिधीयते, तथापि तदर्थत्वे वैयर्थ्यापत्ते-  
र्निष्कूलचणया आहवनीयादिपरत्वावसायान्तदुद्देशेनैव चयनं संस्का-  
रकतया विधीयते । \*संस्कारस्य सामर्थ्याच्चयननिष्पादितस्थण्डिल-  
स्थापनरूपः । स्थापितस्याग्रेरुपयोगापेक्षायामथात इति वाक्येन  
तस्य ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन विधानम् । तच्च हि अग्निशब्देन चयन-  
निष्पादितस्थण्डिलस्थापितोऽग्निश्चयनमेव वा लक्षणयाऽभिधीयते\* ।  
अग्निष्टोमशब्दस्य जातिन्यायेन संस्थावचनोऽपि व्यक्तिन्यायेन ज्योति-  
ष्टोममेव प्रचुरप्रयोगादभिधत्ते । पार्थशब्द इवार्जुनम् । अतस्य  
ज्योतिष्टोमत्वमेव लाघवाद्दुद्देश्यतावच्छेदकं न त्वग्निष्टोमसंस्थावत्त्व-  
मपि ।

यद्यपि च चयनस्य ज्योतिष्टोमप्रयोगसम्बलितत्वादनुष्ठानसा-  
देशादेव तदङ्गत्वसिद्धिस्तथापि पशुकामश्चिन्ततेत्यादिवाक्यैरग्रेः  
कामत्यावगमात् क्लृप्तत्वप्रतिप्रसवार्थं तच्च विरुध्यते । अथवाग्निः  
प्रकृतौ अग्निः सोमांगं वेच्छतामित्यादिवचनादेकव्यक्तिः । अग्निपक्षे  
चोत्तरवेद्यां अग्निश्चीयत इति वचनादुत्तरवेद्या समुच्चयः । तद-

\* \* एतच्चिह्नान्तर्वर्त्तिपाठस्थले, संस्कारस्य सामर्थ्याच्चयननिष्पादितस्थ-  
ण्डिलस्थापितोऽग्निश्चयनमेव वा लक्षणयाऽभिधीयते, — इति ख० ग०  
मुक्तकयोः पाठः ।



भावे चोत्तरवेदिमात्रम् । उत्तरवेद्यामग्निं निदधातीति वचनात् ।  
अतश्च तमुक्त्येनेत्यादिवाक्यानि वैकल्पिकत्वात् विह्वलविशेषे  
तन्निधिमार्थानि, यथनाश्रितस्थेनाकारतादिफलार्थगुणानां प्राप्त्यर्थानि  
चेति दशमे वक्ष्यते ॥ १० ॥ ३८ ॥

प्रकरणान्तरे ॥ कौण्डपायिनामयने उपसङ्गिश्चरित्वा मासमग्नि-  
होत्रं जुह्वति मासं दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यादि श्रुतम् । तत्र जुहोतिना  
अग्निहोत्रादिपदैश्च दूरस्थस्यापि कर्मण उपस्थितत्वात् तदनुवादेन  
यदाहवनीये जुहोतीतिवन्मासादिरूपगुणविधिः । उपादेयवदनु-  
पादेयस्यापि दूरस्थकर्मानुवादेन विधाने बाधकाभावात् । कर्तव्य-  
ऊलकालादिरूपानेकगुणविशिष्टप्रयोगविधानाच्च न वाक्यभेदः ।  
अतो न कर्मान्तरविधिः इति प्राप्ते ।

सर्वत्र प्रवर्तकस्य विधेः कृतिविषयत्वापरपथायं उपादेयत्वं  
प्रमाणत्वाच्चाज्ञातज्ञाप्यत्वाख्यं विधेयत्वं च प्रमेयम् । तदुभयमथेक-  
वृत्तिः । समानाभिधानश्रुत्यादिना च धात्वर्थभावनावृत्तौत्युत्सर्गः ।  
योग्योपपदसत्त्वे तु विशिष्टविधिगौरवमिषा तन्मात्रवृत्तिः । यथा-  
यदाहवनीये जुहोतीत्यत्राहवनीयस्योपादेयत्वविधेयत्वोभयाश्रयत्वाद्  
योग्यत्वम् । अतएव तत्र धार्थानुवादापेक्षायां दूरास्थानामपि  
सर्वहोमानां कथञ्चिदनुवादः ।

प्रकृते तु मासस्यानुपादेयत्वादुपादेयत्वं धात्वर्थ एव वाच्यम् ।  
अतस्तत्त्वामानाधिकरण्येन विधेयत्वमपि तत्रैवेति विहितस्य विधा-  
नायोगाद्भेदः । एवं सत्यपि, यदि सायंजुहोतीत्यादिवत् प्रत्य-  
भिज्ञापकं सन्निध्यादि प्रमाणं भवेत्ततोऽगत्या कालादा विधेयत्वं

कर्मणि च प्राप्तेऽयुपादेयत्वमिति वैयधिकरणमप्याश्रीयेत । न  
 खेतदस्ति । न च सन्निध्याद्यभावेऽपि नाम्न एव पूर्वकर्मापस्थापकता ।  
 अग्निहोत्रं जुहोतीत्यनेन जुहोतिना हि यादृशी विजातीयहोमत्व-  
 प्रकारिका होमोपस्थितिस्तादृशेव सन्निधिनोपनीता । युक्तं यत्सायं  
 जुहोतीत्येतदाक्यस्य जुहोतेरपि स्वविषयविषयत्वमापादयन्ती भवति  
 तद्गतविधेयार्थकत्वप्रतिबन्धिका ।

अग्निहोत्रादि नाम तु अग्निदेवताकहोमत्वप्रकारकहोमविशेष-  
 कबोधं जनयत् जुहोतेर्न पूर्वकर्मापस्थापकत्वमापादयितुं चमम् । न  
 हि अग्निदेवताकं पूर्वं कर्मैवेत्यत्र प्रमाणमस्ति । विजातीयहोमत्वस्य  
 नाम्नाऽनुपस्थितेः । अन्यथा पर्यायत्वेन सह प्रयोगानापत्तेः । अति-  
 प्रसङ्गनिराकरणस्य प्राचीनप्रयोगाभावेनैवोद्धिदधिकरणे स्थापितत्वेन  
 योगरूढानङ्गीकाराच्च । अन्यथा मत्वर्थलक्षणादिभिरपि अतिप्रसङ्ग-  
 भङ्गार्थमपि रूढाङ्गीकारे सोमादावपि तदापत्तेः । अतो न नाम्ना  
 तदुपस्थितिः । अतएव यत्र नामैवानुपादेयगुणयोगेन श्रुतं न तु  
 धातुः यथा सर्वभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ, तत्र नामार्थस्त्वोपादेय-  
 त्वसामानाधिकरण्येन विधेयत्वप्रसक्तौ नामजन्योपस्थित्या तत्प्रति-  
 बन्धाच्च कर्मान्तरम् । अस्तु वा तदाक्यस्य प्राकरणीकत्वादकर्मान्तर-  
 त्वम् । अतः प्रकृते नाम्ना विधेयार्थकत्वस्य जुहोतौ प्रतिबन्धायोगा-  
 दनुपादेयगुणयुक्तानुपस्थितिरूपप्रकरणान्तरान् सिद्धं कर्मान्तरत्वम् ।

अत्र चानुपादेयगुणयोगस्य स्वरूपानुपादेयतापनयनद्वारा पारि-  
 शेषाद्वात्वर्थवृत्त्युपादेयत्वापादनं व्यापारः । अनुपस्थितेरुपादेय-  
 त्वसामानाधिकरण्येन विधेयत्वाप्रतिबन्धः सः । अतएव न प्राची-

नोक्ता \* अनुपादेयगुणयोग एव प्रयोजकोऽपि तु उपादेयगुण-  
सामान्याभाव एवेति ध्येयम् । अतः सिद्धं कालविशिष्टकर्मन्तर-  
विधानमेवेदम् । एवं सरस्वत्या दक्षिणेन तीरेणाग्नेयोऽष्टाकपाल-  
इति देशरूपानुपादेयस्य आग्नेयपदस्य साधारणत्वेन पूर्वकर्मपस्था-  
पकलाभावात् । निमित्तस्य तु सत्रायागूर्थं विश्वजिता यजेतेति ।  
आगूरणं सङ्कल्पः । तदुत्तरं सचमकुर्वतोऽयं विश्वजित्, विश्वजिता  
यजेतेत्यस्मात्कर्मन्तरम् । न चानेन विनियुक्तस्य प्रयुक्तस्य वा  
तेनोत्पत्तिः । विनियोगादि सामानाधिकरण्येनावगताया उत्पत्तेः  
सन्निधिं विना बाधे प्रमाणाभावात् ॥ ११॥४०॥

फलञ्च ॥ फलस्याग्नेयमष्टाकपालं निर्वपेदुक्ताम इति । संस्का-  
रस्य तु औदुम्बरीं प्रोचतीति ब्रौहिमप्रोचणात् कर्मन्तरम् । पञ्चैव  
यथाऽनुपादेयानि† तथा वाजपेयाधिकरणे कौस्तुभे प्रपञ्चितम् ॥  
१२॥४१॥

सन्निधौ ॥ पञ्चानामनुपादेयानां सन्निधौ प्रत्युदाहरणानि ।  
दर्शपूर्णमासप्रकरणे पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत, समे दर्शपूर्णमा-  
साभ्यां यजेत, यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत, दर्शपूर्णमासाभ्यां  
स्वर्गकामो यजेतेति चतुर्णाम् । खिद्यकृतं प्रकृत्य शेषात् खिद्यकृतं  
यजतीति शेषरूपसंस्कार्यस्य ।

अथ सर्वत्र सन्निधिना स्वविषयवृत्तिविधेयत्वप्रतिबन्धात् प्राप्त-

\* प्राचीनोक्तः, - इति ख० पुस्तके पाठः ।

† यथाऽनुपदेयाः, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

स्यैव कर्मणः कालदेशविशिष्टप्रयोगविधिमात्रं विधिर्लाघवाद्यानु-  
मन्यते न तु कर्मात्पत्तिमपि विधत्ते । यत्र तु प्रयोगोऽपि प्राप्तो-  
यथा य इच्छेत्यादौ, तत्र प्राप्तप्रयोगानुवादेन कालादिमात्रविधिः ।  
सम्भवति देशकालयोरुपादेयत्वासम्भवेऽपि यागाङ्गत्वेन विनियोग-  
विधिः । निमित्तस्थले तु मितोनिमित्तनैमित्तिकयोरङ्गाङ्गत्वा-  
सम्भवात् प्राप्तस्यापि कर्मणोनिमित्तसम्बन्धानुमितपापचक्षान्वर्थत्वेन  
विनियोगविधिरिति वक्ष्यते । फलसंस्कार्ययोस्तु तदुद्देशेन प्राप्त-  
कर्मविनियोगविधिः स्पष्ट एव । अतो न सन्निधिसत्त्वेऽनुपादेय-  
गुणयोगेऽपि कर्मान्तरम् ॥ १ २ ॥ ४ २ ॥

आग्नेयस्तु \* ॥ कालद्वययोगेनाग्नेयं विधाय, यदाग्नेयोऽष्टाकपा-  
लोऽमावास्यायां भवतीति श्रुतम् । तत्र कालाद्वययुक्तादाग्ने-  
यात् कर्मान्तरविधानमिदम् । प्रकरणान्तरादभ्यासाद्वा भेदोपपत्तेः ।  
अनेनैव विहितस्येतरेण पौर्णमासीमात्रविधिस्तु उत्पत्तिविशिष्टका-  
लावरोधान्निराकर्तव्यः । न चैकस्यैव कर्मणोऽभ्युदयशिरस्कृतया  
विधिद्वयेन विधानं पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दाभ्यामिव द्रव्यविशेषस्येति  
वाच्यम् । पिङ्गाक्ष्यैकहायनीशब्दाभ्यामुपस्थितस्याप्येकस्यैकेन विधिना  
विधाने बाधकाभावात् । प्रकृते तु एकेन विहितस्य नेतवेण विधि-  
सम्भव इति कर्मान्तरमेव । अतएवामावास्यायामाग्नेयद्वयकरणं  
पूर्वपक्षप्रयोजनमिति प्राप्ते ।

\* आग्नेयस्तु इति भवितुं युक्तम् । आग्नेयस्तुहेतुत्वादभ्यासेन प्रती-  
येत इति हि सूत्रम् ।

एतस्यैन्द्राग्रविधिगोपत्वाच्च स्वातन्त्र्येण विधायकत्वम् । प्रग्रस्ताग्ने-  
यसाहित्येन चैन्द्राग्रप्रशंसा । अतो न कर्मान्तरम् ॥१४॥४७॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां  
द्वितीयस्य द्वितीयपादः ॥

---

## अथ चतुर्थः पादः ।



यावज्जीविकः ॥ यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेत्यत्र काम्ये  
एव स्वर्गाद्यर्थं दर्शपूर्णमासकर्मणि जीवनपर्याप्तकालविधिः । न च  
पौर्णमास्यादिकालविरोधः । व्याप्यव्यापकभावेन अमावास्यापराक्षा-  
दिवदुभयोरप्युपपत्तेः । अतएव विनिगमनाविरहात् कालद्वयवि-  
धावपि प्रयोगद्वयविधिः । जीवनपर्याप्तकालविधिसामर्थ्यादेव च  
पौर्णमास्याद्यर्थाद्दर्शपूर्णमासावृत्तिः । अतश्च तावद्व्याप्यप्रयोगव्या-  
सक्तव्यापकैकप्रयोगादेव स्वर्गादिफलमिति प्राप्ते ।

काललक्षणापत्तेर्नाथकालविधिः । अतोधातुसम्बन्धाधिकारविधि-  
तण्मुल्प्रत्ययेन जीवनस्य कर्मसम्बन्धावगतेः, स्वावच्छिन्नकालकलादि-  
रूपसम्बन्धाश्रयणे च गुणभूतकालानुरोधेन प्रधानावृत्तेर्न्यायलभ्य-  
त्वाभावेन यावच्छब्दार्थस्यापि विधेयत्वापत्तेर्लाघवाज्जिमित्तत्वमेव  
सम्बन्धः प्रतीयते । तदा हि प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्तेर्न्यायलभ्य-  
त्वाद्यावच्छब्दार्थोऽनुवादः । निमित्तत्वं च स्वान्वयव्यतिरेकानुविधा-  
व्यवस्थानुष्ठानकवत्त्वम् । यथा राक्षपरागान्वयव्यतिरेकानुविधाधि-  
अवस्थानुष्ठानं यस्य स्वान्वयस्य तद्वत्त्वं राक्षपरागे ।

अत्र च व्यतिरेकानुविधानस्य सर्वत्र प्रापकप्रमाणाभावादेव  
भिद्वेरेण्वयानुविधान एव विधेस्तात्पर्यम् । अतश्च निमित्तसत्त्वे  
नैमित्तिकस्यावस्थानुष्ठानबोधनादकरणे प्रत्यवायोऽनुमीयते । करणे

च धर्मेण पापमपनुदतीत्यादिवाक्यशेषाद्वाचिसचन्यायेन पापव्य-  
एवानुषङ्गिकोनित्यनैमित्तिकस्थले फलम् ।

यत्र तु रथन्तरसामत्वादिनिमित्तसत्त्वे नैमित्तिकस्य पाठादेव  
प्राप्तिसम्भवेनान्वयानुविधानस्य प्रमाणान्तरेण प्राप्तस्तत्र व्यतिरेकानु-  
विधान एव विधेस्तात्पर्यम् । अतएव रथन्तराभावे ऐन्द्रवायवाय-  
त्वस्याभावः । अतश्च यावज्जीवपदे लाघवाद्यनुरोधेन जीवनस्य  
निमित्तत्वावगतेस्तदनुरोधेन पापव्ययार्थं विनियोगान्तरमेवेदमिति  
सिद्धम् ॥ ९॥४४॥

नामरूप ॥ शाखाभेदेनास्मात्तस्मिन्निहोचादौ सत्सुखि भेदकप्रमा-  
णेषु न कर्मभेदः । भेदकप्रमाणैर्हि स्वाकाशस्य कर्मात्पत्तिपरत्वावगते-  
रुत्पन्नस्योत्पत्त्यधोगात् कर्मान्तरत्वसिद्धिः । प्रकृते तु उक्तप्रमाणैः  
उत्पत्तिपरत्वावगमेऽपि पुरुषभेदात्तत्तच्छाखाध्यायिपुरुषान् प्रत्येक-  
स्यैव कर्मणः सर्वोत्पत्तिसम्भवाच्च कर्मभेदः । न हि सर्वाः शाखाः सर्व-  
पुरुषैरध्येयाः । शाखायविधावध्वर्यं वृणोत इतिवत् स्त्रीयलैकत्वयो-  
र्विवक्षितत्वेनानेकशाखाऽध्ययनानुपपत्तेः । न चैवं वेदान्तरस्य\* शाखा-  
ध्ययनस्याप्यनापत्तिः । वेदानधीत्येत्यादिवचनान्तरानुरोधेन वेदत्रय-  
गतैकैकशाखाध्ययनस्यैवावश्यकत्वावगतेः ।

अतएव वेदभेदे पुरुषाभेदादेकैवोत्पत्तिरपरत्र गुणार्थं श्रवण-  
मित्यत्र नियामकं वक्ष्यते । वेदैकत्वे तु प्रतिशाखं पुरुषभेदात्  
सत्यपि सर्वेषामुत्पत्तिपरत्वे न कर्मभेदः । अतएवैकस्मिन् कर्मणि

\* वेदान्तरस्य, - इति क० पुस्तके पाठः ।

विरुद्धानां नानाशाखागताङ्गानां विकल्पः । स च न तत्तत्पुरुष-  
भेदेन व्यवस्थितः । तत्तदङ्गानां तत्तदध्येचर्थत्वे प्रमाणाभावेन  
प्रकरणाच्छुद्धकत्वर्थत्वावगतेः । अविरुद्धाङ्गेषु तु समुच्चयः । शाखा-  
न्तरीयाङ्गज्ञानं च कल्पसूत्रादिभिः सुलभम् । यत्तु वङ्गत्वं वा  
स्वगृह्योक्तमित्यादि वचनं, तत्सर्वाङ्गोपसंहारासम्भवेऽनुकल्पविधा-  
नार्थमिति कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । तदेवं शब्दान्तराभ्याससङ्ख्यासञ्ज्ञा-  
गुणप्रकरणान्तरैर्निरूपितः कर्मणां भेदः । अतः परं तेषां विनि-  
योगो निरूपयिष्यते ॥२॥४५॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां  
द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥



योगेशाय नमः ।

## तृतीयोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।



अथातः ॥ तदेवं षट्प्रमाणके कर्मभेदे निरूपिते सञ्चति  
शेषिनिरूपितं शेषत्वापरपर्यायमङ्गत्वं निरूप्यते । भिन्नानां हि तत्  
सम्भवति नाभिन्नानामिति तन्निरूपणस्य तत्र हेतुत्वम् । यद्यपि च  
द्रव्यकर्मणोर्मिथोऽङ्गाङ्गिभावे न पूर्वोक्तनिरूपणस्य हेतुता । तथापि  
अङ्गत्वसामानाधिकरण्येन हेतुतामादायैव सङ्गत्युपपत्तावच्छेदकाव-  
च्छेदेन तदसत्त्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । अंग एव हेतुत्वं, अंगान्तरस्य  
तु तत्प्रसङ्गान्निरूपणमित्यपि बोध्यम् । अङ्गत्वमेव वाऽध्यायार्थोऽङ्गित्वं  
त्वार्थात् । तदपि च श्रुत्यादिषट्प्रमाणकं, अतिदेशप्रमाणकस्येहा-  
विचार्यत्वात् । तच्चानेकप्रकारकं विचार्यते । अङ्गत्वलक्षणम्, शेषपद-  
शक्यत्वावच्छेदकम्, अङ्गाङ्गितयोरवच्छेदकम्, श्रुत्यादीनि च षट्  
अङ्गत्वे प्रमाणानि, तयोर्विरोधे बलाबलम्, विरोधस्य क्वाप्ति कं  
नास्तीत्यादि ॥२॥१॥

शेषः ॥ इहाद्यं प्रकारद्वयं निरूप्यते । यदेव हि अङ्गत्वलक्षणं  
तदेव शेषपदशक्यत्वावच्छेदकं नान्यत् । तच्चाङ्गत्वं नाम पारार्थम् ।  
तच्च यदुद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वेन विहितं यत्तत्त्वं तदङ्गत्वम् । स्वर्गो-  
द्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ यागानुकूलायां कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च यागे  
लक्षणसमन्वयः । प्रधानोद्देशप्रवृत्तपुरुषकृतौ प्रयाजाद्यनुकूलायां

प्रयाजादेः कारकत्वेन विध्यन्वयाच्च प्रयाजादावपि सः । द्रव्यगुण-  
 कालकर्तृदेशादौ च यागाद्युद्देश्य यागानुकूलकृतौ करणत्वकर्तृ-  
 त्वाधिकरणत्वादिकारकत्वेन विधेयत्वाद्यागाङ्गत्वाविघातः । षष्ठीस्थले  
 च सम्बन्धसामान्याभिधानेऽपि कारकत्व एव पर्यवसानान्नाव्याप्तिः ।  
 निमित्तस्य च क्रियान्वयिनोऽपि कारकत्वाभावान्नाङ्गत्वापत्तिः ।  
 निमित्तस्थानुष्ठापकत्वाख्योद्देश्यत्वेऽपि ईक्षितत्वाख्योद्देश्यत्वाभावाच्च  
 न यागस्य निमित्ताङ्गत्वम् । लक्षणे तादृश्या एवोद्देश्यतायाविवचि-  
 तत्वात् । उद्देश्यतापदेनैव च कर्मकारकत्वाभात् कारकपदन्तदति-  
 रिक्तपरम् । कृत्यादेरपि यागकृतिकारकत्वादङ्गत्वप्रसक्तौ विधेय-  
 त्वान्तम्\* । यथा चास्य न काण्व्याप्त्यतिय्याप्ती, तथा कौस्तुभे  
 विस्तरः ।

एवं च यत्रेदं न लक्षणं, यथा यागादेर्भावनादि प्रति, तत्र  
 भाक्तोऽङ्गत्वव्यवहारः शास्त्रे । यद्यपि च नेदृशमङ्गत्वं श्रुत्यादिप्रमाणकं,  
 कारकत्वमात्राभिधायित्वात् हतौयादेः । तथापि यत्पदार्थः स्वर्गा-  
 दिपदात्, तदुद्देश्यकत्वं संसर्गादिना, कृतिराख्यातात्, कारकत्वं  
 हतौयादेः, विध्यन्वयित्वं विधिपदसमभिव्याहारात् । विधिर्हि  
 विशिष्टभावनां विदधन्नर्थाद्विशेषणान्यपि विध इति सर्वेषामु-  
 द्देश्यत्वेन विधेयत्वेन वा विध्यन्वयः । अतएवाङ्गत्वाघटकीभुतपदार्था-  
 न्तराणां प्रमाणान्तरेण प्रसिद्धावपि तद्वटककारकत्वस्य श्रुत्यादि-  
 गम्यत्वात्तेषामङ्गत्वप्रामाण्यव्यवहारः ॥३॥२॥

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । विहितत्वान्तमिति तु भवितुमुचितम् ।

द्रव्यगुणः ॥ यद्यपि पारार्थमङ्गलं तथापि न यागादर्लक्ष्यता ।  
समानपदश्रुत्या यागादेरेव भावनाभाव्यत्वेन तस्य स्वर्गोद्देशेन विधि-  
तत्वाभावात् । विधेः स्वरूपयोग्यत्वेनैव लिङ्गार्थतया दृष्टसाधनत्वाना-  
चेपकत्वात् । आचेपकत्वेऽपि भ्रमप्रमासाधारण्येनेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैव  
कारणतयेष्टसाधनत्वसिद्धौ प्रमाणाभावाच्च । स्वर्गकामपदस्य तु  
स्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादितिवत् कर्तृपरत्वादिनाऽप्युपपत्तेर्न  
भाव्यपरत्वावश्यकता । अतो न यागादर्लक्ष्यत्वम् । वस्तुतस्तु । उप-  
कारकत्वमेव शेषत्वम् । तदर्थेऽप्युपकारके शेषत्वव्यवहाराभावात् । तच्च  
श्रुतिलिङ्गवाक्यरूपप्रमाणचयगम्यमेव । अतएव त्रीन्नादेर्द्रव्यस्याहृष्या-  
देर्गुणस्यावघातादेः संस्कारस्य चोपकारकत्वदर्शनाच्छेषत्वम् । प्रोच-  
णादिसंस्कारस्य तु लिङ्गेनाङ्गत्वासम्भवेऽपि श्रुतिवाक्याभ्यामङ्गल-  
प्रतीतेस्तद्वलेनैव उपकारकत्वनया शेषत्वोपपत्तिरिति तेषामेव  
लक्ष्यत्वमिति प्राप्ते ।

नोपकारकत्वं शेषत्वं, गोदोहनदधानयनादेरपि प्रणयनवाजि-  
नयागाङ्गत्वापत्तेः । अपि तु पारार्थमेव । उपकारकस्य तु तदुप-  
कारस्यैवेष्टत्वेनोद्देश्यता न तु तस्येति न तदर्थेऽप्युपकारके शेषत्व-  
व्यवहारः । तदपि श्रुत्यादिषट्प्रमाणगम्यमिति वक्ष्यते । अतस्तु  
वाक्याद्यागोऽपि फलम् । तथाहि । यद्यपि विधेः स्वरूपयोग्यतयैव  
प्रवृत्त्यनुकूलत्वं लिङ्गाऽवगम्यते, तथापि कदाचित् प्रवृत्त्यभावे  
विधिवैयर्थ्यापत्तेरवश्यं कदाचित्तथा भवितव्यम् । तदा चेष्टसाध-  
नताज्ञानं विना तदसम्भवात्तस्य च बाधकाभावे भ्रमत्वाद्योगादिष्ट-  
साधनत्वं तावद्व्यागस्य विधिवलादवगम्यते, दृष्टविशेषसाधनत्वं च

स्वर्गकामादिपदसमभिव्याहारादिति यागस्य स्वर्गाङ्गत्वसिद्धिः । एवं फलस्यापि भोक्तृपुरुषाङ्गत्वम् । भोक्ता चोत्सर्गतोविधिवशात्कामनावशादात्मनेपदवशाच्च कर्तैव । प्रमाणत्वे तन्वयः । अत्राङ्गत्वव्यवहारोभाक्त इति तु ध्येयम् । पुरुषः पुनः कर्तृत्वादिना यागाद्युद्देश्यकृतिकारकत्वादाक्यादेव तदङ्गं इत्यविवादमेव ॥ ३॥ ३॥

तेषाम् ॥ तदेवमङ्गत्वे निरूपितेऽङ्गत्वे श्रुत्यादीनि घट् प्रमाणानीत्युक्तम् । तत्र श्रुतिर्नामाङ्गत्वघटकौभूतोद्देश्यता-कृतिकारकत्वयोरन्यतरस्य प्राधान्येन वाचकः शब्दः । स च द्वितीयाद्वितीयादिविभक्तिरूपः । कृन्निष्ठादजादिव्यावृत्त्यर्थं प्राधान्येनेति । तस्य कारकत्वविशिष्टद्रव्यवाचित्वेन प्राधान्येन कारकत्ववाचिभावात् । अतएव प्रोचिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामवहन्ति, वारणो यज्ञावचर इत्यादौ वाक्यीय एव विनियोगो न तु श्रौतः ।

तत्र द्वितीया उद्देश्यत्वपरा सती प्रोक्षणादेरङ्गत्वे हेतुः । वस्तुतस्तु । ईप्सितत्वाख्याया उद्देश्यतायाः साध्यतामात्रवाचिद्वितीयावाच्यत्वाभावात्तत्रापि न मुख्या श्रुतिः । अपि तु भाक्त एव श्रुतिव्यवहारः । ईप्सितत्वांशे लक्षणाऽङ्गीकारात् । अतश्चोद्देश्यतापदमपि नैव लक्षणे देयम् । एवं षष्ठादावपि कारकत्वशक्तत्वाभावात् श्रुतित्वव्यवहारोभाक्त एव । एवं यत्रापि विभक्त्या लक्षणैव कारकान्तरप्रतिपादनं, तत्रापि वाक्यीय एव विनियोगो न श्रौतः । एवं समानपदश्रुत्यादिष्वपि द्रष्टव्यम् ।

तदेवं श्रुतेर्विनियोजकत्वे तद्भूताधिकरणेनैव सिद्धेऽधुना गौणमुख्यसाधारणश्रुतिविनियोगोपयोग्यङ्गाङ्गितयोरवच्छेदकविचारः

क्रियते । दर्शपूर्णमासयोर्ब्रीहौ न वहन्ति, आज्यमुत्पुनाति, गां  
दोग्धीत्यादय आज्यौषधसान्नाय्यसम्बन्धिनः संस्काराः श्रुताः । तेषु  
किं सर्वसाधारणमवघातविधाबुद्देश्यतावच्छेदकं उताज्यादिष्यावृत्तं,  
एवमन्यत्रापौति विचारः । तत्र न तावच्छ्रुतं ब्रीहिलादिकमेवोद्देश्य-  
तावच्छेदकम् । आनर्थक्यापत्तेः । अवघातप्रोक्षणादिव्यतिरेकेणापि  
ब्रीहिलावच्छिन्नादेर्जायमानत्वात् । यवेखनापत्तेश्च । अतो नवमा-  
धिकरणन्यायेन ब्रीहिलाविवक्षयाऽपूर्वसाधनत्वलक्षणाया आवश्यक-  
कत्वात्तच्च फलप्रत्यासन्नत्वादेकत्वादारादुपकारकेषु कृत्तप्रयोजकशक्ति-  
मत्त्वाच्च परमापूर्वस्य तत्साधनत्वमेव प्रदेशघटकत्वसम्बन्धेन लक्ष्यते ।  
अस्ति चाग्नेयादेस्तत् प्रत्यपि साधनता । अतएव न वाङ्निघम-  
न्यायोऽपि । अतश्चोद्देश्यतावच्छेदकस्य सर्वसाधारणत्वादाज्यादिष्वप्य-  
वघातादेः सङ्करः । न च प्रतिनियतनिर्देशाद्भवस्या । तथात्वे  
ब्रीहिलादिविवक्षाया आवश्यकत्वे नीवारादिष्वनापत्तेरिति प्राप्ते ।

यद्यपि विधिरविशेषप्रवृत्तः स्यात्, तथापि दृष्टार्थत्वनियम-  
विधिलाघवानुरोधेन विशेषे व्यवस्थाप्येत, किमुत यदा सोऽपि  
विशेषप्रवृत्त एव । ब्रीह्यादिपदे प्रत्यासत्त्या आग्नेयाद्युत्पत्त्यपूर्वसाधन-  
त्वस्यैव लक्ष्यत्वात् । तस्याप्यनिर्ज्ञातप्रकारत्वेन धर्मप्रयोजकत्वोपपत्तेरा-  
नर्थक्याभावेन तदतिक्रमकारणाभावात् । परम्परया फलवत्त्वाच्च ।  
अतो ब्रीहिपदेन ब्रीहिसाध्यानि यानि आग्नेयाग्नीषोमीदैन्द्राम्यु-  
त्पत्त्यपूर्वाणि तन्निष्ठकार्यतानिरूपितयागादिनिष्ठकारणतासमाना-  
धिकरणकार्यतानिरूपितप्रदेयप्रकृतिभूततण्डुलरूपयापारकसाधनता-  
सामान्याश्रयत्वस्यैव चोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन विवक्षितत्वान्नाज्यादिषु

प्रसङ्गः । अत्र च पूर्वत्रयस्यैकानुगमकाभावेऽपि एकपदोपादानादवाक्यभेदः । तत्तद्वापारकसाधनता एव च विवक्ष्यन्ते न तु साधनतावच्छेदकादीन्यपि । तेन यागत्वपुरोडाशत्वब्रीहिलाघभावेऽपि न चतिः । यथा च ब्रीहियवयोः कारणताभेदेऽपि यवसाधारणं, तथा कौस्तुभे विस्तरः । तत्र तत्र नवमादौ चोपपादयिष्यते ॥ ३॥ ४॥

द्रव्यम् ॥ दर्शपूर्णमासयोः, स्फ्यस्य कपालानि चेति दश द्रव्याण्यनुक्रम्येतानि वै दश यज्ञायुधानीति श्रुतेन वाक्येन दशानामपि द्रव्याणां यज्ञसाधनत्वेन विधानादुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशाद्यवरोधेन च साक्षाद्यागसाधनत्वायोगादङ्गेष्ववतारात् प्रकृतापूर्वसाधनीभूतद्रव्यसाकाङ्क्षशक्यक्रियात्वावच्छिन्नोद्देशेन द्रव्याणि विधीयन्ते । स्फ्येनोद्धन्तीत्यादिविशेषविनियोगास्त्ववयुत्यानुवादा इति प्राप्ते ।

तेन तेन प्रत्यक्षविधिना तृतीयाश्रुतिसहकृतेन स्फ्यादीनां विशिष्य विनियोगाद् यज्ञायुधवाक्यमेवैकमश्रुतविधिकं वै-शब्दोपबद्धमनुवादकम् । बह्वनामनुवादानां वैयर्थ्यात् । अस्य च यज्ञायुधानि सम्भवन्तीत्येतद्विध्यर्थवादत्वेन सार्थकत्वात् । तस्मादुद्धननमाचलन्यव्यापारकप्रकृतापूर्वसाधनत्वमेवोद्धननपदेन लक्षयित्वा तदुद्देशेनैव स्फ्यादिविधिः ॥ ३॥ ५॥

अर्थैकत्वे ॥ ज्योतिष्टोमे, अरुणया एकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोमं क्रीणातीति श्रुतम् । तच्चारुणशब्दोऽरुणवचनोऽरुणत्वजातिवचनोवा न तु विशिष्टव्यक्तिवचनः । ततोयथा च शक्यस्यैव करणत्वमुच्यते, न तु तदर्थं द्रव्यलक्षणा । टावाद्यर्थोऽपि तत्रैव सामानाधिकरण्येनान्वीयते । न तु तदर्थमपि व्यक्तिलक्षणा । अयुत्पत्त्यापत्तेः ।

यथा चैवं सति, गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि भवन्तीत्या-  
द्यनुशासनोपपत्तिस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

एकहायन्यादिपदानां तु बह्व्रीहिवादवथवार्थविशिष्टान्यपदार्थ-  
रूपे द्रव्यएव शक्तिरिति प्राञ्चः । अन्यपदार्थं पदद्वयस्य लक्षणेति तु  
बह्वः । न च द्रव्यस्यैकेनैव पदेन विधिसम्भवे इतरेण विध्यनुप-  
पत्तिर्वैयर्थ्यं चेति वाच्यम् । उभयोर्युगपत्प्रवृत्तेर्विहितविधानाभावात्  
गुणान्तरपरत्वेन सार्थक्याच्च । शक्यते तत्रापि आरुण्यन्यायेन  
लक्षणाऽपि नेति वक्तुम् । समासानुशासनस्य मतुवाद्यनुशासनवदुप-  
पत्तेः । द्रव्ये पार्ष्टिकगुणसम्बन्धोपपादनञ्च प्रमाणान्तरप्रमितद्रव्य-  
मादाधोपपादनौघमिति न कश्चित् विरोधः । तदिहारुण्यस्य  
योग्यत्वेऽपि कारकत्वेनाद्युत्पन्नस्य वाक्यीयद्रव्याद्यन्वयस्यायोगाद्युत्पन्न-  
त्वेऽपि\* चामूर्त्तत्वेनायोग्यस्य वाक्यीयक्रियान्वयायोगात्ततोविच्छिन्नस्य  
प्रकरणकल्पितश्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नेन वाक्येनारुण्यया प्रकृतापूर्व-  
साधनीभूतद्रव्यपरिच्छेदं भावयेदित्याकरेण प्राकरणिकसर्वद्रव्याङ्ग-  
त्वमिति प्राप्ते ।

न योग्यताज्ञानं शाब्दबोधहेतुरपि तु अयोग्यतानिश्चयस्य  
प्रतिबन्धकतामात्रम् । अतस्य प्रतिबन्धकताभावसत्त्वे आरुण्यस्यापि  
क्रियान्वयबोधोपपत्तेः । पश्चाच्च योग्यतागवेषणायामारुण्यस्य पार्ष्टिक-  
द्रव्यसम्बन्धबोधोपपत्तेर्न ततो विच्छेदाशङ्का । अतएव प्रथमतः सोम-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । द्रव्याद्यन्वयस्यायोगाद्युत्पन्नत्वेऽपि, — इति तु  
प्रतिभाति ।

क्रयारूपादिसकलकारकविशिष्टभावनाविधानोत्तरं क्रयस्य सोम-  
सम्बन्धवेत्तायामारूपादिक्रयस्य मत्वर्थलक्षणया क्रयसम्बन्धावगतौ  
पश्चाद्विशेषणविधित्रयकल्पनया तेषां क्रयाङ्गत्वावगमे जाते पश्चा-  
त्परिच्छेदकौभूतद्रव्याद्यपेक्षायां पष्ठिकोऽरूपैकहायन्योः परस्परं  
विशेषणविशेष्यभावमात्रेण सम्बन्धोद्रव्यविशेषसम्बन्धश्चेति द्रष्टव्यम् ।  
ततश्च युक्तं क्रयसाधनौभूतैकहायन्यामेव निवेश आरूपस्य, न तु  
वासःप्रभृतिषु क्रयद्रव्यान्तरेषु ।

न च यवेखिव सोमप्राप्तिसाधनक्रयद्रव्यत्वाविशेषात् प्राप्ता-  
ग्रङ्गा । तेषां क्रयान्तरद्रव्यत्वात् । भिन्नाहि गुणादचक्रियाः ।  
न च विक्रेतानतिवशादुत्पत्तिविशिष्टद्रव्यावरोधेऽपि द्रव्यान्तरनिवेश-  
सम्भवः । एकद्रव्यान्तस्यैव विक्रेतुः सम्पादनीयत्वात् । अन्यथा  
दक्षिणानामपि प्रसङ्गबाधानापत्तेः । न च दशभिः क्रीणातीति  
वचनमेव निवेशतात्पर्यग्राहकम् । तस्य क्रयसमुच्चयपरत्वेनाप्युपपत्तौ  
गुणन्यायसिद्धभेदापवादकलायोगात् । न च क्रमभेदेऽपि एकसो-  
मप्राप्त्यर्थत्वाविशेषात् क्रयान्तरद्रव्येऽपि आरूपस्य निवेशाग्रङ्गा । आ-  
रूपविशिष्टविजातीयक्रयविधिन्यथानुपपत्तिकल्पितस्य विशेषणविधेः  
पार्ष्टिकान्वयस्य वाऽनतिप्रसक्तस्यैव कल्पनीयतया विजातीयक्रयजन्या-  
नतिविशेषस्य विजातीयक्रयत्वस्यैव वा विवक्षितत्वेनातिप्रसङ्गाग्रङ्गानु-  
पपत्तेः । यथा चैवं सति त्रिवत्से सर्वक्रयद्रव्यस्थानापन्ने निवेशस्तथा-  
कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥२॥६॥

एकलयुक्त ॥ ज्योतिष्टोमादिषु ग्रहं सम्प्राप्त्यर्थादि श्रुतम् । तत्र  
सम्प्राप्त्यादि प्रति ग्रहत्वदेकत्वस्यापि उद्देश्यतावच्छेदकता, उत तस्यैव



सा, एकत्वं तु कथमपि विध्यन्वयासम्भवादविवक्षितमिति चिन्ता-  
याम् । पञ्चेकत्ववद्ग्रहैकत्वस्यापि अविवक्षाकरणाभावादुद्देश्यता-  
वच्छेदकता । अतस्यैकस्यैव ग्रहस्य सम्मार्ग इति प्राप्ते ।

यत्र हि समासादौ परस्परान्वयव्युत्पन्नो यथाऽश्वाभिधानीं  
यत्किञ्चित्त्वोमल्लिप्तमित्यादौ, तत्र भवत्येव विशिष्टोद्देशः । यत्र तु स  
न व्युत्पन्नस्तत्र परस्परान्वयेन विशिष्टोद्देशे अव्युत्पन्नान्वयनिबन्धन-  
वाक्यभेदापत्तेर्न विशिष्टोद्देशः । यथा यस्योभयं हविरार्त्तिमार्च्छेद्-  
ग्रहमिति च, द्वयोः सुबन्तयोर्भावनान्वयस्यैव व्युत्पन्नत्वेन परस्परा-  
न्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् । अन्यथा पञ्चदशान्याज्यानीत्यत्रापि विशिष्ट-  
विधानापत्तिः । एकवचनाद्युपात्तसङ्ख्यादेश्च समानाभिधानश्रुत्या  
करणत्वकर्मत्वादिरूपे प्रत्ययार्थ एवान्वितस्य पदश्रुत्या प्रातिपदि-  
कार्यान्वयो नैव व्युत्पन्नः । एवं सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ एक-  
पदाद्यत्रानेकार्थप्रतीत्युत्तरं लक्षणया प्रातिपदिकादेव साहित्यप्रती-  
तिस्तत्रापि साहित्यस्य प्रत्ययार्थ एवान्वयो न प्रातिपदिकार्थ इति  
कौस्तुभे स्पष्टम् । अतश्च नैतादृशस्य लोके विशिष्टोद्देशसम्भवः ।

अथ विशिष्टोद्देशासम्भवेऽपि उभयोरपि प्रातिपदिकवचनार्थयोः  
प्रत्ययार्थं कर्मत्वादावन्वयेन तद्वारा भावनान्वयोपपत्तेः सम्मार्गस्य  
पार्ष्टिकोद्देश्यद्वयसम्बन्धे बाधकाभावः । न चोद्देश्यानेकत्वे वाक्यभेदः ।  
भावनायामनेककारकसम्बन्धवदनेकोद्देश्यसम्बन्धे बाधकाभावात् । न  
च तस्यानेकोद्देश्यतावच्छेदकनिश्चयः । सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ  
पुत्रत्वपशुत्वादेरनेकस्यापि तस्य दर्शनात् । विधेस्त्वेनेकोद्देश्यकत्वे  
नैव काचित् क्षतिः । न चैकत्वावच्छिन्नस्य विनियोगाभावादसंस्का-

र्थता । पशुत्वेन विनियुक्तस्यापि लोहितादेः संस्कार्यत्ववद् वज्रत्वा-  
वच्छेदेन विनियुक्तस्यापि ग्रहस्यैकत्वावच्छेदेन संस्कार्यत्वोपपत्तेः ।  
न चैवमपि द्वयोरुद्देश्ययोरेकप्रधानक्रियावशीकाराभावात्कथं परस्पर-  
ान्वयनियम इति वाच्यम् । वैकृतान्नवहुणानुरोधेनापि पदश्रुत्यैव  
वा प्रधानयोरप्याकाङ्क्षां प्रकल्प्य तदुपपत्तेः । इत्यते च यत्र भिन्न-  
वाक्यस्थले आग्नेयं चतुर्धा करोति, पुरोडाशं चतुर्धा करोतीत्यादौ  
गुणानुरोधेन प्रधानयोरभेदान्वयस्तत्रैकवाक्यस्थले सुतरां शाब्दबोधे  
मुख्यविशेष्यभूतक्रियया वशीकारः । एकत्वाविवक्षापेक्षया च वशी-  
कारकल्पनायां न कोऽपि दोषः । अत एकत्वादेरपि स्नातञ्चेषो-  
द्देश्यतावच्छेदकत्वोपपत्तिरिति चेत् ।

भावनायाः करोतिपर्यायत्वेनैककर्मत्वावसायादुद्देश्यनेकत्वे तद्ग-  
ङ्गनिबन्धनवाक्यभेदापत्तेः । एककर्मकत्वञ्चैकबोधविषयकर्मत्वपर्या-  
यधिकरणतावच्छेदकधर्मवत्त्वम् । अत्र सर्वस्यो दर्शपूर्णमासावित्यादौ  
सत्यपि पुत्रत्वपशुत्वादौनां कर्मत्वपर्यायधिकरणतावच्छेदकानां  
धर्माणां भेदे एकेनैव सर्वपदेन युगपद्बोधान्नैककर्मकत्वहानिरि-  
त्याद्यं विषयेत्यन्तम् । पर्यायपदद्वयं तु कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । अ-  
तस्तु फलद्वये संस्कार्यद्वये फलसंस्कार्यद्वये वा तावदाक्यभेदापत्तिः  
स्पष्टा । निमित्तद्वयस्थलेऽपि यावज्जीवाधिकरणन्यायेन निमित्त-  
द्वयस्य फलद्वयाच्चेपकत्वादाक्यभेदापत्तिर्द्रष्टव्या । यथा चयननिमि-  
त्तद्वयेनैकस्यैव फलस्य आच्चेपस्यथा कौस्तुभे स्पष्टम् । अतएव  
निमित्तफलस्थले निमित्तसंस्कार्यस्थले वा एककर्मकत्वभङ्गाभावात्  
वाक्यभेदः । न वा कालदेशाद्युद्देश्यनेकत्वे सः । यथा च फलादि-

साहित्यस्य नैकबोधविषयता तथा कौस्तुभे स्पष्टम् । अतश्च तस्या-  
हित्यविवक्षायां वाक्यभेदोदुष्यरिहर एवेत्याद्यन्यत्र विस्तरः ।

ननु तथापि नैकत्वादीनामविवक्षा सस्यार्गभावनायां गुणत्वेन  
विवक्षोपपत्तेः । न चैवमेकत्वांग्रे द्वितीयया करणलक्षणादुपहांग्रे  
च प्राधान्याभिधानाद्द्वैरूप्यापत्तिः युगपद्वृत्तिद्वयविरोधापत्तिश्चेति  
वाच्यम् । ईप्सितानीप्सितसाधारणकर्मत्वमात्रे द्वितीयायाः शक्तत्वेन  
प्रमाणान्तरादिशेषावगमेऽपि ऐकरूप्येणोभयोरप्यन्वयोपपत्तेः । न  
चैवमपि सस्यार्गाङ्गभूतस्यैकत्वस्य तदनङ्गभूतग्रहद्वारकत्वासम्भवः ।  
अङ्गत्वाद्यभावेऽपि सम्बन्धितामात्रेणागच्छेति मन्त्रे स्वरूपेव ग्रहस्यापि  
द्वारत्वोपपत्तेः । अतश्च विवक्षितमेकत्वमिति चेत् ।

गुणभूतैकवचनाद्यनुरोधेन प्रत्यये करणलक्षणाङ्गीकारस्य युग-  
पद्वृत्तिद्वयविरोधवैरूप्यादेशान्याय्यत्वात् । तद्वरमनुवादके तस्मिन्नेव  
पाशाधिकरणन्यायेन लक्षणामात्रम् । न चेप्सितानीप्सितसाधारण-  
कर्मत्वमात्राभिधानाच्चोक्तदोषप्रसङ्गः । तथात्वे निरुक्तैककर्मत्वमङ्ग-  
प्रसङ्गेन वाक्यभेदापत्तेः । अतश्च गुणत्वसिद्ध्यर्थं लक्षणश्रयणे पूर्वोक्त-  
दोषापत्तेरेकवचनं बहुललक्षणार्थं सत्साधुत्वार्थमनुवादादोऽविवक्षितम् ।  
यथा चैवं सत्यष्टवर्षं ब्राह्मणमुपनयीतेत्यादौ अष्टवर्षत्वादेर्विवक्षा,  
तथा कौस्तुभ एवोपपादितम् ॥३॥७॥

संस्कारादा ॥ एकत्ववद्ग्रहलस्यापि अविवक्षा, लिङ्गादेव सस्य-  
गस्य सोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनत्वावगमेन सोमपात्रमात्रस्य संस्का-  
र्यत्वावगतेः । उभयोरपि ग्रहचमसयोरेकज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वेन  
यथेष्टिव चमसेष्वपि सस्यार्गापत्तेश्चेति प्राप्ते । ग्रहलविवक्षायां

वाक्यभेदाद्यभावात्तद्यपि ज्योतिष्टोमैक्ये तत्तदभ्यासापूर्वाणां भेदात्  
पथसा मैत्रावरुणं श्रीणातीति वदग्रहजन्यापूर्वसाधनत्वस्यैव लक्षणो-  
पपत्तेर्न चमसेषु सम्मार्गः ॥३॥८॥

आनर्थक्यात् ॥ सप्तदशारन्निर्वाजपेथस्य पूष इत्यच्चाव्यवहितत्वात्  
प्रधानत्वात् प्रकरणानुग्रहाच्च सप्तदशारन्नित्वं वाजपेथोद्देशेन षष्ठीश्रुत्या  
विधीयते । न यूपोद्देशेन, अतिप्रसङ्गापत्तेः । वाजपेथेन विशेषणे  
विशिष्टोद्देशाच्च । अतः सप्तदशारन्नित्वं वाजपेथोद्देशेन विधीयमानं  
तदीयोर्ध्वपाचद्वारेण निविशते । यूपपदं सादृश्याद्गौणं इति प्राप्ते ।

यूपपदस्य गौणत्वे प्रमाणाभावाद्यूपपदेन स्वर्यकार्यं लक्षयित्वा  
तदुद्देशेन सप्तदशारन्निद्रव्यं विधीयते । यद्यपि च द्रव्यं अरन्नि-  
परिमाणञ्चातिदेशतः सम्भवत्प्राप्तिकं, तथापि तदनुवादेन सञ्ज्ञा-  
विधाने एकप्रसरताभङ्गापत्तेस्ततः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण विशिष्टं द्रव्य-  
मेव सञ्ज्ञाविधिफलकं लोहितोष्णीषा\* इत्यादिविधीयते । यूप-  
कार्यं स्वरूपे चानर्थक्यात् प्रकरणात् वाजपेथापूर्वसाधनत्वलक्षणाया  
वाजपेथापूर्वसम्बन्धियूपलाभात् वाजपेथस्येत्यनुवादः । षष्ठी च पर-  
स्परसम्बन्धेऽप्युपपन्ना नन्तरि देवदत्तस्यायमिति वत् । व्यवहितत्वादि  
च गौणत्वापेक्षया न दोषः ॥३॥९॥

कर्त्तृगुणे ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्रयाजसमीपे श्रुतमभिक्रामं जुहो-  
तीति । तत्राभिक्रामणस्यामूर्त्तलाञ्जुहोत्युपात्ते प्रयाजहोमेऽन्वयानुप-  
पत्तेरारुण्यवच्चेह कर्त्तृरूपस्य द्रव्यस्थानुपात्तत्वात्तद्वाराऽप्यन्वयानुपप-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । लोहितोष्णीषा इति ग्रन्थान्तरे पाठः ।

नेस्ततोविच्छिन्नस्य प्राकरणीकसर्वहोमाङ्गत्वं तदीयकर्तुराहवनीय-  
प्रत्यासत्तिरूपदृष्टकार्यद्वारेति प्राप्ते ।

अनुपात्तस्यापि आख्यातगम्यस्य सङ्गावात्तद्वारैव जुहोत्यन्वयोप-  
पत्तेः प्रयाजहोमाङ्गत्वमेवेति भाष्यकारेण सिद्धान्तितम् । तत्  
णमुलन्तस्य पूर्वकालतादिसम्बन्धेन जुहोत्यन्वयेनैवाकाङ्क्षाभावात्  
जुहोतिष्य प्रयाजहोममात्रवाचित्वे प्रमाणाभावादरूपाधिकरणेन गत-  
प्रायत्वाच्च वार्त्तिककारेणान्यथा व्याख्यातम् ।

सत्यपि वाक्यीयहोमसम्बन्धे सङ्कोचे प्रमाणाभावादेयां हवींषी-  
तिवत्प्राकरणीकसर्वहोमाङ्गत्वम् । वाचनिकाङ्गसन्दंशरूपावान्तराधि-  
कारस्य वाक्यसङ्कोचकत्वानुपपत्तेः । यदि हि तादृशसन्दंशमध्ये  
अभिक्रामतौत्येवं श्रूयेत, ततोऽवान्तरप्रकरणेन स्यादपि प्रयाजाङ्गत्वम् ।  
वस्तुतस्तु नाङ्गेष्वितिकर्त्तव्यताऽऽकाङ्क्षालक्षणं प्रकरणं, फलाभावात् ।  
अन्यथा प्रयाजाभिक्रमणादौनामथनुयाजाद्यङ्गत्वापत्तेः । वाचनिका-  
ङ्गसम्बन्धसिद्ध्यर्थं कल्पिताया आकाङ्क्षायास्तन्मात्राहकत्वेनाभि-  
क्रमणग्राहकत्वानुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

भावनास्वाभावेनाङ्गभवनान्नापि ऋतूपकारभाव्यकास्त्रितिकर्त्तव्य-  
ताकाङ्क्षोपपत्तेरङ्गानामप्यस्यैव सा । सा परं प्रधानगतफलवत्त्वेन प्रति-  
बध्यते सन्निध्यान्नातविषये । अतो न परस्परङ्गत्वप्रसङ्गः । तदा तन्नि-  
वृत्तिरतिदेशेनाप्येकलभ्यस्त्वसम्पादनेन साधारणैर्वा आचमनादिभिः ।  
यत्र तु वाचनिकाङ्गसन्दंशस्तत्राद्येनाङ्गाकाङ्क्षोक्तीवनं अन्तिमेन च  
तन्नाशः । न तु मण्डादविव वाचनिकाङ्गानां प्रत्येकमुत्तेजकता ।  
तावदभावकूटप्रवेशे गौरवात् । तद्वदिह व्यभिचाराभावाच्च । अतो-

वाचनिकसन्दर्भे श्रुतानामवान्तरप्रकरणेन बलवताऽङ्गाङ्गत्वमेव । प्रकृते तु होमानुवादेन विहितेऽभिक्रमणे होमस्वरूपे आनर्थक्यप्रसक्तौ अपूर्वसाधनलक्षणतात्पर्यग्राहकतया वाचनिकाङ्गसन्दर्भरूपावान्तराधिकार एव तत्त्वेनाश्रीयते, न तु प्रधानाधिकारोऽङ्गप्रधानाधिकारो वा वेद्यामिव । अस्ति चात्र समानयते जुह्वामौपम्यतमित्याद्युपक्रम्य मध्येऽभिक्रमणं विधाय प्रयाजश्रेणेण हवींश्चभिधारयति इति श्रवणात्सः । अतोऽभिक्रमणं प्रयाजहोमाङ्गमेव । न च प्रयाजेषु होमाभावः । प्रचेपाङ्गकस्यैव त्यागस्य वृद्धव्यवहारेण यजिपदार्थत्वावसायादाच्चेष्टेण श्रूयमाणयजिमात्रे होमप्राप्त्युपपत्तेः ॥ ३ ॥ १० ॥

सन्दिग्धे तु ॥ दर्शपूर्णमासयोः पञ्चदश सामिधेनीरनुब्रूयादित्यनेन सामिधेनीर्विधाय तासां वाचनिकागुणाविहिताः । ततो निविदोनाम मन्त्रा देवेभ्य इत्यादयः । तत एकविंशतिरनुब्रूयात् प्रतिष्ठाकामस्येत्यादयः काम्याः सामिधेनीकल्पाः । ततः, उपवीतं उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुत इति । ततः पुनः सामिधेनीगुणा अन्तरानुच्यश्च देवायेत्यादयः ।

तत्रोपवीतं सामिधेन्यङ्गान्तदवान्तरप्रकरणात् । न च तदवान्तरप्रकरणस्य काम्यकल्पैर्निविन्मन्त्रैर्वा विच्छेदः । गोदोहनादीनां दर्शपूर्णमासप्रकरणाविच्छेदकत्ववत् काम्यानामपि तद्विच्छेदकत्वानुपपत्तेः । पूषानुमन्त्रणमन्त्रवन्निविन्मन्त्रस्यापि तदनुपपत्तेश्च । वस्तुतस्तु लिङ्गादग्निमिद्धलरूपसामिधेनीफलप्रकाशकानामपि अवान्तरप्रकरणात् सामिधेन्यङ्गत्वोपपत्तेर्न विच्छेदशङ्का । इयत्त एव अगन्तेति मन्त्रस्य यागजन्यफलप्रकाशकत्वेन यागाङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

निविद्विष्यवधानान्त्रोपवीतस्य सामिधेन्यङ्गता । न च पूषा-  
नुमन्त्रणमन्त्रन्यायः । यत्र ह्युत्तरकालं बह्वनि वाचनिकान्यङ्गानि  
तत्रैवैकस्य पूषानुमन्त्रणमन्त्रादेः परप्रकरणस्थत्वकल्पना । यत्र तु  
विच्छेदकानि बह्वनि उत्तरकलञ्च वाचनिकाङ्गं स्वल्पं, तत्र वाचनि-  
काङ्गस्यैवानारभ्याधीतन्यायेनाङ्गत्वोपपत्तेर्न प्रकरणानुवृत्तिकल्पना ।  
अन्यथा विश्वविदादेरपि दर्शाङ्गत्वापत्तेः । प्रकृते च निविद्वन्त्राणां  
बहुत्वाद्वाचनिकोत्तराङ्गानां स्वल्पत्वेन न प्रकरणानुवृत्तिकल्पना ।

वस्तुतस्तु । नान्तरानूच्यमित्यादीनां सामिधेनीमात्रोद्देशेन वि-  
धानं प्रमाणाभावादपि तु अनुवचनसामान्योद्देशेन । अतश्च सामि-  
धेनीनां विशिष्टोपस्थित्यभावाच्च प्रकरणानुवृत्तिः । यत्त्वन्ते देवा वै  
सामिधेनीरनूच्येत्यादिसङ्कीर्तनम् । तदाधारार्थवादत्वादसाधकम् ।  
अत एवान्ते वाचनिकाङ्गाभावादेव न निविदां सामिधेन्यङ्गत्व-  
शङ्का । सन्निधिमात्रेण तदङ्गत्वशङ्का तु परस्परङ्गत्वानुपपत्तेः प्रकर-  
णेन बाधाच्चायुक्ता । न चैवं आश्रयाभावात्कास्येषु गुणफलसम्ब-  
न्धानुपपत्तिः । तत्रानुवचनान्तरस्यैव फलोद्देशेन विहितत्वात्तस्य  
च सङ्ख्यायुक्तानुवचनसामान्यात् पञ्चदशसङ्ख्याकनित्यानुवचनप्रकृति-  
कत्वावगतेस्तदौघधर्माणां चिरभ्यासादीनां तदौघर्चाश्च प्राप्तेर्ना  
धर्मकत्वम् । न चर्चामनुवचनं प्रति प्राधान्यात्कथमतिदेशः ।  
प्रकृतौ चिरभ्यासयुक्तपाठादेव तावत्सङ्ख्याकर्चामर्थाच्चानुवचनस्य च  
प्राप्त्युपपत्तेः । पञ्चदश सामिधेनीरनुब्रूयादिति वचनवैयर्थ्यापत्ते-  
रगत्या सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गं प्रकल्प्य मन्त्रविशिष्टानुवचनस्यैव  
विधेयत्वेन तदङ्गभूतानामृचां प्राप्त्युपपत्तेः । गुणत्वमपि चर्चा नानु-

वचनफलप्रकाशकतयेव अपि त्वनुवचनजनकतया लाघवात् । अतश्च न द्वारलोपाद्वाध ऊहो वा । अनुशब्देन दर्शपूर्णमासाङ्गभूतपदार्थानन्तर्यस्य उक्तत्वात्तस्य च परप्रयुक्तत्वेन बहिःक्रतु प्रयोगेऽनुष्ठातुमशक्तेः क्रतुमध्यप्रयोगसिद्धिः । वैकृतानुवचनेनैव च प्रसङ्गात् प्राकृतानुवचनकार्यसिद्धेर्न तस्य पृथगनुष्ठानम् । अतस्तेष्वपि न सामिधेनीप्रकरणानुवृत्तिः । न च तर्हि तदङ्गत्वमेवोपवीतस्य किं न स्यात् । तेषां विकृतित्वेन प्राकृताङ्गैर्निराकाङ्क्षाणां प्रकरणाभावात् । वाचनिकाङ्गसन्दर्शाभावाच्च । अतो महाप्रकरणाद्दर्शपूर्णमासाङ्गं उपवीतं तत्कर्तृसंस्कारकतया तत्कर्तृभिः सर्वप्रयोगारम्भे कार्यमिति सिद्धम् ॥३॥१॥

गुणानाम् ॥ आधाने पवमानेष्टितः प्रदेशान्तरे वारणोयज्ञावचरोवैकङ्गतोयज्ञावचर इति श्रुतम् । तत्र यज्ञसाधनत्वेन श्रुतानां वारणादीनां साक्षादयज्ञरूपाधाने निवेशसम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन पवमानेष्टिरूपे यज्ञ एव निवेश इति प्राप्ते, भाव्यकारेण तावदेवं सिद्धान्तितम् ।

आधानप्रकरणे पठितेन यदाहवनीये जुहोतीति वाक्येन पवमानहविषामग्न्यङ्गत्वावगतेराधानाङ्गत्वाभावेनानर्थक्यतदङ्गन्यायासम्भवात् स्वरूपेण च पवमानेष्टीनामसन्निहितत्वाद्वारणवैकङ्गतादीनां सर्वप्रकृतियज्ञाङ्गत्वं सर्वयज्ञाङ्गत्वं वेति ।

वार्त्तिककारस्तु न तावदनारभ्यवाक्येन पवमानहविषामग्न्यङ्गत्वेन सर्वहोमानुवादेनाहवनीयविधानात् । पवमानेष्टीनामेव विशिष्योपस्थित्यभावे सप्तम्या प्राधान्यलक्षणायां प्रमाणाभावात् । नापि



पवमानेष्टिप्रकरणे वाक्यान्तरकल्पना । तदभावेऽपि वारणादीनां सर्वयज्ञार्थत्वोपपत्तेः । अस्तु वा आधानप्रकरणे तत्तथापि तेनाधानाङ्गभूतहोमानामाहवनीयाधिकरणत्वसिद्धिरेव न त्वग्यङ्गत्वसिद्धिः । सप्तम्या लाक्षणिकत्वापत्तेः । अत एव तत्रत्यमाहवनीयपदं आधानजन्योत्पत्त्यपूर्वविशिष्टाग्निलक्षकमेव । परमापूर्वविशिष्टाग्निरूपमुख्याहवनीयस्य तदानीमसत्त्वात् । न चैवं पवमानेष्टिहविःअपणादौ गार्हपत्यादिप्रापकाभावः । तत्र मुख्यगार्हपत्याद्यधिकरणत्ववाधेऽपि सति सम्भवे प्रकृतिदृष्टगौणगार्हपत्यादिवाधे प्रमाणाभावात् । अतश्च सत्यपि वचनान्तरे पवमानेष्टीनामग्यङ्गत्वे प्रमाणाभावादाधानाङ्गत्वेऽपि वारणादीनां सर्वयज्ञार्थतैवमुपपादनीया सर्वचक्षोद्देश्यस्यापूर्वव्यभिचारेऽपूर्वसाधनत्वलक्षणार्थं प्रकरणानुप्रवेशो यथा ग्रीहीत्यादौ । अत एव तादृशस्थले आनर्थक्यतदङ्गन्यायः । प्रकृते तु यज्ञपदेनैवाव्यभिचारितापूर्वसाधनत्वोपस्थितौ तदर्थं प्रकरणानुप्रवेशाभावात् प्रधानसम्बन्धस्यैवाप्रसक्तौ क्व तदङ्गावतारः । एवं सत्यपि यदि पवमानेष्टिसन्निधौ पात्राणि श्रूयेरन्, तदाऽनुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वाद्ग्रीहिभिर्यजेतेत्यादिवद्भवेत् प्रकृतमात्रविषयत्वम् । न त्वेतदपि, पवमानेष्टीनां प्रदेशान्तरस्थत्वात् । अतो वारणादीनां सर्वयज्ञार्थत्वमेव । प्रयोजनं, पवमानेष्ट्यनन्तरं पात्राणां नाशे दर्शाद्यर्थं अनियतानामुत्पत्तिः । सिद्धान्ते वारणादीनामेवेति ॥ ३ ॥ १२ ॥

मिथश्च ॥ आज्यभागक्रमे श्रुतानां वार्चनीवृधत्वतीमन्त्राणां लिङ्गक्रमौ बाधित्वा वार्चनी पौर्णमास्यामनूच्येते वृधत्वती अमा-

वास्यायामिति वाक्याभ्यां प्रधानाङ्गत्वम् । इत्थं च लिङ्गस्यापि मन्त्रगतस्य वाक्येनापि ब्राह्मणगतेन बाधो यद्यप्यन्यदेवत्य इत्यादि-  
नेति प्राप्ते ।

अबाधेनोपपत्तौ बाधायोगान्न प्रधानाङ्गत्वम् । न हि सोमदेव-  
त्यस्य मन्त्रस्य लिङ्गाविरोधः सम्भवति, सोमस्य देवतात्वाभावात् ।  
अमावास्यायामधिष्ठानलस्याप्यसम्भवाच्च । वस्तुतस्तु वाक्यस्यास्य व्यव-  
स्थामात्रकरणे लाघवाच्च प्रधानाङ्गताबोधकत्वम् । व्यवस्था च,  
पौर्णमास्यां यौ आज्यभागौ तत्र वार्चस्त्रीत्यादिरूपेण कालकृता,  
पौर्णमासीसंज्ञकप्रधानाङ्गभूताज्यभागयोर्वार्चस्त्रीत्येवं कर्मकृता वेत्यादि  
विशेषः कौस्तुभे द्रष्टव्यः ॥ ३ ॥ १ ॥ ३ ॥

आनन्तर्यम् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्हस्ताववनेनिक्ते, उल्लपराजीः सृणा-  
तीति, तथा ज्योतिष्टोमे मुष्टीकरोति वाचं यच्छति दीक्षित-  
मावेदयतीति श्रुतम् । तत्र हस्तावनेजनं हस्तसंस्कारार्थं मुष्टीकरण-  
वाग्यमौ च मनःप्रणिधानार्थौ । अतस्तत् त्रयमपि तावत्करिष्यमाण-  
कर्मार्यमित्यसन्दिग्धम् । तत्र करिष्यमाणं कर्मानन्तर्यादेकवाक्य-  
त्वाद्वा उल्लपराजिसुरणदीक्षितावेदनरूपमेवेति प्राप्ते ।

आनन्तर्यस्यावर्जनीयत्वादङ्गतायाहकलानुपपत्तेर्वाहकत्वेऽपि वा  
प्रकरणेन बाधात् पश्य मृगो धावतीतिवदाकाङ्क्षाविरहेण  
चाख्यातद्वयस्य यच्छब्दाद्युपबन्धाभावे एकवाक्यलानुपपत्तेः कर्तृ-  
संस्कारस्यास्य प्रकरणादङ्गप्रधानसाधारणस्वोत्तरपदार्थाङ्गत्वं हस्ता-  
वनेजने । मुष्टीकरणवाग्यमयोस्तु अङ्गुलीवाग्विसर्गप्राक्कालीनपदार्थ-  
मात्राङ्गत्वम् ॥ ३ ॥ १ ॥ ४ ॥

शेषस्तु ॥ दर्शपूर्णमासयोराम्नेयं चतुर्धा करोतीत्यत्र नाग्निदेव-  
ताकहविद्वमुद्देश्यतावच्छेदकं, विग्निष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्तेः । अपि  
तु तद्धितोपात्तहविद्वमेव । कथञ्चिदा अग्निसम्बन्धिविद्वं तथा ।  
अस्ति चाग्निसम्बन्धोऽग्नीषोमीयादावपि । अपि वा पुरोडाशं चतुर्धा-  
करोतीत्यनेनोपसंहारादग्निसम्बन्धिपुरोडाशस्यैव तत्, न त्वान्यस्या-  
पीति । अस्तु वा देवतात्वस्यापि कथञ्चिद्विवादा, तथापि द्विदेवत्ये-  
ऽप्यग्रेरस्यैव देवतात्वम् । इद्वान्ते श्रूयमाणस्य तद्धितस्य प्रत्येकमभि-  
सम्बन्धात् । अतः सर्वेषां चतुर्धाकरणमिति प्राप्ते ।

प्रचुरप्रयोगात्तद्धितस्य देवतात्व एव शक्तस्य सम्बन्धमात्रलक्षक-  
त्वानुपपत्तेर्न तावदग्निसम्बन्धित्वस्य विवक्षा । न च देवतात्वं द्विदेवत्ये  
प्रत्येकवृत्तिः । इतरेतरयोगरूप-कार्यविहितद्वन्द्वेन साहित्यस्य विव-  
क्षितत्वात् सहितयोरेव व्यासज्यवृत्त्यखण्डोपाधिरूपदेवतात्वस्वीका-  
रात् । अत एव इद्वान्त इत्यादिप्रवादस्तु यत्रोद्देश्यत्वेन साहित्या-  
विवक्षा तच्चेति ध्येयम् । अतः केवलाग्निपदादुत्पन्नस्तद्धिता नान्य-  
सापेक्षस्य देवतात्वमभिवदितुं क्षमः । सामर्थ्यविधातापत्तेः ।

यन्तु अग्निदेवताकत्वमविवक्षितमिति । तन्न । तथात्वे, न तावत्  
प्रकृतद्रव्यत्वमात्रं अपूर्वसाधनलक्षकम् । तस्य देवतातद्धितेनानुक्तेः ।  
नापि हविद्वम् । तत्परत्वस्य देवतावाचित्वप्रतीतिं विनाऽनुपपत्तेः ।  
न हि हविषि वाक्ये देवतातद्धितएवेति स्मृत्या नियम्यते ।  
तद्वाचित्वेऽपि सम्बन्धसामान्यतद्धितस्य सत्त्वात् । अतः प्रथमावगतस्य  
देवतात्वस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकत्वम् । तस्य चानुयोगिप्रतियोगिसापेक्ष-  
त्वात्, हविरार्चिन्यायेनार्धमन्तर्वेदीतिवदग्निदेवताकहविद्वस्यैव लक्ष-

णयोद्देश्यतावच्छेदकत्वसिद्धिः । तेन च पुरोडाशं चतुर्धा करो-  
तीति सामान्यवचनस्योपसंहारः । तस्मादाग्नेयस्यैव पुरोडाशस्य  
चतुर्धाकरणम् ॥३॥१५॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टद्वैपिकायां द्वतीया-  
ध्यायस्य प्रथमः पादः ॥१॥

## अथ द्वितीयः पादः ।



अर्थाभिधान ॥ एवं श्रुत्युपयोगिविचारे वृत्तेऽधुना लिङ्गोप-  
योगिविचारः प्रसूयते । तत्र लिङ्गं नामाङ्गलघटकीभूतपरोद्देश्यता  
कृतिकारकत्ववाचकपदकल्पनाऽनुकूला कृत्तपदार्थनिष्ठा योग्यता ।  
यथा सुवेणावद्यतीत्यत्र सुवनिष्ठा द्रवपदकल्पनाऽनुकूला । एवं  
मन्त्रेषु स्वार्यवृत्त्युद्देश्यतावाचिपदकल्पनाऽनुकूला स्ववृत्तिकारकत्व-  
वाचिपदकल्पनाऽनुकूला च योग्यता लिङ्गम् । सा च पदरूपश्रुति-  
कल्पकत्वात्तद्वारा तदर्थविनियोगे प्रमाणम् ।

तत्र वस्तुसामर्थ्यरूपस्य लिङ्गस्य विशेषविचारसम्भवान् मन्त्र-  
सामर्थ्यस्य किं शक्य एवार्थं विनियोजकत्वमुत जघन्यवृत्तिप्रति-  
पाद्येऽपीति सन्देहे, क्रतुप्रकरणान्नातमन्त्रस्य बर्हिर्देवसदनं दाम्नी-  
त्यादेर्मुख्य इव जघन्येऽपि उल्लपराज्यादौ स्मारकाकाङ्क्षादिरूप-  
सामर्थ्यविशेषात् तत्साधारणेनैव विनियोगः । प्रवेशयेत्यादिवदा-  
काङ्क्षादिरूपतात्पर्यपाहकसत्त्वे मुख्यार्थबाधस्याकिञ्चित्करत्वादिति  
प्राप्ते ।

शक्यसम्बन्धग्रहभाषेचकत्वेन जघन्यार्थप्रतीतेर्विलम्बितत्वात् प्रथम-  
प्रतीतमुख्यविनियोगेन चरितार्थस्य मन्त्रादेर्जघन्यार्थविनियोजकत्वा-  
नुपपत्तिः । अत एव तत्स्मारकाङ्क्षाया ध्यानाद्युपायान्तरेणैव  
निवृत्तिः । अत एव यत्र प्रकरणे मुख्यार्थोपयोगो न कृत्तस्तत्र  
सन्त्राज्ञानबलादेव तत्कल्पना । यत्र तु विरोधिगुणान्तरावरोधः

प्रकरणे, तत्र सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणसत्त्वे उत्कर्षः । यथा दर्श-  
पूर्णमासप्रकरणान्नातपूषातुमन्त्रणमन्त्रादेः । यागातुमन्त्रणसमाख्या-  
यामेव सामान्यसम्बन्धबोधकत्वात् उत्कर्षस्याप्यसम्भवे प्रकरण एव  
जघन्यार्थं विनियोगः । यथा मनोतादौ । अप्रयुक्तलक्षणादिना तस्या-  
प्यसम्भवे तदर्थाभिधानस्यैवादृष्टार्थत्वम् । यथा जपादौ ॥ ३ ॥ १ ॥

वचनात् ॥ यच्च तु गौणार्थं तात्पर्यग्राहकं वचनं विद्यते । यथा  
अग्नौ, कदाचनस्तरोरसीत्येन्द्रा गार्हपत्यमुपतिष्ठत इत्यादौ । तच्च  
गौण एव गार्हपत्ये विनियोगः । अथेन्द्रेत्युपक्रमस्तद्धितश्रुत्या  
मुख्यसामर्थ्यान्जीवनाज्जघन्यद्वितीयाया एव तदनुरोधेन प्रतिथोगित्वे  
लक्षणा । गार्हपत्यसमीपे स्थितेति । गुणभूतप्रातिपदिक एव वा  
यज्ञसाधनत्वसादृश्याद्गौण्या गृहपतित्वयोगेन वेन्द्रप्रकाशत्वम् । अस्तु  
वा रुद्रत्वादग्नेरेव धातुवाच्यसमीपस्थितिं प्रति कर्मत्वम् । न तु  
मन्त्रसाध्याभिधानं प्रति तस्या शब्दत्वात् ।

न चोपान्मन्त्रकरण इति स्यात्त्या आत्मनेपदविधानेन धातो-  
र्मन्त्रकरणत्वावगतेस्तस्याभिधानलक्षकत्वावगतिः । आत्मनेपदबलेन  
समीपस्थितेरभिधानप्रयोजनकत्वावगतेर्मन्त्रस्य स्वसाध्याभिधानाङ्गत्व-  
सम्बन्धेन समीपस्थितिविशेषणलोपपत्तेरभिधानलक्षणायां प्रमाणा-  
भावात् । अतश्च शक्यार्थ एव समीपस्थितौ गार्हपत्यस्य कर्मत्वम् ।  
इन्द्रस्य त्वार्थित्वेऽभिधाने इति न विरोधः । यथा चास्य धातोः  
सकर्मकत्वं तथा कौस्तुभ एव प्रपञ्चितम् ।

कथं मन्त्रस्य गौणेऽर्थे विनियोग इति चेन्न । ऐन्द्रेति तद्धि-  
तेनैकपदे विशेष्यतया प्रतिपाद्यमानस्य मन्त्रस्य चयनानुपयोगीन्द्रा-

ज्ञत्वबोधकत्वानुपपत्तेः । अतस्तस्य शक्यबोधकालीनेन्द्रप्रकाशकत्वानु-  
वादत्वेनाप्युपपत्तेर्न द्वितीयादौ तद्वत्त्वेन लक्षणाऽऽग्रथणं रूढित्या-  
गोवा । न च समीपस्थितिं प्रति अग्नेः कर्मत्वम् । तथात्वे तस्या-  
भिधानं प्रत्यप्यङ्गत्वे उद्देश्यानेकत्वकृतवाक्यभेदापत्तेरात्मनेपदविरोधेन  
च धातुनैव स्वशक्यार्थविशिष्टाभिधानलक्षणाऽवश्यम्भावादिशेष्यभूते-  
ऽभिधान एव मन्त्रस्य करणत्वप्रतीतिर्गार्हपत्यस्य च चयनसंस्कार्यस्य  
कर्मत्वप्रतीतेरर्थाच्च सामीप्यप्रतिथोगित्वेन तस्यैव ग्रहणोपपत्तेस्ता-  
त्पर्यग्राहकब्राह्मणानुरोधेन मन्त्रस्यैव गौण्या वृत्त्या गार्हपत्ये विनि-  
योग इति सिद्धम् ॥२॥१०॥

तथा ॥ दर्शपूर्णमासयोः हविष्कृदेहीतिचिरवन्नक्रयति इति  
श्रुतम् । तत्र नाद्यं मन्त्र आह्वानाङ्गम् । तस्य पत्न्येव हविष्कृदुप-  
तिष्ठति सा देवानभिद्रुत्यावहन्तीति वचनानुसारेणाभावप्रतीतेः ।  
अत इति-करणेन अवघाताङ्गमेव । अतश्चास्मिन्वाक्ये चिरभ्यास-  
पुंस्त्वमन्त्रविशिष्टावघातविधिरेव । पत्नीवाक्ये च गुणादेव कर्मान्तर-  
विधिः । तयोश्चावघातयोर्व्रीहीनवहन्तीत्यनेन संस्कार्यसम्बन्धोऽपि ।  
दृष्टार्थत्वाद्विकल्पः । पत्नीकर्तृकेऽवघाते चावरचोदिव इति मन्त्रः ।  
अतश्चानेन वाक्येनावघाते गौण एवाद्यं मन्त्रो विनियुज्यते । गौण-  
त्वोपपादनं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । आह्वयतिश्च तदाचष्टे इत्येवं शक्या-  
र्थबोधकालीनाह्वानप्रकाशनानुवाद इति प्राप्ते ।

मुख्य एवाह्वाने विनियोगसम्भवे मन्त्रस्याह्वयतिपदस्य च  
गौणत्वकल्पनायां प्रमाणाभावात् । मान्त्रवर्णिकविनियोगविधि-  
कल्पनया सध्यासमित्यादिना ग्रहणादेरिवाह्वानस्यापि नियमेन

प्राप्तत्वात् । पव्येवेत्यस्य तु नायमर्थो यत्त्वयमेवोत्तिष्ठति न त्वाह-  
तेति, अपि तु पव्येव नान्येति । अतो नेदमपि तदभावबोधकम् ।  
अतश्चाकाने मन्त्रस्य लिङ्गादेव प्राप्तत्वादाकानस्य च सहायार्थत्वेना-  
वघातकाल एव प्राप्तेरवघ्नन्नित्यस्याप्यनुवादकत्वात् केवलं चिरभ्यास-  
मात्रं विधीयते, चिरभ्यासपुंस्त्वविशिष्टावघातसमानकालतैव वाऽऽङ्गा-  
नोद्देशेन विधीयत इति न गौणेऽवघाते विनियोगः ॥३॥१८॥

तथोक्त्यान ॥ सोमे, उत्तिष्ठन्नन्वाहग्नीदग्नीन्विहरेति । तथा व्रतं  
कृणुतेति वाचं विस्मृजति । दर्शपूर्णमासयोः, प्रश्नौताः प्रणेष्यन्वाचं  
यच्छति तां स-हविष्कृता विस्मृजतीति श्रुतम् । तत्रापि पूर्ववदेव  
मन्त्राणां मुख्येऽर्थे विनियोगो न तु गौणयोस्त्यानवाग्विसर्गयोः ।  
प्रबलस्यापि ब्राह्मणवाक्यस्य कालविधायित्वेनाप्युपपत्तौ गौणत्व-  
तात्पर्यसाहकत्वाभावात् । न च लक्षणा । शतप्रत्ययस्य कालिक-  
सम्बन्धेनोपलक्षणार्थत्वमङ्गीकृत्य श्रुत्यैवान्वयोपपत्तेः । अतश्चोक्त्यान-  
काले विहरणमन्त्रः पठनीय इति कालविधिरेवायम् । व्रतं वृणु-  
तेत्यत्रेति करणस्यापि मन्त्रस्वरूपमात्रपरत्वात् कालिकसम्बन्धस्यैव  
संसर्गविधया भानोपपत्तेर्न लक्षणा । हविष्कृदाक्ये तृतीयायास्तु  
वाग्यमापेक्षितावधिसमर्पकत्वेन तदेकवाक्यतोपपत्तौ वाक्यभेदे प्रमा-  
णाभावादित्यंभूतलक्षणार्थतामङ्गीकृत्य कालविधिपरत्वम् । अतश्च  
तद्वाक्ययोः पाठक्रमावगततत्तन्मन्त्रपाठकाले वाग्विसर्गः कर्त्तव्य-  
इति सोऽपि तत्र कालविधिरेव ॥३॥१८॥

सूक्तवाके ॥ दर्शपूर्णमासयोः सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरतीति  
श्रुतम् । तत्र सूक्तवाकपदवाच्यस्य मन्त्रस्य इष्टदेवताप्रकाशनेन



कृतार्थत्वात् प्रस्तरप्रहरणस्य चोपयुक्तप्रस्तरप्रतिपत्तित्वेन कृतार्थत्वात्  
दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजेतेतिवत्कालार्थः सम्बन्धः । तृतीया  
चेत्यंभृतलक्षणपरा सती सूक्तवाकस्य कालिकसम्बन्धेन प्रहरणो-  
पलक्षणत्वेनान्वयं बोधयन्ती नानुपपन्ना । न चैवं लक्षणा, तस्या-  
अपि आनुशासनिकत्वेन शक्यत्वात् । अतश्चानुयाजोत्तरं सूक्तवाक-  
पाठात्कालविशिष्टं प्रस्तरोद्देशेन प्रहरणमेव विधीयते, न सूक्त-  
वाकस्य प्रहरणाङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

प्रचुरप्रयोगाज्ज्ञाघवाच्च करणत्वं एव तृतीयायाः शक्तिर्न तु  
इत्यंभृतलक्षणे, तस्यानुशासनिकत्वेऽपि लाक्षणिकत्वेनाप्युपपत्तेः ।  
अतश्च श्रुत्या प्रहरणाङ्गत्वस्याप्यवगतेः प्रहरतिर्मान्ववर्णिकदेवता-  
कल्पनया आश्रयिकर्मरूपहोमलक्षको न विरुध्यते । अत एव  
सूक्तवाक एव याज्येति यागलिङ्गमपि सङ्गच्छते । यद्यपि च नास्ति  
मन्त्रत्वादिवदभियुक्तप्रसिद्धिविषयत्वात् मुख्यं याज्यात्वं सम्भवति ।  
एवकारोपबद्धत्वेनैव लिङ्गस्य याज्यालासाधकत्वात् । तथापि याग-  
साधनत्वमात्रेण याज्यात्वव्यपदेशात् यागलिङ्गत्वम् । अतश्च श्रुत्या  
मन्त्रस्य प्रहरणाङ्गत्वेऽपि मुख्यसामर्थ्यस्य नात्र बाधः, प्रहरणेऽपि  
तदुपपत्तेः ॥ ३॥२०॥

कृतज्ञोपदेशात् ॥ श्रुत्या लिङ्गोपबद्धया प्रहरणाङ्गत्वावगमाच्च  
लिङ्गमात्रेण सूक्तवाकस्येष्टदेवतास्मरणार्थत्वम् । न चात्राविरोधोऽपि ।  
अथेतदप्रसिद्ध्या समस्तानुवाके सूक्तवाकशब्दस्य रूढत्वेनावयवशो-  
विभज्य विनियोगेऽवयवलक्षणापत्त्या श्रुतिविरोधापत्तेः । न चासौ  
सुष्ठूक्तं वक्तोति व्युत्पत्त्येष्टदेवतावाचिपदसमवाये यौगिकः । पारा-

यणाध्ययनादौ कतिपयपदप्रयोगेणापि सूक्तवाकपदार्थसम्पत्तिप्रसङ्गेन समस्तानुवाके रूढेरवश्यभावात् । अस्तु वेष्टदेवताप्रकाशनमानुषङ्गिकं फलम् । प्रहरणमेव तु श्रुतिविनियोगात् सर्वानुवाकप्रयोजकं इति दर्शं पौर्णमासे च सर्वः प्रयोक्तव्य इति प्राप्ते ।

प्रवल्याऽपि श्रुत्या लिङ्गस्य बाधे प्रहरतिलक्ष्यहोमान्तर्गतदेवतोद्देशस्यारोपकारकत्वापत्तेरदृष्टविधया सन्निपत्योपकारकत्वलाभाय श्रुतिरेव लैङ्गिकेष्टदेवताप्रकाशनार्थत्वं मन्त्रस्यानुमन्यते । अतएव श्रुतिबलौयस्त्वात् प्रहरणप्रयुक्तः सूक्तवाकः प्रहरणाभावे अननुष्ठेयमानोऽपि विभज्य विनियोगांश्चेदष्टदेवताप्रकाशनरूपलैङ्गिककार्यस्यैव प्रयोजकत्वमनुमन्यते ।

न चैवं सूक्तवाकशब्दस्यावयवत्वलक्षणार्थत्वापत्तिः । सूक्तवाकपदस्य सुष्ठु उक्तं वक्तौति व्युत्पत्त्या दष्टदेवताप्रकाशकमन्त्रविशेषे योगरूढत्वात् । तेन यच्च यावत्यो देवता दष्टाः प्राकृत्योवैकृत्यो वा, तच्च तावानेव सूक्तवाकः । अतश्च सूक्तवाकप्रातिपदिकश्रुत्यनुरोधेनापि लिङ्गाबाधः । न चाध्ययनादौ योगबाधात् रूढिमात्रकल्पना । तच्च तदानीन्तनवैदिकप्रसिद्ध्यनुरोधेन दार्शपूर्णमासिकदेवतापदसमुदाययुक्त एव मन्त्रे निरूढलक्षणाऽङ्गीकारात् । अश्वकर्णादौ तु शक्यमम्बन्धप्रतीत्यभावात् कृत्रावयवशक्तिबाधेनाप्यतिरिक्तशक्तिकल्पनमिति विशेषः । प्रयोजनं विभज्य विनियोगः ॥३॥२॥

लिङ्ग ॥ काम्येष्टिकाण्डे इन्द्राग्न्यादिदेवत्याः काम्येष्टयः समाह्वताः । तेनैव क्रमेण मन्त्रकाण्डे तत्तल्लिङ्गा एव काम्ययाज्यानुवाक्याकाण्डमित्येवंसमाह्व्यता याज्यानुवाक्यामन्त्राः समाह्वताः । ते

लिङ्गादिन्द्राग्न्यादिदेवत्यकर्ममात्राङ्गं, न तु दुर्बलक्रमसमाख्याऽनु-  
रोधेन काम्येष्टिमात्राङ्गम् । न च सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावे  
लिङ्गमात्रेण विनियोगायोगः । मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षासहकृतलिङ्गेन  
सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावेऽपि इन्द्राग्न्यादिदेवताप्रकाशने म-  
न्त्रविनियोगोपपत्तेः । न चेन्द्राग्निस्वरूपे आनर्थक्यादपूर्वसाधनत्व-  
लक्षणार्थं क्रमाद्यपेक्षेति वाच्यम् । इन्द्राग्न्यादिदेवतानां जुह्वत्वत्व-  
व्यभिचारित्वेन लक्षणोपपत्तेः । व्यभिचारित्वेऽपि वा लौकिक-  
स्याग्न्यादेर्वैयर्थ्यादेव वारणोपपत्तौ परिशेषादेवापूर्वीयत्वोपस्थितेः ।  
अतो लिङ्गमात्रेण क्रतुसमाख्ययोर्बाधात् सर्वार्थत्वमिति प्राप्ते ।

आकाङ्क्षाभावे योग्यतारूपस्य लिङ्गस्य विनियोजकत्वानुपपत्ते-  
र्मन्त्रगतप्रयोजनाकाङ्क्षायाश्च सर्वमन्त्राणां वाचस्तोमे विनियोगेन  
निराकाङ्क्षतया अभावान्न लिङ्गमात्रात् सर्वार्थत्वोपपत्तिः । अतश्च  
वाक्यप्रकरणक्रमादिना सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणेन तत्तदाकाङ्क्षो-  
त्थापनान्तश्च क्रतुसम्बन्धेऽवगते द्वारविशेष एव लिङ्गादवगम्यते । न  
च वाचस्तोमीयवाक्येन प्रकरणादिबाधः । मन्त्रविशेषविषयाणां  
तेषां मन्त्रपाठकालोत्पन्नमन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षावेलायामनुपस्थितेन तेन  
वाक्येन बाधायोगात् । न चैवं प्रबलेन विनियुक्तस्यापि दुर्बलेन  
विनियोगे उत्कृष्टस्यापि पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य प्रकरणेन गौणैर्ऽर्थै  
विनियोगापत्तिः । प्रमाणद्वयस्याप्येकविषयत्वान्मन्त्रप्रयोजनाकाङ्क्षा-  
वेलायां प्रबलप्रमाणस्योपस्थितत्वाच्च बाधकत्वोपपत्तेः । अतश्च प्रकृते  
बाधायोगात्क्रमसमाख्याऽनुरोधात् काम्येष्टिविषयत्वमेव मन्त्राणाम् ।  
न चान्यत्राकाङ्क्षोत्थापकं किञ्चिदस्ति । अथ्यभिचारितक्रतुसम्बन्धादे-  
राकाङ्क्षोत्थापकत्वे प्रमाणाभावात् ।

वस्तुतस्तु नाचाव्यभिचारोऽपि । जुह्वादीनां हि न तत्त्वेनान्यत्र  
कारणतेति तस्या युक्तः क्रतुनाऽव्यभिचारितः सम्बन्धः । देवतारूप-  
स्याग्न्यादिशब्दस्य तु आनुपूर्वीविशिष्टवर्णत्वेन क्रतुं वर्णं प्रति च  
स्वार्थप्रतिपादनं प्रति कारणत्वान्नाव्यभिचारितक्रतुसम्बन्ध इति  
वैषम्यम् । अतश्च व्यभिचारात् । अव्यभिचारेऽपि वाऽकाङ्क्षोत्थाप-  
कत्वानुपपत्तेर्नान्यत्र विनियोगः । अत एव स्वारसिकी आकाङ्क्षा  
यत्र न निवर्तते यथाऽर्थज्ञाने उपनिषज्जन्यात्मज्ञाने वा, तत्र  
आकाङ्क्षोत्थापनप्रयोजनाभावात् सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणं विना-  
ऽपि भवत्येव लिङ्गमात्रादिनियोगः । प्रकृते तु स्वारसिकाकाङ्क्षा-  
निवृत्तेः आकाङ्क्षोत्थापकसामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणापेक्षेति वैषम्यम् ।

न चैवं प्रबलक्रममात्रेणैव तदुपपत्तेः समाख्यावैयर्थ्यम् । यत्र  
साप्तदश्यवदग्निदेवत्यकर्मक्रमे आग्नेयमन्त्रदयाम्नां तत्र प्रथमातिक्रमे  
कारणाभावात् क्रमाविरोधाच्च सामिधेनीषु निवेशे प्राप्ते समा-  
ख्यया याज्यानुवाक्याकार्यं निवेशः । सामिधेनीषु तु अन्यासामा-  
गमः । न चैवं क्रमोपन्यासवैयर्थ्यम् । यत्रान्यदेवत्यपूर्वैष्टियाज्याऽऽ-  
द्यानानन्तरं उत्तरेष्टियाज्यातः पूर्वमाग्नेय्यश्चः पठितास्तत्र तत्क्षि-  
प्तकमन्त्रेण याज्याकार्यं निवेशासम्भवात् समाख्याबाधेऽपि क्रममात्रे-  
णोत्तरेष्टिसामिधेनीकार्यं विनिवेशः । तत्सामिधेनीस्थानपठितत्वात् ।  
अतः सिद्धं काम्येष्टिष्वेव विनियोग इति ॥२॥२॥

अधिकारे ॥ ज्योतिष्टोमे आग्नेय्याऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठत इत्यत्र किं  
अप्रकृतसाधारण्येन ऋङ्मात्रमाग्नीध्रोपस्थानाङ्गं उत प्रकृता एव याः  
स्तोत्रादौ अपि विनियुक्तास्ता एवेति चिन्तायां, आग्नेयीपदस्या-

विशेषेण सर्वपरत्वात् प्रकरणस्य तत्सङ्कोचकत्वानुपपत्तेरग्निदेवत्य-  
मन्त्रमात्रस्यैव विशिष्टविध्युत्तरकालौनविशेषणविधिना आग्नीध्रोप-  
स्थानाङ्गत्वेन विधानम् । न त्वत्राग्नेयी उद्देश्या येनानर्थक्यमभिया  
ब्रीहिवत्प्रकरणेन सङ्कोच्येत । तृतीययोपादेयत्वावगमात् । यत्र चोप-  
स्थानस्वरूपे आनर्थक्याशङ्का, तत्र प्रकरणानुप्रवेशेऽपि नाग्नेयीपदस्य  
प्रकृतपरत्वापत्तिः ।

न चाग्नेयीपदस्य यौगिकत्वात्तद्विज्ञातत्वादा सन्निहितपरत्वम् ।  
यौगिकानामवयवार्थविशिष्टव्यक्तिमात्रवाचिलेन सन्निहितवाचिले  
प्रमाणाभावात् । तद्वितस्य तदाचिलेऽपि प्रकृतानामृचासेकप्रकरण-  
स्थलेऽपि प्रदेशान्तरस्थलेन सन्निहितत्वाभावात् । अस्तु वा प्रकरण-  
सन्निहितस्यैव तद्वितेन ग्रहणं, तथापि यत्र न तद्वितश्रवणं यथा  
ब्रह्मौदनप्राशनादौ चतुरोद्भाङ्गणान्भोजयेदित्यादौ, तत्र प्रकृतर्लिङ्ग-  
ग्रहणे प्रमाणाभावः । न च प्रकृतानामपूर्वार्थत्वस्य कृत्रत्वात् केवलं  
द्वाररूपाग्नीध्रोपस्थापनसम्बन्धकरणे लाघवाद्प्रकृतानाञ्चोभयकरणे  
गौरवापत्तेः प्रकृतनियम इति वाच्यम् । प्रकृतग्रहणेऽप्युपस्थानस्व-  
रूपस्य द्वारत्वे तत्कार्यापत्ते ऊहादनापत्तेरपूर्वसाधनत्वलक्षणाया-  
आवश्यकत्वात् । न हि प्रकृतविषयेऽपि प्रकरणेन वाक्यान्तर-  
कल्पनया अपूर्वार्थत्वबोधः । तथात्वे ब्रीहौणां स्वरूपेण द्वारत्वा-  
पत्तौ यशानां तदनापत्तेः ।

अतो लाघवाद्पूर्वसाधनीभूतस्त्रोत्रत्वेनैवोद्देश्यता । तावता चा-  
पूर्वसाधनीभूतोपस्थानार्थत्वस्यालाभादस्यैव प्रकृतग्रहणेऽपि तद्विधा-  
वपूर्वसाधनलक्षणा । अपि च स्त्रोत्रापूर्वसाधनत्वकृत्रावपि नोपस्थान-

जन्यज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वलाभः प्रकृतानाम् । अतः सर्वासांमेव  
ग्रहणम् । अप्रकृतानामेव वा, कार्यसाकाङ्क्षादिति प्राप्ते ।

अप्रकृतग्रहणे तासामपूर्वसाधनीभूतोपस्थानार्थत्वान्यथानुपपत्त्या  
अपूर्वार्थत्वस्यापि त्रीङ्मादिवत्कल्पनीयत्वापत्तेः । प्रकृतानां च कार्या-  
न्तरसम्बन्धबोधकविधावेवापूर्वार्थत्वस्य क्लृप्तत्वाङ्गाघवोपजीविना प्रकृत-  
नियमः । सम्भवति च प्रकृतानामप्याग्नेयीनां वाङ्मनियमन्यायेन  
स्तोत्रद्वारा ज्योतिष्टोमापूर्वसम्बन्धासम्भवेऽपि कार्यान्तरद्वारा सः ।  
आग्नेयीनां स्तोत्रादौ विनियोगेऽपि पार्थक्येन ज्योतिष्टमप्रकरणे  
पाठादेव वा तदपूर्वसम्बन्धावगमः । अयमेव च ब्रह्मौदनप्राशने  
ऋत्विक्त्वनियामकन्यायः । न चैवमात्रेयाय हिरण्यं ददाति इत्य-  
त्रापि तन्नियमापत्तिः । ऋत्विक्षु आत्रेयत्वस्य नियमेनाप्राप्तेः । अत-  
एव चाग्निमुपनिधाय स्तुवीतेत्यादावाच्चेपणीयस्तोत्रापूर्वसम्बन्धस्याहव-  
नीयादावप्राप्तत्वात् तन्नियमोऽपि तु विना वचनं आचतनबहिर्भावा-  
योगाङ्गौकिकस्यैवेति वक्ष्यते । अतः सिद्धं लाघवानुरोधेन प्रकृत-  
स्यैव ग्रहणम् ॥३॥२॥

लिङ्गसमाख्यानभ्याम् ॥ सोमे, भचे हि माविशेत्यादिर्भक्षानु-  
वाक इत्येवं समाख्यातो मन्तः श्रुतः । तच्च यस्तावदस्यांशो भक्षणमेव  
प्रतिपादयति स तत्रैव विनियुज्यते । ग्रहणवेक्षणसम्यग्जरण-  
प्रतिपादकानां त्वंशानां किं ग्रहणादावेव विनियोगोऽथवा भक्षण-  
मन्त्रैकवाक्यतया भक्षण एवेति चिन्तायां, ग्रहणादेरविहितत्वेनापूर्वं  
प्रत्यङ्गत्ववज्जनकत्वस्याप्यभावाद्ग्रहणस्यार्थाङ्गक्षणजनकत्वेन पक्षप्राप्तावपि  
वाङ्मन्यां सध्यासमित्यनेनोक्तस्य वाङ्मन्यकरणकस्य ग्रहणस्य कथ-

मयप्राप्तेरवेक्षणस्य च भञ्जजनकत्वेनैवाप्राप्तेः सम्यग्जरणस्य तदनुकूल-  
व्यापारस्य वा भञ्जोत्तरभावितया भञ्जजनकत्वेन तेषामपूर्वप्रयोज-  
कत्वस्याप्यभावाद्गृहणाद्यर्थत्वे श्रानर्थक्यापत्तेः भक्षणमन्त्रैकवाक्यतया  
भक्षणार्थत्वमेवेषाम् । एवं च समाख्याऽप्युपपन्ना भवतीति प्राप्ते ।

ग्रहणादिप्रत्यक्षविध्यभावेऽपि समाख्यासहकृतावान्तरप्रकरणेन  
भक्षसम्बन्धे तत्तन्मन्त्राणामवगते लिङ्गबलेन मान्त्रवर्णिकग्रहणादि-  
विधिकल्पनया तत्प्राप्युपपत्तेस्तदर्थत्वेनैव मन्त्रविनियोगोपपत्तौ न  
स्वतो निराकाङ्क्षयोर्दयोराख्यातपदयोः कथञ्चिदेकवाक्यतां परि-  
कल्प्य गौण्या भञ्जार्थत्वकल्पनम् । शक्तैव वा भक्षविशेषणत्वेन ग्रह-  
णादिप्रकाशकत्वकल्पनमुपपत्तिमत् । न चैवमपि सम्यग्जरणस्य  
कृत्यसाध्यत्वान्न विधिसम्भवः । सम्यग्जरणानुकूलव्यापारस्यासनविशेष-  
स्यैवानुष्ठेयस्य विधेयत्वात् । वमनविरेकनिमित्तप्रायश्चित्ताम्नानाच्च  
सम्यग्जरणपर्यन्तमेव भक्षणं प्रतिपत्तिरिति तस्य भञ्जोपयोगिता ।  
गुणाभिधानात् ।

तस्मिन्नेवानुवाके मन्त्राभिभूतिरित्यादिस्तृप्यलित्यन्तस्तृप्तौ विनि-  
योक्तव्यो ग्रहणादाविवेति प्राप्ते ।

ग्रहणादिवदनुष्ठेयत्वाभावात् तत्रेतरप्रकाशत्वम् । न च सम्यग्-  
जरणवत् तद्वदनुकूलव्यापाररूपभक्षणवाङ्मत्याचेपकत्वम् । अल्पं भक्ष्य-  
तीति वचनविरोधेन तत्कल्पनाऽनुपपत्तेः । अत एव तत्रेर्भक्षणेना-  
जननान्न तस्याः स्वर्गवज्जन्यत्वमात्रेण प्रकाशत्वोपपत्तिः । अतस्तु  
लिङ्गविनियोगासम्भवात् सत्यपि आख्यातद्वयस्य स्वतो निराकाङ्क्षत्वे  
दतिकरणाध्याहारेण तद्व्यलित्येतदर्थं भक्षयामीत्येवं भक्षमन्त्रैक-

वाक्यतां प्रकल्प्य स्वार्थविशिष्ट\*भक्षणप्रकाशकत्वमेवाङ्गीकर्तव्यम् ।  
स्वार्थश्च श्रुत्या तद्विरेव । तत्प्रकाशनांशे चादृष्टार्थत्वम् । अथवा  
लक्षणाया भक्षणश्रुतिः । सर्वथा न लिङ्गादिनियोगः ॥२॥२४॥

लिङ्गविशेषनिर्देशात् ॥ भक्षमन्तः किं इन्द्रदेवत्याभ्यास एवाङ्गं  
तद्विन्नाभ्यासेष्वमन्त्रकं भक्षणं उत तेषूहेनोतानूहेन वेति चिन्तायां,  
प्रकरणाद्भक्षमन्त्रस्य सर्वप्रदानार्थत्वावगमेऽपि इन्द्रपीतस्येति लिङ्गे-  
नेन्द्रदेवत्यप्रदानमात्राङ्गत्वम् । न चेन्द्रेण यस्मिन् सवने पीत इति  
वज्रव्रीहिलीकारेण सोमसम्बन्धिसवनविशेषणत्वाङ्गीकारालिङ्गावि-  
रोध इति वाच्यम् । पदद्वयलक्षणापादक-लक्षणानुगत-व्यधि-  
करणवज्रव्रीह्यपेक्षया पूर्वपद एव सम्बन्धिलक्षणापादकस्य लक्ष-  
णानुगतस्येन्द्रेण पीतः स्वीकृत इत्येवं तत्पुरुषस्यैव लघुभूतत्वात् ।  
विद्यते च देवतायाः प्रतिग्रहाभावेऽपि देवत्वं न गृहीयादित्यादि-  
वचनबलेन सम्बन्धविशेषरूपः स्वीकारः । न च स्थूलपृथ्वीपदव-  
त्स्वरादेव वज्रव्रीहिलनिर्णयः । तद्वदिह समासस्य लक्षणानुगतत्वा-  
भावेन स्वरस्यैव वाध्यमानत्वात् । यथा च तत्पुरुषपदेऽपि स्वरा-  
विरोधस्तथा कौस्तुभ एवोपपादितम् ।

अतश्च लिङ्गादिन्द्रदेवत्यप्रदान एव मन्त्रस्याङ्गत्वावगमादनैन्द्राणां  
च कर्मण एकत्वेन प्रकृतिविकारभावाभावादूहानुपपत्तेर्व्रीहीणां मेध-  
इति वदनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणमित्याद्यः पक्षः । द्वितीयस्य सत्यपि  
कर्मैकत्वे प्रदानानां भिन्नत्वादविरुद्धः प्रकृतिविकारभावः । इन्द्राय  
त्वा वसुमत इत्यादिमानग्रहणमन्त्राणां च लिङ्गादिन्द्रमात्रविषय-

\* विशिष्टा, - इति ख० पुस्तके पाठः ।



त्वात् तदनुरोधेन च तत्प्रकाशयोरमानगहणयोस्तत्संस्कार्यस्य सोमस्य तत्संस्काराणां चाभिषवादीनां तस्मिन्नाणां चाङ्गान्तराणामैन्द्रमाच-  
विषयत्वप्रतीतेरितरेषामधर्मकाणां युक्तोऽतिदेशः । भवति चाङ्ग-  
वशेनापि प्रधानसंकोचः । अग्न्याद्यनुरोधेन क्रतूनामाहिताग्निविषय-  
त्वात् । अतश्च प्रकृतापूर्वीयदेवताप्रकाशकस्य भवमन्त्रस्य कार्य-  
मुखेन विहृतावागतस्य भवत्येव यथादेवतमूह इति । एवं स्थिते-  
ऽन्तरा चिन्ता ॥३॥२५॥

पुनरभ्युन्नीतेषु ॥ सवनमुखीयेषु चमसेव्यैन्द्रेषु सर्वेषु ऋतेषु ये  
होत्रकाणां मैत्रावरुणादीनां चमसास्तेष्वभक्षितेष्वेव पुनः सोमोऽभ्यु-  
न्नीय देवतान्तरेभ्यो मित्रावरुणादिभ्यो ऊढा भक्ष्यते । तत्र पूर्व-  
प्रदानदेवताभूत इन्द्रोऽप्युपलक्षणीयो न वेति चिन्तायां, उन्नयन-  
काले न देवतान्तरोद्देशः । येनोन्नीतस्यैव तत्सम्बन्धात् पूर्वशेषस्य पूर्व-  
देवतासम्बन्धो नापेयात् । प्रदानकाले तु संसृष्टस्यैव देवतान्तर-  
सम्बन्धात् पूर्वदेवतासम्बन्धापनयप्रतीतेर्नापलक्षणमिति प्राप्ते ।

उन्नयनकाले देवतासङ्ख्याभावेऽपि सामर्थ्यादेवोन्नयनस्य करि-  
यमाणकर्मार्यत्वप्रतीतेः पूर्वशेषस्य संसृष्टत्वेऽप्येतदर्थत्वे प्रमाणाभावा-  
दनपनीतसम्बन्धा पूर्वदेवताऽप्युपलक्षणीया ३॥२६॥

पान्नीवते तु ॥ द्विदेवत्यानामैन्द्रवायवादीनां शेषा आदित्य-  
स्थात्यामागत्य ततोऽप्याग्रयणस्थालीमागच्छन्ति । पान्नीवतश्चाग्रयणात्  
गृह्यते, तस्मिन्मध्यमाणे द्विदेवत्या अपि उपलक्षणीयाः । पूर्ववदा-  
ग्रयणस्यैव पान्नीवदेवतासम्बन्धादिति प्राप्ते ।

पान्नीवतमाग्रयणाद् गृह्णातीत्यपादानत्वश्रवणात् तस्मादपेतस्य

पान्नीवतत्वं न त्राययणस्यैव । आययणवच्चानाग्रयणमपि संसृष्टत्वात्  
तस्मादपेतमिति द्विदेवत्वस्यापि देवतान्तरसम्बन्धेन पूर्वदेवतासम्ब-  
न्धापायात् । भूतपूर्वगत्या च प्रकृतावनुपलक्षणा नोपलक्षणीयाः ॥  
३॥२७॥

त्वष्टारम् ॥ पान्नीवत एवाग्नाद पन्नीवाः सजूर्देवेन त्वष्टा सोमं  
पिवेति मन्त्रात् त्वष्टुरपि देवतात्वम् । अतः सोऽप्यग्निवदुपलक्ष-  
णीयइति प्राप्ते ।

युक्तमग्नौ पन्नीवच्छब्दस्य यौगिकत्वेन विशेष्यसाकाङ्क्षस्य सामा-  
नाधिकरणत्वेन विशेष्यसाहकत्वात् । त्वष्टुस्तु तृतीयया सहभावमात्रं  
प्रतीयते । न चाग्नौ पानक्रियाऽन्वयाद्यभिचारी । सहैव दशभिः  
पुत्रैर्भारं वहति गर्दभौत्यादौ व्यभिचारात् । सत्यपि पाने देवता-  
त्वस्याप्रामाणिकत्वाच्च । अतः पान्नीवतमिति निरपेक्षतद्धितेन  
पन्नीवतोऽग्नेरेव देवतात्वमिति स एवोपलक्षणीयो न त्वष्टा ॥३॥२८॥

त्रिंशच्च ॥ तस्मिन्नेव याज्यामन्त्रे, एभिरग्ने सरथं याह्यर्वाङ्  
नानारथं वा विभवो ह्यश्वः । पन्नीवतस्त्रिंशतं चींश्च देवानतुल्यध-  
मावह मादयस्त्वैत्र चयस्त्रिंशतां देवतानां पन्नीवच्छब्दसामाना-  
धिकरण्यादग्निवद्विशेष्यत्वोपपत्तेर्मदश्रवणाच्च पानोपपत्तेर्देवतात्वावग-  
मात्तेषामप्युपलक्षणं मन्यते । अग्नेर्मादयित्वश्रवणात् तेऽग्निदत्तेन  
कामं मायन्तु यजमानस्त्वग्नय एव ददातीत्यवगमात् तस्यैव देवतात्वं  
न चयस्त्रिंशताम् । एवञ्च पान्नीवतमिति तद्धितोऽप्यस्ति वज्र-  
वचनायाहकप्रमाणे एकवचनेनैव विग्रहीतो भवतीत्यपि लाघवम् ।  
अतो नोपलक्षणीयास्ते ॥३॥२९॥

वषट्कारस्य ॥ अनुवषट्कारयागदेवताया अग्नेर्देवतात्वस्य निः-  
सन्दिग्धत्वादुपलक्षणम् । प्रकृतौ तसौ विद्यमानाऽपि नोपलक्षिता ।  
अनुवषट्कारयागस्य सोमयागात्कर्मान्तररूपस्य पूर्वयागीयसोमप्रति-  
पत्तिभूतस्य कृत्स्नविधानत्वेनातिदेशाकल्पनात् । उपदेशेन कथ-  
ञ्चिद्वचनप्राप्तावपि ग्रीहीणां मेध इति वदैन्द्रमन्त्रस्य प्राप्यनुप-  
पत्तेश्च । अतश्च विहतावपि प्रधानदेवतैव तत्कार्यापन्नोपलक्षणीया  
नानुवषट्कारदेवता ॥ ३॥ ३० ॥

कन्दः ॥ एवमूहं विचार्याधुनाऽऽद्यपूर्वपञ्चादौ पुनस्तं दूषयति ।  
नोहः कर्मण एकत्वात् । अभ्यासानामपि फलचमसवदसमानविधा-  
नत्वे प्रमाणाभावाच्च । न हि मानग्रहणमन्त्रानुरोधेन तदुद्देश्यानां  
सङ्कोचोयुक्तः । अग्निविद्ययोस्तु स्खलविधिप्रयुक्तत्वेन कृतुविधि-  
प्रयुक्तत्वाभावाद्युक्तः परप्रयुक्ताग्निविद्योपजीवकतया क्लवधिकार-  
सङ्कोचः । अतो मानग्रहणमन्त्रावेव कामं ऐन्द्रमात्रप्रदानविषयौ  
भवेतां न तु मानाद्यपि । वस्तुतस्तु वस्तुमत इत्यनेन देवतान्तर-  
स्थाप्यभिधानात् तथोरपि सर्वार्थत्वमेव । अतो भक्षमन्त्रस्यैवैन्द्र-  
प्रदानविषयत्वादनैन्द्राणाममन्त्रकं भक्षणम् ॥ ३॥ ३१ ॥

ऐन्द्राग्ने ॥ एवं स्थिते पुनश्चिन्ता । ऐन्द्राग्नेऽप्यभ्यासे इन्द्रपीतस्ये-  
त्येव समन्त्रकं भक्षणम् । त्यागस्य व्यासज्यवृत्तित्वेऽपि पानस्य पीत-  
पदलक्षितस्वीकारस्य वा प्रत्येकवृत्तित्वेन इत्यमाहवदेकेन व्यपदेशेन  
शक्यत्वात् । यागस्य च ऊताऊतसमुदायविषयत्वेन भक्ष्यमाणऊताव-  
यवमात्रविषयत्वाभावाच्च पीतपदे तद्युक्तत्वलक्षणा । अतश्चतुर्धा-  
करणाधिकरणविषयत्वाभावात् तस्यापि समन्त्रकं भक्षणमिति प्राप्ते ।

सत्यं पीतपदेन स्त्रीकारलक्षणा । पानस्य नवमे निषेधमानत्वात् ।  
त्यागस्य लदुक्तरौत्या लक्षयितुमशक्यत्वाच्च । स्त्रीकारस्य तु देव-  
खादिपदालम्बनतया कल्प्यमानस्य ऊतावशिष्ट एव कल्पनीयत्वा-  
द्युक्ता लक्षणा । तथापि तस्य लाघवेन व्यासज्यवृत्तित एव कल्पने  
प्रत्येकवृत्तिले प्रमाणाभावाच्चतुर्धाकरणाधिकरणविषयलोपपत्तेर्न तस्य  
समन्तकभक्षणम् ॥३॥३२॥

इन्द्रसञ्च ॥ तत्रैव मन्त्रे गायत्रइन्द्रस इत्यादि श्रुतम् । तच्चेदं  
शोमविशेषणमेवास्मिन् पूर्वपक्षे । अतश्च केवलमेव यच्चन्द्रप्रदाने  
गायत्रइन्द्रो यथा बृहस्पतिसवादौ, गायत्रमेतदहर्भवतीति श्रुतेः,  
तत्रैवास्तोत्कर्षा न तु ज्योतिष्टोमे निवेशः । केवलगायत्रइन्द्रस्क-  
प्रदानाभावात् । न च सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावः । इन्द्रदेव-  
त्यलप्रातःसवनादौनामन्यत्र लोकादावभावेन पारिश्रेय्यादेव बृह-  
स्पतिसवोपस्थितिसम्भावादिति प्राप्ते ।

बृहस्पतिसवेऽपि सवनमुखीये ऋगन्तरस्य पठितत्वाद्गायत्रमेत-  
दित्यादेश्च भूम्नाऽपि व्याख्यानोपपत्तेः, प्रकृतौ विकृतौ वा केवल-  
गायत्रइन्द्रस्कलाभावाच्चित्यसापेक्षत्वेन समासोपपत्तेः प्रकृतावेव  
निवेशः । वस्तुतस्तु गायत्र्याः प्रत्येकमेव साधनत्वात् सत्यपि ऋग-  
न्तरे न समासभङ्गाशङ्काऽपि ॥३॥३३॥

सर्वेषां ॥ स्थितादुत्तरम् । नेन्द्रपीतपदे तत्पुरुषोऽपि तु वज्र-  
घ्नोहिरेव । तत्पुरुषोऽपि पूर्वपदे तावदेका सम्बन्धिलक्षणा पीतपदे  
च स्त्रीकृतावयवलक्षणा । यद्यपि चेष्टं सिद्धान्तिनोऽपि तुल्या,  
तथापि अवयवस्त्रीकारस्यावयवस्त्रीकारसापेक्षत्वेन विलम्बोपस्थिति-

कत्वान्न तुल्यत्वम् । ततश्च पीतपदे अर्गश्चाद्यत्प्रत्ययं मत्वर्थीयं  
पाधातुना चावयविगतमेव तत्सम्बन्धिस्वीकारं लक्षयित्वा इन्द्रः  
पीतः स्वीकारकर्त्ता यस्मिन् सवन इति व्युत्पत्त्या समानाधि-  
करणवज्ज्वीहिरङ्गीक्रियते । प्रकरणाविशेषाच्च निर्णयः । अतः  
सर्वस्यैव सोमस्योक्तविधप्रातःसवनादिसम्बन्धित्वादनैन्द्राणामपि सम-  
न्तकमेवाविकारेण भक्षणम् ।

यदि तु पीतपदस्य पूर्वं निपातापत्तिरागच्छते, तदाऽस्तु इन्द्रे  
पीतं पानमस्मिन्निति सप्तमीवज्ज्वीहिः । यदि तत्रापि निष्ठान्तत्वेन  
पूर्वनिपातापत्तिरविशिष्टेति विभाव्यते, तदाऽस्त्यं तत्पुरुष एव ।  
तदापि तु लक्षणया सोमसम्बन्धिसवनपरत्वम् । न च तस्यां प्रमा-  
णाभावः । तैत्तिरीयशाखायां प्रातःसवनादिभेदेन इन्द्रपीत-नराशंस-  
पीत-पिबपीतानां त्रिवारं पाठस्यैव प्रमाणत्वात् । सोममात्रपरत्वे हि  
तत्तत्प्रदानेषु लिङ्गादेवेन्द्रपीतादिपदानां सकृत्पठितानामेव पाठो-  
पपत्तौ तत्र योग्यतयैव प्रातःसवनादिपदानां विभागेन विशेषण-  
लोपपत्तिः । अतस्तेषां प्रातःसवनादिभेदेन त्रिवारं पाठ एव वैय-  
र्थ्यमभिया सवनपरत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकः । अतश्चेन्द्रपीतादिविशेषण-  
त्रययुक्तस्य तत्तत्सवनस्य सम्बन्धिनं सोमं अन्यदेवत्यमपि भक्षया-  
मीति मन्त्रार्थावगतेः सर्वैकमन्त्रम् । विभागोऽपि तैत्तिरीयशा-  
खाऽऽन्नातक्रमेणैव बोध्यः । कल्पसूत्रकारास्तु हमेवामनन्ति\* ॥ २ ॥ ३ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

\* कल्पसूत्रकारास्तु ह एवामनन्ति, - इति ख० ग० पुस्तकयोः पाठः ।

## अथ तृतीयः पादः ।



श्रुतेः ॥ इतानीं वाक्यादिविनियोगो निरूप्यते । तत्र वाक्यं नाम अङ्गलघटकौभृतपरोद्देश्यताकृतिकारकत्वान्यतरपदार्थकल्पनाऽ-  
नुकूलश्रुतपदसन्निधिः । अस्ति चेदं धेनुर्दक्षिणा, उच्चैर्च्छा क्रियते,  
प्रयाजशेषेणेत्यादौ । अत्र कल्पनाशब्देन कर्मत्वकरणत्वादिविषयकं  
संसर्गविधया लक्षणादिमाधारणेन शक्तिजन्यपदार्थापस्थितिभिन्न-  
बोधमात्रं विवक्षितं । तेन धेनुर्दक्षिणेत्यादौ संसर्गविधया भासमान-  
करणताके नाव्याप्तिः ।

वस्तुतस्तु सुवन्तपदयोः परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वादवश्यकल्प-  
भावनान्वयानुरोधेन धेनुरिति प्रथमया करणत्वलक्षणादृच्छिणापदेन  
च तत्कार्यवृत्तिकर्मत्वलक्षणात्कल्पनापदेन लक्षणाजन्योपस्थितिरेवा-  
भिप्रेता । उच्चैरित्यादौ लुप्तविभक्त्यर्थस्य करणत्वस्य प्रातिपदिकेनैव  
लक्षणान्नाऽऽव्याप्तिः । अथवोच्चैरित्यादौ करणत्वस्य संसर्गविधयैव  
भानोपपत्तेः कल्पनापदेनोभयं विवक्षितम् । प्रयाजशेषेणेत्यादौ  
तृतीयया कर्मत्वस्य धातुना करणत्वस्य लक्षणात्कल्पना स्फुटैव ।

श्रुतपदसन्निधेश्च योग्यताज्ञानं विना कर्मत्वादिकल्पकत्वानुप-  
पत्तेर्योग्यतारूपलिङ्गानुमापकत्वम् । श्रुतस्यैव पदस्य कर्मत्वादिलक्ष-  
कत्वाङ्गीकारेण तदाचकपद्रूपश्रुतिकल्पकत्वाभावेऽपि च श्रुतपदस्य  
तत्तात्पर्यकलरूपधर्मवैशिष्ट्यरूपेण कल्पनात् श्रुतिकल्पकलोपपत्तिः ।  
अतश्च वाक्यं, लिङ्गं श्रुतिं च कल्पयित्वाऽङ्गत्वे प्रमाणम् । तदिह

ज्योतिष्टोमे श्रुतेनोच्चैर्चचा क्रियत इत्यादिना वाक्येन विधीयमान-  
स्योच्चैर्द्वादशेश्वरसमर्पकेन ऋगादिपदेन किं ऋगादीनां मन्त्राणा-  
मेवोद्देश्यत्वं प्रतिपाद्यते, उत त्रयो वेदा अजायन्तेत्याद्युपक्रमस्यार्थ-  
वादवशेन लक्षण्या ऋग्वेदादिविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रमात्रस्येति  
चिन्तायाम् ।

उपक्रमस्यस्यापि वेदपदस्य गुणभूतान्यपदार्थवादस्यत्वेन प्रधान-  
भूतविध्युद्देश्यस्यऋगादिपदे निःसन्दिग्धेऽङ्गगुणविरोधन्यायेन लक्षणा-  
तात्पर्यग्राहकत्वायोगाद्देदपद एव तदेकदेशऋगादिलक्षणा । वस्तु-  
तस्तु वेदशब्दस्यावयवेऽपि न लक्षणा । वेदत्वस्य प्रत्येकवृत्तित्वादि-  
तरथा शूद्रस्यैकवाक्यश्रवणे दोषानापत्तेरिति प्राप्ते ।

उपक्रमे वेदपदश्रवणे एवैतावदवगम्यते नूनमत्र वेदस्य स्वरूपमा-  
नत्वादुद्देश्यत्वं विधेयत्वं वा तस्यावश्यं वाक्ये\* विवक्षितमिति । तत्र  
च विधेयस्य उच्चैर्द्वादशाभात्यपरिशेषादेव तस्योद्देश्यत्वावगतेर्वस्तुतो-  
ऋगादिपदमनुवाद एव सदुद्देश्यपरम् । अतस्यासञ्जातविरोधिन-  
उपक्रमस्यस्य वेदपदस्यैव तात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वात् ऋगादिपदे तत्प्र-  
चुरत्वेन ऋग्वेदादिविहितकर्माङ्गभूतमन्त्रलक्षणा ।

न चोपक्रमावगतस्यापि अपच्छेदाधिकरणन्यायेन परेण बाधः ।  
तस्येह विधेः स्मृतिसापेक्षत्वेनार्थवादैकवाक्यताया आवश्यकत्वात् पूर्व-  
विरोधे परस्यानुत्पन्नत्वादेवाप्रवृत्तेः । न च वेदत्वस्य ऋगादिष्वपि  
पर्याप्तत्वादुपक्रमाविरोधः । वेदत्वस्य मन्त्रब्राह्मणसमुदायात्मके ग्रन्थ-  
विशेषे एव पर्याप्तत्वेनावयवपर्याप्तत्वाभावात् । इतरथा एकवाक्या-

\* वाक्येन,—इति ग० पुस्तके पाठः ।

ध्ययनेनापि अध्ययनविध्यर्थसम्पत्त्यापत्तेः । शूद्रस्वैकपदश्रवणनिषेधस्तु  
वृन्ताकावयवादिनिषेधवन्नानुपपन्नः । तथा\* चैतादृशविषये निषेधस्य  
विध्यपेक्षया वैलक्षण्यं, तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । तस्मादुपक्रमानु-  
सारेण ऋग्वेदविहितकर्माङ्गभूतमन्त्राङ्गत्वमेवोच्चैश्चादीनाम् । एवञ्च  
वेदत्वस्य प्रकरणस्यवाक्यमात्रेषु अपर्याप्तत्वात्प्रकरणेन वाक्यस्य स्ववि-  
षये उपसंहारानुपपत्तेर्वेदत्वावच्छिन्नविहितकर्ममात्रोद्देशेन वाक्येन  
स्वरविधानावगतेः प्रकरणबाधेऽपि न क्षतिः ॥३॥३५॥

गुणमुख्य ॥ याजुर्वैदिके आधाने सामवेदपतितानि वारवन्ती-  
यादीनि सामान्यङ्गत्वेन श्रुतानि । तेषु सामवैदिकः स्वरः स्ववेद-  
निबन्धनत्वाच्छीघ्रमुपस्थितो न तु प्रधानविधिनिबन्धनो याजु-  
र्वैदिकः, प्रधानैकवाक्यतापेक्षत्वेन विलम्बोपस्थिकत्वादिति प्राप्ते ।

साङ्गस्वैवाधानस्य यजुर्वेदेन विधानादङ्गेषु विलम्बोपस्थितिरप्ययं  
प्रधानाश्रितत्वाद्वर्त्तनीयान् । अतस्तेषु याजुर्वैदिक एव स्वर उपांशुल-  
मिति भाष्यकारः ।

वार्त्तिककारस्तु प्रयोगविध्याश्रितस्वरस्य प्रधाने श्रुतस्याप्यङ्गे  
कल्प्यत्वेन दौर्बल्यमेव । इतरथा ज्योतिष्टोमाङ्गभूतहौचादेरप्यध्वर्यु-  
कर्त्तृकत्वापत्तेः । वारवन्तीयस्यापि यजुर्वेदे वारवन्तीयं गायत्रीति  
विनियोगविधेरान्धानाच्चैवञ्चिन्तनीयम् । यच्च वेदान्तरे उत्पत्तिर्वेदा-  
न्तरे च विनियोगस्तत्र वारवन्तीयादौ कः स्वर इति चिन्तायाम् ।  
उत्पत्तेः पूर्वभावितादसञ्जातविरोधित्वेन तन्निबन्धनएव स्वरो बल्ली-  
यान् । अतस्तच्च ऋग्वेदेन क्रियते उत्पाद्यत इति श्रुत्यर्थ इति प्राप्ते ।

\* यथा,— इति भवितुमुचितम् ।



आत्मानमात्रेण मन्त्रस्य प्रयोजनानवगमेन प्रयोज्यत्वानवगतेः  
स्वरानपेक्षत्वादिनिधोगोत्तरकालमेव स्वरसम्बन्धात्क्रियत इत्यस्य  
प्रयुज्यत इत्यर्थावगतेः प्रयोगस्य च विनिधोगाधीनत्वेन विनिधोग-  
स्वेवाव्यवहितपूर्वं पुरःस्फूर्त्तिकलात्तद्विधिनिबन्धन एव स्वरोऽसति  
बाधकेऽनुष्ठेय इत्याह ॥३॥२६॥

भृयस्त्वेन ॥ यत्रैकमेव कर्मानिकेषु श्रुतं, तत्र कोत्पत्तिः क च  
तदनुवादेन गुणार्थं श्रवणमिति जिज्ञासायां, यचाङ्गबाहुल्यं तत्रो-  
त्पत्तिः । सेवकबाहुल्येन राजावस्थाननिर्णयवत् । वस्तुतस्तु कर्म-  
स्वरूपपरिचायकद्रव्यदेवतादिसाकल्यस्यैव निर्णायकत्वम् । तत्रापि  
द्वैविध्ये, वह्निरङ्गत्वेऽव्यभिचाराद्देवताया एव, न तु द्रव्यस्येत्या-  
द्युह्यम् । अतस्त्रैवविधनिश्चायकसत्त्वे तत्रैवोत्पत्तिः । अन्यत्र तदनु-  
वादेनाविरोधिगुणान्तरविधानम् । विरोधिनि तु गुणाद्भेद एव ।  
एवं यत्र कस्यचिदपि नियामकस्याभावस्तत्राप्यभ्यासाद्भेदः । न ह्यत्र  
शाखान्तरन्यायेन सत्यपि सर्वेषामुत्पत्तिपरत्वे कर्मैकत्वम् । तद्वदि-  
हाभ्येदभेदाभावात् । अतो नियामकबलेन यत्रैवोत्पत्तिस्तद्भेद-  
निबन्धन एव स्वर इति सिद्धम् ॥३॥२७॥

असंयुक्तम् ॥ एवं वाक्ये निरूपिते प्रकरणमिदानीं निरूप्यते ।  
ननु किमिदं प्रकरणं नाम ? न तावत्सन्निधिमात्रं, गोदोहनादेरपि  
दर्शाङ्गत्वापत्तेः । अथ\* साकाङ्क्षत्वमात्रम् । विद्यतेरपि प्राकृताङ्गविषये  
तदापत्तेः । नापि साकाङ्क्षत्वे सति सन्निधिपठितत्वम् । उपहोमा-  
दावपि तदापत्तेः । अथोभयाकाङ्क्षत्वविशिष्टं तत् । सिद्धरूपाणां

मन्वादीनामपि तदापत्तेः । प्रयाजादीनामनाकाङ्क्षितत्वेन तदना-  
पत्तेः । अथ दर्शपूर्णमासयोः प्रकारान्तरेण प्रयाजानाकाङ्क्षितेऽपि  
इतिकर्त्तव्यतात्वेन तदाकाङ्क्षोपपत्तेर्युक्तं प्रकरणमिति चेत् । किमि-  
दमितिकर्त्तव्यतात्वं नाम ? न तावत्फले अपूर्वे वा सहकारित्वम् ।  
प्राधान्यापत्तेः । प्रयाजादिवदग्नेयस्यापि विवृतावतिदेशापत्तेः ।  
नापि करणजनकत्वम् । प्रयाजादिषु बाधादिति चेत् ।

न । सन्निहितस्य फलवतोऽनवगताङ्गताकपदार्थविषये इतिकर्त्तव्य-  
तात्वेनापेक्षणस्यैव प्रकरणपदार्थत्वात् । अत्रासन्निहितव्योतिष्टोमा-  
द्यङ्गत्वस्य प्रयाजादौ वारणायाद्यं विशेषणम् । अनूयाजाद्यङ्गत्ववारणाय  
फलवत इति द्वितीयम् । प्रोक्षणादेः श्रुत्यादिचयविनियुक्तस्य  
प्रकरणविषयत्ववारणाय तृतीयम् । सिद्धरूपस्य लिङ्गाविनियुक्त-  
मन्वादेः प्रकरणविषयत्वसिद्ध्यर्थमितिकर्त्तव्यतात्वेनेति चतुर्थम् ।

इतिकर्त्तव्यतात्वञ्च करणानुग्राहकत्वम् । सर्वत्र हि अशक्तस्य  
करणत्वायोगाच्छक्तिः कारणनिष्ठा समस्तीति निर्विवादम् । सा च  
कारणतावच्छेदिका कारणरूपा वेत्यन्यदेतत् । तस्याश्च जन्यवृत्तित्वे  
जन्यतैवेत्युत्सर्गः । सामग्र्यलभाभे परमनादितेत्यपवादः । तत्र तत्साम-  
ग्र्यपेक्षैवेतिकर्त्तव्यताऽपेक्षा । तथा च सन्निहितप्रयाजादेरङ्गत्वबोधः ।  
प्रयाजादेस्तत्सामग्रीत्वात् । सिद्धरूपस्य च द्रव्यादेर्यापारावेशं विना  
तत्सामग्रीत्वासम्भवात्तया अग्रहणम् ।

अत्र च प्रधानगतेतिकर्त्तव्यताऽऽकाङ्क्षायाः प्रयाजादिगतप्रयो-  
जनाकाङ्क्षासहकृतायास्तत्तद्वाक्यस्य स्वस्वावान्तरवाक्यार्थं समाप्तस्यापि  
महावाक्यैकदेशलरूपपारिभाषिकपदसन्निध्याख्यवाक्यकल्पनया, नि-

रूपदानाच्च स्वार्थोपस्थितिद्वारा तन्निष्ठाश्रुतपदान्तरकल्पनाऽनु-  
कूलयोग्यतारूपलिङ्गकल्पनया च, समिधो यजति इत्थं दर्शपूर्ण-  
मासाभ्यां स्वर्गकामो यजेतेत्यश्रुतेतिकर्तव्यतालवाचिपदरूपश्रुति-  
कल्पनया चेतिकर्तव्यतालरूपकृतिकारकत्वे प्रामाण्यम् । सम्भवति  
हि प्रयाजादीनामपि उक्तशक्तिजनकत्वेन भावनायामन्वयः । तस्मा-  
त्सिद्धं प्रकरणं नाम चतुर्थप्रमाणम् ।

यत्त्वच पार्थसारथिना, अननुगृहीतस्यापि कर्मादेः संयोग-  
विभागराम्भकत्वदर्शनान्नेदं प्रकरणम् । अपि तु व्यापारसामान्य-  
स्याख्यातार्थतामङ्गीकृत्य तद्विशेषापेक्षैवेतिकर्तव्यताऽपेक्षा । तथैव च  
प्रयाजादीनां तत्त्वेनान्वय इति तदेव च प्रकरणमित्युक्तम् । तन्ना-  
तथाले निरुक्तप्रकरणस्य तदघटिताङ्गत्वबोधकत्वानुपपत्तेः । प्रयाजा-  
देर्भावनाले तस्यैव फलसम्बन्धापत्तेश्च । असम्भते तु यत्तस्यैव भावना-  
त्वान्तस्य च यागजनकत्वेनैव कृतार्थत्वान्न तदापत्तिरिति वैषम्यम् ।  
न चैवं प्रधानस्य स्वतो निराकाङ्क्षस्यान्यतराकाङ्क्षयैव प्रकृतौ प्रया-  
जाद्यङ्गकत्वापत्तिः, विकृतौ च भावनायाविशेषापेक्षायां अकृतौप-  
कारैरपि सन्निहितरूपहोमैरेव निराकाङ्क्षलोपपत्तेर्नातिदेशकल्पना-  
पत्तिरित्यादि कौस्तुभे विस्तरः ॥ ३॥ ३८॥

क्रमश्च ॥ स्थानच्चाङ्गत्वे पञ्चमं प्रकरणम् । तच्चेतिकर्तव्यता-  
त्वेनायोग्यसम्बन्धयोर्वाक्यार्थयोः सन्निधिः । इतिकर्तव्यतात्वेनायो-  
ग्यत्वं द्वेधा । कचिदाकाङ्क्षाविरहात् । यथा विकृतेरूपहोमादि-  
विषये, कृतौपकारप्राकृताङ्गैरेव निराकाङ्क्षत्वात् । कचिद्व्यापारा-  
त्मकत्वात् । यथा जपादिमन्त्रादौ । अत्र चैवाक्योपात्तव्रीहि-

यागादिसन्निधेरपि तथात्वापत्तेर्वाक्यार्थेत्युक्तम् । प्रयाजादीनां स्थान-  
विषयत्वापत्तिनिरासार्थमाद्यं विशेषणम् ।

तत्सादेश्यापरपर्यायं द्विविधं, पाठसादेश्यमनुष्ठानसादेश्यञ्च ।  
आद्यञ्च द्विविधम् । यथाक्रमं पाठः सन्निधौ पाठश्च । त्रयमपी-  
दमुभयाकाङ्क्षयाऽन्यतराकाङ्क्षया चेति । अत्रोभयाकाङ्क्षाघटकप्रधा-  
नाकाङ्क्षा चेति कर्त्तव्यताऽऽकाङ्क्षाभिन्ना द्रष्टव्या । तत्र पाठक्रमा-  
त्काम्ययाज्यानुवाक्यामन्त्राणां काम्येष्वङ्गत्वम् । सन्निधेस्तु, साध्याव्य-  
पात्रशुन्धनविधिसन्निधौ समास्नातस्य शुन्धध्वमिति मन्त्रस्य तदङ्ग-  
त्वम् । अनुष्ठानसादेश्यात्तु पशुधर्माणां दैचपश्वङ्गत्वम् ।

यद्यपि चैषां लिङ्गादिप्रमाणान्तरेणैव विनियोगात्क्रमादी-  
नाञ्च कचिदपूर्वसाधनत्वलक्षणतात्पर्यग्राहकत्वमात्राङ्गत्वे प्रामाण्यम् ।  
तथापि षड्विधस्यापि क्रमस्यासङ्कीर्णदाहरणानि कौस्तुभोक्त-  
रौत्योहनीयानि ।

अत्र षड्विधेऽपि क्रमे आरादुपकारकस्थले तावदितिकर्त्तव्य-  
ताऽऽकाङ्क्षायाः कल्पनीयत्वात्प्रकरणकल्पकत्वम् । मन्त्रादिरूपसन्निप-  
त्योपकारकस्थलेऽपि मन्त्रादेः स्वरूपेण यागाजनकत्वेऽपि तत्तन्नि-  
मादृष्टोपहितस्य तदजनकत्वात्करणनिष्ठयोग्यताजनकत्वरूपेति कर्त्त-  
व्यतात्वात्मकप्रकरणकल्पनावश्यकैव । अत एव तदपेक्षया तस्य दौर्ब-  
ल्यम् । षड्विधे तु क्रमे उभयाकाङ्क्षालक्षणादन्यतराकाङ्क्षालक्षणस्य ।  
तत्रापि पाठक्रमादनुष्ठानसादेश्यस्य । विधिसन्निधानस्य पुरः स्फूर्ति-  
कत्वात् । तयोस्तु मध्ये सन्निधानस्य प्राबल्यम् । एकग्रन्थस्थत्वादि-  
त्यादि कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ॥ २ ॥ ३ ॥ ८ ॥

आख्या चैवम् ॥ ऋग्वेदादिविहितपदार्थेषु हौचाध्वर्यवादि-  
समाख्या वेदे याज्ञिकैश्च प्रयुज्यते । साऽप्यङ्गत्वे प्रमाणम् । तथा हि ।  
सर्वत्र कृपावयवशक्तिकं द्विविधं पदं प्रकृतविधौ वाक्यार्थान्वयर्थकं  
तद्विज्ञेति । तत्राद्यं निर्मग्न्यनेष्टकाः पचति, प्रोचिताभ्यामुलूखल-  
मुसलाभ्यामवहन्तीत्यादौ निर्मग्न्यादिपदम् । तत्र वाक्येनैव मन्थना-  
दीनां पाकाद्यङ्गत्वान्न सामाख्यानिको विनियोगः । द्वितीयस्तु  
आध्वर्यवमधीते प्रेतुं होतुश्चमस इत्यादौ । तत्र विशेषस्य काण्डस्यैव  
प्रकृतविधावन्ये जाते विशेषणस्याध्वर्युकर्तृकत्वादेः सिद्धवन्निर्देशान्य-  
थाऽनुपपत्त्या विनियोगः कल्प्यत इति तत्र समाख्यया विनियोगः ।

अत्र समाख्ययाऽवयवार्थयोः सम्बन्धे संसर्गमर्थादया बुद्धे  
न तन्निर्देशान्यथाऽनुपपत्त्या स्तुतन्त्रविधिकल्पना, गौरवापत्तेः ।  
किन्त्वन्वाधानादिवाक्यस्याध्वर्युं वृणोत इति वाक्यस्य चैकवाक्यता-  
सम्पादकपदमात्रं, यमध्वर्युं वृणोते सोऽमीनन्वादधातीति । तच्च  
द्वयोर्विध्योः कथञ्चिदस्येकबुद्धिस्थितेर्विविधस्यलकत्तपनापूर्वकमध्व-  
र्योरितिकर्तव्यतात्वबोधकाकाङ्क्षारूपप्रकरणकल्पनया तद्विध्योर्महा-  
वाक्यैकदेशत्वाख्यपदसन्निधिरूपं वाक्यं कल्प्यते । तेन चाध्वर्युमात्र-  
निष्ठयोग्यतारूपलिङ्गकल्पनया एकवाक्यतासम्पादकपदरूपश्रुति-  
कल्पनाद्युक्तमस्याः षष्ठप्रमाणत्वम् । ३॥४०॥

श्रुतिलिङ्ग ॥ तदेवं षट्सु प्रमाणेषु निरूपितेषु अधुना विरोधे  
बलाबलं निरूप्यते । विरोधश्चैकस्य शेषस्य शेषिद्वये प्रमाणद्वयसत्त्वे ।  
यथेन्द्रौमन्त्रस्य श्रुत्या गार्हपत्याङ्गत्वे लिङ्गाच्चेन्द्राङ्गत्वे । यथा वा एक-  
स्मिन् शेषिणि शेषद्वयविनियोजकप्रमाणद्वये । यथा गार्हपत्ये श्रुत्ये-

न्द्रीमन्तो लिङ्गादाग्रेयः । अयञ्च शेषद्वयविनियोगो द्वारैक्ये सत्येव बलाबलप्रयोजको न तु तद्भेदेऽपि । वाक्यप्रकरणाभ्यां वैमृधप्रयाजादीनामेकश्रेयर्थत्वे तदभावात् ।

यत्र तु एकस्य शेषस्य एकस्मिन्नेव शेषिणि प्रमाणद्वयं, तत्र वैषम्ये प्रबलस्यैव प्रयोजनार्थं विनियोजकत्वं, साम्ये लेकस्य विनियोजकत्वं इतरस्य पुनःश्रुतित्वेन प्रयोजनान्तरकल्पनम् । निष्प्रमाकाभावे द्वयोरभ्युदयशिरस्कलकल्पनं कर्मान्तरबोधकत्वं वा ।

एवं यच्चारुण्या क्रीणातीत्यादौ आरुण्यस्यापूर्वसाधनीभूतक्रयार्थत्वे प्रमाणत्रयं, तत्रापि श्रुतेरेव विनियोजकत्वं न त्वन्यस्य वाक्यस्योद्देश्यसमर्पकमात्रत्वात् । अत एव नैन्द्रेत्यत्र लिङ्गावाक्यविरोधः, वाक्यस्योद्देश्यमात्रसमर्पकत्वेन श्रुतिसहकारित्वेऽपि कृतिकारकत्वबोधरूपविनियोजकत्वाभावात् । प्रकरणं त्वपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकमात्रं न तु तदपि विनियोजकं गौरवात् । अत एव विनियोजकप्रमाणबलाबलवत्तात्पर्यग्राहकप्रमाणबलाबलमपि निरूप्यमेव ।

तदिह श्रुत्योर्विरोधे ऐन्द्रीमन्तस्य तृतीयया गार्हपत्याङ्गत्वमेव न तु तद्धितश्रुत्या इन्द्राद्यङ्गत्वम् । तस्य सूक्ततद्धितत्वेन प्राधान्येन कृतिकारकत्ववाचिताभावात् । अतश्च तस्य सुख्यश्रुतित्वाभावाद् दुर्बलत्वम् । एवं नैतस्य मन्त्रस्य लिङ्गादिन्द्राङ्गत्वमिति श्रुतिलिङ्गविरोधेऽप्येतदेवोदाहरणम् ।

अत्र हि सर्वचोत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वकल्पकत्वेन ग्रामाण्यस्य तत्तन्निरूपणावसरे स्थापितत्वादुत्तरस्य श्रुतिकल्पनं यावदवगतस्यैव पूर्वपूर्वेण शेषशेषिणोर्निराकाङ्क्षत्वापादनेन बाधः । न चाङ्गानां प्रक-

त्यर्थत्वेन निराकाङ्क्षाणामपि विकृत्याकाङ्क्षयैवातिदेशकल्पनवदिन्द्रा-  
द्याकाङ्क्षयैव लिङ्गस्य श्रुतिकल्पकत्वोपपत्तिः । तस्य ध्यानाद्युपायान्तरे-  
णापि स्थितिसिद्धेर्निश्चयेन विकृतिवदनाकाङ्क्षत्वात् । अतः श्रुत्या-  
गार्हपत्याङ्गत्वमेव । न च श्रुतेः करणत्वमात्राभिधायित्वेन गार्हपत्य-  
निरूपितत्वस्य वाक्याधीनत्वान्नायं श्रुतिलिङ्गविरोध इति वाच्यम् ।  
तथात्वेऽपि ब्राह्मणवाक्यत्वेन मन्त्रलिङ्गापेक्षया\* यद्यप्यन्यदेवत्यः  
पशुरितिवत्प्रबलत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु यथा न केवलया श्रुत्या  
विरोधो नैवं वाक्येनापि । गार्हपत्यसमीपे इत्येवमुपपत्तेः । अत-  
श्चोभयविरोधत्वेऽपि प्रधानेन व्यपदेशाभवन्तीति न्यायेन श्रुति-  
लिङ्गविरोधोदाहरणत्वम् ।

लिङ्गयोर्विरोधे मुख्यसामर्थ्येन गौणस्य बाधः । लिङ्गवाक्ययोस्तु  
स्थोनन्ते इति सदनकरणप्रकाशकस्य पूर्वार्धस्य तस्मिन्सौदेत्युत्तरार्धेन  
सादनप्रकाशकेन तस्मिन्कस्मिन्निति विभागे साकाङ्क्षेणैकवाक्यत्वात्स-  
कलस्य मन्त्रस्य सदनसादनयोरन्यतरचोभयत्र वा प्रतिष्ठापन एव  
वाऽस्य तस्मिन्निति पदसन्निधिरूपेण वाक्येन विनियोगे प्रारो-  
क्षिते, ततः पूर्वप्रवृत्तेन लिङ्गेन तत्तदाख्यातस्य मुख्यविशेष्यत्वेन  
स्वार्थबोधकस्य परोपसर्जनकत्वकल्पने प्रमाणाभावात्तच्छब्दस्य च सा  
वैश्वदेवीतिवद्वाक्यान्तरोपस्थितार्थपरामर्शकत्वेनापि चरितार्थत्वात्प्रत्ये-  
कमेव विनियोग इति ।

वाक्ययोर्विरोधे उपांशुत्वस्य एवा एषा यज्ञस्येति व्यपेतयज्ञ-  
पदैकवाक्यत्वाद्यज्ञभागधर्मत्वं, तस्माद्यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नौषोमीयात्ते-

\* लिङ्गाद्यपेक्षया, - इति ग० पुस्तके पाठः ।

नोपांशु चरन्तीत्यनेन सन्निहितयत्किञ्चित्पदैकवाक्यतयाऽवगत-  
पदार्थधर्मत्वेन बाध्यते ।

वाक्यप्रकरणविरोधे च वैमृधस्य वाक्यावगतेन पौर्णमास्यङ्गत्वेन  
प्रकरणावगतदर्शाङ्गत्वबाधः ।

यत्तु अग्नीषोमादिपदैकवाक्यतापन्नानां इदं हविरित्यादि-  
पदानाममावास्याङ्गदेवताप्रकाशनार्थत्वं प्राकरणिकं वाक्येन बाध्यत-  
इत्युदाहरणमुक्तम् मूले । तच्छ्रुतिलिङ्गविनियुक्तस्य सिद्धरूपत्वेन  
प्रकरणाविषयस्य च सूक्तवाक्यस्य मुख्यप्रकरणविनियोज्यत्वप्रसक्त्यभावे-  
ऽपि अधिकाराख्यगौणप्रकरणस्यापूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्ययाहकस्य  
प्रसक्तत्वात्तद्वाधाभिप्रायेण द्रष्टव्यम् । प्रकरणयोर्विरोधे महाप्रकरण-  
मवान्तरप्रकरणेन ।

प्रकरणक्रमयोर्विरोधे अचैदीयतीत्यादिविदेवनादीनां सन्नि-  
धानादभिषेचनीयाख्यसोमयागाङ्गत्वप्रसक्तौ प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वम् ।  
न चाभिषेचनीयस्यापि फलवत्त्वेन प्रकरणाशङ्का । तस्य विवृतित्वेन  
कृत्तुपकारप्राकृताङ्गनिराकाङ्क्षस्य तदभावात् ।

न च विवृतावपि यत्प्राकृताङ्गानुवादेन वैकृतमङ्गं वाचनिकं  
विधीयते यथा पृषत्तादि, तस्यापि विवृतिगताङ्गाकाङ्क्षायामनि-  
वृत्तायामेव विधेयत्वात्तत्सन्देहस्य तत्पूर्वभावित्वे सति प्रधानोत्तर-  
भाविनोऽपूर्वाङ्गस्य वा प्रकरणेनैव ग्रहणोपपत्तेः विदेवनादीनाञ्चा-  
भिषेचनीयोत्तरमुक्तविधाभिषेकपूर्वभावित्वेन पाठाद्व्यकरणग्रहणोप-  
पत्तिरिति वाच्यम् । प्राकृताङ्गानुवादेन विहितस्याप्यपूर्वाङ्गस्योप-  
होमवद्विहृत्याकाङ्क्षायां निवृत्तायामेव विधानात् । यस्य हि



प्राकृतकार्यापपन्नतया वैकृताङ्गस्य विधानं यथौदुम्बरत्वशरादेस्तस्यै-  
वानिवृत्ताकाङ्क्षायां विधानम् । तत्सन्दृष्टस्यैव च तत्पूर्वभाविनो वा  
प्रधानोत्तराङ्गस्य विकृतिप्रकरणेन ग्रहणम् । अभिषेकस्य तु प्राकृत-  
कार्यापन्नत्वाभावात् तत्पूर्वपठितानां विदेवनादीनामभिषेचनीय-  
प्रकरणाद्यालोपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु अभिषेकस्यापि स्वतन्त्रोत्पन्नस्य प्रकरणाद्राजसूयाङ्गत्वा-  
वगतेर्माहेन्द्रस्रोत्रं प्रत्यभिषिच्यत इत्यत्र प्रतिशब्दयोगेन कालार्थः  
संयोग इति वक्ष्यते । अतो विदेवनाद्यभिषेकान्तानां सर्वेषामेव सन्नि-  
धानादिनाऽभिषेचनीयाङ्गत्वप्रसक्तौ प्रकरणेन तद्वाधः । न च राजसूय-  
स्यापि प्रत्येकं विकृतित्वात्प्रकरणाभावः । पवित्रादारभ्य चक्षस्य धृतिं  
यावद्राजसूयत्वधर्मपुरस्कारेण वाचनिकाङ्गान्तान्तत्सन्दृष्टविदेव-  
नादीनां प्रकरणाद्यालोपपत्तेः । एवं प्रकरणस्य क्रमान्तरैरपि उदा-  
हरणान्यूह्यानि । एवं क्रमयोर्विरोधे सन्निधानेन याज्यादयस्य काम्यै-  
न्द्राग्नद्वयाङ्गत्वे अनियमेन प्रसक्ते यथाक्रमं पाठादाद्यस्याद्याङ्गत्वम् ।

क्रमसमाख्ययोर्विरोधे पौरोडाशिकसमाख्याते काण्डे समान्ता-  
तस्य शुन्धध्वमिति मन्त्रादेः सन्निधानात्सान्नाय्याङ्गत्वम् । न च  
महाधिकारेण सन्निधिवाधः । तस्यापि वाचनिकाङ्गसन्दृष्टत्वेन  
बलवत्त्वात् । न चैवं तस्य प्रकरणत्वापत्तिः । मन्त्रस्य सिद्धरूपत्वेन  
लिङ्गविनियोज्यत्वेन च प्रकरणाविषयत्वात् । सन्निधानस्यापि समा-  
ख्यावत्पूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकत्वं एव बलावत् न तु विनि-  
योगे । तत्र तद्वाहरणान्तरं नृग्यम् । एवं समाख्ययोर्विरोधे  
आध्वर्यवमिति सामान्यसमाख्याया याजमानमिति विशेषसमा-

ख्यया बाधः । एवं ह्यन्तरितच्यन्तरितादिप्रमाणस्य पूर्वेः सह विरोधे  
शेषानेकत्वे च उदाहरणानि कौस्तुभे द्रष्टव्यानि ।

स चायं श्रुतिलिङ्गादिबाधोऽप्राप्तबाधः । तत्त्वं चाङ्गताबोध-  
कलिङ्गादिकल्पप्रमाणप्रतिबन्धकत्वम् । पूर्वपूर्वप्रकारेण हि अङ्गत्वे-  
ऽवधारिते निराकाङ्क्षत्वादुत्तरोत्तरतः पूर्वपूर्वप्रमाणकल्पनैव नोदे-  
तीति । सोऽयमप्राप्तबाधः । एवं गृहमेधीये आज्यभागौ यजती-  
त्यादावपि । अन्यत्र सामान्यविशेषनित्यनैमित्तिकभावादौ प्राप्त-  
बाधः । तत्त्वञ्च कृत्तस्य बोधकस्य विशेषविषयताप्रतिबन्धकत्वम् ।  
सामान्यशास्त्रादेर्हि विशेषशास्त्रादिना पदहोमादिविषयतामात्रं  
प्रतिबध्यते । न तु सामान्यशास्त्रमपि । तस्य कृत्तत्वेनाकल्पनीय-  
त्वात् । होमान्तरेख्यप्याहवनीयाभावापत्त्या मिथ्यात्वस्यापि कल्प-  
यितुमशक्यत्वाच्च ।

अतएव येन सामान्यशास्त्रमेव पूर्वमालोचितं, तस्य विशेषा-  
दर्शनजनितभ्रम एव विशेषविषयविषयको विशेषशास्त्रेण बाध्यते ।  
एवं यत्रापि न तौ पशौ प्रकरोतौत्यादौ शास्त्रप्राप्तस्य निषेध-  
स्तत्रापि प्रापकशास्त्रस्य यद्यपि निषेधस्य प्राप्तिषापेक्षत्वेनोपजीव्य-  
त्वादत्यन्तबाधानुपपत्तेर्विशेषविषयत्वमावश्यकम्, तथापि तत्र विक-  
ल्पाङ्गीकारात्तदभावपक्षे विशेषविषयत्वप्रतिबन्धात्प्रोक्तलक्षणाव्याप्तिः ।  
यथा च तत्र रागप्राप्तनिषेधवत् भ्रान्तिप्राप्तस्य बाधमङ्गीकृत्य न  
विकल्पस्तथा कौस्तुभे द्रष्टव्यम् । वक्ष्यते चात्रापि दशमे । अतः  
षिद्धं बाधस्य द्वैविध्यम् ॥२॥४१॥

अहीने वा ॥ एवं विरोधे बलावलं निरूप्याधुना विरोध एव

कास्ति क नास्तीति चिन्तार्थं उत्तरः प्रपञ्चो यावदध्यायसमाप्ति ।  
ज्योतिष्टोमे उपसदो विधाय तिस्र एव साङ्गस्योपदो द्वादशाहीन-  
स्येति श्रुतम् ।

तत्र द्वादशलम् किं द्वादशाहे निविशते प्रकरणएववेति  
चिन्तायां, त्रिलस्य तावदुपसदनुवादेन विहितस्य वाङ्नियमन्यायेन  
स्वापूर्वसाधनीभूतोपसदर्थत्वादुपसदाञ्च प्रकरणाज्ज्योतिष्टोममात्राङ्ग-  
त्वावगतेः साङ्गपदं अङ्गा समाप्यमानत्वात्तदनुवादमात्रं न तद्देश-  
विशेषणं, वाक्यभेदाद्वैयर्थ्याच्च । अतश्च तद्वदेव द्वादशलमपि तदनु-  
वादेन विधीयमानमुपसदर्थमेव ।

न च तस्याहीनोद्देशेन विधिः । उपसदुपसर्जनत्वेन श्रुतस्य  
तस्याहीनसम्बन्धानुपपत्तेः । तस्यावृत्त्या द्वादशल्योपपत्तेश्च । द्वादशाह-  
प्रकरणपठितवाक्यान्तरेण तस्य तत्र प्राप्तत्वाच्च । अतोऽस्यापि त्रिलेन  
विकल्पः । अहीनपदं न हीयतइत्यादियुत्पत्त्या नञ्समासमङ्गीकृत्य  
ज्योतिष्टोमानुवादकम् । सर्वे ह्यन्ये क्रतवो विकृतित्वादेनमपेक्ष-  
माणा न जहति ।

अथ नाथं नञ्समासस्तथात्वे तस्य तत्पुरुषत्वात् तत्पुरुषे तुल्यार्थ-  
तृतीयासप्तम्युपमानाव्ययद्वितीयाकृत्या इति स्मृत्या प्रकृत्या पूर्वपद-  
मित्यनुवृत्तिसहितया अव्ययाख्यस्य नञः पूर्वपदस्योदात्ताख्यप्रकृति-  
स्वरलविधानादाद्युदात्तत्वापत्तेः । अपि तु मथोदात्तत्वादङ्गः खः  
क्रतौ इति स्मृत्या तस्य समूह इत्यनुवृत्तिसहितया अहःशब्दस्य क्रतु-  
समूहवाचि-खप्रत्ययान्तलविधानान्तस्य चायनेनीयीयियः फटखक्छां  
प्रत्ययादीनामिति स्मृत्येनादेशविधानात् अथं शब्दः खप्रत्ययान्तः ।

तथात्वे आद्युदात्तश्चेति सूत्रात् प्रत्ययादेरीकारस्थोदात्तस्वर-  
सिद्धिः ।

न चेकारस्थेनादेशावयवत्वात् कथं स्वप्रत्ययावयवत्वमिति  
वाच्यम् । अयनादिषूपदेशिवद्वचनं स्वरसिद्ध्यर्थमिति स्मृत्या प्रत्यय-  
स्वरसिद्ध्यर्थं ईनादेशस्यापि प्रत्ययोपदेशकाल्पारूपोपदेशिवद्भावस्य  
विहितत्वात् । अतो नायं नञ्समास इति चेत् ।

तथापि प्रकरणानुरोधादहीनशब्दस्य ज्योतिष्टोमे षड्दिन-  
कत्वसादृश्येन गौणतयोपपत्तेः । वस्तुतस्तु अहःसाध्यक्रतुसमूहत्वस्य  
शक्यतावच्छेदकस्य ज्योतिष्टोमेऽप्यभ्याससमूहात्मके सत्त्वादहीनशब्दस्य  
मुख्यवृत्त्यैवानुवादलोपपत्तिरिति प्राप्ते ।

आस्तां तावदहीनपदं, एवकार एव तावत् त्रिलातिरिक्त-  
सङ्ख्यायाः साधनत्वाभावमनुवदन्न द्वादशत्वेन विकल्पं समूहे । किञ्चैवं  
प्रकरणादेव त्रिलद्वादशत्वयोर्व्यातिष्टोमसम्बन्धोपपत्तेः साङ्गाहीन-  
शब्दयोर्द्वयोरपि वैयर्थ्यप्रसङ्गः । अस्मन्मते तु एकेन अङ्गा समाप्य-  
मानत्वेन स्वल्पकर्मणः स्वल्पैव सङ्ख्योचितेति औचित्येन स्तुतिपरतया  
साङ्गशब्दस्य न वैयर्थ्यम् । किञ्च द्वयोः सङ्ख्ययोरेकार्थत्वेन विधौ शब्द-  
भेदो न युज्यते । अतोऽहीनपदं साङ्गादर्थान्तरपरमित्यप्यविवादम् ।

युक्तञ्चेतत् । तस्य समूह इत्यनुवृत्तिसहितया अङ्गः स्वः  
क्रताविति स्मृत्या वैदिकप्रयोगाच्च अहःसमूहसाध्यक्रतुविशेषत्व-  
स्यैव सत्तादित्यावृत्तस्य यजतिचोदनाचोदितस्युदायात्मकत्वस्यैव  
योगरूपस्याहीनपदशक्यतावच्छेदकत्वप्रतीतेर्न द्वादशत्वस्य ज्योतिष्टोमे  
निवेशसम्भवः । अतस्याहीनसम्बन्धुपसदृशेन द्वादशत्वविधिः । षष्ठी-

स्थले च परस्परसम्बन्धस्य प्राचीनमते व्युत्पन्नत्वाच्च विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः ।

वस्तुतस्तु, अहीनोद्देशेनातिदेशप्राप्तेः पूर्वप्रवृत्त्या द्वादशोपसत्त्व-  
मेवानेन वाक्येन द्वादशल्लप्राप्तिफलकं, तां चतुर्भिरितिवदिधीयते ।  
द्वादशाहप्रकरणस्यवाक्यान्तरं तु शाखान्तरीयतया सचमात्रपरतया  
न विरुध्यते इति भाष्यकाराभिप्रायः ।

वस्तुतस्तु द्वादशाहप्रकरणस्यवाक्यस्य सचाहीनोभयसाधारणत्वा-  
देवाहीनेऽपि द्वादशल्लप्राप्त्युपपत्तरेकवाक्यतालाभाय प्रकरणपाठार्थ-  
वत्त्वाय चौचित्येन त्रित्वविधेरेवायमर्थवादः । महतः कर्मणो महती  
सङ्ख्योचिता न तु प्रकृत इति च स्तुतिः । अतो वाक्येन प्रकरणं  
बाधित्वा द्वादशल्लप्राप्त्याहीनसम्बन्धावगतेर्न तेन ज्योतिष्टोमे द्वादश-  
लम् । मूले तु षष्ठ्या भाक्तश्रुतिलमादाय श्रुतिप्रकरणविरोधोप-  
न्यासइति द्रष्टव्यम् ॥२॥४२॥

द्वित्ववज्जल ॥ ज्योतिष्टोम एव उपास्यै गायता नर इति नित्यां  
प्रतिपदं विधाय, युवं हि स्थः स्वःपती इति द्वयोर्यजमानयोः  
प्रतिपदं कुर्यात्, एते असृष्टमिन्दव इति वज्जभ्यो यजमानेभ्य-  
इति श्रुतम् ।

तत्राद्यवाक्ये द्वयोर्यजमानयोरिति यदि सप्तमी, तदा सा  
निमित्तस्वरः । यद्यपि च पृथक् विभक्तिश्रवणं, तथापि हविरार्च्य-  
धिकरणन्यायेन पाक्षिकत्वाभावेन प्रत्येकं निमित्तत्वापर्यवसानात्  
प्रधानभूतनिमित्तत्वानुरोधेन मिलितयोरेव द्वित्वावच्छिन्नयज-  
मानत्वावच्छिन्नयोर्निमित्तत्वं प्रतिपाद्यते ।

यदि तु षष्ठी, तदाऽधिकारित्वाख्यसम्बन्धानुवादिका सती  
स्ववैयर्थ्यपरिहारार्थं पदद्वयेऽपि लक्षणमङ्गीकृत्य लाघवाद्द्विलयज-  
मानत्वयोरेकं व्यासज्यवृत्तिनिमित्तत्वं प्रतिपादयति । विशेषण-  
विशेष्यभावे विनिगमनाविरहात् । एवं वज्रभ्यो यजमानेभ्य इति  
तादर्थ्यचतुष्टयाऽपि अधिकारित्वसम्बन्धानुवादिकया उक्तविधे निमि-  
त्तत्वे लक्षणा । अतश्च नान्यतराविवक्षाप्रसङ्गः । निमित्ते च प्रतिप-  
दुद्देशेन मन्त्रविधानेऽपि विजातीयत्वान्नानेकोद्देश्यता । प्रकरणाद्वा  
प्रतिपत्सम्बन्धलाभ इति पक्षद्वयेऽप्यविवादम् ।

तदिदंमौ मन्त्रौ ज्योतिष्टोम एव निविशेते उत द्विवज्रयज-  
मानके कुलायाहीनादाविति चिन्तायाम् । प्रकरणाविरोधात्  
प्रकृतएव निवेशः । न च तत्र निमित्ताभावः । आख्यातेन वसन्ते  
वसन्ते ज्योतिषा यजेतेत्यादिना उपादेयकर्तृविशेषणत्वेनोक्तस्य विव-  
क्षायामपि नित्यत्वेन ज्योतिष्टोम यथाशक्त्युपबन्धस्य वक्ष्यमाणत्वाद्-  
यद्येको न शक्नुयात् तदा द्विवज्रयजमानकत्वप्राप्तेः प्रतिपद्विधान-  
सम्भवात् । अथवा यजमानशब्दस्य यागकर्तृमात्रवचनस्य पत्न्यामपि  
सम्भवादाद्यवाक्ये तावत् स्त्रीलिङ्गत्वे बाधकाभावात् पत्नीद्विले स  
मन्त्रः । द्वितीयवाक्येऽपि पाशाधिकरणन्यायेन लिङ्गानुरोधेन  
प्रकरणबाधानुपपत्तेर्यत्यानुशासनेन पुलिङ्गस्य स्त्रीत्वपरत्वावगतेः  
पत्नीवज्रत्वे द्वितीयोमन्त्रः । नित्यात्तु प्रतिपत्येक इति प्राप्ते ।

नित्यत्वेऽपि ज्योतिष्टोमस्य नैकत्वे यथाशक्त्यन्यायविषयता ।  
उत्पत्त्यादिवाक्येषु समानाभिधानश्रुत्या भावनायामन्वितस्य तस्या-  
न्तरङ्गत्वेनाशक्तौ दक्षिणापरिमाणद्विज्ञान्तरबोधेनाख्येवानुयाह्यत्वात् ।

किञ्च यत् कृतिमाश्रित्वेनानुष्ठेयतया प्रसक्तं तच्चैव यथाशक्त्युपबन्धो न  
लननुष्ठेये कालादौ । अतश्च तद्वदेवास्यापि न तत्रायविषयतेति  
न प्रकृते यागे द्विलवङ्गत्वे । न च यजमानशब्दः पत्नीपरः, पुंस्त्वे  
प्रचुरप्रयोगेण शक्त्यवगमेन लक्षणायां प्रमाणाभावात् । यजमानेभ्य-  
इति पुंस्त्रिङ्गस्य प्राप्ता इत्यस्य मे \* \* भिव\* निषिद्धत्वेनागतिक-  
व्यत्ययानुशासनाङ्गीकारानुपपत्तेश्च । अतश्च वाक्येन प्रकरणबाधा  
द्यत्र, एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेथाताम्, एको द्वौ  
बहवो वा यजेरन्नित्याहत्यैव कुलायाहीनादिषु द्विलवङ्गलविधानं  
तत्रैवास्त्योत्कर्षः । न चात्र तत्कृतपस्थापकाभावः । प्रतिपत्तमन्वेनेव  
सामान्यतः क्रतुसम्बन्धेऽवगते निमित्तबलेन तद्विशेषोपस्थितौ  
बाधकाभावात् ॥ ३॥ ४३ ॥

जाघनी ॥ दर्शपूर्णमासयोः पत्नीसंयाजावान्तरप्रकरणे, जाघन्या  
पत्नीः संयाजयन्तीति श्रुतम् । तत्र किमनेन वाक्येनाग्नीषोमीय-  
पश्वनुनिष्यन्नजाघन्युद्देशेन पत्नीसंयाजाविधीयन्ते । ततश्चैतस्य विधा-  
नस्य प्रकरणादुत्कर्षः । उत पत्नीसंयाजोद्देशेन जाघनीद्रव्येण विधी-  
यत इति चिन्तायाम् ।

जाघनीशब्दस्योत्तरार्धादिशब्दवदेकदेशद्रव्यवाचित्वेन जाघन्याः  
परप्रयुक्तत्वावगमात् प्रयोजनवत्त्वावगमेन प्रयाजशेषवदुद्देशत्वावगते-  
स्तृतीयया द्वितीयार्थलक्षणामप्यङ्गीकृत्य पत्नीसंयाजा एव तदुद्देशेन  
विधीयन्ते । एवञ्च द्वितीयविधिप्रकाराङ्गीकरणात्तावदवम् । इतरथा  
तृतीयविधिप्रकारापत्तेः ।

\* सर्व्वत्रैवमेव पाठः ।

† इत्यमेव पाठः सर्व्वत्र । तृतीयविधि, - इति तु प्रतिभाति ।

एवञ्च वाक्येन प्रकरणवाधात् पत्नीसंयाजानां पशुङ्गत्वमात्रप्रती-  
तावपि आज्येन पत्नीः संयाजयन्तीति वचनस्य निर्विषयत्वापत्तेः  
प्रकरणवाधायोगात्तेनारादुपकारकतया दर्शपूर्णमासाङ्गत्वावगमेऽप्य-  
नेन वचनेन सन्निपत्योपकारकतया अग्नीषोमीयपशुयागाङ्गतया  
विधिर्नानुपपन्नः ।

न च जाघन्यः परप्रयुक्तपश्वनुनिष्पन्नत्वस्य लोकेऽपि सम्भा-  
व्यभिचारिकृतसम्बन्धाभावेन कथं यागीयत्वोपस्थितिः । अग्नी-  
षोमीयप्रकरणे श्रुतेन जाघन्या पत्नीः संयाजयन्तीति वाक्यान्तरेण  
प्रकृतापूर्वसाधनीभूतजाघन्यद्देशेन पत्नीसंयाजविधायकेन यागसम्ब-  
न्धोपस्थितौ अंशं गृह्णातीतिवदनारभ्याधीतेऽप्यस्मिन् कृतसम्बन्धा-  
वगमोपपत्तेः ।

यत्तु कैश्चिदतिदेशादेव पत्नीसंयाजानां पशुयागसम्बन्धावगमात्  
प्राकरणिकं वाक्यं तद्वर्त्मककर्मन्तरविधायकं पूर्वपक्ष इत्युक्तम् ।  
तदतिदेशेन पत्नीसंयाजानामारादुपकारकविधया पशुयागसम्बन्धा-  
वगमेऽपि तात्पर्यग्राहकाभावे अनारभ्याधीते वाक्ये जाघन्यास्तदीय-  
त्वोपस्थितौ प्रमाणाभावादतिदेशेन सन्निधाने प्रकरणान्तरासम्भवेन  
कर्मन्तरत्वानुपपत्तेश्चोपेक्षितम् । तस्माद्वाक्येन प्रकरणं बाधित्वेदं  
विधानं अग्नीषोमीय उल्लिख्यत इति प्राप्ते ।

जाघनीशब्दस्य पश्ववयववाचित्वेऽपि उत्तरार्द्धादिशब्दवत् स-  
सम्बन्धिकत्वाभावात् लोकभिद्वहट्स्यजाघन्या एवाज्यवत् पत्नीसंयाजो-  
द्देशेन विधिसम्भवे तृतीयाया लक्षणाङ्गीकरणे प्रमाणाभावः ।  
अतिदेशात् प्राप्तानां पत्नीसंयाजानामारादुपकारकत्ववाधेन पशु-



प्रकरणस्थवाक्येन सन्निपत्योपकारकत्वलाभे दर्शपूर्णमासप्रकरणस्थ-  
वाक्यवैयर्थ्यापत्तिश्च । अतः पत्नीसंयाजोद्देशेनैव जाघनीविधिः ।

न च प्राप्तकर्मानुवादेन पत्नीनामपि विधाने देवतात्वेन प्राप्नु-  
द्भावेऽपि च विशिष्टोद्देशेन वाक्यभेदापत्तिरिति वाच्यम् । अवा-  
न्तरप्रकरणादेव कर्मविशेषोद्देशसम्भवेनाववाक्यभेदात् । अतो नास्य  
प्रकरणादुत्कर्षः । अग्नीषोमीयप्रकरणस्थवाक्यन्तु विकल्पेन प्राप्ताया-  
नियमार्थमिति वक्ष्यते । न चैवं तत्र हृदयजाघन्या एव नियम-  
सम्भवेन पञ्चनुनिष्पन्नायाग्रहणे प्रमाणाभावः । प्रतिपत्यन्तरा-  
भावेनोपस्थितायास्तस्याख्यागे प्रमाणाभावादिति तत्रैव वक्ष्य-  
माणत्वात् ॥२॥४४॥

सन्तर्दनम् ॥ ज्योतिष्टोमे अधिषवणफलके प्रकृत्य, न सन्तृण-  
त्तौत्यनेनासन्तर्दनं विधायाथो खलु दीर्घसोमे सन्तृष्टे घृत्ये इत्यनेन  
सन्तर्दनं विहितम् । सन्तर्दनं नाम, द्वयोः फलकयोः संश्लेषप्रदेशे  
तनूकरणेन एकोपर्यपरस्य संश्लेषः । तदिदं सन्तर्दनं किं प्रकरण एव  
निविशते उताग्निष्टोमान्यमात्रो उल्लिख्यत इति चिन्तायाम् ।

प्रकरणानुग्रहादनुत्कर्षः । न च वाक्यविरोधः । ज्योतिष्टोम-  
स्यापि इष्ट्याद्यपेक्षया दीर्घत्वात् सोमद्रव्यकलाच्च दीर्घसोमत्वोप-  
पत्तेः । अतश्च तत्रैव ब्रीहियवादिवत्सन्तर्दनासन्तर्दनयोर्विकल्पः ।  
यस्त्वत्र सूत्रे क्रयवदिति क्रयदृष्टान्तो विकल्पे दत्तः । स द्वादशे  
दशभिः क्रीणातीति वचनेन समुच्चयस्य वक्ष्यमाणत्वादवचनाभावं कृत्वा  
बोध्यः । अस्तु वा इष्ट्यादेरिहानुपादानात् तदपेक्षया दीर्घत्वस्य च  
नित्यत्वेन दीर्घसोमपदवैयर्थ्यापत्तेरष्टदोषदुष्टविकल्पस्य चान्याय्यत्वा-

दीर्घस्य यजमानस्य सोमो दीर्घसोम इत्येवं षष्ठीतत्पुरुषमपि प्रकर-  
णानुरोधेनाङ्गीकृत्य यजमानदैर्घ्यं निमित्ते सन्तर्दनविधानम् ।

यदि तु निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेन कर्मधारयस्यैव न्याय्य-  
त्वात् यजमानदैर्घ्येण च फलकविदारणाप्रसक्तस्तद्वारकलेन सन्तर्दन-  
स्तुतेरसम्भवेन धृत्या इत्यर्थवादानुपपत्तेर्दीर्घस्यासौ सोमश्चेति कर्म-  
धारय एवाङ्गीक्रियते । तथापि ज्योतिष्टोम एव उक्त्यादिसंस्था-  
न्तरयुक्ते प्रदानविवृद्ध्या प्रदेयसोमविवृद्धेरावश्यकत्वात् दीर्घसोमलो-  
पपत्तेर्वाक्यप्रकरणयोरविरोधान्निवेशः ।

न च प्रदानविवृद्धेस्तोयादिना सम्पादनम् । सोमद्रव्यस्य  
थागस्य विना वचनं द्रव्यान्तरसंस्पृष्टेन सोमेन करणायोगात् । न  
च त्रिपर्वदशसुष्टिलरूपसोमपरिमाणबाधः । स्थूलदीर्घपर्वसोमग्रहणेन  
तद्वाधाभावात् । अत एव सोमपदेन यागलक्षणाऽभावात् सोमदीर्घ-  
पर्वलमेव सन्तर्दने निमित्तमित्यपि शक्यं वक्तुम् ।

वस्तुतस्तु । त्रिपर्वदशसुष्टिपरिमितसोमग्रहणोत्तरमवशिष्टानं-  
शून्यपसमूहतीत्युपसमूहनविधानात्तत्र चार्थवादे यदे तावनेव सोमः  
स्याद्यावन्तं मिमीते यजमानस्यैव स्थानापि सदस्थानां प्रजाभ्य-  
स्त्वेत्यवशिष्टानशून्यपसमूहतीति पूर्वोक्तमाननिन्दयोत्तरादोहनव-  
द्यावदपेक्षितपरलप्रतीतेः कपिञ्जलाधिकरणन्यायस्याप्यप्रवृत्त्या परि-  
माणाभावात् प्रदेयविवृद्धिः सुलभैव ।

न चैवमपि अग्निष्टोमसंस्थाया अङ्गत्वादन्यासां काम्यानां  
तिष्ठणां संस्थानाञ्च विवृतित्वेन स्वतःप्रकरणाभावात् ज्योतिष्टोमे  
च प्रदानवृद्धभावेन प्रदेयवृद्धभावात् कथं वाक्यप्रकरणयोरविरोध-

इति वाच्यम् । काम्यसंस्थासु ग्रहणविवृद्धा आश्रयभूतज्योतिष्टोमा-  
भ्यासे विवृद्धेरावश्यकत्वात् संस्थानां चतुर्णामपि स्वतःप्रकरणाभावे-  
ऽपि च ज्योतिष्टोमस्य सर्वत्रानुस्यूतत्वात् काम्यसंस्थाकज्योतिष्टोम-  
प्रयोगे सन्तर्दनविधानेन प्रकरणानुग्रहोपपत्तेः । अत एवाग्निष्टोम-  
संस्थाकज्योतिष्टोमप्रयोगेऽसन्तर्दनं प्रदानविवृद्धाभावादिति न विक-  
ल्पोऽपि । अत एव च दीर्घत्वस्यानुयोगिनः काम्यसंस्थाकज्योति-  
ष्टोमस्य प्रतियोगिनश्च नित्यसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य प्रकरणादेव  
लाभादतिलाघवम् ।

न चैवमितरसंस्थाकज्योतिष्टोमस्यापि प्रकरणे अङ्गीक्रियमाणे  
एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्योतिष्टोमो य एतेनानिद्धा  
अथान्येन यजते गर्त्तपत्यमेव तद्भवतीत्यत्रापि एतच्छब्देनेतरसंस्था-  
कस्य ज्योतिष्टोमस्य ग्रहणापत्तेरग्निष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रकरणात् ग्रहणं  
वर्त्तमानं विरुद्धेतेति वाच्यम् । ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनैव फलवत्त्वेन  
प्रकरणाङ्गीकारात् । अग्निष्टोमसंस्थाया अङ्गत्वेनेतराङ्गवत्प्रकरणाव-  
च्छेदकत्वानुपपत्तेश्च । एतच्छब्देन तु ज्योतिष्टोमत्वावच्छिन्नस्योक्ता-  
वपि अन्यशब्देन तद्विकृतिमात्रवाचकेन संस्थाप्रयुक्तत्वात् तामामपि  
ज्योतिष्टोमोत्तरकालविधिप्रतीतेर्यादग्निष्टोमसंस्थाकस्यैव प्रथमं क-  
रणोपपत्तेः । अतो वाक्यप्रकरणयोरविरोधात् प्रकरण एव सन्त-  
र्दनस्य निवेश इति प्राप्ते ।

भाष्यकारेण तावदिष्टापत्त्यैव सिद्धान्तितम् । पूर्वपक्षस्याद्य-  
प्रकारद्वयेनैव कृतः । वार्त्तिककारेण तु विकृतिमात्रे विवृद्धसोमके  
निवेश इत्युक्तम् । तस्यायमाशयः । दीर्घत्वं तावत् ग्रहणविवृद्धि-

प्रयुक्तसोमविट्द्विहृतमिति भवतोऽप्यविवादम् । विट्द्वयहणानि च संस्थाङ्गानि वचनान् तु ज्योतिष्टोमाङ्गानि । अतश्च दीर्घसोमत्वस्य ज्योतिष्टोमसम्बन्धाभावाद्विहृतिमात्रपरत्वमिति ।

न चोक्तग्रहणानां ज्योतिष्टोमाङ्गत्वाभावेऽपि संस्थाद्वारा तत्सम्बन्धसत्त्वान्तस्य दीर्घसोमलोपपत्तिः । सर्वतोमुखादौ पूर्वादिदिक्षु अग्निष्टोमादिनानासंस्थाके दिगन्तरे दीर्घसोमत्वस्य सत्त्वादग्निष्टोमसंस्थाकेऽपि सन्तर्दनापत्तेर्यदङ्गग्रहणविट्द्विप्रयुक्तविट्द्वप्रदेयकत्वं यत्प्रयुक्तविट्द्वप्रदेयकत्वमेव वा यत्र, तत्र तदपूर्वसाधनीभूतफलकसंस्कारकतया सन्तर्दनविध्यवगमादुक्तविट्द्वेऽस्य संस्थाप्रयुक्तत्वेन ज्योतिष्टोमप्रयुक्तत्वाभावात् तदङ्गत्वेन सन्तर्दनविध्यनुपपत्तेर्वाक्येन प्रकरणं बाधितोक्तविधिसर्वविहृतावेव निवेशः । न तु संस्थास्त्वेव, तासां विहृतित्वेन प्रकरणाभावादिति ।

अत एव सन्तृद्यादिति धातोः सकर्मकत्वादनुषक्तद्वितीयान्तपदेन फलकस्यैव संस्कार्यत्वावगमाद्दीर्घसोमस्योद्देश्यत्वतद्विशेषणत्वयोरसम्भवेन निमित्तत्वमेव । अत एव नायं वज्रव्रीहिर्न वा सोमपदेन यागलक्षणया खराक्रान्तोऽपि तत्पुरुषः । अतश्च तामेवोक्त्वा + + तत्पुरुषः\* समासत्वाच्च न निमित्तेऽपि विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः ॥३॥४५॥

सङ्ख्यायुक्त ॥ अनारभ्याधीतः प्रवर्ग्यो यत्प्रवर्ग्यं प्रवृज्जतीति श्रुतः । तस्य च पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्येण प्रवृणक्तीति ज्योतिष्टोमाङ्गत्वेन विनियोगः । अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धसहकृतद्विरुक्तत्वन्यायेन तदु-

पस्थितेः । न चोपसदङ्गत्वमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । उपसत्-  
पदस्य पुरस्तात् कालप्रतियोगित्वेन स्वार्थोपस्थापकस्योद्देशसमर्पक-  
त्वाभावात् । उपस्थितत्वात् तद्वाचकपदान्तरकल्पनयोद्देशत्वाङ्गीकारे  
तु उपसदां फलवत्त्वज्ञानार्थं ज्योतिष्टोमोपस्थितेरावश्यकत्वात् लाघ-  
वेन तदर्थत्वोपपत्तेः । कोषितकिब्राह्मणे\* प्रकरण एव प्रवर्ग्यान्वानाच्च ।  
तत्र च, न प्रथमयज्ञे प्रयुज्यादिति श्रुतम् ।

तत्र प्रथमयज्ञपदेन सर्वसंख्यः सर्वावस्थश्च ज्योतिष्टोमोऽभिधीयते  
उत तदीयप्रथमप्रयोगमात्रमिति चिन्तायाम् ।

प्रथमयज्ञशब्दो ज्योतिष्टोमनाम, एष वाव प्रथमो यज्ञो-  
यज्ञानां यज्ज्योतिष्टोम इति सामानाधिकरण्यात् । तस्य प्रथमं  
प्रयुज्यमानत्वेन प्रवृत्तिनिमित्तसत्त्वाच्च । यद्यपि च संस्थानामन्यपदे-  
नाभिधानात् तासु ज्योतिष्टोमोत्तरकालत्वविधानात् न सर्व-  
संस्थाकज्योतिष्टोमस्य प्रथमं प्रयुज्यमानत्वम् । तथापि ज्योतिष्टोम-  
त्वसामानाधिकरण्येन तावत् तदस्तीति प्रवृत्तिनिमित्ताविधातः ।

अतो वाक्यात् प्रकरणाच्च ज्योतिष्टोमत्वावच्छेदेनैवायं प्रतिषेधः  
पर्युदासो वा । ज्योतिष्टोमभिन्ने प्रवृणक्तौति । अन्यथा विकल्पा-  
पत्तेः । यत्त्वग्निष्टोमे प्रवृणक्तौति वचनं तत्पर्युदस्तप्रतिप्रसवार्थम् ।  
तदपि च, कामं तु योऽनूचानः श्रोत्रियः स्यात् तस्य प्रवृज्यादि-  
त्यनेनोपसंह्रियते । तेनानूचानस्य श्रोत्रियस्याग्निष्टोमसंस्थाकज्योति-  
ष्टोमे नित्यं करणम् । अन्यज्योतिष्टोमेति समकरणम् । विह्वतिषु  
नित्यं करणमिति प्राप्ते ।

\* कौषीतकिब्राह्मणे, -इत्यत्र पाठः । † इत्यमेव पाठः सर्वत्र ।

प्रत्येकशक्तैवार्थबोधोपपत्तौ अतिरिक्तशक्तिकल्पनायां प्रमाणा-  
भावात् प्रथमशब्दस्य चाप्रवृत्तप्रवर्त्तनविषयवाचित्वादाद्यप्रयोगपरत्वा-  
वगतेर्यज्ञशब्दस्य च लक्षणया प्रयोगपरत्वं प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमरूप-  
यज्ञपरत्वमेव वाऽङ्गीकृत्य प्रथमयज्ञपदेन ज्योतिष्टोमप्रथमप्रयोगो-  
ऽभिधीयते । स चाग्निष्टोमसंस्थाकस्य ज्योतिष्टोमस्य पाञ्चमिक-  
न्यायेन प्रथमं यजमानोऽतिरात्रेण यजेतेति वचनादतिरात्रसंस्था-  
कस्य च । अत उभयत्राप्यनेन वचनेन प्रवर्ग्यस्य प्रतिषेधः पर्युदासो-  
वा । न तु विकृत्यन्तरे । तन्नोपदेशातिदेशाभ्यां तदप्राप्तेः ।

न च ज्योतिष्टोमे द्वितीयादिप्रयोगापेक्षया प्राथम्यस्य विव-  
क्षितत्वादिकृतावपि तद्वितीयादिप्रयोगापेक्षया प्राथम्यस्य सत्त्वात्  
कथं न तदप्राप्तिरिति वाच्यम् । प्राथम्यस्य निरूपकापेक्षायां द्विती-  
यादिप्रयोगस्य निरूपकत्वाकल्पनात् । एष वाव प्रथमो यज्ञो-  
यज्ञानामिति वचनेन ज्योतिष्टोमविकृतिमात्रस्यैव तदवधारणात् ।  
अत एव प्रथमप्रयोगविषयोऽपि ज्योतिष्टोम एव बोध्यः ।

तथाच प्रथमयज्ञशब्दो वाक्यशेषाद्वैदिकप्रयोगाच्च निरूढलक्ष-  
णया सोमान्तरनिरूपितप्राथम्यवत्प्रयोगविषयज्योतिष्टोममेवाभिधत्ते ।  
अन्यथा स्व-स्व-द्वितीयादिप्रयोगनिरूपितप्राथम्यवत्प्रयोगविषययज्ञ-  
मात्राभिधाने, आहिताग्नय इष्टप्रथमयज्ञा गृहपतिसप्तदशाः सत्र-  
मासीरन्वित्यादौ सत्रे यज्ञमात्रोत्तरकालताऽऽपत्तेः । अत उक्त-  
द्विविधज्योतिष्टोमप्रथमप्रयोगे एव प्रवर्गप्रतिषेधः ।

वस्तुतस्तु । नायं प्रतिषेधस्तथाले न तौ पशौ करोतौतिवदति-  
रात्रप्रथमाहारेऽपि विकल्पापत्तेः । न च क्रियायाः स्वरूपेणोद्देश्य-

सम्बन्धित्वेन वा निषेध एव कल्प्यो यथोक्तस्थले । यत्र तु कारक-  
निषेधो यथा रात्रौ आह्नं न कुर्वीतेत्यादौ ; तत्र निषेधस्य कारक-  
मात्रविषयत्वेन क्रियाविषयत्वाभावात् क्रियाविषयविधिविकल्पा\*  
पादकत्वानुपपत्तिः । प्रकृते च प्रथमयज्ञशब्दस्य नोद्देश्यत्वपरत्वम् ।  
अपि तु मन्त्रं प्रातःसवन इति वदधिकरणकारकत्वम् । अतश्च न  
विकल्पापादकत्वापत्तिरिति केषाञ्चिदुक्तं युक्तमिति वाच्यम् । कार-  
कस्यापि प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्य विधितः प्राप्तौ न्यायतौल्येन  
प्रथमप्रयोगाधिकरणत्वस्यैव विकल्पापत्तेरावश्यकत्वात् । अत एवा-  
द्येपेण यत्किञ्चित्कालप्राप्तौ रात्र्युपादानस्यैच्छिकत्वेन रागप्राप्त्या  
वैधत्वाभावाच्च तन्निषेधस्य विकल्पापादकत्वम् । प्रकृते तु प्रथम-  
प्रयोगाधिकरणत्वं नैच्छिकं प्रतिप्रधानं पुणान्वयस्य वैधत्वात् । अत-  
स्तन्निषेधोऽपि विकल्पापादक एव ।

वस्तुतस्तु । प्रथमप्रयोगस्य उद्देश्यत्वमेव शास्त्रदीपिकायामुक्त-  
मिति न किञ्चिदेतत् । अतो नानूयाजेष्वितिवत्पर्युदास एवाद्य-  
मनारम्भवादावश्यकः । उक्तविधप्रथमप्रयोगभिन्ने प्रवृज्यादिति ।  
ततश्च प्रापकप्रमाणाभावात् प्रथमप्रयोगे अकरणप्रसक्तावग्नियष्टोमे  
प्रवृणक्तीति वचनं वस्तुतोऽत्यन्ताप्राप्तप्रापकमपि प्रतिप्रसवफलकं  
सदग्नियष्टोमसंस्थाकत्वे निमित्ते प्रथमप्रयोगेऽपि नित्यं प्रवर्ग्यविधा-  
नार्थम् । न तु विकल्पेन । विकल्पे प्रमाणाभावात् ।

अस्य च नान्यविषयता । सामान्यविधितएव सर्वत्र प्राप्तत्वादिति

\* विकल्प्या, -इति ख. ग० पुस्तकयोः पाठः । एवं परत्र ।

प्रथमप्रयोगविषयतेव । अनेन च काममित्यनूचानवाक्योपसंहारः । तेनाग्निष्टोमसंख्याकप्रथमप्रयोगे अनूचानस्य नित्यकरणम् । तथा ओत्रियस्यापि । अनूचानो वेदाध्यापकः । तेन चत्रियवैश्ययो-  
निष्ठत्तिः । ओत्रियः प्रकर्षेण वेद-तदर्थ-ज्ञः । कामं पदेन प्रकर्षा-  
भिधानात् । तस्येत्येकपदेनोभयोः कर्त्तृविधानाच्च न विधेयाने-  
कत्वम् । तदन्येषामग्निष्टोमप्रथमाहारेऽपि नित्यमकरणम् ।

यत्तु वार्त्तिके अनूचानादेर्विकल्पोऽन्येषां नित्यमकरणमित्युक्तम् । तत्रौढिमात्रम् । अत एव पार्थसारथिना अनूचानादेर्नित्यमेव प्रयोग इत्युक्तम् । यदि तु तदेव समर्थनीयमित्यागदस्तदा कामं पदेन विकल्पाभिधानादग्निष्टोमवाक्यस्य च तेनोपसंहारादनूचानादे-  
र्विकल्प इत्येवं समर्थनीयम् । सर्वथा अतिरात्रप्रथमाहारे प्रतिप्रस-  
वाभावान्नित्यसेवाप्रयोगोविद्यतौ तु प्रथमप्रयोगे नित्यं करणमिति स्थितम् ॥३॥४॥

पौष्णम् ॥ दर्शपूर्णमासप्रकरणे, पूषा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि स इति श्रुतम् । तत्र किं दर्शपूर्णमासयोरेवाङ्गत्वेन कर्मान्तरविधिरुत पूषदेवत्ययागे पेषणमात्रविधिरितिचिन्तायाम् । न तावद्भागशब्द-  
लक्षितयागोद्देशेन पेषणविधिः । एकप्रसरताभङ्गापत्तेः । पूषपदेन विशेषेण वाक्यभेदाच्च । क्तप्रत्ययार्थद्रव्योपसर्जनपेषणस्य यागान्वया-  
नुपपत्तेश्च । अत एव न पूषपदमेव शक्यार्थस्य लक्षितपूषदेवत्ययागस्य वोद्देश्यतापरम् । पूष्णोऽव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धाभावेन क्रतूपस्थितौ प्रमाणाभावाच्च । अतो गुणद्रव्यदेवताविशिष्टकर्मान्तरविधिरेवाय-  
मिति प्राप्ते ।



प्रपिष्टभागपदेन तावद्भागो भजनीयं सेव्यं अस्तेति व्युत्पत्त्या  
सेवनासम्भवेऽपि सम्बन्धमात्रं देवस्यादिव्यवहारप्रमाणकं प्रपिष्ट-  
पूष्णोः प्रतीयते । तच्च यागं विनाऽनुपपन्नमिति यागमनु-  
मापयतीत्येतावत्तु उभयोरविवादम् । तच्च च विशेषणमात्रसम्भवे  
विशिष्टविध्यादिकल्पनस्थान्याय्यत्वात् प्रमाणाभावेन नापूर्वयागान्त-  
रानुमितिरित्यपि प्रथमतोऽवगतमेव ।

अतश्चानुमीयमानयागे अनुमापकपूषसम्बन्धेन प्रसिद्धपूषदेव-  
त्ययागलोपस्थितिरपि सुलभैव । अतश्च यागविशेषानुमितेरेव  
तात्पर्यग्राहकत्वात् पूषपदं विजातीयपूर्वसाधनीभूतपूषदेवतापरम् ।  
तदुद्देशेनैव च स्वजन्ययागप्रदेशचरुप्रकृतित्वसम्बन्धेन प्रपिष्टद्रव्यकलं  
प्रपिष्टभागसमासार्थं विधीयते । सम्भवति च द्रव्योद्देशेन देवता-  
विविधदेवतोद्देशेनापि निरुक्तसम्बन्धेन द्रव्यविधिविशेषणमात्रविधि-  
फलकः । यद्यपि च प्रकृतिद्रव्यस्याप्यतिदेशेन सम्भवत्प्राप्तिकता,  
तथापि ततः पूर्वं विधानाङ्गीकारान्नैकप्रसरताभङ्गाद्यापत्तिः ।  
पेषणमात्रविधिश्च फलमिति गुणादिप्रमाणाभावाच्च कर्मान्तरता ।  
एतेन पूषपदेन तद्देवत्यकर्मलक्षणया तदुद्देशेन प्रपिष्टभागपदल-  
क्षितपेषणविधिरिति प्रकाशोऽपि, निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेन  
लक्षणापेक्षया कर्मान्तरविधेरेव न्याय्यत्वादष्टकर्तुः प्रथमभच-  
द्वत्यादावतिप्रसङ्गापत्तेश्चोपेक्षितः । तच्चास्मदुक्तप्रकारस्तु भक्षस्य  
प्रत्यक्षविधिर्नैव प्राप्तत्वेन ततः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारानुपपत्तेरसम्भवौ ।  
तदेतत्सर्वं सिद्धमेवोत्तरविवक्षया स्मार्थत इति प्राञ्चः ॥३॥४७॥

तत्सर्वार्थम् ॥ तत्पेषणं पूषदेवत्ये चरौ पशौ पुरोडाशे च स्यादुत

चरावेवेति चिन्तायाम् । अविशेषाददन्तकत्वहेतुवशाच्च सर्वत्रेति प्राप्ते ।

पुरोडाशे तावत्पाकात्पूर्वं पेषणस्य प्राप्तत्वादेव विधानं व्यर्थम् । तदुत्तरं तु पुरोडाशपदवाच्याकृतिविनाशापत्तिः । एवं पशुद्धं-  
यादावपि । तेषामप्याकारविशेषविशिष्टमांसवाचितात् । न चोभय-  
चावदानोत्तरकालं पेषणविधिः । अत्यन्ताप्राप्तपेषणविधौ गौरवा-  
पत्तेः । चरावतिदेशेन प्रसक्तस्य प्रयोजनाभावेन निवर्त्तमानस्य  
प्रतिप्रसवमात्रकरणे तु लाघवम् ।

प्रकृतौ हि प्रदेयपुरोडाशसिद्धेरन्यथोपपादयितुमशक्यत्वादर्थ-  
प्राप्तमपि पेषणं अर्ध्वर्युकर्तृकत्वादिप्रयोजनसिद्ध्यर्थं सधर्मकं विहितम् ।  
तच्चरौ प्रदेयसिद्धेस्तद्व्यतिरेकेण जायमानतया चरुत्वावच्छिन्नं प्रति  
पेषणस्याकारणत्वान्निवर्त्तमानं प्रतिप्रसूयते । अत एव प्रसक्तप्राप्तिकस्य  
कारणान्तरेण निवृत्तिप्रसक्तौ विधिः प्रतिप्रसवः । तच्च चोत्पत्ति-  
विनियोगाङ्गसम्बन्धादौ यथासम्भवं विधेर्व्यापाराभावात्लाघवम् \* ।

अत एव पेषणस्य प्रदेयसिद्धिरूपप्राकृतप्रयोजनलोपेनाचादृष्टप्रयो-  
जनान्तरकल्पनेऽपि न प्रतिप्रसवविघातः । धर्माणान्तु पेषणस्य  
कर्मान्तरत्वाभावेन,

प्रधानं नीयमानं हि तच्चाङ्गान्यपकर्षति इति ।

न्यायेन प्राकृतपेषणाङ्गतया प्राप्तानामत्रैवादृष्टरूपकार्यान्तर-  
कल्पनं न दोषाय । इत्थं चायमर्थोऽग्निस्कारकमन्यनादेः

\* पुनः करणमात्रे व्यापारात्लाघवमित्यर्थः, -इति टीका ।

पशुप्रकरणान्नातस्य वचनाच्चातुर्मास्याङ्गत्वेन विनियोगे तद्वर्माणां  
कार्यान्तरप्रयुक्तत्वकल्पनादौ ।

वस्तुतस्तु अत्र पेषणस्य न कार्यान्तरकल्पनाऽपि । प्रदेयसिद्ध्यर्थ-  
त्वादेव । यद्यपि हि चरुत्वावच्छिन्नं प्रति पेषणस्याकारणत्वं, तथापि  
पिष्टकचरावपि चरुशब्दप्रयोगात् पेषणविधिवत्त्वेन च पौष्णं चरु-  
मित्यत्र सामान्यवाचिनोऽपि चरुशब्दस्य पिष्टकचरुविशेषपरत्वनिश्च-  
यात् तस्य प्रदेयस्य पेषणमन्तरेणासिद्धेर्न पेषणस्य कार्यान्तरकल्पना-  
ऽपि । अत एव चरुत्वं नामानवस्थावितान्तररूपपक्षतण्डुलप्रकृतिकत्वम् ।  
अत्र भक्त्यावृत्त्यै अनवस्थावितेति । मण्डक्यावृत्त्यै अन्तरिति ।  
सूपशाकादिद्यावृत्त्यै तण्डुलेति । अत एव पिष्टकचरावपि तत्सम्भ-  
वान्न पेषणस्य विघातकत्वमिति तत्रैव पेषणम् ॥३॥४८॥

एकस्मिन् ॥ यत्रान्यसहितः पूषा देवता ; यथा राजसूये  
ऐन्द्रापौष्णश्चरुरिति, तत्रापि पेषणमुत यत्र केवल एव देवता  
तत्रैवेति चिन्तायाम् । अदन्तको हि स इति अर्थवादानुसारात्  
पेषणस्य पूषस्वरूपप्रयुक्तत्वावगतेस्तत्स्वरूपस्य चान्यसाहित्येऽपि सत्त्वा-  
द्युक्तमेव पेषणम् । अत एव सोमापौष्णं चरुं निर्वपेन्नेमपिष्टं पशु-  
कामदति नेमपदवाच्यार्द्धपिष्टत्वानुवादोऽपि सङ्गच्छते ।

यदि तु नवमाद्यन्यायेन पूषस्वरूपे आनर्थक्यादपूर्वसाधनत्व-  
लक्षणाया आवश्यकत्वमाशङ्क्येत, तदाऽस्तु पूर्वोक्तविधया पूषप्रपिष्ट-  
सम्बन्धज्ञानजन्ययागानुमितेरेव तात्पर्यगाहिकायाः सत्त्वात् साऽपि  
पूषपदे । परं त्वर्थवादाद्यनुरोधात् पूषाधिष्ठानकदेवतात्वप्रयोज्या-  
पूर्वीयत्वलक्षणाया एवाङ्गीकाराद्दिदेवत्येऽपि पेषणधर्मस्य । यथाचैवं

सति पाकसम्पत्तिस्तथा यतितव्यं अन्तरायकरणेन वा क्रामिकनिक्षे-  
पेण वा पात्रभेदेन वेति प्राप्ते ।

अनर्थक्यपरिहारायापूर्वसाधनत्वलक्षणाया आवश्यकत्वादधि-  
ष्ठानद्वारकलकल्पनस्य च पूष्णोदेवतालोपस्थितिमन्तरेणानुपपत्तेः  
तदुपस्थितौ च तद्द्वारकत्वमात्रकल्पनयैवानर्थक्यपरिहाराद्विदेवत्ये  
च चतुर्धाकरणाधिकरणन्यायेन केवलस्य पूष्णोदेवतात्वाभावाच्च  
केवल एव पूषा तत्रैव पेषणम् ।

न चापूर्वसाधनौभूतदेवतात्वस्यैव प्रकारतया पूषपदेन लक्षणेऽपि  
तस्य पूष्णोपरिभाने स्वरूपसम्बन्धस्यैव संसर्गविधया विवक्षणेन पर्या-  
प्तेरविवक्षणात्तस्य च द्विदेवत्येऽप्येकस्मिन् पूष्णि सत्त्वेन तस्याप्युद्देश्य-  
रूपत्वोपपत्तेः कथं न पेषणादीति वाच्यम् । व्यासज्यवृत्तिधर्मप-  
र्याप्तप्रकारतायां एकमात्रवृत्तिसम्बन्धस्य संसर्गत्वानुपपत्तेः । अन्यथा  
एको द्वित्वसमवायवानितिवदेको द्वित्ववानेको द्वौ इत्यादिशाब्द-  
बोधापत्तेः । अतो व्यासज्यवृत्तिदेवतात्वस्य पर्याप्तिसम्बन्धेनैव प्रका-  
रत्वात् तस्य च पूष्णि केवले बाधात् पूषमात्रवृत्तिदेवतात्वस्यैव  
प्रकारत्वेन तत्रैव पेषणादि । अदन्तकलं लथवाद्मात्रत्वान्न विरुध्यते ।  
नेमपिष्टत्वस्यापि च तत्रैव विधेयत्वाङ्गीरकाराद्विशिष्टभावनाविधा-  
नेन चावाक्यभेदादगमकत्वम् ॥३॥४८॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

## अथ चतुर्थः पादः ।

निवीतम् ॥ दर्शपूर्णमासयोः, निवीतं मनुष्याणां प्रचीनावीतं  
पितृणामुपवीतं देवानामुपययते देवलक्ष्मणेव तत्कुरुत इति श्रुतम् ।  
तत्र सर्वोऽप्ययमुपययत इत्यस्योपवीतविधेः शेषो न तु स्वतन्त्रो-  
विधिरित्यौदम्बराधिकरणेनैव स्थितम् । यदा विधिस्तदा कृत्वा  
चिन्तया निवीतवाक्ये विचारः ।

तत्र प्रकरणाच्छुद्धकतुधर्मः । मनुष्यग्रहणन्तु सम्बन्धसामान्यवा-  
चिन्या षष्ठ्या अङ्गाङ्गिभावसम्बन्धपरत्वावसायात् । निवीतस्य मनु-  
ष्याभिलषितफलजनकत्वाङ्गीकाराच्छुद्धमनुष्यधर्मः, षष्ठीश्रुत्या प्रक-  
रणबाधादिति द्वितीयः । अबाधेनोपपत्तौ बाधायोगात्फलकल्पना-  
पक्षेऽसन्निपत्योपकारकत्वलाभाच्च प्रकरणसहकृतया तथा जज्ञ-  
भ्यमानमन्त्रवत्कृत्युक्तमनुष्यधर्म इत्यपरः । अत्र पूर्वपक्षत्रयक्रमो-  
मूलेऽन्यथा कृतोऽप्ययुक्तिसहत्वादुपेक्षितः ।

सिद्धान्तस्तु प्राचीनावीतवैषम्यापक्षेस्तत्समभिव्याहारात्मकवाक्या-  
नुरोधात् षष्ठ्या मनुष्यसम्प्रदानकप्राकरणिकान्वाह्यार्थदानपाकादिप-  
दार्थापकारकत्वरूपसम्बन्धपरत्वावसायादुक्तविधिसम्बन्धेन मनुष्यार्थ-  
त्वम् । सम्भवति हि प्राचीनावीतस्य पितृदेवत्यप्राकरणिकप्रोक्षणी-  
शेषनिनयनाङ्गत्वात् पित्रुद्देश्यकप्राकरणिककर्माङ्गत्वम् । अतस्तत्सम-  
भिव्याहारादस्यापि तत् । एवञ्चाध्वर्यवसमाख्याऽप्यनुगृहीता भवति ।  
निवीतस्यारादुपकारकत्वेनाध्वर्युकर्तृत्वेनापि तेन दानोपकारसिद्धेः ।

पाकाद्यर्थत्वमेव वाऽङ्गीक्रियतामिति न दोषः । अतः सर्वप्रमाणावा-  
धात्प्राकरणिकमनुष्योद्देश्यककर्माङ्गमित्येव सिद्धान्तः ।

यत्तु मूले पक्षान्तरं सिद्धान्तत्वेनोपन्यस्तम् । तथा हि ।  
वाक्यादयं शुद्धमनुष्यप्रधानकातिथ्यादिकर्माङ्गतया विधिः । न  
च तदुपस्थापकाभावः । मनुष्यपदस्य लक्षणया मनकादिमनुष्यप-  
रत्वेन तत्प्रधानकस्य हन्तकारातिथ्यादेरुपस्थितिसम्भवात् । अत एव  
न फलकत्पनाऽपीति । तद्वाक्याबाधस्यास्मन्मतेऽप्युपपादितत्वात्  
मनकादिपरत्वस्य तेन चातिथ्याद्युपस्थितेरव्यभिचरितत्वाभावेन वक्तु-  
मशक्यत्वात् प्रकरणसमाख्ययोर्बाधे प्रमाणाभावात्कलाचिन्तात्वेन च  
सिद्धान्तनियमस्थानावश्यकत्वादस्य पक्षस्य वार्त्तिककृता क्लिष्टत्वाभि-  
धानाच्चोपेक्षितम् ।

अतः प्राकरणिकमनुष्यप्रधानकर्माङ्गत्वमेव सिद्धान्तः । वस्तुतस्तु  
नायं विधिर्वाक्यभेदापत्तेरपि तु उपवीतविधेरेव शेषः प्राचीनावी-  
तवत् । यथा च निवीतप्राचीनवीते तत्तत्प्रधानकर्मकत्वसम्बन्धेन  
मनुष्यपितृसम्बन्धिनी उचिते, तथोपवीतमपि देवसम्बन्धितया ।  
अतस्तदेव दर्शपूर्णमासयोः प्रशस्तमिति स्तुतिः । अथवा ते तत्र तत्र  
वक्ष्यमाणवचनात्प्रशस्ते अत्र तु दैवत्वादुपवीतमेवेति स्तुतिः ॥३॥ ५०॥

उपवीतम् ॥ तदिदमुपवीतं सर्वकर्माङ्गम् । मृताग्निहोत्रे प्राची-  
नावीती दोहयेद्यज्ञोपवीती हि दवेभ्यो दोहयतीति जीवदव-  
स्थायां यज्ञोपवीतानुवादलिङ्गस्य प्राप्त्यभावेन सर्वार्थतागमकत्वात् ।  
विप्रतिकृष्टत्वेन दर्शपूर्णमासस्य स्थानुवादानुपपत्तेश्च । वैकल्पिकेन्द्रमहे-  
न्द्रदेवत्यदार्ष्टिकदोहने देवतावङ्गत्वाभावेन तदनुवादानुपपत्तेः च ।

सर्वार्थत्वे तु कर्तृसंस्कारकस्योपवीतस्य बह्वदेवत्याग्निहोत्रप्रयोगाङ्ग-  
त्वेन तद्वोहनेऽपि प्राप्तेरनुवादोपपत्तिरिति प्राप्ते ।

सन्निकृष्टासम्भवे विप्रकृष्टानुवादस्यापि न्याय्यत्वात् प्रकृतिविकृत्य-  
भिप्रायेण च सान्नाय्येऽपि देवताबहुत्वसत्त्वादनुवादोपपत्तेः प्रकरणा-  
द्दर्शपूर्णमासाङ्गमेवोपवीतम् ।

वस्तुतस्तु वक्ष्यमाणवचनानुसाराद्भिहोत्रेऽपि यज्ञोपवीतसत्त्वेन  
तत्रत्यस्यैवायमनुवादः ॥ २॥ ५॥ १॥

विधिर्वा ॥ उपव्ययत इति विधिरनुवादो वेति चिन्तायाम् ।  
नित्योदकी नित्ययज्ञोपवीतीति गौतमसूत्या प्राप्तत्वादनुवादः ।  
यदि त्वेनेन पुरुषार्थतया प्राप्तिरित्याशङ्क्येत, ततो यज्ञोपवीतिना  
कर्त्तव्यमिति स्मृत्यन्तरात्कल्यर्थत्वेनापि प्राप्तिरुद्भावनीया । यदि त्वक्त-  
वचनेनाङ्गत्वे तद्वेषे स्मार्त्तप्रायश्चित्तापत्तेर्यत्तु\* भेषप्रायश्चित्तप्राप्त्यर्थं  
दर्शपूर्णमासयोस्तद्विधानमित्याशङ्क्येत, ततो यज्ञोपवीत्येवाधीचीत  
याजयेद्यजेत वेत्यादितैत्तिरीयकश्रुत्या सर्वयज्ञार्थत्वेन यज्ञोप-  
वीतविधानान्तव्यायश्चित्तस्यापि प्राप्युपपत्तेर्विधानानर्थक्यम् । यदि  
त्वेतेषां सर्वेषां वचनानां नवतन्तुकचिसूत्ररूपमुख्ययज्ञोपवीतविषय-  
त्वादासोविन्यासरूपगौणोपवीतस्यैवाप्राप्तस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वेन विधि-  
रित्याशङ्क्येत, ततो यज्ञस्य प्रसृत्या अजिनं वासो वा दक्षिणत-  
उपवीथ दक्षिणं बाहुसुद्धरतेऽवधत्ते सव्यमिति यज्ञोपवीतमेतदेव  
विपरीतं प्राचीनावीतं संवीतं मानुषमिति वचनेन तस्यापि सर्व-  
यज्ञार्थत्वेन प्राप्तत्वादनुवाद एवायं दर्शपूर्णमासस्युत्तर्य इति प्राप्ते ।

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । प्रायश्चित्तापत्तेः क्रतुः, इति तु भवितुमुचितम् ।

यज्ञस्य प्रसृत्या इत्यनेन फलाधिक्यजनकगुणाधिक्यद्वारकत्वे-  
नास्य जपादिहोमवत्सर्वयज्ञाङ्गत्वावगत्याऽनावश्यकत्वप्रतीतेरावश्यक-  
त्वार्थं दर्शपूर्णमासयोर्वासोविन्यासविध्युपपत्तिः । अत एव श्रिष्टा अपि  
वासोविन्यासं विनाऽपि कर्मान्तराण्याचरन्ति । यद्यपि च यज्ञस्येति  
वाक्यं यज्ञोपवीत्येवेत्यस्य वाक्यशेषः सन्निधानादित्येत, तथापि  
समस्तेन तेन वासोविन्यास एव फलाधिक्यार्थं विधीयत इति  
न दोषः । मुख्यब्रह्मसूत्ररूपयज्ञोपवीतं तु तदा स्मृत्यैव सर्वयज्ञार्थ-  
त्वेन विधीयते । एवञ्च श्रौतप्रायश्चित्तसिद्ध्यर्थमिदमपि दर्शपूर्ण-  
मासाङ्गत्वेन उपव्ययत इत्यनेन विधीयत इत्यपि केचित् । निवी-  
तादिषमभिव्याहारसोभयच प्रत्यभिज्ञापकस्य तुल्यत्वात् वासो-  
विन्यास एवात्र नियम्यत इति युक्तमुत्पश्यामः । सर्वथोपव्ययत-  
इति विधिदर्शपूर्णमासविधित्ववहितत्वात् तत्स्त्वावकत्वानुपपत्तेरिति  
सिद्धम् ॥२॥५॥२॥

एवं वा ॥ यावज्जीववाक्येनाग्निहोत्रे जीवनस्य निमित्तत्वावगमे-  
ऽपि वचनेनैव दाहावधि सायंप्रातःकाले, मरणोत्तरं नित्यत्वेन  
विहितोऽग्निहोत्रप्रयोगो मृताग्निहोत्रम् । तस्मिन्मृताग्निहोत्रे प्राची-  
वीती दोहयेद् यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो दोहयतीत्यनेन दैवाग्नि-  
होत्रे किं यज्ञोपवीतस्य विधिरनुवादो वेति चिन्तायाम् । स्वरू-  
पेण प्राप्तस्यापि ब्रह्मसूत्रस्य श्रौतप्रायश्चित्तप्राप्तिफलकतया विधि-  
र्वासोविन्यासरूपस्य वा नियमार्थं विधिरिति प्राप्ते । स्थितं तावद-  
पर्यवसितम् । मध्ये चिन्ताऽन्तरारम्भः ॥

उदक्ताञ्च ॥ तत्रैव, ये पुरोदक्षोदभास्तान् दक्षिणायांस्तृणीया-



दिति श्रुतेऽपि ये पुरा दर्भास्त उदञ्चः कार्या इत्येवं विधिवाचक-  
पदाध्याहारेणापि पूर्ववद्विधिः । न च पुराशब्दस्य विशेषणत्वे  
विशिष्टोद्देशः । दक्षिणाग्रलस्य मृताग्निहोत्रे विधावथादेवोदक्तस्य  
जीवदवस्थायामेव प्राप्तत्वेनाविशेषणत्वात् । निपातत्वेन पुराशब्दा-  
न्वयस्य व्युत्पन्नत्वाच्च । न चाग्नवन्ति प्रागग्राण्युदगग्राणि वेति सामान्य-  
स्यत्यैवोदगग्रलप्राप्तेर्विधानार्थक्यमिति वाच्यम् । यजुर्भ्रषप्रायश्चित्त-  
सिद्ध्यर्थं तद्विधानोपपत्तेः । अन्यथा स्यतिमूलभूतश्रुतेरविज्ञातवेद-  
त्वाद् यद्यविज्ञाते भूर्भुवः स्वरित्याहवनौये जुहुयादित्येतत्प्राप्येतेति  
प्राप्ते । यच्छब्दश्रवणात्प्रत्यक्षविध्यभावाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्च नायं  
विधिः । अपि तु प्राप्तत्वात् तच्छब्दापेक्षितोद्देश्यविशेषसमर्थक एवे-  
त्यनुवादः ॥२॥५॥ ३॥

स्थितादुत्तरम् ॥ हिशब्दोपबन्धाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्चायमपि  
निवीतादिवत्प्राचीनावीतस्युत्तर्यः । अत एवोपव्ययत इतिवदानर्थ-  
क्याभावादपि विधिकल्पनं निरस्तम् । यज्ञोपवीतपदवाच्यब्रह्मसूत्रस्य  
च स्यत्यैव जीवदग्निहोत्रे प्राप्तत्वादौचित्यादिना स्यत्युपपत्तिः । वासो-  
विन्यासरूपस्यापि चानियमेनोक्तविधया जीवदग्निहोत्रे प्राप्तत्वात्  
स्यत्युपपत्तिः । यदि तु नियमेन तत्प्राप्तिः स्तुतावावश्यकौ अपेक्षेत,  
ततः सन्निकृष्टासम्भवाद्विप्रकृष्टदर्शपूर्णमासादिस्थस्यैवायमनुवादः स्यत्यर्थं  
नानुपपन्नः । बलवचनं तु प्रकृतिविकृत्यभिप्रायमित्युक्तमेव ॥२॥५॥ ४॥

विधिसु ॥ मृताग्निहोत्र एवाधस्तात् समिधं धारयन्ननुद्ग्रे-  
दुपरि हि देवेभ्यो धारयतीति श्रुतेन किमुपरि धारणं दैवाग्निहोत्रे  
विधीयते उतायमन्यनुवाद इति चिन्तायाम् ।

हिशब्दश्रवणाद्विध्यन्तरैकवाक्यत्वाच्चोपरि हीत्यनुवादः पूर्वस्तु-  
त्यर्थः । न च प्राप्त्यभावः । सुगदण्डे समिधमुपसंगृह्यानुद्भवतीतिवच-  
नेन सुगदण्डस्याधिकरणत्वप्रतीतेरुपरि धारणाभावे च पतनप्रति-  
बन्धकत्वरूपतदयोगादुपरिभावस्य प्राप्तेः । न च समित्सुगदण्डयो-  
रुभयोरपि कृतार्थत्वादुत यत्सुन्वन्ति सामिधेनीस्तदन्वाहुरितिवद्देशा-  
र्थत्वावधारणात् सप्तम्या सामीप्यमात्रलक्षणेति केषाञ्चिदुक्तं युक्तम् ।  
कृतार्थयोरङ्गाङ्गिभावाभावेऽपि अधिकरणत्वेनैव दृष्टान्त इव सुगद-  
ण्डस्य देशलोपपत्तेः । अतोऽत्राप्यनुवाद इति प्राप्तेः ।

सुगदण्डस्य न तावद्ग्रहणाधिकरणत्वम् । हस्तस्यैव तदधिकरण-  
त्वात् । उपशब्दवैयर्थ्याच्च । नाप्युपशब्दार्थं सामीप्ये, सुगदण्डस्य  
सामीप्यप्रतियोगित्वेनाधिकरणत्वानुपपत्तेः । अतः सप्तमी सामीप्य-  
प्रतियोगित्वमात्रलक्षणार्था । कथञ्चित् सामीप्याधिकरणत्वसम्भवेऽपि  
वा समिदधिकरणत्वस्याप्राप्तत्वाच्चोपरिभावानुवादः । अतो हिशब्द-  
परित्यागेनैकवाक्यतामपि भुङ्क्ता दैवाग्निहोत्रे उपरिभावनियम-  
विधिः ।

वस्तुतस्तु । अनियतप्राप्त्याऽप्येकवाक्यत्वसम्भवे हविरुभयत्वादिव-  
द्वाक्यभेदाङ्गीकारस्यायुक्तत्वादस्यार्थत्वादत्वमेवाङ्गीकृत्य सिद्धवन्निर्देशा-  
न्यथाऽनुपपत्त्या विध्यन्तरस्यैवाप्राप्तनियमफलकस्य कल्पनेति युक्तम् ।

वस्तुतस्तु सुगदण्डे निधाय समिधमनुद्भवतीति न्यायसुधाकृति-  
खितवचनेनोपरिभावस्यापि लक्षणातात्पर्यग्राहकप्रमाणाभावेन प्राप्त-  
त्वादेतद्वचनाभावं कृत्वा चिन्तयेदमधिकरणमिति ध्येयम् ॥ ३ ॥ ५ ॥ ५ ॥

दिग्विभागश्च ॥ सोमे, प्राचीनवंशं करोतीत्येतद्विधिगेषः प्राचीं

देवा अभजन्त दक्षिणां पितरः प्रतीचीं मनुष्या उदीचीं रुद्रा-  
दित्ययं श्रुतः । तत्र मनुष्यसंयुक्ते निवीताधिकरणवदौदुम्बराधिकर-  
णवच्च विधित्वं निरस्तमपि पूर्वाधिकरणवन्मनुष्यकर्तव्यवैदिक-  
कर्मणि तावद्विगन्तस्यैव सामान्यविशेषादिवचनेन प्राप्ततया प्रतीच्या-  
स्तत्राप्राप्तेः लौकिके च कर्मणि प्रतीच्यानित्यप्राप्त्यभावादिधित्वं  
विधिकल्पकं वेति प्राप्ते ।

इह प्रतीच्या मनुष्यसम्बन्धमात्रोपादानेऽपि कर्मविशेषानुपादा-  
नात् सर्वत्र विधानस्य त्वयैव निरस्तत्वाद्यस्यामेव क्रियाव्यक्तौ  
प्रतीचीदिग्भिमुखत्वं लोके यदृच्छया सिद्धं, तादृशक्रियागतमेव  
मनुष्यप्रतीचीसम्बन्धं गृहीत्वा स्तुत्युपपत्तेर्नातिरिक्तविध्यन्तरकल्पनं  
प्रमाणवत् । उपरि हीत्यत्र तु देवाग्निहोत्रलावच्छेदेनोपरिभाव-  
श्रवणात् तस्य चाप्राप्तत्वेन विध्यन्तरकल्पनया देवाग्निहोत्राङ्गसमि-  
द्धारणानुवादेनोपरिभावविधिः । अनुमितवाक्यत्वाच्च न विशिष्टो-  
द्देश इति वैषम्यम् ॥३॥५॥६॥

परुषिदित ॥ दर्शपूर्णमासयोः, पर्वं प्रतिष्ठुनातीति विधेर्यत्परु-  
षिदितं तद्देवानां, यदन्तरा तन्मनुष्याणां, यत्समूलं तत्पितृणा-  
मिति शेषः । तथा सोमे, यत्पूर्णं तन्मनुष्याणाम्, यदुपर्यधान्तद्दे-  
वानामिति उपरिविलादृष्टातीत्यस्य विधेः । तथा तत्रैव, नवनीते-  
नाभ्यङ्गे इत्यस्य धृतं देवानां निःपक्वं मनुष्याणामिति । तथा दर्श-  
पूर्णमासयोः, अविदहता अपयितव्यमिति विधेर्यां विदग्धः स  
नेर्ह्येतदिति ।

अत्र मनुष्यसंयुक्ते क्रियाविशेषस्य लवनादेरुपादानात्तत्र च

लौकिकलवनत्वाद्यवच्छेदेनान्तरालादिगुणानां नित्यप्राप्त्यभावादि-  
 धन्तरकल्पनयाऽत्र विधानम् । न च फलकल्पना । तद्यथैवादो-  
 मनुष्यराज आगत इत्यादौ, नयनं दक्षिणं दीक्षितः पूर्वमङ्ग-  
 इत्यादौ च शतशस्तस्या अङ्गीकारात् । अन्यथा तत्तत्सूतीनां  
 तत्तदर्थवादोच्चीतविधिमूलकत्वानुपपत्तेः । यो विदग्ध इत्यत्र  
 तु विदग्धनिर्घृतिदेवतोभयसम्बन्धस्याप्राप्तत्वाद्विधन्तरकल्पनायां नैव  
 किञ्चिद्वाधकमिति प्राप्ते ।

परुषिदितमित्यत्र दितपदस्य वैदिकलवनपरस्यान्तरेत्यचानुषङ्गे  
 तदर्थपरत्वे विकल्पप्रसङ्गादर्थान्तरपरत्वे वैरूप्यापत्तेरनुषङ्गायोगेना-  
 ध्याहारावश्यम्भावाद्यदन्तरेति यच्छब्दयोगेन च लोकप्राप्तयादृ-  
 ष्टिकान्तरालवनव्यक्तिसुद्दिश्यैव मनुष्यसम्बन्धस्य सुत्यर्थमुपदेशप्रती-  
 तेर्लौकिकलवनत्वावच्छिन्ने अन्तरालस्याप्रतीतेस्तस्य च तद्व्यक्तौ  
 नित्यप्राप्त्या न विधन्तरकल्पनम् । नयनं दक्षिणं दीक्षितः पूर्वमङ्ग-  
 मर्थं हि मनुष्या आज्ञत इत्यत्र तु मनुष्यनेचाञ्जनत्वावच्छेदेनैव  
 मय्यपूर्वकत्वस्य सुत्यर्थमुपादानात्तादृशस्य च नित्यप्राप्त्यभावेन विधि-  
 कल्पकत्वमिति विशेषः ।

यादृशस्य हि सुत्यर्थमुपादानं, तादृशस्य नित्यवदप्राप्तौ विधि-  
 कल्पनं नान्यत्र । अत एव यो विदग्ध इत्यादौ विदग्धत्वनिन्दार्थं  
 तस्य कर्मानर्हत्वफलकनिर्घृतिसम्बन्धमात्रस्य उन्नेचाविधया सङ्की-  
 र्तनाच्चिर्घृतिसम्बन्धस्य च तं यज्ञं निर्घृतिर्गृह्णातीत्यादौ कर्मानर्हत्व-  
 प्रयोजकत्वावगतेरुन्नेचायां चोन्नेचितार्थस्य प्राप्त्यभावेऽपि चतिविर-  
 हाच्चिर्घृतेरचोधिपतित्वेन देवानर्हभक्तत्वस्य प्रमाणान्तरप्राप्तत्वाच्च

न विधिकल्पकत्वम् । न ह्ययं देवतातद्वितः, येन तस्याप्राप्तत्वा-  
द्विधिः कल्प्येत । निन्दायै सम्बन्धसामान्येनापि तदुपपत्तेः । अतो-  
नैते विध्यन्तरकल्पकाः ॥३॥५७॥

अकर्म ॥ तत्र क्रतुप्रकरणस्याविधिप्रतिषेधविशेषाः समिधो-  
यजति नानृतं वदेदित्यादयः किं शुद्धपुरुषधर्मा उत क्रतुयुक्त-  
पुरुषधर्मा उत शुद्धक्रतुधर्मा इति विचारः ।

यद्यपि च प्रतिषेधस्य परोद्देशप्रवृत्तकृतिकारकत्वेन विधेयत्वरूप-  
मङ्गलमेव दुर्वचम् । प्रतिषेधपदार्थस्य निवर्त्तनाया वदनानुकूल-  
कृत्यभावस्य वा सम्बन्धान्तरेण कृत्यन्वयित्वेऽपि निमित्तादिवत्कृति-  
कारकत्वाभावात् । उपकारकत्वव्याप्यस्याङ्गत्वस्य व्यापकाभावे अस-  
म्भवाच्च । प्रतिषेध्यवदनादेस्तु क्लृप्तपुरुषाङ्गत्वे विध्यविहितत्वादेव  
कृत्यादिवद्दूरापास्ते । अतोऽङ्गत्वासम्भवादेव तद्विशेषविचारसम्भवः ।

तथापि प्रतिषेधस्य पुरुषार्थत्वं नाम पुरुषनिष्ठप्रत्यवायजनक-  
क्रियाविषयत्वं, क्रतुसम्बन्धिपुरुषगतायोग्यतासम्पादकक्रियाविषयत्वं च  
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वं, क्रतुगतवैगुण्यापादकक्रियाविषयत्वं शुद्धक्रतुधर्म-  
त्वम् । इदञ्च तत्र, यत्र न प्रतिषेध्यक्रिया विशेषशास्त्रेण विहिता ।  
यथा प्रकृतोदाहरणे । यत्र तु सा विशिष्य विहिता, यथा षोड-  
शीयहणादौ, तत्र प्रतिषेध्यषोडशीयहणाभावेऽपि क्रतोः फलजन-  
कत्वमित्यस्यैव निषेधेनाच्चेपादुक्तविधार्थानुमापकत्वेनैव प्रतिषेधस्य  
क्लृप्ततेति ध्येयम् । अत एव गौणमुख्यसाधारण्येनाङ्गत्वमेवाध्यायार्थ-  
इति न लक्षणासङ्गतिः ।

तत्र सत्यपि भावार्थाधिकरणोक्तन्यायेन भावनावाचित्वे आख्या-

तस्य कर्त्ताऽपि वाच्यः । एकत्वादिवत्तत्तस्यापि प्रतीतेः । कर्त्तरि  
कृदित्येतत्सूत्रस्य कर्त्तरीत्येतदनुकर्षणार्थचकारयुक्तेन लः कर्मणि च  
भावे चाकर्मकेभ्य इत्यनेन कर्त्तृकर्मभावानामप्याख्यातार्थत्वस्य तेष्व  
चैत्रः पचतीति चैत्रादिपदसामानाधिकरण्याच्चैवम् ।

स च भावप्रधानमाख्यातमिति सूत्र्या एकत्वादिवदेव यद्यपि  
भावनां प्रति विशेषणत्वेनान्वीयते । तथाप्युपस्थितत्वात्तदाचकपदा-  
न्तरमात्रकल्पनया तदुपकारस्यैव भाव्यत्वेनान्वयो न तु कर्मणो-  
विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । इत्यते च गुणत्वेन प्रतीतस्यापि प्रयो-  
जनाकाङ्क्षायां प्राधान्यं पश्चाद्यथा पशुपुरोडाशादौ देवतादेः ।  
विधिनिषेधाभ्यामपि स्वविषये तद्गतेष्टानिष्टसाधनत्वाच्चेपाच्चेदमेव  
युक्तम् । अतश्च विधिस्थले स्वर्गो निषेधस्थले च प्रत्यवाय एव  
क्रियाफलं समानाभिधानविधिश्रुतिभ्यां, न तु कर्तृपकारकः प्रकर-  
णात् । एवञ्च यद्यप्याख्यातेन कर्त्ता नाभिधीयेत, तथापि भाव-  
नयाऽऽक्षिप्तस्याख्यातेन लक्षितस्य च तस्यैवोपस्थितत्वात्तदर्थत्वकल्पनं  
न दोषः ।

अतश्च वैमृधवत्प्रकरणवाधेन शुद्धपुरुषधर्मत्वावगतेस्तदा चानृत-  
वदनप्रतिषेधस्योपनयनप्रभृतिप्रवृत्तेः स्मार्त्तानृतवदनप्रतिषेधस्यापीद-  
मेव मूलमिति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्तु सत्यपि पुरुषप्राधान्यावगमे स्वर्गप्रत्यवायादिकल्पना-  
ऽपेक्षया क्रतुगतफलाधानयोग्यत्वायोग्यत्वरूपसंस्कारस्यैव प्रकरणाव-  
गतस्य श्रुत्यपेक्षितस्य कल्पनं युक्तम् । अतश्च जज्ञभ्यमानमन्त्रवदेवैषां  
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वम् । तदा च,

प्रियञ्च नानृतं ब्रूयादेष धर्मः सनातनः ।

इति स्मृतेः सनातनग्रहणेन सार्वकालिकविषयत्वावगतेरेतन्मूल-  
कत्वाभ्यवेन मूलान्तरस्थावश्यकत्वात् सर्वदा चानृतं वर्जयतः कृताव-  
नृतप्रसक्त्यभावादनुवाद एवायम् ।

अस्तु वा पुरुषार्थप्रतिषेधेन पुरुषस्थानृतवदने प्रत्यवायबोधनेऽपि  
क्रतुवैगुण्यापत्तौ प्रमाणाभावाद्यः प्रत्यवायं सोऽपि क्रतुं सगुणं  
कर्तुमिच्छेत्तस्य ब्रीहिभिर्यच्च इत्युक्त्वा सम्भवत्येव यवैर्यगिऽनृत-  
प्रसक्तिरिति क्रतुप्रकरणगतस्यापि निषेधस्य विधायकत्वम् । अत-  
श्चेतदतिक्रमे श्रौतप्रायश्चित्तप्राप्तिश्च फलमिति प्राप्ते ।

सत्यं नानुवादः । क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे तु न किञ्चित्प्रमाणमस्ति ।  
यद्यपि तावत्कर्त्ता वाच्यः स्यात्तथापि तस्य वक्ष्यमाणरौत्या गुणत्वे-  
नोपपादनाच्च तावच्छब्दत एव प्राधान्यम् । नापि पदान्तरकल्प-  
नया, वैभ्रधादिवत् । कर्त्तुः प्रयोजनवत्त्वसिद्ध्यर्थमवश्यं प्रकरणात्लोचने  
क्रियमाणे क्रतोरुपस्थितत्वेन तद्गतसाङ्गुण्यवैगुण्यपरिहारयोरेव प्रवर्ग्य-  
न्यायेन कल्पयितुं युक्तत्वात् ।

अत एव यत्र पशुपुरोडाशादौ उद्देशांशस्य दृष्टविधया देवता-  
स्मारकत्वाच्चादृष्टोपकारकत्वकल्पना, तत्र सन्निपत्योपकारकत्वलाभाय  
परम्पराङ्गीकरणमप्यदोषः । जञ्जभ्यमानमन्त्रे तु वक्ष्यते । प्रकृते तु  
समिदादेः प्रकृतापूर्वसाधनीभूतपुरुषोद्देशेन प्रकृतकृतफलाधानयो-  
ग्यतासम्पादकतया विधाने गौरवापत्तेर्लाघवात् प्रकृतापूर्वसाधन-  
क्रतुगतसाङ्गुण्यमेव समिदादीनाम् । अनृतवदनस्य च तद्गतवैगुण्य-  
सम्पादकत्वम् । अतः शुद्धक्रतुधर्मत्वमेव कर्त्तुर्वाच्यत्वपक्षेऽपि युक्तम् ।

वस्तुतस्तु । न तस्य वाच्यत्वम् । प्रतीतेरन्यथाऽप्युपपत्तेः । तथा-  
हि, आख्यातात्तावत्कर्त्ता कृतिरेकत्वादिकं प्रतीयत इत्यविवादम् ।  
तत्रानेकार्थबोधकपदे सर्वत्रैकत्र शक्तिरपरत्राच्चेपादीत्यपि तथैव ।  
इतरथाऽनेकशक्तिकल्पनापत्तेः । तत्र च नियामकापेक्षायां प्रधानेन  
गुणभूतस्य लोके आच्चेपदर्शनात् प्राधान्यं तावन्नियामकम् । तच्च  
यथा सत्वप्रधानानि नामानीत्यनया स्रत्या कृदन्तादिनामसु सत्व-  
रूपस्य कर्त्तुरेव प्राधान्यावगमाद्वाच्यत्वं न कृतेः, लक्षणादिनाऽपि  
तत्प्रतीत्युपपत्तेः । एवमाख्याते भावप्रधानमाख्यातमिति स्रत्या  
भावनयाएव प्राधान्यावगमाद्वाच्यत्वं नाश्रयस्य कर्त्तृकमादेर्लक्षणाया-  
ऽपि तत्प्रतीतेः ।

अत एव यत्र न किञ्चित्प्राधान्यनियामकं, तत्रैव घटघटत्वादौ  
नामद्वीतविशेषणान्याय इत्यादि कौस्तुभे चुषम् । यत्र तु नैक-  
त्वादौ व्यभिचारादाच्चेपः, तत्रातिरिक्तैव शक्तिः, न तु कर्त्तादौ ।  
या तु स्रतिसूत्र प्राज्ञः । श्लोकयोर्द्विवचनैकवचने वज्रषु वज्रवचन-  
मिति सञ्ज्ञाशास्त्रेण लः कर्मणीत्यादेरेकवाक्यता । अत्र हि  
श्लोकयोरित्यत्र भावप्रधानो निर्देशः द्विलैकलयोरित्यर्थः । अन्यथा  
श्लोकेष्विति वज्रवचनापत्तेः । तथा च कर्त्तादौ वर्तमानेष्वेकत्वादिषु  
लकारादेशभूततिबाधैकवचनादीनि भवन्तीति सूत्रद्वयार्थः । न तु  
कर्त्तादौ लकारः शक्त इति ।

न चैवं कर्त्तादेरनभिहितत्वात्तत्र तृतीयाद्यापत्तिः । शक्त्याऽनभि-  
धानेऽपि लक्षण्याऽभिधानादिति । अत्रानभिहितत्वं अभिहितत्वा-  
भावः । तच्चाभिहितत्वं न तिङादिवाच्यत्वं तत्प्रतिपाद्यत्वमात्रं वा ।



तथात्वे पाचकेन गम्यते चैत्रेण भुक्त्वा गम्यत इत्यादौ द्वितीयाद्याना-  
पत्तेः । छत्प्रत्ययेन कर्तृरुपात्तत्वात् । क्त्वाप्रत्ययेन समानकर्तृत्वोक्त्या  
कर्तृरुपादानाच्च । नाप्यभिहितसङ्ख्याकत्वं, चैत्रेण पक्व इतिवचैत्रेण  
पाचक इति प्रयोगापत्तेः । सूत्रे लक्षणापत्तेश्च ।

विषदृष्टोऽपि संवर्धं स्वयं कृत्तुमसाम्यतम् ।

इत्यादौ निपातेन युज्यत इति क्रियाभिधायकेन सङ्ख्याऽनभि-  
धानात् दृष्टमिति द्वितीयापत्तेश्च ।

अपि तु यद्वृत्ति कारकं स्वान्वयिक्रियाप्रतिपादकेन पदेन  
दृष्ट्या प्रतिपाद्यं, तत्त्वम् । अस्ति चेदं चैत्रः पचति ओदनः  
पच्यत इत्यादौ । चैत्रादिदृष्टिकर्तृत्वकर्मत्वादेर्निरुक्तपदेन प्रति-  
पादनात् । पाचकेन गम्यत इत्यादौ च छदुपात्तस्य पुरुषस्य गमन-  
क्रियैवान्वयिनी न तु पाकक्रिया, तस्या एव तस्मिन्नन्वयात् । तद्वृत्ति  
च कारकं न कर्माख्यातेनाभिहितमिति युक्तैव तच्च द्वितीया । एवं  
चैत्रेणेत्यस्य भुजिक्रियायामनन्वयाद्गमनक्रियायामेवान्वयाङ्गीकारात्  
द्वितीयोपपत्तिः । मयैव पक्त्वा मयैव भुज्यते इत्यत्र तु पक्वेत्यनेन  
कर्तृरुपात्तत्वात्कर्तरि न मयेत्याद्या द्वितीया । अपि तु आत्मानं-  
मात्माना वेत्ति, अनेन जीवेनात्मानाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि,  
इत्यादिवत्करणे इति न काचिदनुपपत्तिः । पक्त्वौदनो भुज्यत-  
इत्यादौ तु पचिधातोः कर्माकाङ्क्षायां द्वितीयान्तौदनपदाध्याहारेण  
वाक्यपूरणम् । न हि प्रधानक्रियायामुक्तस्य कारकस्य गुणभूत-  
क्रियायामप्युक्तिरिति नियमे प्रमाणमस्ति । येनाध्याहारं विनाऽपि  
वाक्यं समर्थ्यत । तथात्वे, ओदनं भुक्त्वा प्राप्तं पचते,

श्रुत्याऽप्यर्थं नानुमतस्तेन सोऽर्थः कुबुद्धिना ।

इत्यादिद्वितीयान्तप्रयोगानापत्तिः । यदि तदुक्तप्रयोगेऽप्यनाश्रयो-  
मयैव भुज्यत इत्यत्र च कर्त्तर्यैवाद्या तृतीया पक्षौदनो भुज्यत-  
इत्यत्र नाध्याहाराङ्गीकरणम् । तदोक्तनियममङ्गीकृत्य क्त्वाप्रत्यय-  
स्यापि च भाव एवशक्तिमङ्गीकृत्य तदर्थस्य भावस्य पूर्वकालत्वसमा-  
नकर्त्तृकत्वसंसर्गोत्तरक्रियायामन्वयोऽङ्गीक्रियते । तदाऽस्तु यदुक्ति-  
कारकं स्वान्वयिप्रधानक्रियाप्रतिपादकपदेन वृत्त्या प्रतिपाद्यं तत्त्व-  
मभिहितत्वं, तदभावोऽनभिहितत्वं, तत्र तृतीयादौति संशेपः ।

अत्र वदन्ति । एवं सति क इति षष्ठ्यन्तन्तिवाद्यन्वितं वाच्यम् ।  
प्रथमान्तस्यान्वयात् । अतश्च लस्येति सूत्रवैयर्थ्यापत्तिः । लादेशभूत-  
ज्ञानजादेः कर्त्तादिवाच्यत्वानुपपत्तिश्च । न च कर्त्तरि कृदित्यनेन  
तदाचिलं, तथात्वेऽपि कर्मणि भावे चाकर्मके तत्प्राप्तेः सूत्रान्तरा-  
विषयत्वात् । अत एव परिहर्त्तव्यम् । ल इति प्रथमान्तं कर्त्तादावे-  
वान्वेति । न लेतावता तस्य वाचिलं लाघवेन वृत्त्या तद्गम्यत्वस्यैव  
शास्त्रतात्पर्यविषयत्वेन शक्तंशे तद्व्यापाराकल्पनात् । सा तु प्राधा-  
न्यादिनैव शिष्यतीति सिद्धमाख्याते कर्त्तादेरवाच्यत्वम् । ज्ञानजादौ  
च वाच्यत्वमिति । लस्येति सूत्रस्य च तिवादीनां लादेशत्ववि-  
धायकस्य न वैयर्थ्यम् ।

अतः कर्त्तुरवाच्यत्वादायत्वेऽपि वा प्राधान्यस्य दूरभ्रष्टत्वाच्च  
पुरुषधर्मत्वक्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे । एतेन लक्षणया तस्योपस्थितत्वादेव  
तत्कल्पनेति निरस्तम् । प्रयोजनमाद्यपक्षे स्मार्त्तं प्रायश्चित्तम् ।  
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे फलिसंस्कारकलाद्यजमानेनैव विधिप्रतिषेधार्थ-

सम्पादनं, न तु समाख्याऽध्वर्युनियमः । शुद्धक्रतुधर्मत्वे तु विधिषु  
सति सम्भवे तथा नियमः । निषेधेषु तु तस्यानियामकत्वासम्भवात्  
कर्त्तृमात्रेण वर्जयितव्यमिति ॥२॥५८॥

अहीनवत् ॥ ज्योतिष्टोमे, तीर्थं स्थाति तीर्थमेव समानानां  
भवतीत्यत्र तीर्थस्नानस्य प्रकरणादेव पूर्ववदारादुपकारकत्वं प्राप्तं,  
पशुपुरोडाशन्यायेन दृष्टरूपमलापाकरणार्थलिङ्गेन बाधित्वा क्रतु-  
युक्तपुरुषधर्मत्वम् । तेऽप्यु दीक्षातपसी प्रावेशयन्निति अर्थवादे  
अप्यु दीक्षावत्त्वसङ्कीर्त्तनात् दीक्षायाश्च यमनियमपरिग्रहरूपायाः  
पुरुषसंस्कारकत्वस्य गृहपतिं दीक्षयतीत्यादिना स्पष्टत्वादपि स्नानस्य  
क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वम् । अत एव कर्त्तृलांशे वैद्यर्थ्यादनुपयोगेऽपि  
फलाधानांशे उपयोगकल्पनादस्य याजमानत्वमिति स्पष्टत्वादेवेदं  
मूले उदाहृतमपि न विचार्यते ।

दर्शपूर्णमासयोस्तु, जज्ञभ्यमानोऽनुब्रूयान्मयि दक्षक्रतु इति  
प्राणापानावेवात्मन् धत्त इति श्रुतो मन्त्रपाठः किं शुद्धक्रतुधर्म-  
उत शुद्धपुरुषधर्म आहो क्रतुयुक्तपुरुषधर्म इति चिन्तायाम् ।  
पूर्ववत्पुरुषस्य शानजुपात्तस्यापि सर्वप्रधानभूतायां भावनायां चैत्रा-  
दिवद्विशेषणत्वेनोपादानात्प्रवर्गन्यायेन प्राधान्यकल्पनानुपपत्तेर्लक्षण-  
हेत्वोः क्रियाया इत्यनेनानुवचनक्रियायां लक्षणत्वेनावगतस्य जृम्भणस्य  
भाव्यत्वादिना लक्षणत्वायोगान्निमित्तत्वप्रतीतेर्जृम्भणायां निमित्तेऽनु-  
वचनं भेदनहोमवदारादुपकारकम् । शानजुपात्तः कर्त्ता त्वर्थप्राप्त-  
त्वादनुवादः ।

वस्तुतस्तु । अनुवचनस्यारादुपकारकत्वे समाख्याया आध्वर्यवत्वा-

नुपपत्तेर्जमानाद्यन्यपुरुषजृम्भायामपि तत्कर्तृकमन्त्रपाठापत्तेः शान-  
जुक्तजृम्भाकर्तृकर्तृकत्वानुवादानुपपत्तेरवश्यं जृम्भायाः पुरुषविशेषण-  
त्वमङ्गीत्य जञ्जभ्यमानकर्तृविशिष्टमनुवचनमेवाध्वर्थं विधीयते  
आरादुपकारकत्वेन । ततश्च जृम्भायाः क्रियां प्रति निमित्तत्वेनान्व-  
यायोगादार्थिकमेवास्या वषट्कारादिवन्निमित्तत्वमिति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयसु जञ्जभ्यमानस्य कर्तृत्वेनानुवचनं प्रति गुणत्वाङ्गीकारे  
गुणानुरोधेन प्रधानभूतानुवचनस्य क्रतौ पाक्षिकत्वापत्तेर्जञ्जभ्यमानस्य  
क्रियां प्रति शब्दतो विशेषणस्यापि स्वर्गादिवदेव प्राधान्यम् । तदा  
हि प्रधानानुरोधेन पाक्षिकत्वेऽपि न दोषः । यद्यपि च तिङ-  
भिहितकारकत्वमेव प्रथमार्था न तु संस्कार्यत्वम् । तथापि कर्तृ-  
त्वस्य फलसमानाधिकरणत्वतश्चाधिकरणत्ववैशिष्ट्यभेदेन भिन्नत्वादुक्त-  
युक्तेह फलसमानाधिकरणकर्तृत्वस्यैव प्रथमार्थत्वात् फलभोक्तृत्वरूप-  
संस्कारसिद्धिरविकलैव । एतदभिप्रायेणैव च कौस्तुभे अधिकारि-  
त्वस्य प्रथमार्थलोक्तिरिति ध्येयम् । अतो जञ्जभ्यमानोद्देशेनानु-  
वचनविधानात् प्रकरणानुरोधेन च वाक्यसङ्कोचे प्रमाणभावात्  
शुद्धपुरुषधर्मत्वम् । न च फलकल्पना । प्राणापानधारणरूपस्य  
फलस्य स्ववाक्य एव कृत्तृत्वे तदभावात् । यद्यपि चायमर्थवादः  
स्यात्, तथापि प्रकरणावगतकतूपकारापेक्षयाऽस्यैव स्ववाक्योपस्थितस्य  
तदाचकपदान्तरकल्पनया फलत्वस्योचित्याच्च । अतः शुद्धपुरुष-  
धर्मत्वमिति प्राप्ते ।

न तावत् फलं कृत्तम् । घत्त इति वर्त्तमानत्वनिर्देशेन योग्या-  
नुपलब्धिबाधितत्वात् । अतोऽस्य सुत्यर्थत्वेनान्वयमङ्गीकृत्य फला-

पेक्षायां कामपदयुक्तपदान्तरकल्पनयाऽस्यैव वा भविष्यदर्शकल्पनया  
फलपरत्वं परिकल्प्य तस्य कथञ्चिज्जञ्जभ्यमानकर्तृभोग्यत्वं वाच्यम् ।  
तथा सति फलं तज्जनकत्वं तद्व्यापाररूपापूर्वञ्चेत्यनेककल्पनातो वरं  
प्रकरणानुरोधेन कृत्तकतुफलाधानयोग्यताजनकत्वमात्रं कल्पपेक्षित-  
त्वात् कल्पयितुमुचितमिति क्रतुयुक्तपुरुषधर्मं पवायम् । फलाधान-  
योग्यतासम्पादकत्वाच्च याजमान इति प्रयोजनम् ॥३॥५६॥

शंयौ ॥ अत एव दर्शपूर्णमासयोर्देवा वै शंयं वार्हस्पत्यमब्रुवन्  
हयं नोवहेति सोऽब्रवीत् वरं वृणै किं मे प्रजाया इति तेऽब्रुव-  
न्योब्राह्मणायावगुरेत्तं शतेन यातयात्तस्मान्न ब्राह्मणायावगुरेदिति  
श्रुतोदण्डोद्यमनादिरूपावगूरणादिप्रतिषेधोऽपि शुद्धपुरुषधर्म एव ।  
यातनारूपस्य फलस्य कृत्तत्वेन प्रकरणेन वाक्यसङ्कोचायोगात् । अत्र  
हि आशिषि लिङ्, प्रवर्त्तनाया बाधात् । आख्यातार्थोऽपि लक्षण्या  
भोगरूपानुभवो निस्तारो वा । तमिति द्वितीयार्था विषयत्वम् ।  
तथाचावगूरणकर्तृविषये शतगुणं यातनानुभवः शतसंवत्सरेण वा  
तन्निस्तारो भवत्वित्यर्थः ।

वस्तुतस्तु आख्यातार्थोऽनुभावनादि, लिङर्थोऽनुकूलव्यापार एव ।  
तथाच तं प्रति भवान् शंयुरनुभावयेदित्यर्थः । अत्र लिङुपादानेन  
पूर्ववद्वर्त्तमानत्वाप्रतीतेर्यातनायाः साध्यत्वावगमान्विषेधफलं काम-  
पदाद्यभावेऽपि कृत्तम् । अतः शुद्धपुरुषधर्म इति प्रत्युदाहरणमा-  
त्रम् । अतएव सामान्येन शंयोर्वरदानमपि सङ्गच्छते । पुरुषधर्मत्वञ्च  
पुरुषनिष्ठफलजनकक्रियाविषयतामात्रं, न तु पुरुषस्य संस्कार्यतया  
शेषित्वं प्रमाणाभावादिति ध्येयम् ।

न च क्रतौ अवगूरणप्राप्त्यभावादेवास्थोत्कर्षसिद्धेर्न प्रत्युदाहरण-  
त्वमिति वाच्यम् । अन्वाहार्येणानत्यसम्भवे तस्यापि तदर्थं प्राप्तेः ।  
क्रतूपकारकतया प्राप्त्यभावेऽपि न स्त्रियमुपेयादित्यादिवत्क्रतुमध्य-  
प्रसक्तप्रतिषेधस्यापि क्रत्वङ्गत्वोपपत्तेश्च । अतश्च फलस्य कृतत्वादेव  
पुरुषधर्मत्वम् । अत्र चार्थवादोन्नौतस्य वा पदान्तरस्य फलपरत्वं,  
अस्यैव स्वर्गादिवद्वा तत्परत्वमित्यादि तु स्वयमूह्यम् ॥३॥६०॥

प्रागवरोधात् ॥ दर्शपूर्णमासयोरेव, मलवद्वाससा न संवदेदिति  
श्रुतम् । मलवद्वासा रजस्वला । अस्य च प्रतिषेधस्य फलाश्रवणात्  
क्रत्वङ्गत्वे नानुपपत्तिः । न च यस्य ब्रत्येऽहन् पत्न्यालम्बुका स्यात्  
तामपहृथ यजेतेति वचनेनैवानालम्बुकापदवाच्यरजस्वलाऽपरोधोत्तरं  
क्लाप्रत्ययेन यागप्रयोगकर्त्तव्यताविधानात् क्रत्वङ्गभूतस्य लौकिकस्य  
च याजमानस्य आर्त्विजस्य वा रजस्वलासंवादस्याप्रसक्तेः कथं प्रति-  
षेध इति वाच्यम् । अन्यस्याप्रसक्तावपि साधारणद्रव्यतया ब्रौह्मा-  
द्यग्नेऽनुमतिरूपस्य तस्य प्रसक्तेः । अनुमतेरपि परम्परया ज्ञातुं  
शक्यत्वेन संवादाप्रसक्तौ तु पत्यतिरिक्तरजस्वलासंवादस्य क्रतुमध्ये  
रागतः प्राप्तस्यापरोधवाक्यविषयस्य सूतौ निषिद्धस्यापि क्रत्वर्थतया  
प्रतिषेधोऽनुतवदननिषेधवदिति प्राप्ते ।

मनुना, रजस्वला च षण्डश्वेत्यादि प्रक्रम्य,

होमे प्रदाने भोज्ये च यदेभिरभिवीक्षितम् ।

देवे हविषि पित्र्ये वा तद्गच्छत्ययथायथम् ।

इत्युक्त्वा, तमप्यनयेत् तत इत्यनेन रजस्वलामाचस्य दैवकर्ममात्रे  
वाक्येन आहुप्रकरणं बाधित्वा अपनयविधानात् तथा सह संवादा-

प्रसक्तेर्न क्लृप्त्यर्थम् । न चेयमेव श्रुतिस्तस्यामूलम् । सृतेर्देवकर्म-  
मात्रविषयत्वेन सामान्यरूपत्वात् । न च रजस्वलामात्रस्यापनये  
अपरोधवाक्यवैयर्थ्यम् । अपरोधवाक्यस्य पत्न्या सहैव पत्युरधि-  
काराद्भजस्वलायाश्चानधिकारेण तां विना यागाकरणप्रसक्तौ दर्श-  
पूर्णमासकरणविध्यर्थत्वात् । अत एव तत्रत्यमपरुध्येत्यनुवादः । अत-  
स्याप्रसक्तत्वात् पुरुषार्थ एवायं निषेधः । श्रौतप्रायश्चित्तप्राप्त्यर्थ इति  
तु शक्यते वक्तुमिति श्येयम् ॥३॥६१॥

अप्रकरणे ॥ अनारभ्य, सुवर्णं हिरण्यं भार्यं दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृभ्यो-  
भवतीति श्रुते, न तावत्क्रतुगतहिरण्योद्देशेन सुवर्णत्वविधिः ।  
धारणप्राप्त्यभावेनानुवादानुपपत्तेः । नापि हिरण्यं हस्ते सम्यदाय  
षोडशिनस्रोत्रमुपाकरोतीति विहितक्रतुहिरण्यधारणानुवादेन सुव-  
र्णत्वविधिः । विशिष्टोद्देशापत्तेः । अतो भार्यमिति कृत्यत्ययेन  
सुवर्णस्य कर्मलाभिधानान्तदुद्देशेनैव धारणाख्यसंस्कारविधिः ।  
हिरण्यपदस्य तु सुवर्णरजतसाधारणवाचिनोऽनुवादित्वम् । न चैव-  
मपि क्रतुगतसुवर्णोपस्थितावेव प्रमाणाभावः । सुवर्णस्वरूपे आन-  
र्थक्यास्त्रौक्तिकक्रियासाधनीभूतग्रहणेऽपि तत्तादवस्थ्यात् सुवर्णस्यैव  
श्रुतकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्या स्वर्गार्थवादिकफलकल्पनस्य चाश्रयाभा-  
वानुपपत्तेः । परिशेषादेव क्रतुगतसुवर्णोपस्थितिलाभोपपत्तेरिति  
प्राप्ते ।

न तावत्प्रकरणात्क्रतुसम्बन्धोपपत्तिरनारभ्याधीतत्वात् । नापि  
जुह्वादिब्रह्मविचरितत्वात् । लोकेऽपि सुवर्णसत्त्वेन व्यभिचारात् ।  
न वा पारिशेष्यात् । श्रुतकर्मत्वान्यथाऽनुपपत्त्या सुवर्णस्यार्थवादिक-

फलसाधनत्वकल्पनाया एव प्रसक्तेः पारिशेष्याभावात् । धारणस्य संस्कारकस्य सुवर्णस्याश्रयापेक्षायां तत्त्वेनाप्यर्थादन्वये बाधकाभावात् । न चेष्टापत्तिः । तथात्वे धारणसुवर्णाभयकरणकयोर्द्वयोर्भावनयोर-पूर्वयोस्तत्पदयोश्च कल्पने गौरवापत्तेः । सुवर्णांशेऽप्यपूर्वविधित्व-प्रसङ्गाच्च । अथर्वं वृणीते, स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यादौ तु उभयोरपि दृष्टार्थत्वादुक्तगौरवाभावेन संस्कारविध्यन्ययाऽनुपपत्त्या विनियोग-कल्पनेऽपि न दोषः । प्रकृते तु धारणेन सुवर्णं संस्कुर्थात्तेन च तदाश्रितेन फलं भावयेदिति कल्पने गौरवम् ।

अतः कृतप्रत्ययलक्ष्या एकैवात्र भावना । तस्याच्चावश्यकत्वादाय-वादिकस्य फलस्यैव भाव्यत्वं, न तु सुवर्णस्योद्देश्यानेकत्वप्रसङ्गात् । अतः सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गात् सुवर्णद्विरण्यधारणमेवार्थकर्मतया विधीयते । किञ्च सुवर्णस्वरूपे आनर्थक्ये यथैव तत्कार्यं क्रतुरेवं लौकिक्यपि क्रिया । तस्यामपि च नैवानर्थक्यम् । चेचकर्मणि बाहलिहरणादिवन्निर्विघ्नसमाप्त्यर्थत्वेन धारणाख्यसंस्कारोपपत्तेः । अतः परिशेषाभावाच्च क्लृप्त्यर्थत्वम् । न चोभयार्थत्वम् । एकस्यैव विधेरंशे प्रयोजकत्वमंशे च प्रधानप्रयुक्तत्वादप्रयोजकतेति वैख्याच्च । अतः सक्तुवद्विनियोगभङ्गमपि प्रकल्प्य धारणाख्यार्थकर्मतैव युक्ता ।

न च तस्यापि वैदिकक्रियात्वसामान्यात्मकत्वङ्गत्वं सादृश्येन क्रतूप-स्थितौ धर्मातिदेशस्येवाङ्गत्वेऽपि बाधकाभावादिति वाच्यम् । विधिबलेनोपस्थितेषु नियमेन सर्वेष्विष्टेषु तद्गतनिरतिशयत्वस्यापि सर्वपुरुषाभिलषितत्वेन शीघ्रोपस्थितिकतया स्वर्गस्यैव कल्पनीयत्वात् । आर्थवादिकफलस्य वाक्योपात्तत्वेन ततोऽपि शीघ्रोपस्थितिकत्वाच्च ।



क्रत्वर्थत्वे तु स्वगत्येन वैदिकक्रियात्वेन क्रतुगतस्य तस्योपस्थितौ क्रतोरुपस्थित्या तदङ्गत्वकल्पने गौरवम् । अत एव विश्वजिद्रात्रि-  
सत्रादौ न तत्कल्पनम् ।

प्रकृते तु विशिष्टधारणस्यार्थवादिकमेव फलमिति पुरुषार्थता ।  
तत्त्वं सुवर्णस्य कर्मत्वमेव । तस्यैव त्वार्थवादिकफलम् । तेनेति  
पदाध्याहारस्य स्तुतिपक्षेऽपि समानत्वात् । न चात्राश्रयापेक्षाविधि-  
वैयर्थ्यं, तस्य संस्कारविधिर्नैव परिहारात् । दुर्वर्णोऽस्य भ्रातृभ्यो-  
भवतीत्यत्र भविष्यदर्थकलमात्रलक्षणा तु पूर्वपक्षिणोऽप्यविशिष्टा ।  
स्तुतिलक्षणा सुवर्णपदे अपूर्वसाधनत्वलक्षणा च तवाधिकेति ममेव  
लाघवमिति ॥३॥६॥२॥

शेषोऽप्रकरणे ॥ अनारभ्यैवाधीतं, येन कर्मणेत्येतत् तत्र जयां  
जुहुयादिति । कर्मणा ऋद्धिं स्वफलाधिक्यं प्राप्तमित्यर्थः । अतश्च  
यथावस्थितफलार्थं विनैव जयादीन् कर्माणि । कर्मभ्यः फलाधिक्ये-  
च्छायान्तु जयादयः कर्माङ्गम् ।

तत्र च कर्मत्वस्य क्रतुव्यभिचरितत्वान्न तावज्जुह्वादिवत्तदुप-  
स्थितिः । न च लौकिकस्य कर्मणः कृतिभोजनादेर्दृष्टार्थत्वेना-  
दृष्टार्थजयादिग्राहकत्वायोगः । रोहिण्यां ऋषिकर्माणि कारयेत्,  
पुरस्तात्तृषिकर्मणां प्राच्यां चेन्नमर्यादायां द्यावापृथिवीयं बलिं  
हरेदित्यादिवदस्यापि निर्विघ्नसमाप्त्यर्थत्वेन फलोपचयार्थत्वेन वा  
ग्रहणोपपत्तेः । न च तथापि जयादेराहवनीयमाध्यत्वात्कथ्यादौ  
तदभावादनङ्गत्वम् । जयादेरेव होमत्वेनाहवनीयप्रणयनप्रयोजक-  
त्वोपपत्तेः । न च प्रधानस्य देशासम्भवादनङ्गत्वम् । अङ्गगुणविरो-

धन्यायेन तदसम्भवेऽप्यङ्गत्वोपपत्तेः । कृषिदेशेऽग्निनयनेन समान-  
देशसम्भवाच्च ।

वस्तुतस्तु कृत्यादेर्दृष्टार्थतया विधेयत्वाभावेन प्रयोगविध्यभावा-  
दङ्गप्रधानयोरेकदेशत्व एव प्रमाणाभावः । अस्तु वा तत्तथापि  
तस्य लिङ्गादिरूपप्रमाणत्वाभावेन वाक्यसंकोचकत्वानुपपत्तेर्लौकि-  
कसाधारणसर्वकर्मार्यत्वमेव जयादौनामिति प्राप्ते ।

अग्निमद्वैदिककर्मांग्रे तस्य परप्रयुक्ताग्निताम्रपथनोपजीवित्वं  
तदन्यकर्मांग्रे च तत्प्रयोजकत्वकल्पनमिति गौरववैकल्यादिभिः  
कामश्रुतीनामाहिताग्न्यादिमात्रविषयत्ववज्जयादिविधिर्नैव स्वलाघ-  
वार्थमग्निमत्कर्मार्यतयैव जयादिविधानान्नेतरकर्मार्यत्वम् ॥ ३ ॥ ६ ॥ ३ ॥

दोषात् ॥ अनारभ्य, प्रजापतिर्वरुणायाश्चमनयत्स खां देवतामा-  
ह्वत्स पर्यदौर्यत स एतं वारुणं चतुष्कपालमपश्यत्तन्निरवपत्ततो-  
वै स वरुणपाशादमुच्यत वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति  
यावतोऽश्वान्प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणंश्चतुष्कपालान् निर्वपेदिति  
श्रुतम् ।

प्रतिग्रहशब्दोऽत्र दानपर इत्युत्तराधिकरणे वक्ष्यते । ततश्च  
यन्निचदायादादिभ्यो लौकिकं दानं तत्सम्बन्धिनीयमिष्टिः, किं  
वाऽश्वदानमात्रसम्बन्धिनी, किं वाऽग्निमत्कर्माङ्गभूताश्वदानसम्ब-  
न्धिनीति चिन्तायाम् । अर्थवादानुरोधेन दानविषयत्ववदस्या इष्टे-  
र्दोषनिर्घातार्थलस्याप्यवगमाद्दोषस्य च न केशरिणो ददातीत्यनेना-  
विहितलौकिकविषयत्वात्तदनुरोधेनास्यापि लौकिकदानविषयत्वम् ।  
इदं हि वचनं यत्रानियमेन सामान्यतो विहिते अश्वविषये

इच्छया प्रवृत्तिर्यत्र वा नैव विहितं तथा मित्रदायादादिभ्यस्तद्विषयम् ।

अत एव यत्र विश्वजिदादौ सर्वस्वदानेऽश्वदानं नियतं तत्र तत्प्रकरणस्थेन वाक्यान्तरेणैव तस्य पर्युदासेऽप्यस्य शाखान्तरीयवचनस्योक्तविषयनिषेधत्वमेव । अतस्तत्र निषेधत्वेन दोषावगतेस्तन्निघातार्थाया दद्वेरेपि तद्विषयत्वम् । भेदनहोमस्येव भेदनवद्ग्रन्थपूर्णमासविषयत्वम् । अत एव दोषनिघातः फलं, अश्वदानं च निमित्तं न तु शेषि । तथात्वे उक्तफलत्वानुपपत्तेः । अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धाभावाच्च । यदि तस्यादोषनिघातार्थत्वं नाभ्युपगम्यते, ततो यावच्छब्दसमभिव्याहारेणाश्वदानस्योद्देश्यत्वावगतेस्तावच्छब्दसमभिव्याहृतायाः प्राप्तेऽप्येतादङ्गत्वापातान्निमित्तत्वानुपपत्तिः । न हि यावच्छब्दो निमित्तवाची ।

न च यावत्तावच्छब्दाभ्यां क्रियाद्वयसम्बन्धमात्रावगतौ शेषित्वपक्षे आरादुपकारकत्वेन तत्र त्वापत्तेस्तावच्छब्दस्य प्राप्त्यभावेन विधेयत्वप्रसङ्गान्निमित्तत्वपक्षे च प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्तिरिति न्यायेनैव तावच्छब्दार्थस्य प्राप्तत्वेनाविधेयत्वादिधिल्लाघवेन निमित्तत्वावगतिः सिद्धान्ते सुलभेति वाच्यम् । पचद्वयेऽपि निमित्तानुलोधेन आवृत्तिप्रसक्तौ कालस्यैक्ये तन्मूलप्राप्तेस्तावच्छब्दस्य प्रतिप्रसवविधित्वावश्यकत्वात् । अत एव गृह्येति लिङः प्रयोजकत्वापरपर्यायहेतुत्वार्थकत्वेऽपि शेषित्वेऽपि तदुपपत्तेर्निमित्तत्वनिश्चयो दुर्लभः । प्रत्युतापेक्षितत्वाच्चेष्टित्वमेव सिद्धान्ते स्यात् । मम तु दोषनिघातार्थत्वात्तन्निश्चय इति वैषम्यम् । अतस्तद्वत्त्वेन लौकिक-एवाश्वदाने आहिताग्नेः स्यादिति प्रथमः ।

द्वितीयस्तु तदर्थवादे जलोदरापरपर्यायो वरुणग्रहाख्यो दोषः ।  
 स नैव प्रत्यक्षादिना वैद्यकसंहिताभिर्वाऽश्वदानजन्यतयाऽवगम्यते ।  
 अथ मुख्यार्थवाधेऽपि पापमेव वृणोतीति व्युत्पत्त्याऽवयवयोगेन  
 वरुणग्रहशब्देनोच्येत, ततो वैदिके दानेऽपि कथञ्चित् त्यागाहुःख-  
 दर्शनात्तदेव वरुणग्रहशब्देनोच्यताम् । इच्छाडम्बरविनोदेन च  
 दुःखग्रमनात् एवैनमित्यस्याप्युपपत्तेरस्यादोषनिर्घातार्थत्वे प्रमाणा-  
 भावात्सौक्तिकमात्रविषयत्वानुपपत्तेर्वाक्यसंकोचाद्योगेन सर्वविषयत्वम् ।  
 न च गृह्णीयादिति लिङा विहितत्वेनोक्तत्वाद्विहितस्योपस्थितिः ।  
 उद्देश्यस्य विहितत्वेन विशेषणायोगात् । अतः सर्वविषयत्वमिति  
 प्राप्ते ।

जयादिन्यायेनैव लौकिके फलकल्पना वैदिके नेत्येवं विहिते-  
 ऽग्निरहिते तद्व्यग्रथनादिप्रयोजकत्वमितरत्र नेत्येवञ्च वैरूपापत्ते-  
 र्विधिप्राप्त्यानुरोधेनैव स्वसंकोचं कामश्रुतिवदेवानुमन्यते । अत-  
 र्वाग्निमत्कर्मसम्बन्धश्चदानमेवोद्देश्यम् । तदपि च न श्रेयितया ।  
 प्रवर्ग्यन्यायेनाश्वदानगतप्रयोजनवत्त्वजिज्ञासायामवश्योपस्थितक्रतोरेव  
 श्रेयित्वकल्पनौचित्यात् । अतश्चोपसददेव नाश्वदानहेतुत्वं श्रेयितया  
 अपि तु निमित्ततयैव । अस्तु वा तत्तथापि अग्निमत्कर्मसम्बन्धश्च-  
 दान एवेयमिष्टिः ॥ २ ॥ ६ ॥ ४ ॥

अचोदितं च ॥ सेयमिष्टिर्न प्रतिग्रहीतुरपि तु दातुरेव । उप-  
 क्रमस्यार्थवादे प्रजापतेर्दातुरेव प्रधानभूतस्य स इत्यनेन परामर्शात् ।  
 प्रजापतिरेव वरुणायाश्च दत्ता स्तां देवतां सम्यदानरूपां वरुणं जलो-  
 दररूपेण प्राप्त इत्यर्थावगमात्तस्यैव तन्निर्माकार्थमिष्टिकर्तृत्वाव-

गतेरुच्चैश्चादिवदेवोपसंहारस्यप्रतिग्रहीतपदस्य दातृलक्षणार्थत्वात् ।  
अथवाऽऽख्यातेन साक्षात्प्रयोजकसाधारणेन कर्तृमात्राचेपात्साक्षात्-  
स्मवे प्रयोजककर्तृनापेक्षेऽपि इहोपक्रमानुरोधेन तदाचेपात्प्रतिग्रहं  
यः कारयेदित्यर्थावगतेर्विनैव लक्षणां दातुरितिः ।

न चैवं तेन गतार्थत्वम् । मैत्रायणीयशाखायां स एषोऽश्वः  
प्रतिगृह्यते इत्येवं प्रतिग्रहोपक्रमाया एवास्या आन्धानात्तद्वशेनोप-  
क्रमस्येऽप्यर्थवाद एव लक्षणेत्यधिकाशङ्कायाः सत्त्वात् । तन्निवृत्तिस्तु  
शाखान्तरे प्रतिग्रहीतुरिष्टवगमेऽप्यस्यां शाखायां प्रबलोपक्रमे  
प्रमाणाभावेन लक्षणानुपपत्तेरेतद्वचनेन दातुरिष्टौ बाधकाभावात्  
दूरस्थकर्मानुवादेन उद्देश्यस्मन्वानुपपत्तेरस्य कर्मान्तरविधायकत्वाच्च  
नामादीनामुपस्थापकानामभावेन शाखान्तरन्यायाभावाच्च । दातृप-  
क्रमानुरोधेन मैत्रायणीयशाखास्योपक्रमस्यापि प्रयोजककर्तृत्वाभि-  
प्रायेण व्याख्यातुं शक्यत्वाच्च ॥३॥६५॥

पानव्यापच्च ॥ अनारभ्यैव, वि वा एष इन्द्रियेण वीर्येणार्धते  
यः सोमं वमिति तस्मात्सोमेन्द्रं चरुं निर्वपेत्सोमवामिन इति  
श्रुतेष्टिरपि वैदिकस्यैव सोमस्य वमने न तु लौकिकस्य । वैरूप्य-  
गौरवादिभयेन जयादिहोमवदेवोभयार्थत्वस्य तावदनुपपत्तेः । न  
चाश्वप्रतिग्रहेष्टिवद्दोषनिर्घातार्थत्वकल्पनया लौकिकमात्रविषयत्व-  
शङ्का । वमनजन्यस्वार्थवादिकस्येन्द्रियवीर्यनाशस्यवृद्धिरूपस्य दोषस्य  
वैदिकसोमवमनेऽपि जायमानत्वात् । तन्निर्घातार्थत्वस्य प्रत्यक्ष-  
बाधितत्वाच्च । वैद्यके व्रमनार्थतयैव सोमपानविधानात् तस्येन्द्रि-  
यादिनाशकत्वानुपपत्तेः । अत इन्द्रियवीर्यवृद्धिपदेन लक्षणया

क्रतुवैगुण्यस्यैवोपादानात्तन्निर्घातार्थत्वमेवास्या इष्टेर्युक्तम् । जायते  
च मामेका वाक् नाभिमतिगादत्यादिमन्त्रवर्णात्मस्यगजरणान्तस्यैव  
भक्षणस्य शेषप्रतिपत्त्यर्थत्वावगतेर्वमने क्रतुवैगुण्यम् । अतश्चाश्वदान-  
वद्वमनस्य वैधवाभावेऽपि इष्टेरग्निमत्क्रतुविशेषाङ्गत्वमविरुद्धम् ॥  
२॥६६॥

तत्सर्वं च ॥ सैव किं याजमान एव वमने स्यादुतार्त्विज्येऽपीति  
चिन्तायाम् । अत्विग्वमनेऽपि प्रतिपत्तिविलोपादिना वैगुण्यस्याव-  
श्यकत्वात्तत्समाधानार्थमियमिष्टिः स्यादेवेति प्राप्ते ।

इष्टिस्त्वावदित्यं क्रत्वङ्गत्वाद्यजमानेन कार्या । अत्विग्भिर्भजमान-  
द्रव्यस्य त्यक्तुमशक्यत्वात् । स्वद्रव्येण स्वामिषु करणे पुनः क्रत्वर्थ-  
त्वानुपपत्तेः । यजमानकर्तृकायाञ्च न अत्विग्वमनस्य निमित्तता, यः  
सोमं वमितीति यच्छब्दबलेनेष्टेर्वमनसमानकर्तृकत्वावगतेः । तस्य  
चोपादेयविशेषणत्वेन विवक्षितत्वात् । अतश्च समानकर्तृकत्वबलाद्य-  
द्यपीयमिष्टिर्नैमित्तिकी क्रत्वपकारिका, यदि वा नैमित्तिक्येवार्थ-  
वादवशात्क्रतुवैगुण्यसमाधानार्था सती आरादुपकारिका, यदि वा  
वमनस्य जृम्भावदेवार्थिकं निमित्तत्वमङ्गीकृत्य तददेवेयमिष्टिः षष्ठ्या  
क्रतुयुक्तपुरुषसंस्कारिका, सर्वथा यजमानवमन एव स्यात् अत्विग्व-  
मने तु सामान्यविहितं यजुर्भ्रूषनिमित्तम् ॥२॥६७॥

सर्वप्रदानम् ॥ शेषभृतसोमवमनप्रसङ्गात्किमाग्नेयादौ कृत्स्नस्य  
पुरोडाशादेर्यागसाधनता होमस्योत ह्यवदानादेरेव तत्पुरोडाशा-  
दिस्तु तत्रकृतिरुत कृत्स्नः पुरोडाशादिः यागसाधनं होमस्तु तद्ध्य-  
वदानस्यैवेति चिन्तायाम् । उत्पत्तिवाक्ये कृत्स्नस्यैव साधनत्वप्रतीतेर्न

तावद्भुवदानस्यैव यागसाधनत्वम् । न हि चतुरवत्तं जुहोतीत्येतदु-  
त्पत्तिवाक्यम् । तथात्वे आग्नेयादिवाक्ये द्रव्यदेवताद्यनेकगुणविधाने  
वाक्यभेदापत्तेः । अतश्चोत्पन्नशिष्टत्वेन पुरोडाशावरुद्धे यागे चतुर-  
वत्तविधानानुपपत्तेः चतुरवत्तवाक्ये जुहोतिना यागमनूद्यावदा-  
नाख्यसंस्कार एव निर्मण्येनेष्टकाः पचन्तीतिवदिधीयते । न हि  
यागाद्धोमोभिद्यते, येन जुहोतिना नानुवाद इत्याशङ्क्येत । जुहोति-  
चोदितानामपि, स एष यज्ञः पञ्चविध इत्यादौ यजिनाऽनुवादात् ।  
यजतिचोदितानाञ्च प्रयाजादौनामभिक्रामं जुहोतीति जुहोति-  
नाऽनुवादाच्च । यागहोमयोर्भेदे प्रयाजानूयाजगृहमेधीययागादौ  
प्रचेपे प्रमाणाभावाच्च । अतो यागहोमयोरभेदाद्युक्तो जुहोतिना  
यागमनूद्य प्रदेशपुरोडाशसंस्कारकतयाऽवदानविधिः । अतश्च कृत्स्न-  
स्यैव पुरोडाशस्यावदानेन संस्कार्यत्वात् पुनः पुनरवदाय याग इति  
ज्योतिष्टोमवद्यागाभ्यासेऽपि न दोषः ।

वस्तुतस्तु । सर्वं पुरोडाशं पुनः पुनरवदाय सकृदेव हृद-  
यादिवद्वाग इत्यपि शक्यं वक्तुम् । शेषकार्याणि स्निष्टकृदा-  
दौनि तु प्रकृते विद्यमानशेषाभावाद्धविरन्तराक्षेपकाणि । तद्वा-  
क्यस्यशेषशब्दस्तु अवशिष्टवचनत्वाम्भवादाज्येन शेषं संस्थापयतीति  
वदन्यपरः । दृष्टश्च शेषशब्दोऽन्यत्रापि ततः शेषेण विशिष्ट-  
देशजात्यादिमतोजन्म प्रतिपद्यत इति गौतमस्मृतौ स्वर्गारम्भक-  
सुकृतातिरिक्तसुकृतपरः । न हि स्वर्गारम्भकसुकृतशेषेण देहान्तर-  
प्राप्तिरन्यत्रान्यस्य व्यापारायोगात् । अतस्तत्र शेषशब्दोऽन्यवाच्ये-  
वेति प्रकृतेऽपि हविरन्तरमेव पूर्वसदृशं शेषशब्दवाच्यं भविष्यति ।

अस्तु वा शेषकार्यान्तुरोधाद्यस्य कस्यचित् प्रकृतस्यैकस्य हविषः  
शेषस्थापनं, इतरेषां तु सर्वहोम एव । तदा च तद्विषयमेव मध्य-  
पूर्वार्धवाक्यमिति प्राप्ते ।

न चतुरवत्तवाक्येनावदानविधिः, द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यनेनैव  
प्राप्तेः । अनेनैव विधानेऽपि वा निष्ठाप्रत्ययोपादानवैद्यर्थप्रसङ्गेनाव-  
दानसंस्कृतस्यैव द्रव्यस्य विधेयत्वाच्च । अतश्च यागानुवादेनावत्तस्यैव  
हविषेन विधेयत्वादुत्पत्तिवाक्येऽष्टाकपालपदं पशुसोमवत् प्रकृति-  
द्रव्यविधायकम् । अतश्चावत्तस्यैव यागसाधनत्वादवशिष्टस्थानुनि-  
ष्पन्नप्रतिपत्तिशेषकार्याणीति भाष्यकारः ॥

वार्त्तिककारस्तु । न यागहोमयोरभेदः । याज्ञिकानां देवतो-  
द्देशपूर्वकद्रव्यत्यागे प्रचेपाङ्गके यजिपदप्रयोगाद्देवतोद्देशद्रव्यत्याग-  
प्रचेपेषु समप्रधानेषु जुहोतिप्रयोगात् प्रचेपाङ्गकक्रियादयवृत्ति  
जातिर्यागत्वं, क्रियात्रयवृत्तिजातिश्च होमत्वमिति तयोर्भेदात् ।  
अत एव न यजिनाऽङ्गभूतोऽपि प्रचेपः शक्योच्यते, अपि तु प्रमा-  
णान्तरलभ्य एव । तदत्राग्नेयादिवाक्ये यागमात्रानुमानेऽपि अङ्ग-  
भूतस्य प्रचेपस्याप्राप्तत्वाच्चतुरवत्तवाक्येनैवावत्तोद्देशेन तद्विधानम् ।  
अतएव तत्र द्वितीयाऽप्युपपद्यते । यागे लष्टाकपालः कृत्स्न एव हविः ।  
प्रचेपस्तु त्यागसमानकालीनस्तदुत्तरकालीनो वा ह्यवदानस्य प्रति-  
पत्तिः । अतएवात्रत्यजुहोतिनोद्देशत्यागयोरुत्पत्तिवाक्यादेव प्राप्तेर्लक्ष-  
णया प्रचेप एव प्रतिपाद्यते । एवं च यत्र प्रकृतौ विहृतौ वा प्रत्यक्ष-  
वचनेनातिदेशेन वा प्रचेपप्राप्तिस्तत्र नाचेपः प्रचेपस्य । अन्यत्र तु प्रथा-  
जादौ प्रमाणान्तराभावाद्यत्र न प्राप्तिस्तत्र यजिनैवाचेपः । तदङ्ग एव



शक्तियद्वात् । पाद्वीवतादौ तु देवतासम्बन्धेनोद्देशत्यागयोरेव कल्प-  
नात् पर्यग्निकरणान्तगरीति विधानेन च प्रचेपानतिदेशात् न  
प्रचेपः । गृहमेधीयादौ तु आज्यभागवत् पुनःश्रवणाद्वा तत्करण-  
मिति विशेषः । अतश्च कृत्स्नस्यैव पुरोडाशस्य देवतायै त्यागादुप-  
युक्तस्य च ह्यवदानस्य प्रचेपणमिति प्रतिपत्तिः । उत्तरार्धादेश  
खिद्यद्वादिना । न च त्यक्तस्य खिद्यते पुनस्त्यागानुपपत्तिः ।  
वचनवशेन त्यक्स्यापि पुनः स्वीकारेण त्यागोपपत्तिः । अतोऽस्ति  
शेष इति सिद्धम् ॥ ३॥ ६८॥

अप्रयोजकत्वात् ॥ अत्र भाष्यकारेण शेषकार्याणामर्थकर्मत्वा-  
देकस्मादेव हविषः शेषकार्याणि कर्त्तव्यानीति पूर्वपक्षयित्वा प्रति-  
पत्तित्वं प्रसाध्य सर्वेभ्य इति सिद्धान्तितम् । तच्चतुर्थ एतादृशविषये  
प्रतिपत्तित्वस्य साधयिष्यमाणत्वात् पुनस्तत्त्वापत्तेः पूर्वाधिकरण-  
प्रयोजनकथनार्थान्येतानि सूचाणीति वार्त्तिककारो व्याचक्षौ ।

यदि पूर्वाधिकरणे शेषकार्याणां हविरन्तराक्षेपकत्वं पूर्वपक्षे, तदा  
स्पष्टमेव प्रयोजनम् । यदा तु शेषकार्यानुरोधेन शेषस्थापनं, तदा  
तेषां परप्रयुक्तद्रव्योपजौविलेनाप्रयोजकत्वेऽप्यर्थकर्मत्वेन तुषोपवाप-  
कपाक्षवच्छेषस्य गुणभूतत्वात् गुणानुरोधेन प्रधानावृत्तेरन्याय्यत्वा-  
दुपादेयविशेषणत्वेन तद्गतसङ्ख्याया विवक्षितत्वादेकस्मादेव करणं  
शेषकार्याणाम् । सङ्कतसङ्कति वीष्माश्रवणं तु चतुर्थं चतुर्थेऽहन्य-  
हीनस्येतिवत्प्रयोगान्तरविषयम् । सिद्धान्ते तु विद्यमानशेषत्वाख्य-  
चातुर्थिकन्यायेन प्रतिपत्तिकर्मत्वादविवक्षितसङ्ख्याशेषाख्यसंस्कार्यानु-  
रोधेन सर्वेभ्यः करणम् । वीष्मा चोपपन्नतरा ॥ ३॥ ६९॥

एकस्माच्चेत् ॥ परप्रयुक्तद्रव्योपजीविनोऽर्थकर्मणश्च तुषोपवापादे-  
रनेकपुरोडाशीयकपालानां मध्ये एकस्मिन् कपाले गृहमाणे अग्नि  
यमप्राप्तौ आग्नेयस्य मुख्यत्वेन प्रथमोपस्थितत्वात् तदतिक्रमकारणा-  
भावेन तदीयकपालस्यैव ग्रहणम् । ग्राह्यतावच्छेदकञ्च प्रथमोप-  
स्थितत्वं न त्वाग्नेयत्वम् । अतो विहतावन्यविकारस्य तत्त्वेन तदीय-  
मेव कपालं ग्राह्यम् ।

यत्तत्र मूले सङ्गतिलोभेन कृत्वाचिन्तया यदा शेषकार्यानुरोधेन  
यस्य कस्यचित् स्थापनं तदा कस्येत्यपेक्षायां मुख्यस्येति सिद्धा-  
न्तितम् । तदाग्नेयवेलायां शेषकार्याणामबुद्धिस्थत्वाच्चेष्टस्थापना-  
च्चेपानुपपत्तेः शेषकार्यानुष्ठानवेलायां चान्यस्यैव स्थापनोपपत्तेरुपे-  
क्षितम् । तत्रत्यमुख्यपदं वा प्रथमोपस्थितपरम् । ततश्च यस्यैव यच्च  
प्रथमोपस्थितिराद्यस्यान्यस्य वा, तस्यैव तच्च ग्रहणमिति न्याय-  
शरीरार्थः ॥३॥७०॥

भक्षाश्रवणात् ॥ आग्नेयस्य पुरोडाशस्य चतुर्धा कृतस्येदं ब्रह्मणः  
इदं होतुरित्यादिमन्त्रवर्णकल्पितो विभागरूपो व्यादेशः श्रुतः ।  
स किं दक्षिणारूपतया परिक्रयार्थः सन् ऋत्विक्संस्कारार्थः, उत  
भक्षणरूपतया प्रतिपत्त्यर्थः सन् शेषसंस्कारार्थ इति चिन्तायाम् ।  
भक्षणस्याश्रवणाद् ब्रह्मण इत्यादिषष्ठीश्रुत्या च वासिष्ठादिवृद्धादीनां  
स्वामित्वावगमात् तस्य च दानमन्त्रेणानुपपत्तेस्तस्य च त्यक्तेऽपि  
पुरोडाशे स्विष्टकृददेव स्वीकारकल्पकलोपपत्तेः सोमचमसवदृत्विक्-  
संस्कारार्थं दक्षिणादानविधिरेवात्र कल्प्यते । अत एव एषा वै दर्श-  
पूर्णमासयोर्दक्षिणेत्यपि लिङ्गमुपपद्यते । अतः परिक्रयार्थ इति प्राप्ते ।

सकलस्यैव पुरोडाशस्याग्नये त्यक्त्वादनीशो यजमानो न शक्नो-  
त्यन्यास्तेन परिक्रेतुम् । अतस्तव मते पुनः स्वीकारो दानं आन-  
तिश्चेत्यनेककल्पना । खिष्टकृति तु यागस्य श्रुतत्वात् स्वीकारकल्प-  
नेऽपि न दोषः । अतोवरम्भचणकर्तृत्वमेव सम्बन्धसामान्यवाचिषष्ठ्यर्थं  
परिकल्प्य शेषापेक्षितशेषप्रतिपत्तिरूपं भक्षणमेव ब्रह्मादिकर्तृकं  
मान्त्रवर्णिकविधिना विधीयते । अवश्यं चानतिरिष्यनेन भक्षणोप-  
योगिन्येव जननीया, न तु गृहसुवर्णादिवत् क्रियान्तरोपयोगिनी,  
अयोग्यत्वात् । अतश्चावश्यकत्वाद्भक्षणमेव सम्बन्धघटकं कल्प्यते न  
क्रियान्तरं समर्पणादि गौरवात् । अतश्च ब्रह्मसम्बन्धि समर्पणमेव  
शेषप्रतिपत्तिस्तेन तु गृहे नीत्वा स्वयं अन्यद्वारा वा भक्षणं संपाद-  
नीयमित्यपास्तम् । आवश्यकभक्षणस्यैव तत्कर्तृकस्य प्रतिपत्तिरुप-  
पत्तौ क्रियान्तरकल्पने गौरवात् । दक्षिणाश्रुतिस्तु आनुषङ्गिका-  
नतिसाधनत्वादर्थवादः ॥ ३ ॥ ७ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

## अथ पञ्चमः पादः ।



आज्याच्च ॥ उपांशुयाजप्रयाजाज्यभागानूयाजादिद्रव्याणां जौह-  
वादीनां स्निग्धकृदिडादीनि शेषकार्याणि कर्त्तव्यान्युत नेति चिन्ता-  
याम् । उत्तरार्धात् सङ्कत्सङ्कत्समवद्यति सर्वेभ्यो हविर्भ्यः समवद्यती-  
त्यादिवचनेभ्यो वेद्यां हवीं व्यासादयतीतिवदङ्गप्रधानसाधारणहवि-  
रर्थलप्रतीतेः कर्त्तव्यानीति प्राप्ते ।

यत्तावदेषां तत्तद्यागेषु असाधारणं प्रयाजानूयाजेषु जौहवाद्ये-  
कदेशरूपं आज्यभागोपांशुयाजेषु च वाचनिकध्रौवोपादानं चतु-  
र्गृहीतं, तस्य तत्तद्यज्याच्छिप्रप्रक्षेपरूपविशेषप्रतिपत्तिस्तत्वात् चतु-  
र्गृहीतं जुहोतीति भाव्यकारधृतोपांशुयाजावान्तरप्रकरणस्यवाक्या-  
देव तत्सत्त्वाद्वा न सामान्यविहितविद्यमानशेषोपक्षीणस्निग्धकृदादि-  
प्रतिपत्तिग्राहकता । अत एव यत्र प्रयाजशेषाभिघारणादौ विशि-  
ष्टैव तद्विधानं, तत्रागत्याऽवयवशस्तयोः समुच्चयः । न चैवमाग्नेय-  
स्यापि विशिष्य चतुर्धाकरणभक्षणरूपप्रतिपत्तिविधानात् स्निग्ध-  
कृदाद्यकरणपत्तिः । तत्र भक्षणस्य कल्मषत्वेन तस्यापि विलम्बोप-  
स्थितिकत्वेन तुल्यत्वात् । नापि तत्तदपादानभृतात् ध्रौवात्  
स्यात्याज्याद्वा तत्करणं, तयोः सर्वस्मै वा एतदित्यादिवाक्याद्-  
यज्ञादिरूपकरिष्यमाणकर्मार्यलस्याप्यवशम्भावेनाकीर्णकरत्वाभावात् ।  
न चाकीर्णकरत्वाभावेऽपि आज्ये तावन्मध्य एव प्रतिपत्तिः तत्राग्रे  
स्यात्याज्यस्य पिष्टलेपफलीकरणादावुपयोगसत्त्वेऽपि वचनादेव पत्नी-

संयाजावयवशेषश्चैव प्रतिपत्त्युपपत्तावपि प्रकृते तादृशवचनाभावेन  
साधारणद्रव्यस्य प्रतिपत्त्ययोग्यत्वात् । न च सर्वकार्यान्ते क्रमं बाधि-  
त्वाऽपि प्रयोजनवशेन तत्करणं, समिष्टयजुरादिविशिष्यप्रतिपत्त्यन्तर-  
विधानेन तच्च तदप्राप्तेः । अतः शेषाभावान्न शेषकार्याणि ॥ ६ ॥ ७ ॥

साकं प्रस्थाप्ये ॥ दर्शपूर्णमासयोः, साकं प्रस्थाप्येन यजेत पशु-  
काम इत्यत्र सहलं फलाय विधीयते । तस्य चाग्नेयेन प्रचर्याग्नीध्रे  
सुचौ प्रदाय सह कुम्भौभिरभिक्रामेदिति वाक्येन सान्नाय्याङ्गभूत-  
मभिक्रमणं आश्रयत्वेनोच्यते, कुम्भौ निरूपकत्वेन, अन्यत् सर्व-  
मनूद्यते । वाक्यभेदश्च न, निपातत्वाद्विशिष्टभावनाविधानादेत्युक्तं  
द्वितीये । तदत्र सान्नाय्याङ्गतया स्विष्टकृदादिशेषकार्याणि कर्त्त-  
व्यानि न वेतिचिन्तायां, अभिक्रमणे कुम्भौसाहित्येऽपि आहवनीय-  
देशङ्गत्वाच्चतुरवत्तमादायैव होमानुष्ठानाच्छेषसङ्गावेन कर्त्तव्या-  
नीति प्राप्ते ।

नात्रापूर्वमभिक्रमणमाश्रयः, भेदकप्रमाणाभावात् । अपि तु  
सान्नाय्यप्रचेपाङ्गभूतमेव । तादृशाभिक्रमणकर्तुः कुम्भौसाहित्यं च  
कर्त्तव्यमभिक्रमणकालीननयनसंस्कार्यत्वं नान्यत् । नयनमपि च नेदम-  
पूर्वं, अपि तु दृष्टार्थत्वलाभाय सुकृत्यागानुवादाच्चोक्तप्रचेपाङ्गभूत-  
सुग्नयनमेव । अतश्च कुम्भोरुक्तसंस्कार्यत्वान्यथानुपपत्त्याऽभिषव-  
युक्तपूतिकवत् सुकृत्कार्यप्रचेपार्थत्वावगत्या तत्स्थस्य हविषोऽपि द्यव-  
दानवत्प्रचेपप्रतिपाद्यत्वावगतेः सर्वहोमावसायान्न साकं प्रस्थाप्यप्रयोगे  
सान्नाय्यस्य शेषकर्माणि ॥ ३ ॥ ७ ॥

सौत्रामण्याम् ॥ सौत्रामणौ नाम पशुयागाः । तत्रातिदेश-

प्राप्तदेवतासंस्कारार्थं पशुपुरोडाशे द्रव्यतया पथोग्रहाः सुरायहाश्च विधीयन्त इति दशमे सूत्रभाष्यकाराभ्यां वक्ष्यते । तदत्र स्थाना-  
पत्त्या पुरोडाशाङ्गं खिष्टकृदिङ् कर्तव्यमेव । न च ग्रहशब्दस्य  
नामातिदेशकत्वाज्ज्योतिष्टोमिकशेषकार्यातिदेशशङ्का । ग्रहशब्दस्य  
प्रयणीयपदवन्नामातिदेशकत्वानुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

न तावदवशिष्टः शेषोऽस्ति । यथागृहीतान् ग्रहान् ऋत्विज-  
उपाददते उत्तरेऽग्नौ पथोग्रहान् जुहुति दक्षिणेऽग्नौ सुरायहानिति  
वचनेनानवदायैव होमावगमात् । न चोच्छिन्नरिष्टि न सर्वज्ञतं  
जुहोतीति वचनेन ऊतशेषावगतेः शेषकार्यकरणम् । तस्य ब्राह्मणं  
परिक्रीणीयादुच्छेषणस्य पातारं यदि न विन्देत् बल्मीकवपाया-  
मवनयेत् ततोऽप्यवशिष्टं श्रुतादृष्टायां विचारयन्ति इति विशिष्य  
प्रतिपत्त्यन्तरविधानेनातिदेशिकप्रतिपत्तिबाधात् । बल्मीकवपा ब-  
ल्मीककिद्रं, श्रुतादृष्टा श्रुतकिद्रा कुम्भी । इदञ्च सूत्रभाष्यकारमता-  
भिप्रायेणोक्तम् । यदा तु वार्त्तिकरीत्या देवतासंस्कारार्थं यागा-  
न्तरमेव सुरापथोद्रव्यकं विधीयते, तदाऽप्यौषधद्रव्यकत्वपथोद्रव्यक-  
त्वाभ्यां दार्शिकपूर्णमासिकविध्यन्तस्थाष्टमे वक्ष्यमाणत्वेन खिष्टकृदि-  
डादिप्राप्तावपि पूर्ववत्तदभाव इति अधिकरणं व्याख्येयम् ॥२॥७४॥

द्रव्यैकत्वे ॥ सर्वपृष्ठायामिन्द्राय रायन्तरायेन्द्राय बार्हतायेन्द्राय  
वैरूपायेत्यादिषट्हविष्कारायां षड्योऽपि निरूप्य महावघातपेषणे  
कृत्वा प्रकृतिवद्विभागे प्राप्ते तमकृत्वा वचनादेकमेव रथचक्रमात्रं  
पुरोडाशं कृत्वा समन्ततः पर्यवद्यतीति वचनेन समन्ततः पर्यवदाय  
प्रधानानि क्रियन्ते । अत्र समन्तत इत्येव कर्मभेदात्पर्यवदाहकम् ।

अन्यथाऽग्नये कृत्तिकाभ्य इतिवत्कर्मैकत्वे सक्तद्वदानापत्तेः । याज्या-  
भेदाद्वा कर्मभेदः । तत्र च खिष्टकृदिडादि प्रधानभेदात् प्रत्येकं  
भवति ।

न च द्रव्यैकत्वात् तन्त्रता, अवदानप्रदेशभेदेन तत्तदुत्तरार्धा-  
दीनां भेदात् । न च संस्कारवाक्यानां परस्परान्वये प्रमाणाभावे-  
नोत्तरार्धस्यावदानप्रदेशप्रतियोगिकत्वाभावात् प्रकरणेन हविःप्रति-  
योगिकत्वप्रतीतेस्तस्य च पुरोडाशैक्येन साधारणत्वात् द्रव्यैकत्वमिति  
वाच्यम् । तत्तद्देवतायै चतुर्मुष्टिपरिमितस्यैव निरुप्तस्य हविश्चेन  
पुरोडाशस्य हविष्ठाभावात् । न च तथापि हविषः संसृष्टत्वेन  
साधारणत्वाद्यागकाले इन्द्राय राधन्तराय निरुप्तं यत्तत् तस्मै न  
ममेति प्रत्येकं सङ्कल्पेऽपि संसृष्टोत्तरार्धादेः अग्न्यहोमाणविशेषत्वात्  
तन्त्रत्वं शेषकार्याणामिति वाच्यम् । तथापि न ह्यज्ञानूयाजानिति-  
वत् द्विरैन्द्रवायवस्य भक्षयति द्विर्ह्येतस्य वषट्करोतीत्यनेन प्रधान-  
भेदस्य शेषकार्यभेदे हेतुत्वावगमात् । तदन्यथानुपपत्तिकल्पित-  
व्याप्तिबलेन भेदोपपत्तिरिति प्राप्ते ।

तेन ह्यन्नं क्रियत इतिवद्विधौ लटा भूतलक्षणापत्तेरपेक्षित-  
स्तुतिमात्रपरत्वावसायाद्भक्तमात्रस्य च न्यायप्राप्ततन्त्रत्वबाधकत्वानुप-  
पत्तेः सक्तदेव शेषकार्याणि । न ह्यत्रेत्यत्र तु लक्षणाभावाद्धेतु-  
विधित्वमिति शेषः । ऐन्द्रवायवे तु वचनादेव भक्षावृत्तिरिति  
वैषम्यम् ॥ ३॥७५॥

सोमे ॥ ज्योतिष्टोम उत्पत्तिशिष्टोऽपि सोमोऽभिषवादि संस्कार-  
विधिवत्तद्रूपप्रकृतिः । रस एव तु ग्रहचमसादिपात्रवृत्तिरैन्द्रवाय-

वादिदेवतासम्बन्धाद्भविरिति सर्व एव सज्यते । तस्य चाख्यं जुहो-  
तीति वचनेनोत्प्रेक्षेण प्रक्षेपरूपप्रतिपत्तिविधिर्ज्ञातवानवत् । तत्र  
च ग्रहैर्जुहोतीत्यादिना पात्रविधिरिति स्थितिः । अतश्च ग्रेशसत्त्वा-  
द्भक्षणं प्रतिपत्तिः । तत्प्रमाणञ्च समाख्या वचनञ्च ।

तत्र समाख्या तावत्प्रेतु होतुश्चमसः प्र ब्रह्मण इत्यादिका वेदे,  
याज्ञिकानां सोमचमस इत्यादिका । अदनार्थस्य चमेधांतोरधि-  
करणवाचके औणादिके असंग्रह्ये कृते चमसशब्दनिष्पत्तेः । सोम-  
श्चम्यते अस्मिन्निति व्युत्पत्त्या सोमभक्षणसाधनत्वावगतेस्तत्तत्समाख्या-  
कल्पितश्रुत्या होत्रादिकर्तृकभक्षणस्य सोमप्रतिपत्त्यर्थत्वसिद्धिः ।  
यदि त्रौणादयोऽव्युत्पन्ना इति पक्षाश्रयणं, तदा चमसशब्दस्य  
पात्रे रूढत्वे योग्यतयैव होतृसोमादिसम्बन्धो भक्ष्यभक्षकत्वादिसम्ब-  
न्धेनैवेति तथा भक्षणसिद्धिरविकला । अतश्च होतृब्रह्मोद्गातयज-  
मानमैत्रावरुणब्राह्मणाच्छंसिपोतनेष्ट्रच्छावाकाग्रीध्राणां स्वस्वचमसेषु  
समाख्याया भवः । सत्स्यपचे तस्यापि स्वचमसे । वचनं लघे निरु-  
पयिष्यते ॥३॥७६॥

उद्गाह ॥ तत्रैव, प्रेतु होतुरित्यादिमन्त्रे प्रोद्गाहणमिति श्रुतम् ।  
तेन किं उद्गातैवैकस्वचमसभक्षणे विनियुज्यते उतोद्गाहप्रसोदप्रति-  
हर्तारस्त्वय इति चिन्तायाम् । प्रातिपदिकश्रुत्या उद्गातैव । न च  
वज्रवचनातुरोधेनास्य सर्वतोमुख्यादौ उत्कर्षः, प्रातिपदिकस्य वा  
लिङ्गसमवायेन चितयपरत्वम्, योगेन वोत्कष्टगानकारित्वेन चितय-  
परत्वं कल्प्यतामिति वाच्यम् । उद्गाहशब्दस्य प्रचुरप्रयोगेनोद्गीया-  
परपर्यायसामद्वितीयभागरूपोद्गातकर्त्तरि रूढत्वाद् गुणभूतवज्रवच-



नानुरोधेन त्वदुक्तायास्त्रिविधाया अपि अन्याय्यकल्पनायाः पाशा-  
धिकरणन्यायेनानुपपत्तेः । न ह्युत्कर्षायोग एव तदधिकरणविषयः,  
प्रकरणबाधापादकतदयोगे श्रुतिबाधापादकलक्षणाद्ययोगस्य सुत-  
रान्तदधिकरणविषयत्वात् । अतो बहवचनमेव व्यत्ययानुशासनादि-  
रौत्या एकललक्षणार्थं व्याख्येयम् । न चैकललक्षणायां जहत्स्वार्थ-  
तापत्तेः प्रातिपदिक एवाजहत्स्वार्थता युक्तेति केषाञ्चिदुक्तं युक्तम् ।  
मुख्यलप्राधान्याभ्यां प्रातिपदिके जघन्यवृत्त्यङ्गीकारे निरस्ते जहत्-  
स्वार्थतायाः फलमुख्यत्वेनादोषात् ।

न च प्रतिहर्त्रादिकर्मण्यपि तत्प्रातिपादकवाक्येषु च औद्गात्रं  
कर्म काण्डेति समाख्यानात् तत्कर्त्तर्यपि प्रतिहर्त्रादावुद्गातृशब्दस्य  
शक्त्यैव प्रयोगोपपत्तेरनेकार्थकस्योद्गातृपदस्य बहवचनानुरोधेन निष-  
द्योद्गातारः सुवत इत्यादिवर्तितयपरत्वमविशेषाद्वा समुज्ज्वल्यचतु-  
ष्टयपरत्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । अनेकशक्तिकल्पनाभियोद्गान-  
कर्तृवाचकस्यैवोद्गातृपदस्य लक्षणादिनाऽपि काचित्सर्वविषयप्रयो-  
गोपपत्तेः । अत एव मुख्योद्गातुरेव कर्म मुख्यमौद्गात्रं तद्देदसंयोगा-  
च्चान्यत्रापि औद्गात्रशब्द उद्गातृशब्दस्य गौण इति द्रष्टव्यम् । अतः  
पाशाधिकरणन्यायेनोद्गातैवैकः पिबेदिति प्राप्ते ।

नोद्गातृशब्दस्य ऋत्विग्विशेषे शक्तिः, कृष्णवयवयोगेनैवोत्कृष्ट-  
गानकर्तृमात्रवाचित्वेनोपपत्तौ अतिरिक्तशक्तिकल्पनायां प्रमाणा-  
भावात् । प्रचुरप्रयोगस्याहवनीयेऽग्निपदवन्निरुद्धलक्षणयाऽप्युपपत्तेः ।  
न चात्र रथकारादिशब्दवदवयवार्थं विहाय ऋत्विग्विशेषे प्रयोगः,  
येनातिरिक्ताऽपि शक्तिः कल्प्येत । न चोद्गायतिरप्यङ्गीयवाच्येवेति

नियमः । उद्गायतीनामरविन्दलोचनमित्यादावन्यत्रापि प्रयोगात् ।  
 अत एव पञ्चकादिशब्दस्य मण्डूकादौ प्रयोगाभावेन योगरूढि-  
 कल्पनायामपि प्रकृते न तत्कल्पना । अपि तु अग्निशब्दवन्निरूढ-  
 लक्षणैव । अतश्च तात्पर्यग्राहकसत्त्वे लाक्षणिकार्थग्रहणेऽपि प्रकृतेऽग्नि-  
 सुपनिधाय सुवत इतिवन्मुख्यार्थसम्भवे लाक्षणिकार्थग्रहणायोगात्  
 बज्रवचनानुरोधाच्च निषद्योद्गातार इतिवत्प्रकृतापूर्वीयगानकर्तृणा-  
 मेव ग्रहणम् । न सुब्रह्मण्यस्य भाष्यकारोक्तस्यापि । गानकर्तृत्वा-  
 भावात् । मूलग्रन्थान्यथाकरणं तु युक्त्यनुरोधेन न दोषः, सिद्धान्ते-  
 ऽन्यथात्वाभावादिति ध्येयम् ॥३॥७७॥

यावत्सुतः ॥ भक्षे समाख्यां प्रमाणमुक्ता । वचनमिदानीमभि-  
 धीयते । यथात्तमसमन्यांश्चमसांश्चमसिनो भक्षयन्ति, अथैतस्य  
 हारियोजनस्य सर्वे एव लिप्यन्त इति श्रुतम् । तच्च लिप्ताशब्दे-  
 नोपक्रमस्थार्थवादानुरोधात्लिप्तामात्रग्रहणे अदृष्टार्थत्वापत्तेश्च लक्ष-  
 णया भक्षणमभिधीयते । तच्च हारियोजने वक्ष्यमाणविधया वषट्-  
 कारनिमित्तं होमाभिषवनिमित्तञ्च यद्यपि प्राप्तं, तथाप्यत्र विशि-  
 ष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्तेर्भेदान्तरमेव सर्वकर्तृविशिष्टं विधीयते ।

अथवा हारियोजनावान्तरप्रकरणे पाठात् तदीयमच्चारुवादेनैव  
 पुरस्तादैन्द्रवायवस्य भक्षयति सर्वतः परिहारमाश्रितं भक्षयती-  
 त्यादिवहुणमात्रं विधीयते । विशेषपुरस्कारेण कर्तृविधानाच्च नैक-  
 कर्तृवरोधे कर्तृन्तरविधानानुपपत्तिशङ्का । सर्वथा वाचनिकः कर्तृ-  
 विशेषः । तदिह सर्वपदं किं चमसिमात्रपरं किं वा प्राकृतसर्व-  
 र्त्विक्पूरमिति चिन्तायाम् । सर्वशब्दस्य सर्वनामत्वादुपस्थितपरा-

मर्शित्वावगतेश्चमसिनामेव पूर्वमुपस्थितत्वात् तेषामेव ग्रहणमिति प्राप्ते ।

चमसिशब्दस्थान्यचमसेषु एकैकचमसिनो भक्षणं न्याय्यं अत्र तु चमसिनामन्येषां च सर्वेषामेव तद्युक्तमित्येवं स्तुत्यवलम्बनत्वेनोपपत्तेर्न पुनः सर्वपदसङ्कोचत्वम् । अतश्च परमसर्वेण व्यवहारासम्भवादावश्यकैः प्रकरणादिनैव प्रकृतकर्मकरमात्रग्रहणोपपत्तौ पुनश्चमसिभिर्विशेषणे प्रमाणाभावः । न चैवं पत्न्या अपि ग्रहापत्तिः भेषीवदेव, पुस्तिङ्गेन तस्या ग्रहणानुपपत्तेः । चमसाध्वर्यूणान्तु याज्ञिकाचाराभावादेवा-ग्रहणमिति ध्येयम् । न हि ऋत्विज एव सर्वशब्देन याज्ञा इत्येवान्यत् किञ्चित्प्रमाणमस्ति ॥३॥७८॥

वषट्काराच्च ॥ सोम एव, वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति श्रुतम् । तत् किं भक्षान्तरवचनं किं वा समाख्यादिप्राप्तभक्षानुवादेन प्राथम्य-मात्रविधिरिति चिन्तायाम् । भक्षान्तरत्वे प्रमाणाभावात् प्राथम्य-मात्रविधिः । न च वषट्कर्तुरपि विधेयत्वे वाक्यभेदः । वषट्कारे निमित्ते भक्षोद्देशेन प्राथम्यविधानात् रथन्तरे निमित्ते ग्रहोद्देशे-नैन्द्रवायवाग्न्यलविधिवच्च विजातीयानेकोद्देशे वाक्यभेदाभावात् । अतश्च यत्र चमसे हारियोजने वा अध्वर्यादेरन्यस्य वषट्कर्तुश्च होमाभिषवाभ्यां समाख्यया लिप्तावचनेन वा भक्षप्राप्तिस्तत्र वषट्कर्तुः प्रथमं भक्षः ततोऽन्यस्येति वचनार्थ इति प्राप्ते ।

प्रथमभक्ष इति समासरूपे एकस्मिन्पदे एकांशेनोद्देशत्वे एकां-शेन विधेयत्वे चाङ्गीक्रियमाणे एकप्रसरताभङ्गापत्तेः कर्मान्तर-मेवेदम् । न च तस्मिन्दूषकताबीजाभावः । सामर्थ्यभङ्गस्यैव तद्वीज-

त्वात् । तथा हि सर्वचोद्देशविधेयभावस्थले उद्देश्ये विधेयान्वयात्पूर्व-  
मुद्देश्यस्योद्देश्यत्वेन क्रियान्वयोऽवश्यं वक्तव्यः । अत एव,

यद्वृत्तयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

इत्यपि सङ्गच्छते । प्राथम्यं तत्त्वेन प्रथमक्रियान्वयोऽन्यस्याति-  
प्रसक्तत्वात् । तदत्र यत्र भिन्नपदस्थले यागेन स्वर्गं भावयेदित्यादौ  
तत्तत्पदार्थपस्थित्यनन्तरं स्वर्गस्योद्देश्यत्वेन यागस्य च विधेयत्वेन  
क्रियान्वये प्रथममवगते पश्चादेव विधेयस्य यागस्योद्देश्ये स्वर्गोऽन्वय-  
इति स्थितिः । तद्वच्चेहाप्येकपदस्थले भजे प्राथम्यान्वयात्पूर्वं भक्तस्य  
क्रियान्वयोऽभ्युपगन्तव्यः । ततश्च क्रियान्वयात्पूर्वं भक्तप्राथम्ययोर्विशे-  
ष्यविशेषणभावानवगमादेकार्थीभावलक्षणसामर्थ्यभङ्गादपरिपूर्णसमा-  
सपदस्य पदान्तरेणाख्यातेनाप्यन्वयायोगः ।

यद्यपि चास्मान्मते वैयाकरणवद्विशिष्टार्थवाचकत्वं न सामर्थ्यं,  
तथापि क्रियान्वयात्पूर्वं विशिष्टार्थबोधकत्वमेव तदिति बोध्यम् ।  
अत्र च क्रियाभिन्नं विधेयं बोध्यम् । क्रियात्मके विधेये तदन्वयात्  
पूर्वमुद्देश्यस्य तत्त्वेन क्रियान्वयस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव विविदि-  
षन्ति यज्ञेनेत्यादौ विविदिषोद्देशेन यज्ञादिभावनाविधानेऽपि न  
चतिः । अतश्चैकप्रसरताभङ्गभिया भक्षान्तरमेव विधेयम् । अत एव  
लोहितोष्णीषा इत्यादावतिदेशात् पूर्वमेव लोहितोष्णीषविशिष्टाः  
कर्तार एव प्रचारोद्देशेन विधीयन्ते विशेषणमात्रविधिलक्षका इति  
तत्र तत्रैकप्रसरताभङ्गपरिहारप्रकारो वक्ष्यते । अतश्च प्रकृते एक-  
प्रसरताभङ्गभिया प्राथम्यस्य पूर्वकर्मण्यनिवेशानुणादेव वषट्कर्तृप्राथ-  
म्योभयविशिष्टभक्षान्तरमेव विधीयते शोमसंस्कारार्थत्वेन । तत्र च

यागार्थत्वेन वषट्कारस्य कृत्तृत्वात् कर्तृपलक्षणत्वेनार्थान्निमित्तत्वाव-  
गतेर्वषट्कारनिमित्तकमिदं भक्षणं ग्रहेषु चमसेषु चाविशेषात् सिद्धं  
भवति ॥३॥७६॥

होमाभिषवाभ्याञ्च ॥ इदमपरं भक्षस्य निमित्तम् । हविर्धाने  
यावभिर्भिषुत्याहवनीये जुत्वा प्रत्यञ्चः परेत्य सदसि भक्षयन्तीत्यत्र  
हविर्धानादीनां सर्वेषां गुणानां विध्यन्तरादर्याच्च प्राप्तत्वात् केवलं  
होमाभिषवसमानकर्तृकत्वं भक्षमात्रे अप्राप्तं विधेयम् । यद्यपि  
हारियोजनादौ होमाभिषवसमानकर्तृरपि भक्षणं प्राप्तं, तथाप्यव-  
युत्यानुवादे वाक्यवैयर्थ्यापत्तेस्तस्य विधेयता । सा च न पूर्वविहित-  
भक्षेषु । सर्वत्रोत्पत्तिशिष्टविशेषविहितकर्तृन्तरावरोधात् । अतश्च  
होमाभिषवसमानकर्तृकं भक्षान्तरमेवेह विधीयते । कर्तृरूपगुणा-  
नुरोधेन वाऽवेष्टिवद्वषट्कर्तृभक्षस्यैव प्रयोगभेदमात्रम् । न चोत्पत्तौ  
नियामकाभावः । प्रायस्यस्यैवोत्पत्त्यन्वयिनो वषट्कारवाक्ये नियाम-  
कत्वात् । प्रायस्यस्यापि प्रयोगान्वये तु कर्मान्तरमेवेति ध्येयम् ।

अत्र च होमे अभिषवसमानकर्तृकत्वस्याध्वर्यवसमाख्याबलादेव  
प्राप्तेः प्रधानान्वयस्याभ्यर्हितत्वाच्च भक्ष एवाभिषवसमानकर्तृकत्वं  
होमसमानकर्तृत्ववद्विधीयते । होमाभिषवयोश्च कृत्तृफलत्वाद्वषट्कार-  
वदेवार्थान्निमित्तत्वम् । तयोश्च समुचितयोर्निमित्ततेति षष्ठे वक्ष्यते ।  
अतश्च यो यदभ्यासे होमाभिषवकर्त्ता अध्वर्युः प्रतिप्रस्थाताऽन्यो वा  
ग्रहे चमसे वा स तेन भक्षयेत् ॥३॥८०॥

प्रत्यक्षोपदेशात् ॥ अथ यत्रैकस्मिन्पात्रे अनेकेषां भक्षकर्तृणामेक-  
स्मिन्कर्त्तरि वा अनेकेषां वषट्कारहोमाभिषवसमाख्यादिकारणानां

समवायस्तत्रैकशेषप्रतिपत्त्यर्थत्वाद् भक्षणाणां विकल्पः । प्रत्यक्षशिष्टा-  
नामपि वषट्कारादिभक्षणां सामान्यविहितत्वात् कल्पिकयाऽपि  
समाख्यया विशेषनिष्ठया प्रमेयबलावलन्यायेन बाधाद्ब्रह्मविषयत्वाव-  
गतेर्भिन्नविषयत्वे वा प्राप्ते अल्पं भक्षयतीति वचनेन कृत्स्नस्य शेष-  
स्यैकभक्षणप्रतिपाद्यत्वासम्भवादेकेन भक्षणेन प्रतिपादितेऽपि शेषे  
अवशिष्टशेषस्य भक्षणान्तरेण प्रतिपत्तिसम्भवात् प्राथम्यविधेयं समु-  
च्चयः ।

नन्वेवं कर्तृभेदेन केषाञ्चिद्भक्षणां पृथगनुष्ठानेन समुच्चयोप-  
पत्तावपि यत्रैकस्मिन्नेव कर्तरि कारणानेकत्वं, तत्र प्रयोगविध्यव-  
गतसाहित्यसम्पत्त्यर्थं तन्त्रलोपपत्तेर्न पृथगनुष्ठानेन समुच्चयः । वस्तु-  
तस्तु समाख्याया ब्रह्मोद्गाहयजमानमदस्त्वचमसेषु कारणान्तरेणैतत्-  
कर्तृकभक्षणाप्राप्तत्वात् तद्विधायकश्रुतिकल्पकत्वेऽपि होचकचमसेषु  
वषट्कर्तृत्वेन तेषां तत्र भक्षस्य प्राप्तत्वात् कृत्प्रप्रवृत्तिनिमित्ततया न  
विधिकल्पकत्वावकाशः । एवं हारियोजनेऽपि । येषां कारणान्तरेण  
न भक्षप्राप्तिस्तत्प्राप्तिफलक एव सर्वत्र विधिरिति न तत्रापि कार-  
णद्वयस्यैकस्मिन् कर्तरि समवाय इति चेत् ।

मैत्रावरुणादिहोचकचमसेषु वषट्कारान्तेषामिव होतुरपि वष-  
ट्कर्तृत्वाद्ब्रह्मोद्गाहयजमानमधारण्येन चाध्वर्षीरपि होमाभिषवकर्तृत्वाद्ब्रह्म-  
जादौनामपि तद्भक्षणप्राप्तेर्विशिष्य तत्तच्चमस इत्येवंविधसमाख्याया-  
स्तत्तत्कर्तृकभक्षणान्तरविधिमन्तरेणानुपपत्तेः । अत एव तन्त्रानुष्ठाने  
विधिकलाभावेन न तन्त्रत्वमपि । न चैवमप्येकस्मिन्नेव कस्मिंश्चि-  
दवस्थाने समाख्यानिमित्तभक्षकरणमात्रेण समाख्योपपत्तौ न चमस-

साध्याभ्यासमात्रे तदापत्तिः । समाख्याकल्पश्रुतौ अविशेषात् प्रकृता-  
पूर्वसाधनचमसस्यसोमसंस्कारार्थत्वेन तत्तत्कर्मकभक्षणस्य विधेयत्वेन  
सर्वत्रैव चमससाध्याभ्यासे तद्व्याप्तेः । अतः सर्वत्रैव एकपात्रे कर्तृभेद-  
द्वैककर्तृरि कारणभेदेऽपि युक्तो भक्षस्य पृथगनुष्ठानसमुच्चयः ।  
यद्वा, हारियोजने तु माऽस्य समुच्चयः । याज्ञिकानुष्ठानं चेत्तर्हि  
तेनास्य सः ॥२॥८१॥

एकपात्रे ॥ भक्षसमुच्चये चिन्तितेऽधुना प्रसङ्गात् तत्कर्मो निरू-  
प्यते । तत्रैकस्मिन्पात्रे कर्तृभेदेन भक्षणभेदे, वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष इति  
वचनात्, होतेव नः प्रथमः पाहि इत्यादिमन्त्रवर्णाच्च वषट्कर्तुस्त-  
न्निमित्तः प्रथमो भक्षः । न च होमकर्तुरध्वर्योर्हस्ते पात्रसत्त्वादप्यण-  
प्रत्यर्पणकल्पने गौरवापत्तेस्तस्यैव न्यायेन भक्षप्राथम्यावगतेस्तदपेक्षया  
च वषट्कर्तुः प्राथम्यविधाने अपूर्वविधित्वापत्तेः समाख्यानिमित्त-  
भक्षप्रेक्षयैव तेन प्राथम्यविधिर्नियमविधिन्नाधवानुरोधेन युक्त इति  
वाच्यम् । नियामकन्यायप्रवृत्तेः पूर्वमेवैतस्य वचनस्य प्रवृत्तत्वेन  
नियमविधित्वानपायात् न्यायेन सङ्कोचानुपपत्तेः ।

अतो वषट्कारनिमित्तं प्रथमं भक्षः । भैत्रावरुणादिचमसेषु च  
सवनमुखीये ऐन्द्रप्रदाने होत्रा वषट्कारात् मित्रावरुणादिभ्यश्च प्रदाने  
भैत्रावरुणादिभिर्वषट्काराद्वषट्कर्तृनेकत्वे तु प्रदानक्रमेण क्रमः । वष-  
ट्कर्तृभक्षानन्तरञ्च होमाभिषवोभयकर्तृसत्त्वे तस्य भक्षः । तन्नि-  
मित्तभक्षस्य वाचनिकत्वात् । ततो दुर्बलः समाख्याप्रमाणकः ।  
होमाभिषवकर्तृकभक्षाभावे तु तदनन्तरं भिन्नकर्तृकसमाख्या-  
प्रमाणक एव । समानकर्तृके तु होमाभिषवकर्तृकभक्षाभावे द्विरनु-

ष्ठानभाचं न क्रमाभिव्यञ्जकं किञ्चित् । तत्सत्त्वे तु पूर्वोक्तक्रम इति  
ध्येयम् ॥ ३॥८२॥

वचनात् ॥ इदं च भवणं, नानुपहृतेन सोमः पातय्य इति  
वचनादनुज्ञायैव । तदपि न लौकिकेन शब्देन, अपि तु आन्वा-  
नवशादुपहृत उपहृत्यस्तेत्यनेनैव मन्त्रेण । तत्रापि लिङ्गेन वाक्यं  
बाधित्वा विभज्यैवैकोऽनुज्ञापने अपरश्चानुज्ञायाम् । निषेधबला-  
च्चानुज्ञापनानुज्ञयोर्विधिकल्पना । मन्त्रबलाच्च । तत्रार्थक्रमेण पाठं  
बाधित्वा उपहृत्यस्तेति प्रथममनुज्ञायहणे उपहृत इति पश्चादनुज्ञा-  
दाने विनियोक्तव्यम् ॥ ३॥८३॥

तदेकपात्राणाम् ॥ सेयमनुज्ञा यस्यैकस्मिन् पात्रे भवप्रसक्तिस्त-  
स्यैव ग्राह्या । दृष्टार्थतात्त्वाभात् । भागाधिक्यादिप्रसङ्गनिमित्तकलह-  
शङ्कानिवृत्त्यर्थत्वात् । उपायान्तरेणापि तु तन्निवृत्तावस्थ नियमवि-  
धित्वात् । अन्यस्यानुज्ञाने तु अदृष्टार्थत्वमपूर्वविधिलङ्घ दोषः । अत-  
एव यत्रैकस्मिन् पात्रे एक एव भवयिता तत्र नैवानुज्ञायह-  
णम् । एवं अन्तिमस्यापि भवयितुर्नानुज्ञायहणं, प्रयोजनाभावात् ।  
याज्ञिकास्त्वाचरन्ति ॥ ३॥८४॥

याज्यापनयेन ॥ ज्योतिष्टोमे ऋतुयाज्यासु हौत्रप्रवचनात्मानासु  
अन्या याज्या होतुरपनीय यजमानस्य विकल्पेन विधीयते । यज-  
मानयाज्या सोऽभिप्रेष्यति होतरेतद्यजेति स्वरं वा निषद्य यज-  
तीति । तत्र स्वरं याज्यापाठपक्षे वषट्कारभवयोः स एव कर्त्ता उत  
होतेति चिन्तायाम् ।

षष्ठीश्रुत्या यजमानस्य याज्यामाचं श्रुतं न वषट्कारः । तस्य



याज्याया अधिवषट्कारोति वचनेन याज्यातो भेदात् । अतश्च वष-  
ट्कारे समाख्यानिमित्तोहोतैवेति तन्निमित्तो भक्षः तस्यैव । यत्तु स्वयं  
वेति वचनम् । तच्च तावद्यागकर्तृत्वविधायकं तस्य प्रधानवाक्या-  
देव सिद्धेः । नापि यागप्रकाशकवषट्कारप्रयोगकर्तृत्वविधायकम् ।  
विध्यन्तरत्वे वाक्यभेदापत्तेः । अत आद्यवाक्येन यजमानस्य याज्यायां  
विहितायां द्वितीयेन प्रेषकर्तृत्वविधानात् प्रेषार्थकर्तृत्वानुपपत्ते-  
रेव याज्याविकल्पप्राप्ते यागकर्तृत्वस्य च याज्याप्रयोक्तृत्वमात्रेणानुप-  
पत्तेस्तृतीयमर्थवादः । निषद्येत्यपि याज्यायां निषद्यत्वस्य सामान्य-  
विधित एव प्राप्तत्वादनुवादः । अनवानं यजतीति तु याज्यान्तर-  
विषयमिति प्राप्ते ।

आख्यातश्रवणाद्वाऽनुपपत्तेश्च तृतीयमेव विधायकं, आद्यन्वर्थ-  
वादः । अतश्च याज्यान्तेन वषट्कारेणैव मुख्ययागकर्तृत्वाद्वषट्कारोऽपि  
तस्यैव । याज्यावषट्कारयोः समानकर्तृकत्वस्थानवानत्वस्य च बाधा-  
पेक्षया वषट्कारे होतृकर्तृकत्वमात्रस्यैवैकस्य समाख्याप्रमाणस्य बाधौ-  
चित्याच्च । एवञ्चाद्यस्यापि विधिले न कश्चिद्दोषः । अतश्च वष-  
ट्कारनिमित्तो भक्षोऽपि तस्यैव ॥३॥८५॥

फलचमसः ॥ तत्रैव, यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत् स यदि  
सोमं बिभक्षयिषेऽग्नौ धस्तिभिनीराहृत्य ताः सग्न्यस्य दधन्युन्मृज्य  
तमस्मै भक्षं प्रयच्छेच्च सोममिति श्रुतम् । अत्र द्वितीयो निःसन्दि-  
ग्धत्वपरः आद्यस्य निमित्तत्वपर एव । स्तिभिनीः अङ्कुरामूलानि  
च । तत्रैतस्य फलचमसपदाभिधेयस्य किं भक्षणमात्रं किं वा  
यागोऽपीति चिन्तायाम् ।

निमित्तत्वेनोपचीणस्य यागस्य फलचमसान्वधित्वानुपपत्तेश्च-  
 च्छब्दपरामृष्टस्य च तस्य भक्षान्वयश्रवणात् प्राप्तयागानुवादेनानेक-  
 पेषणादिरूपगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेश्चानेकगुणविशिष्टभक्षान्तर-  
 मेव फलचमसकरणकं विधीयते । फलचमसस्य विनियोगाभावेन  
 संस्कार्यत्वानुपपत्तेः सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गस्यावश्यकत्वात् । तदपि  
 आरादुपकारकमपि यजमानसोमभक्षस्य बाधकं, न सोममित्यनु-  
 वादबलात् । न गिरा गिरेति ब्रूयादितिवदेककार्यत्वाभावेऽपि  
 बाधकत्वरूपाया एव स्थानापत्तेरङ्गीकारात् । अस्तु वा स्वतन्त्र एव  
 तन्निषेध इति प्राप्ते ।

यद्यपि भक्षान्तरमिदं तथापि तस्य नारादुपकारकत्वम् ।  
 तमिति द्वितीयानिर्देशेन फलचमससंस्कारार्थत्वप्रतीतेः । अनुप-  
 युक्तस्य च संस्कारायोगेऽपि अध्वर्युं वृणीतइत्यादिवद्विनियोग-  
 कल्पना । तत्रापि यदि सोमं विभक्षयिषेदित्याद्यनुवादबलाद्यज-  
 मानकर्तृकभक्षस्य च तावतैवोपपत्तौ सर्वत्र सोमबाधेन सर्वार्थत्व-  
 कल्पने प्रमाणाभावाद्यजमानचमसयागाभ्याससाधनत्वमेव फलचमसस्य  
 कल्प्यत इति न काचिदनुपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु । भक्षान्तरत्वे प्रमाणाभावाद्यजमानसोमभक्ष एव  
 तत्कर्तृकपेषणदध्यन्मृज्युत्तरकालद्वयविशिष्टः फलचमससंस्कारकत्वेन  
 विनियुज्यते । राजा राजसूयेनेतिवत्, तस्य वायव्यास्त्रितिवच्च,  
 विनियोगविशिष्टप्रयोगविधानादवाक्यभेदः । यजमानचमसाभ्यासो-  
 पद्रव्यसंस्कारकभक्षसंस्कार्यत्वात्, पूर्वाक्तयुक्तेषु, तदीयत्वानुमानात् ।  
 कल्पितवाक्येन फलचमसस्य उक्तयागाभ्याससाधनत्वसिद्धिः । नैमि-

क्तिकत्वाच्च तत्र नित्यसोमबाधकत्वम् । एवं च स्थानापत्त्यैव फल-  
चमसे इतरसोमसंस्कारवद्यजमानभक्षस्यापि प्राप्तिरसम्भवे पूर्वप्रवृत्त्या  
तद्विध्यङ्गीकरणं गुणद्वयविधानार्थं फलचमसस्य यागसाधनत्वमिद्वयं  
चेति द्रष्टव्यम् । एतेन यदि सोमं न विन्देत् पूतौकानभिषुण्या-  
दित्यत्राभिषवयुक्तपूतौकानामपि यागसाधनत्वं व्याख्यातम् ॥३॥८६॥

अनुप्रसर्पिषु ॥ राजसूये दशपेथो नाम सोमयागविकारोराज-  
कर्तृकः । तत्रातिदेशतोदशसु चमसेषु प्राप्तेषु यजमानचमसे राज्ञो-  
भक्षणम् । तत्रापरं, शतं ब्राह्मणाः सोमान् भक्षयन्ति दशदशै-  
कञ्चमसमनुप्रसर्पयुरिति वचनद्वयं श्रुतम् ।

तत्र न तावच्छ्रुतं ब्राह्मणा इति विधिर्दशदशेत्यनुवादः, भक्षा-  
नुवादेन गुणद्वयविधाने वाक्यभेदात् । एकैकस्मिन् भक्षे शतब्राह्मण-  
प्राप्त्यापत्तौ दशदशेत्यस्य प्राप्त्यभावाच्च । अतो दशेत्येव लिङ्श्रवणा-  
दिधिः । सोऽपि न चमसोद्देशेन, दशत्वस्य प्राप्तत्वात् । नापि तदु-  
द्देशेन भक्षाश्रितदशकर्तृविधिः । चमसोन्नयनादिक्रियान्तरस्याप्या-  
श्रयत्वप्रसङ्गेन भक्षस्यैवाश्रयत्वे प्रमाणाभावात् । याज्ञिकाचारमिद्व-  
समाख्याभक्षस्यैव नियमेनोपस्थित्यभावेन वषट्कारनिमित्तस्याप्याश्रय-  
त्वापत्तेश्च । चमसमिति द्वितीयाया अनुशब्दयोगनिमित्तत्वेन प्रति-  
योगित्वपरतया तस्योद्देशत्वोपस्थापकाभावाच्च । नापि चमसानुप्रस-  
र्पणोद्देशेन दशकर्तृविधिः । विशिष्टोद्देशेन वाक्यभेदात् । चमस-  
प्रतियोगिकत्वात्कर्तृकानुप्रसर्पणस्याप्राप्तत्वाच्च । प्रयाजेभ्यस्तदिति वत्सर्व-  
चमसेषु एकस्यैव दशकस्य प्रसक्त्यापत्तेश्च । चमसे चैकैकत्वविशेषणे  
पुनर्विशिष्टोद्देशः । दशदशेति वीक्षार्थविधाने वाक्यभेदः । प्रतिचमसं

विंशत्यापत्तिश्च, अतो दशकर्तृविशिष्टं प्रत्येकचमसप्रतियोगिकमनु-  
प्रसर्पणमेवात्र विधीयते । तयोश्च पार्ष्टिकान्वये एकैकस्मिन् चमसे  
दशदश कर्तारो भवन्तीति वीष्मानुवादः । अनुप्रसर्पणस्य च  
प्रयोजनापेक्षायां वैमृधन्यायेन चमसपदान्तर्गत-चमिधातु-प्रतिपाद्यस-  
माख्यानिमित्तभक्ष्यैव स्ववाक्योपस्थितत्वात्तद्वाचकपदान्तरकल्पनया  
प्रयोजनवत्त्वम् । अतश्च समाख्यानिमित्तभक्ष्यार्थं प्रतिचमसं दशाना-  
मनुप्रसर्पणे चमसानां दशत्वाच्छतसङ्ख्यासम्पत्तेः शतवाक्यमनुवादो-  
विधेयदशत्वस्तुत्यर्थो न तु ब्राह्मणत्वविधायको वाक्यभेदापत्तेः । अतो-  
ब्राह्मणग्रहणं सोमपदवदेव भृक्षा गौणमिति यजमानचमसे राजत्व-  
जातेरेव न्यायप्राप्तत्वाद्वाज्यादश भक्षयेयुरिति प्राप्ते ।

ब्राह्मणत्वस्य सर्वचमसेषु प्राप्यभावेनोपरि हि देवेभ्यो धारयतीति  
वद्विधेयत्वापत्तेर्गौणत्वे प्रमाणाभावाद् ब्राह्मणत्वमेवेह शतोद्देशेन  
विधीयते । सोमान् भक्षयन्तीत्यनुवादमात्रम् । वस्तुतस्तु भक्षयतिना  
पूर्ववाक्ये समाख्याभक्ष्योद्देश्यत्वेनोपस्थितस्यैवोपादानात्तदुद्देशेनैव ब्रा-  
ह्मणत्वविधानमिति दशत्वेनैकत्वबाधवद्ब्राह्मणत्वेन राजत्वबाध इति  
यजमानचमसेऽपि ब्राह्मणाएव फलचमसन्दश भक्षयेयुः । न च स यदि  
सोममित्यनेन राजकर्तृकभक्ष्य निमित्तत्वावगतेः कथं तदभावे  
फलचमस इति वाच्यम् । निमित्तदयाङ्गीकारे वाक्यभेदापत्तेराद्ये-  
नैव यदि-शब्देन यागगतराजकर्तृकत्वनिमित्तप्रतिपादनात् । अथन्तु  
यदि-शब्दो निःसन्दिग्धत्वार्थकोऽनुवाद इत्युक्तम् ॥ २ ॥ ८७ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

द्वतीयाध्यायस्य पञ्चमः पादः ।

## अथ षष्ठः पादः ।



सर्वार्थं ॥ अनारभ्य श्रुतेन यस्य पर्णमयी जुहूर्भवतीत्यादिना  
अव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धिजुह्वद्देशेन विधीयमाना पर्णता तद्द्वारेण  
जुह्वमत्क्रत्वङ्गमिति स्थिते, सा किं प्रकृतिविकृतिसाधारणा उत  
प्रकृतिरेवेति चिन्तायाम् ।

अविशेषात् सर्वोऽपि । न च विकृतावतिदेशेनापि प्राप्तेर्द्विरुक्त-  
त्वापत्तिः । उपदेशेनैव प्राप्तिमत्त्वे अतिदेशस्य कुशविषयत्ववत्पर्णता-  
विषयत्वाकल्पनात् । न च विकृतौ जुह्वप्राप्तेरतिदेशापन्नत्वात्तस्य च  
प्रकृतेः सर्वाङ्गसम्बन्धोत्तरकालीनत्वेन पर्णताविधेः प्रथमं प्रकृति-  
विषयशब्दबोधजनकत्वावश्यकत्वात् पुनर्विकृतिविषये तत्कालकत्वा-  
योगेन प्राप्तिकालवैषम्यापत्तिरिति वाच्यम् । वैमृधादिवत्पर्णता-  
व्यतिरिक्ताङ्गसम्बन्धेनैव प्रकृतेः पूर्णत्वमङ्गीकृत्य विकृतावतिदेशोपपत्तौ  
पर्णतायाः पश्चादेव विधानेन साधारण्योपपत्तेः । अन्यथा वैमृधेऽपि  
वैमृधव्यतिरिक्तप्रयाजाद्यतिदेशानापत्तेरिति प्राप्ते ।

यत्किञ्चिदितिकर्तव्यताक-वैमृधोपेतसकालाङ्गसम्बन्धेनैव प्रकृतेः  
पूर्णत्वमङ्गीकृत्य वैमृधेऽतिदेशकल्पनायामपि येषामङ्गानां स्वाङ्ग-  
सम्बन्धेन निराकाङ्क्षता तेषामेवातिदेशो न वैमृधस्य अङ्गविशेषा-  
नवगमेन तद्भावनाया अपरिपूर्णत्वात् । अतश्च पर्णतारूपाङ्गसम्बन्धं  
विना प्रकृतेः पूर्णत्वाभावादतिदेशतो जुह्वप्राप्त्यनन्तरं पुनः पर्णता-  
विधौ प्राप्तिकालवैषम्यापत्तेः प्रकृत्यर्थैव पर्णता । यथा चैवं सति

दौचासु यूपज्जिनत्तीत्यत्र अग्नीषोमीयसवनीयानुबन्ध्यसम्बन्धुप-  
दिष्टातिदिष्टच्छेदनसाधारणेन दौचाकालविधौ न प्राप्तिकालवैषम्यं,  
तथाऽचैव वक्ष्यामः । वस्तुतस्तु न साधारणेन विधिः । प्रकृत्यर्थत्वेन  
विहितस्यातिदेशतोऽपि प्राप्तिस्मत्वात् । तथापि यूपैकत्वं भिन्न-  
कालकलेनागृह्यमाणविशेषत्वात् पात्रवदेव नानुपपन्नम् । प्रयोजनं,  
पूर्वपक्षे पर्णताल्लोपे वेदान्तरीयविकृतौ याजुर्वेदिकत्वात्तद्भेषप्राय-  
श्चित्तं, सिद्धान्ते अविज्ञातप्रायश्चित्तं विकृतिवेदीयं वा । भूरादि-  
प्रायश्चित्तानामपि उपक्रमानुसारेणोच्चैश्चादिवदेदधर्मत्वात् ॥ ३॥ ८८ ॥

प्रकरणविशेषात् ॥ सप्तदश सामिधेनौरनुब्रूयादित्यनारभ्याधीतं  
सामिधेन्युद्देशेन विधीयमानं सप्तदशं प्राकरणिकपाञ्चदश्यावरो-  
धान्न पूर्ववत्प्रकृतौ दर्शपूर्णमासयोर्निविशते सामिधेनीस्वरूपे आन-  
र्यक्यप्रसक्तौ लक्षणीयस्यापूर्वविशेषसाधनत्वस्य प्रकरण\*\*दित्युपस्थाप-  
नात् । सप्तदशे तु अथभिचरितक्रतुसम्बन्धेन कथञ्चिदपूर्वसामा-  
न्योपस्थितावपि तद्विशेषस्य द्विरुक्तत्वन्यायेनोपस्थित्या विलम्बितत्वात् ।  
किन्तु विकृतौ ।

न च तत्रापि कृतोपकारपाञ्चदशविरोधः । औपदेशिकत्वेन  
श्रवणाधकलोपपत्तेः । न चानारभ्याधीतत्वेन दौर्बल्यं, निरवकाशत्व-  
रूपप्राबल्यम् । युक्तेरुभयत्रापि तुल्यत्वात् । अत एव य इच्छेत्यनेन  
गम्यमानसद्यस्काललादिसर्वविकृतिषु निविशत एव । सर्वविकृतिषु  
सप्तदशप्राप्तौ कासुचित्पशुभिर्विन्दादिविकृतिषु तत्पुनःश्रवणं

अन्यविक्रितिषु तत्परिसङ्ख्याफलकोपसंहारार्थम् । न च वाक्यद्वय-  
वैयर्थ्यापत्तिः । एकेन सामिधेनौसम्बन्धोऽपरेण क्रतुविशेषसम्बन्ध-  
इति विषयभेदात् । न चैवमपि प्राकरणिनेवोभयसम्बन्धसिद्धौ  
इतरवैयर्थ्यम् । वाक्यद्वयास्त्रानवलेनाभ्युदयशिरस्कलकल्पनादिति  
दशमे वक्ष्यते ॥३॥ ८८॥

नैमित्तिकम् ॥ यत्तु प्रकरण एव, सप्तदश वैश्वस्येति नैमित्ति-  
कसप्तदश्यन्तत्पाञ्चदश्यस्य बाधकम् । अत्र हि षष्ठ्या निमित्तत्वमेव  
वैश्वस्योच्यते । विजातीयत्वाच्च सामिधेनुद्देशेऽपि न वाक्यभेदः ।  
वैश्वस्वामिकसामिधेनुद्देशेन वा सप्तदशविधिः । षष्ठ्याः परम्परा-  
सम्बन्धस्य प्राचां व्युत्पन्नत्वेन न विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदोऽपि । वैश्वो-  
द्देशेनैव वा स्वस्वामिकसामिधेनौकत्वसम्बन्धेन तद्विधिः । सामि-  
धेनौरनुब्रूयादित्यस्य तात्पर्यग्राहकत्वात् । अन्यपक्षद्वये च वैश्वभावे  
सप्तदशाननुष्ठानान्निमित्तत्वं तस्यार्थिकम् ।

तथा, काम्यमपि गोदोहनादि एकविंशत्याद्यनुवचनादि च  
नित्यस्य चमसपाञ्चदशादेर्नैमित्तिकस्य च सप्तदशादेर्बाधकम् ।  
नित्यस्य सामान्यविहितत्वेन ब्राह्मणादिप्रयोगे सावकाशत्वेन च  
विशेषविहितान्निरवकाशाच्च काम्यनैमित्तिकादुर्बलत्वावगतेः । न  
चैवमपि नैमित्तिकस्य कामनारहितप्रयोगे सावकाशत्ववत्काम्यस्यापि  
ब्राह्मणादिकाम्यप्रयोगे सावकाशत्वाविशेषेण नैमित्तिकापेक्षया बल-  
वत्त्वानापत्तिः । साक्षात्पुरुषार्थसाधने पुरुषस्योन्मुखत्वेन काम्यस्य  
पुरुषसूक्तिगतया बलवत्त्वोपपत्तेः ।

न च काम्यस्य क्लृप्तनङ्गत्वात्तेन क्लृप्तभूतनित्यादेर्बाधे विगुण-

कलाश्रितात् काम्यादपि फलानापत्तिः । काम्यस्य लाघवेन परप्रयु-  
क्ताश्रयोपजीवितया स्वातन्त्र्येणानुष्ठानशङ्कानुपपत्तेराश्रयस्यापि पर-  
प्रयुक्तकाम्यगुणेनैवोपकारसिद्धौ नित्यनैमित्तिकचमसाद्यनुष्ठापकला-  
कल्पनात् । काम्यप्रयोगे चमसादेरङ्गत्वाभावेनैव वैगुण्यशङ्काऽप्रसक्तेः ।  
अतो दुर्बलस्य नित्यादेः प्रबलानास्कन्दितप्रयोगविषयत्वकल्पनया  
प्राप्तबाधविधया बाधकत्वं काम्यनैमित्तिकादेरिति सिद्धम् ॥ ३ ॥ ८ ॥

दृष्टार्थम् ॥ अग्नीनामतिदेशेन पवमानेच्छङ्गत्वावगमात्तत्संस्कार-  
कत्वेन विहितस्याधानस्यापि प्रकरणसहकृतवाक्यात् पवमानेष्टिसा-  
धनीभूताग्निं संस्कारकत्वेन विनियुक्तस्य पवमानेच्छङ्गत्वम् । पवमा-  
नेष्टीनां विश्वजिज्ञासेन फलकल्पनेति प्राप्ते ।

आधानस्य किमुत्पादकत्वमुत सध्मार्गादिवदग्निनिष्ठातिशयमात्र-  
जनकत्वं? उभयथापि त्वन्मते अग्निहोत्रादिषु आहवनीयाद्युत्पा-  
दकाभावादतिदेशस्यैवासम्भवः । अतोऽग्निहोत्राद्यङ्गभूताहवनीयाद्यु-  
त्पादकमेवाधानम् । पवमानेष्टयोऽप्यग्न्यङ्गभूताः, फलवदाधानाङ्गभूता-  
एव वा, प्रकरणात् । ततश्च पवमानेष्टिष्वसिद्धत्वादग्नेरतिदेशस्यैवा-  
भावः । प्रयोजनं, पवमानेष्टिषु पूर्वपक्षेऽन्वारम्भणीया, सिद्धान्ते  
पृथगारम्भाभावाच्चेत्यादि ॥ ३ ॥ ८ ॥ १ ॥

तत्प्रकृत्यर्थम् ॥ तदाधानमग्निवदेव पूर्णतान्यायेनाव्यभिचरित-  
क्रतुष्वन्वयान्यङ्गत्वेन क्रतुङ्गत्वावगतेर्द्विरुक्ततादोषभियैव प्रकृत्यर्थमिति  
प्राप्ते ।

नाधानस्य क्रतुङ्गत्वं, प्रमाणभावात् । जुह्वादयोह्याकृतिविशेष-  
रूपाः पूर्णतादिव्यतिरेकेणापि काष्ठान्तरेण जायमाना आनर्थक्य-



भयाद्युक्तं यत्पुण्यतादेः स्वजन्यापूर्वार्थतां बोधयन्तीति । आहवनीया-  
द्यग्रयस्तु अदृष्टविशेषरूपा आधानं विनोत्पत्तौ प्रमाणाभावादानर्थ-  
क्याभावेन स्वस्वरूपार्थत्वमेवाधानस्यावबोधयन्ति । अत एव तत्र  
नाग्निशब्दे अपूर्वसाधनत्वलक्षणा । अतः क्लृप्तार्थत्वस्यैवाभावात् प्रकृ-  
त्यर्थता दूरापास्तैव । न चैवमाधानाकरणे क्रतुवैगुण्यानापत्तिः ।  
अन्यभावेन वैगुण्योपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु, लाघवेन क्रतुविधीनां आधानविधिसिद्धाग्निग्रहण-  
नैवोपपत्तौ स्वयं अग्निप्रयोजकत्वाभावादनाहिताग्नेरनधिकारः क्रतु-  
व्यति वैगुण्यशङ्का दूरापास्तैव । एवं पवमानेष्टीनामप्यक्लृप्तार्थत्वं  
व्याख्यातम् । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे आधानस्य कालान्तरात्मानेन भिन्न-  
प्रयोगविहिततया सर्वार्थं सकृदनुष्ठानेऽपि बृहस्पतिसवादिवदधि-  
कारिविशेषणत्वे प्रमाणाभावान्नित्ये आधानं विनाऽप्यनुष्ठानं यथा-  
शक्तिप्रयोगे । सिद्धान्ते त्वधिकारसम्पादकत्वान्नेति ॥३॥८॥२॥

तामाम् ॥ पवमानेष्टीनां दर्शप्रकृतिकत्वादतिदेशेन प्रयाजादि-  
वदेवाग्निः प्राप्नोति । ते चाधानपवमानेष्टिषाध्या इति ततः पूर्वं  
कर्त्तव्यमेवाधानम् । पवमानेष्ट्यश्च । न चानवस्था । यावत्पौर्णमा-  
स्यादिकालं करणोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

न तावत्पवमानेष्ट्यादिकं प्रकृतावज्ञं, अग्निमात्रार्थत्वस्य स्थापित-  
त्वात् । सत्यपि चाङ्गत्वे तेषां नातिदेशः । पवमानेष्ट्यादिषु यत्कि-  
ञ्चिदितिकर्त्तव्यताकपवमानेष्ट्युपेतसकलाङ्गसम्बन्धेनैव प्रकृतेः पूर्णतां  
परिकल्प्य पवमानेष्टिव्यतिदेशाकल्पनाद्येषामङ्गानां प्रकृतौ स्वाङ्ग-  
सम्बन्धेन निराकाङ्क्षता तेषामेवातिदेशो न पवमानेष्ट्यादौनाम् ।

तेषामङ्गविशेषानवगमेन तद्भावनाया अपरिपूर्णत्वात् । अतोऽन्वारम्भणीयावैमृधन्यायेनैवानतिदेशः ।

वस्तुतस्तु, नाङ्गत्वमपि । अग्नीनां तु सत्ययङ्गत्वे साध्यत्वान्नेहातिदेशः । अवश्यं हि ये प्रथमतः आधानेष्ट्यादयः कार्याः तेभ्योऽग्नि-  
सिद्धिरङ्गीकर्तव्या । ततश्च तेभ्यः कार्यसिद्ध्यावन्येषामकरणम् ।  
यथा चैवं सति पवमानेष्टिहोमादय आधानहोमावाऽऽधानजन्यो-  
त्पत्त्यपूर्वरूपाहवनीयादौ भवन्ति, तथा कौस्तुभे वारणाधिकरणेऽत्र  
च स्पष्टम् ॥३॥८॥२॥

तुल्यः ॥ ज्योतिष्टोमे क्रयसन्निधावग्नीषोमीयः पशुरान्नातो वच-  
नात् स एष औपवसथ्येऽह्न्यालन्ध्वयः इत्यस्माच्चतुर्थेऽह्न्यनुष्ठीयते ।  
पशुधर्माश्च तत्रैव पशुपाकरणादयः समान्नाताः । सवनीयश्च पशुः  
सौत्येऽहनि समान्नात आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा चिद्वता यूपं परिवी-  
याग्रेथं सवनीयं पशुमुपाकरोति इति । अनूबन्ध्यश्चान्ते समान्नातः ।  
तदिह पशुधर्माणां किं पशुत्रयसाधारण्यमुत सवनीयमात्रार्थत्वमुत  
सवनीयाग्नीषोमीयोभयार्थत्वमुताग्नीषोमीयार्थत्वमेवेति चिन्तायाम् ।

महाप्रकरणज्योतिष्टोमसम्बद्धानां धर्माणां पशुधर्मत्वेन साक्षा-  
त्तत्सम्बन्धायोगेनानर्थक्यतदङ्गन्यायेन पशुयागद्वारकत्वावगतेस्तेषां च  
मध्ये कस्यचिदिष्टिष्य प्रकरणबाधकबलवत्प्रमाणाभावेनाविशेषात्सर्व-  
ार्थत्वमित्याद्यः पक्षः ।

द्वितीयस्तु सत्यपि ज्योतिष्टोमप्रकरणस्य पशुधर्मग्राहकत्वे सव-  
नीयावान्तरप्रकरणेन तद्बाधः तस्य ह्यौपवसथ्येऽह्न्येवोत्पत्तिः ।  
आग्नेयः पशुरग्निष्टोम आलभ्य ऐन्द्राग्न उक्थ्ये द्वितीय ऐन्द्रोदृष्टिः

षोडशभिनि तृतीयः सारस्वती मेथ्यतिरात्रे चतुर्थीत्येतैर्वचनैः क्रतु  
पशूनां विधानात् तस्य च कृत्रोपकारप्राकृताङ्गसम्बन्धेऽपि अपेक्षितानां  
पशुधर्माणां सन्निहितत्वेन प्राकृताङ्गसन्दष्टत्वेन चात्र प्रकरणोपपत्तिः ।  
ऐन्द्राग्नादिपशूनान्तु संस्थाधिकरणन्यायेन समानविधानत्वाभावादेव  
न पशुधर्मग्राहकत्वशङ्का । अस्तु वा तेषामप्यवान्तरप्रकरणाद्धर्मग्राहक-  
त्वम् । नैतावता सर्वार्थत्वम् । न च सौत्येऽहनि तदिधिः । सवनौद्योद्दे-  
शेन तस्याश्विनग्रहणोत्तरकालत्वमात्रविधायकत्वात् । यूपपरिव्याणस्य  
त्रिवृता यूपं परिव्ययतीति सामान्यविधिना आश्विनग्रहं गृहीत्वोप-  
निष्क्रम्य यूपं परिव्ययतीति परिव्याणान्तरविधिना वा प्राप्तत्वेना-  
नुवादात् । परिव्याणान्तरे त्रिवृत्तस्यापि रश्मिमाधारण्याधिकरणे  
उपपादयिष्यमाणत्वाच्च । न च तथापि दूरस्थकर्मानुवादेन कालवि-  
धिरशक्यः । औपवसस्थाहे विहितानामपि क्रतुपशूनां वपया प्रातः  
सवने चरन्ति पुरोडाशेन माध्यन्दिने अङ्गैस्तृतीयसवने इत्यनेनोत्क-  
र्षविधानात्सौत्येऽहन्यनुष्ठायमानतथोपस्थित्युपपत्तेः । तेन यथैव क्रथ-  
सन्निधावान्नातस्याग्नीषोमीयस्यौपवसथ्येऽहन्यनुष्ठायमानत्वे नैव धर्म-  
ग्राहकत्वं सिद्धान्ते, तद्वदिहापौति न दोषः । न चैवमपि क्व सव-  
नीयविधिरित्यत्र विनिगमनाविरहः । धर्मवाङ्मत्यस्यैव नियामक-  
त्वात् । अतश्चावान्तरप्रकरणात्सवनौयार्थ इति ।

तृतीयस्तु सत्त्वं सवनौयार्थाः स्थानादग्नीषोमीयार्था अपि ।  
तस्य हि क्रथसन्निधौ विधिदशायामेव कृत्रोपकारप्रकृताङ्गैर्निराका-  
ङ्गीकृतस्यौपवसथ्येऽहन्युत्कृष्टस्थार्थोपस्थितिमात्रसत्त्वेन स्थानम् । सव-  
नीयवदाक्यसन्निध्यभावेन प्रकरणशङ्कानुपपत्तेः । अत एवेतिकर्त्तव्य-

तात्वेनायोग्यसम्बन्धयोर्वाक्यार्थयोः सन्निधिरिति स्थानलक्षणम् ।  
 यद्यपि चात्र पशुधर्माणां श्रुत्यादिविनियुक्तत्वान्न प्रकरणस्य स्थानस्य  
 वा विनियोजकत्वसम्भावना, तथाप्यपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकत्व-  
 एव विनियोजकत्ववहारोभाक्त इति द्रष्टव्यम् । न चैवमपि प्रकरणेन  
 स्थानबाधापत्तिः । अग्नीषोमीयस्य पशुधर्माकाङ्क्षायामेवातिदेश-  
 कल्पनवदौपदेशिकस्थानस्यैव विनियोजकत्वकल्पनौचित्यात् । अन्यथा  
 प्रबलौपदेशिकप्रमाणेन प्रकृत्यर्थत्वादूर्माणां कापि विकृत्यर्थत्वाना-  
 पत्तेः । इन्द्रादेरुपायान्तरेणापि स्रुतिसम्भवान्न लिङ्गादेः श्रुतिकल्प-  
 कत्वमिति विशेषः । अत उभयार्थत्वमिति प्राप्ते ।

न सवनीयस्यावान्तरप्रकरणं, सौत्येऽहन्युपपत्तेः । अन्यथा दूरस्थ-  
 कर्मानुवादेन कालरूपानुपादेशगुणविधानानुपपत्तेः । न च प्रातः-  
 सवन उत्कृष्टत्वादेवोपस्थितिः । आनुष्ठानिक्युपस्थितेरङ्गग्राहकत्वेऽपि  
 प्रकरणान्तरप्रतिबन्धकत्वस्य काण्यदर्शनात् । अस्तु वा तत्, तथापि  
 वपाभ्यासमात्रस्य प्रातःसवन उत्कृष्टत्वेऽपि उपाकरणोत्कर्षे प्रमाणा-  
 भावात्तदुपस्थित्यनुपपत्तेः । यद्यपि चोपाकरोतिना याग एव लक्ष्येत,  
 तथापि शक्यार्थस्योपाकरणस्याश्विनग्रहणोत्तरकालस्याप्राप्तेरनुवादा-  
 नुपपत्तिः । यद्यपि च वपाप्रचारोत्तरभाविपदार्थानान्ताद्युत्कर्षन्या-  
 येनोत्कर्षः सम्भाव्येत, तथापि न तत्पूर्वभाविनामुपाकरणदौनामु-  
 त्कर्षे प्रमाणमस्ति । वस्तुतस्तु । पूर्वधुर्वेदिकरणन्यायेनापूर्वत्वात्तदुत्तर-  
 भाविनामपि नोत्कर्षः ।

वस्तुतस्तु, गङ्गायाङ्गोष इत्यादौ शक्यार्थस्य घोषान्वयप्राप्त्यभावे-  
 ऽपि लक्षणादर्शनात्तस्योत्तरकालत्वप्राप्त्यभावेऽपि उपाकरोतिना वपा-

भ्यासलक्षणोपपत्तेः । पश्चनपक्रमोपयोगियूपदार्क्यसम्पादकद्वितीयपरि-  
व्याणस्याश्विनग्रहणोत्तरकालताविधित एव तदुत्तरभाविवपायाग-  
स्यापि आश्विनग्रहणोत्तरकालत्वसिद्धेरेतद्वाक्यवैयर्थ्यमिथा एवाभ्यासा-  
देतस्योत्पत्तिविधिलम् । तत्रापौतरस्य सर्वस्य द्वितीययूपपरिव्याणा-  
देवाक्यानन्तरप्राप्तत्वात्कालविशिष्टं शुद्धमेव वा द्रव्यदेवताविशिष्टं कर्म  
विधीयते । ततश्चानेनेव वाक्येनाग्नेयसवनौयस्यैतत्समानजातीयैश्च  
वाक्यानन्तरैरैन्द्राग्नादीनां विधानादौपवसस्थाहे तेषां पुनः श्रवणमनु-  
वादमात्रम् । तदपि यथा वै मन्त्र्योऽविदितोजलमवधूनुते एव-  
मेतेऽप्रज्ञायमानाजनमवधूनुते इत्यर्थवादकृतसन्नतकरणनिमित्तक-  
निन्दोपपादकैतच्छब्दापेक्षितपशुसमर्पणार्थं निन्दोन्नौतदोषपरिहा-  
रार्थं च वपया प्रातःसवने चरन्तीत्यादिना वपाप्रचाराद्युद्देशेन  
प्रातःसवनादिकालविधिः । खण्डग्रः कालभेदेनानुष्ठाने हि मध्ये  
सूत्यर्थमवकाशलाभाद्दोषपरिहारः । यद्यपि चात्रापि कालविधान-  
न्दूरस्थकर्मानुवादेन न शक्यम्, तथाप्यर्थवादत एव तदुपस्थितेन  
कश्चिद्दोषः ।

यत्तु प्रचारविप्रकर्षलोपादेयगुणस्य सत्त्वाच्च दोष इति मूलोक्तं  
समाधानं, तद्विप्रकर्षस्याशब्दस्य विधेयत्वाभावादुपेक्षितम् । अतो न  
सवनौयस्यावान्तरप्रकरणम् । स्थानात्त्वग्रीषोमौयाङ्गं पशुधर्माः ।  
न च ज्योतिष्टोमप्रकरणेन स्थानबाधः । पशुधर्माणां श्रुत्यादिभिः  
पशुसंस्कारकतया विनियुक्तानामयोग्यतया ज्योतिष्टोमप्रकरणेना-  
यहणात् । अतो यत्रैव श्रुतः सम्बन्धो यथा वाजपेयस्येत्यादौ, तत्रै-  
वानर्थक्यतदङ्गन्यायो न तत्र । एवं सत्यपि यदि कस्यापि पशो-

विशिष्य प्रमाणान्तरमपूर्वसाधनत्वेऽपि स्थापकं न स्यात्, ततो महा-  
प्रकरणगृहीतानामेषामानर्थक्यतदङ्गन्यायेन भवेत्सर्वपक्षार्थत्वम् । न तु  
तदस्ति । स्थानेनाग्नीषोमीयार्थत्वावगमात् । तेन सिद्धमग्नीषोमीय-  
एवोपदेशोऽन्यत्र त्वतिदेश इति । सामानविध्यप्रयोजनं दशमादौ  
सष्टम् ॥३॥८४॥

दोहयोः ॥ दर्शपूर्णमासयोर्दधि पूर्वद्युरपरेद्युश्च पथ उत्पाद्यते ।  
दोहधर्माश्च शाखाहरणादयः पूर्वद्युः क्रियन्ते । तेषामनुष्ठानसादे-  
श्चादधिमन्त्राङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

यद्यपि स्थानं भवेत्तथापि प्रकरणेन तद्वाधः । न ह्यत्र पूर्ववत् कृत्वाप-  
कारकत्वादिना प्रकरणाभावः शङ्कितं शक्यः । न च स्थानमत्र  
दधियागस्यास्ति । उत्तरेद्युरेवानुष्ठानात् । दध्नस्तु विद्यमानमपि नान-  
र्थक्यमभियाऽपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्यग्राहकम् । न च स्मारकविधया  
दध्नैव यागोपस्थितेः स्थानशङ्का । तादृशोपस्थितेर्नैयत्याभावेन ग्राह-  
कत्वानुपपत्तेः । किञ्च दोहधर्माः परेद्युरेवान्नातास्तत्रैव च भाव्यापे-  
क्षायां प्रकरणादुभयार्थत्वेनावगम्यमानाः सामर्थ्यात् पूर्वद्युरनुष्ठीय-  
मानदधिसिद्ध्यर्थं पूर्वद्युस्तन्त्रेण क्रियमाणा अपि न तन्मात्रार्था-  
भवन्ति । दोहनादयस्तु सामर्थ्यादेवावर्तन्ते इति विशेषः ॥३॥८५॥

तद्वत्सवनान्तरे ॥ ज्योतिष्टोमे प्रातःसवनिकग्रहणसन्धिधौ ग्रह-  
धर्मा उपोत्तेऽन्ये ग्रहाः साद्यन्तेऽनुपोत्ते ध्रुव इत्याद्याः । ते निःसन्दिग्ध-  
स्थानात् प्रातःसवनिकग्रहमात्रार्था इति प्राप्ते । माध्यन्दिनसवनि-  
कादीनामपि प्रकरणान्तेन च स्थानबाधात्सर्वार्थत्वं, प्रयाजादीना-  
मिवाग्नीषोमीयाद्यर्थत्वमिति ॥३॥८६॥

रशना च ॥ पशुनियोजनाङ्गत्वेन विनियुक्तस्य यूपस्थानुष्ठानसा-  
देशादग्नीषोमीयापूर्वसाधनीभूतपशुनियोजनार्थत्वम् । अतिदेशान्तु  
सवनीयानुबन्धार्थत्वम् । एवं तदुत्पादकानां केदनादिस्काराणा-  
मपि । यद्यपि च यूपस्वरूपे अनर्थक्याभावस्तथाप्यनुवादस्य सन्नि-  
हितगामित्वादेवाग्नीषोमीये निवेशः । विवृतौ त्वभिक्रमणवद्गमनम् ।  
तेषां तु भेदेनानुष्ठाने प्राप्ते दौचाकालस्यायुपदेशातिदेशाभ्यां  
विहितस्यैकत्वान्तत्वेनानुष्ठानादेकस्या एव यूपव्यक्तेः सर्वापकारकत्व-  
मेकादशे वक्ष्यते । ये च परिव्याणादयः उत्पन्नयूपसंस्कारकास्तेषा-  
मयनानुष्ठानसादेशातिदेशाभ्यां प्रकृतिविकृत्यङ्गत्वम् । यूपस्वरूपस्य  
तद्व्यतिरेकेणायुत्पन्नत्वात् । यूपव्यक्तेरेकत्वान्तु गृह्यमाणविशेषत्वेऽप्या-  
तिथ्यार्थवर्हिःप्रोक्षणन्यायेन प्रसङ्गेन कार्यसिद्धेर्नावृत्तिः ।

न चैवं तज्ज्यायेनैवाग्निपात्रसम्भारगादेर्दर्शपूर्णमासिकस्यापि विवृतौ  
प्रसङ्गापत्तिः । ब्रौहिप्रोक्षणादिवद्यत्कार्यकूटोद्देशेन यद्व्यक्तेरुत्पत्ति-  
स्तत्कार्यकूटाङ्गभूततद्व्यक्तिगतसंस्कारजन्यादृष्टं प्रति तत्कार्यान्तिम-  
कार्यत्वेन नाशकत्वस्य कृत्रत्वेन तदनापत्तेः । न ह्यग्निपात्रादेर्यत्कार्य-  
कूटोद्देशेनोत्पत्तिः तत्कार्यकूटाङ्गं संस्कारः । सम्भारस्य ज्योतिष्टोमा-  
द्यनङ्गत्वात् । अतस्तत्र तद्व्यक्तिजन्यादृष्टत्वावच्छिन्नं प्रकृति\* तत्फलौ-  
भूतान्तिमकार्यत्वेन नाशकतेति विशिष्य कार्यकारणभावेनैव तत्प्र-  
योगवृत्त्यन्तिमफलेन नाश इति वैषम्यम् । एवं च परिव्याणरशना-  
तद्वर्मादय औपवसथ्येऽहन्यनुष्ठायमाना अथपदेशातिदेशाभ्यां चित-  
थोपकारकाः । सवनीये चाश्विनं ग्रहं गृह्यलौपनिष्क्रम्य यूपं परि-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, प्रति,—इति पाठः प्रतिभाति ।

व्यथतीति विधिनाऽभ्यासात्परिव्याणान्तरं विहितम् । आश्विनोत्तर-  
कालस्य पाठादुपनिष्क्रमणस्य चार्थादेव प्राप्तेः । तच्च प्रकरणात्  
सवनौयस्यैवाङ्गान्तदपि च न प्राकृतकार्यापन्नम् । प्राकाशदानवद्विधि-  
वैयर्थ्यापत्तेः । अत एव तत्कार्यमदृष्टं यूपदाढ्याधिक्यं वेत्यन्यदेतत् ।  
तदिह रश्मनातद्धर्माश्च त्रिवृत्त्वदर्भमथौत्वादयोनाप्राकृतकार्यापन्ने  
परिव्याणान्तरे यूपावटबर्हिंरास्तरण इव भवन्तीति प्राप्ते ।

उत्पत्तिवाक्ये त्रिवृत्त्वानुवादरूपतात्पर्यग्राहकवशात्तावच्च प्रकृ-  
तापूर्वसाधनौभूत-यूपपरिव्याणत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकं, न तु विजा-  
तीयपरिव्याणत्वम् । तथात्वे उत्पत्तिवाक्ये त्रिवृत्त्वस्याप्राप्तत्वेन विधाने  
गौरवापत्तेः । अत उद्देश्यतावच्छेदकरूपसत्त्वान्तत्रापि रश्मनातद्धर्माः ।  
व्याख्यातृणान्तु सङ्गतिलोभेन यूपच्छेदनपरिव्याणरश्मनातद्धर्माणां  
सर्वेषामुपदेशेनैव त्रितयसाधारण्यमङ्गीकृत्य सवनौयपरिव्याणान्तरे  
उपदेशेनैव तत्प्राप्तं व्याचक्षाणानामभिप्रायं न विद्मः ॥ ३॥ ८ ७ ॥

आराच्छिष्टम् ॥ ग्रहधर्माणां ग्रहस्वरूपे आनर्थक्यप्रसक्तौ ग्रहया-  
गाभ्याससाधनत्वमेव ग्रहपदेन लक्ष्यते, दीक्षणीयावाङ्मियमन्यायेन ।  
न तु ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वम् । अतश्च प्रकरणोपस्थितापूर्वसाधन-  
त्वस्यैव लक्षणाच्चानारभ्याधीतांश्चदाभ्यापूर्वार्थत्वं धर्माणामिति प्राप्ते ।

प्रकरणादन्येषामिवातुष्ठानसादेशादनारभ्याधीतानामप्युपस्थिते-  
र्वाक्यसङ्कोचे प्रमाणाभावादेव सर्वार्थत्वम् । अत एव प्रवलेन दुर्बलेन  
वा प्रमाणेन साधनत्वेनावगतानां सर्वेषामेव हविषां वेद्यादिकमङ्गम् ।  
वस्तुतस्तु अंशदाभ्यथोरनारभ्योत्पन्नयोरपि प्राकरणिकवाक्येनैव काल-  
ङ्गतेति तुल्यत्वमेव ॥ ३॥ ८ ८ ॥



अग्न्यङ्गम् ॥ इष्टकाधर्माणामकृष्णात्वादीनामनारभ्याधीतचित्रि-  
ण्यादीष्टकाविनियोगस्याप्यनारभ्याधीतत्वात् प्राकरणिकेष्टकामात्र-  
धर्मत्वमिति प्राप्ते । पूर्ववदनुष्ठानसादेशादिष्टकाप्रयोज्यचयनापूर्व-  
सम्बन्धित्वस्यैव लक्षणीयस्यानारभ्याधीतास्त्रयविशेषाच्चात्रायुभयधर्म-  
त्वम् ॥ ३ ॥ ८८ ॥

नैमित्तिकम् ॥ सोमधर्मा अभिषवाद्यः फलचमसेऽपि समान-  
विधानाः । सोमस्वरूपे अनर्थक्यप्राप्तौ लक्षणीयस्य ज्योतिष्टोमापूर्व-  
साधनीभूतप्रदेशप्रकृतित्वस्योद्देश्यतावच्छेदकस्य यवेस्त्रिव फलचमसे-  
ऽप्यविशेषात् । न ह्यत्र सोमत्वमपि विवक्षितम् । फलचमसे स्थाना-  
पत्त्याऽप्यभिषवाद्यनापत्तेः । न च नित्यानामभिषवादीनान्नित्यक्रतु-  
सम्बन्धे अनित्यस्य फलचमसस्य द्वारत्वानुपपत्तिः । नित्यानामपि  
नित्यसोमवदनित्यफलचमसस्य द्वारत्वे उद्देश्यत्वं एव वा बाधका-  
भावात् । इत्थमेव हि उपांशु यजुषेत्यादौ नित्यानां नैमित्तिक-  
कानां च होमादीनामुपांशुत्वादिविषयता ।

न च नैमित्तिकस्य नित्यविनियोगोत्तरप्रतीकत्वेन विलम्बित-  
प्रतीकत्वादतुल्यत्वम्\* । तथात्वे प्रमाणाभावात् । कचित्सर्वेऽपि वा  
संस्कारविध्युत्तरप्रवृत्तिकत्वे प्रमाणाभावेन तुल्यत्वाच्च । अस्तु वा  
तत्तथापि संस्कारविध्युद्देश्यतावच्छेदकाक्रान्तत्वस्य फलचमसेऽप्यनिवा-  
रणाच्च । न च संस्कारविधावपूर्वसाधनत्वरूपसामान्यधर्मप्रकारक-  
सोमविशेषकबोधाङ्गीकारान्न फलचमससङ्गह इति वाच्यम् । एव-

\* इत्थमेव पाठः सर्वत्र । नित्यविनियोगोत्तरप्रतीकत्वेन विलम्बित-  
प्रतीकत्वादतुल्यत्वम्,—इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

मय्युपदेशस्य सोमतात्पर्यकत्वाभिवारणेन विकारभूतेऽपि फलचमसे  
अप्राकृतविशेषकत्वप्रसङ्गादभिषवाद्यनापत्तेः । अतश्च सर्वत्र संस्कार-  
विधौ प्रकृत्यपूर्वसाधनत्वप्रकारकप्रकृत्यपूर्वसाधनविशेष्यक एव बोध-  
इति तद्वत् कुर्यादित्यतिदेशेन विकृत्यपूर्वसाधनेऽपि समानविधान-  
त्वाभावेऽपि धर्मप्राप्तिरविरुद्धा । प्रकृते तु फलचमसस्य प्रकृत्यपूर्व-  
साधनत्वादेव यवादिवदुपदेशविषयत्वमिति प्राप्ते ।

सर्वत्र संस्कारविधौ प्रकृत्यपूर्वसम्बन्धिलप्रकारकप्रकृत्यपूर्वसम्बन्धि-  
विशेष्यक एव पार्थन्यिक उद्देश्यबोधः । तथापि सा सम्बन्धिता  
यद्वर्मावच्छिन्नस्य संस्कारविधिपार्थन्यिकशब्दबोधात्पूर्वं प्रमोचते,  
तद्वर्मावच्छिन्नस्यैव संस्कारविध्युपदेशविषयत्वेन व्यवहारो नान्यस्य  
तस्य । घटादेरिव तत्त्वेनाप्रतीतस्योद्देश्यत्वानुपपत्तेः ।

अत्र च तत्रे पयसि दधानयतीत्यादौ प्रथमं पयस्त्वावच्छिन्नो-  
द्देशेन विधीयमानेऽपि दधानयने पयस्त्वावच्छिन्नस्यापूर्वसाधनत्व-  
बोधोत्तरमेवापूर्वसाधनत्वावच्छिन्नोद्देश्यतायाः पार्थन्यिकत्वात् पयस-  
एवोपदेशविषयत्वं पार्थन्यिकपदोपादानान्न विरुध्यते । प्रकृते च न  
फलचमसत्वावच्छेदेनापूर्वसाधनताऽभिषवादिविधितः पूर्वं प्रमिता ।  
तथाले स यदि सोमं विभक्षयिषेत्तमस्मै भक्षं प्रयच्छेन्न सोम-  
मित्याद्यनुवादानुपपत्तेः । अतस्तात्पर्यग्राहकानुरोधेन सत्यप्युद्देश्यता-  
वच्छेदकावच्छिन्नत्वेनोपदेशविषयत्वे फलचमसस्यैव समानविधानता ।  
अतश्च तस्यैव धर्माकाङ्क्षायां सत्यपि कर्मकले कल्पितेन स्थानापत्त्या-  
ख्यातिदेशेन क्रयाभिषवादीनां सोमधर्माणां प्राप्तिः । अत एव  
प्रकृतोपदेशविषयभिन्नविषयत्वादस्य संस्कारो ह्यलमाचक्षते ।

वस्तुतस्तु गुणकामवाक्य इवात्र भावनान्तरमेव विधीयते ।  
अनेकगुणोपादानाच्च । अतश्च तस्या एवेतिकर्त्तव्यताकाङ्क्षाऽतिदेश-  
कल्पनमित्यपि शक्यं वक्तुम् । अत एव न्ययोधस्तिभिनीनामाहरण-  
स्यैवौपदेशिकत्वान्न कथ इति केचित् । प्रयोजनं, गुणकामप्रवृत्त्य-  
प्रवृत्ती । सोमपद्वतोमन्त्रस्य लोपोहौ च ॥३॥१००॥

प्रतिनिधिश्च ॥ ब्रीह्याद्यभावे नीवारादिसदृशप्रतिनिधेरपि  
संस्कारविधितः पूर्वं साधनत्वानवगमादसमानविधानत्वम् । सकलाङ्ग-  
युक्तब्रीहियन्यागप्रयोगासम्भवे कर्मशास्त्रेण तदाच्चेपादिति प्राप्ते ।

सत्यमुत्तरकालान्तदाच्चेपः, तथापि ब्रीहिश्रास्त्रार्थलोचनवेलाया-  
मेव ब्रीहिलजातेर्यागसाधनत्वेऽवगते तदन्यथानुपपत्त्या तदवच्छिन्न-  
व्यक्तेस्तदारम्भकौभूतावयवानां च साधनत्वमाचक्षिपते । अतश्च जाति-  
व्यक्तवयवसाधनतानां पूर्वमेवावगतानां सर्वासामसम्भवे कतिपयग्रहण-  
स्योत्तरकालप्रतीतिकलेऽपि स्वरूपेण पूर्वावगतेः समानविधानलोप-  
पत्तिः । न हि नीवारत्वेन रूपेण तेषामुपादानं, येन तद्रूपेण  
साधनत्वबोधस्योत्तरकालिकत्वादसमानविधानत्वापत्तिः । अपि तु  
ब्रीह्यारम्भकावयवसमानजातीयकतिपयावयवारम्भत्वात् । अतश्च तेषां  
ब्रीह्यवयवनिष्ठसाधनतासम्पत्त्यर्थमवर्जनौयतयोपादानेऽप्यवयवसाधन-  
तायाः संस्कारविधिभ्यः पूर्वमेव प्रमितत्वात्समानविधानलोपपत्तिः ।  
संस्कारविधिषु हि प्रकृतापूर्वसाधनौभूतप्रदेशद्रव्यप्रकृतिलत्वावच्छि-  
न्नस्यैव प्रकृतिलस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वादवयवनिष्ठसाधनताया अवयव-  
निष्ठसाधनतातोभेदेऽपि\* न विरोधः ।

\* अवयवनिष्ठसाधनतातो भेदेऽपि,—इति भवितुमुचितम् ।

एवं यत्र नावयविघटितसादृश्येन प्रतिनिधिसूत्रं न समानविधानत्वं, न वा कार्यापत्त्याऽपि धर्मप्राप्तिः । यथाऽवघातप्रतिनिधितया नखनिर्मुञ्चनादेः करणे नखेषु प्रौक्षणादेः । यूपावटस्तरण-वर्हिर्वस्त्रौ-किक्केतिकर्त्तव्यतोपादानेऽपि चरितार्थत्वात् । फलचमसे तु तमस्रैर्भक्षं प्रयच्छेदित्यादिशब्दगतलिङ्गादेवातिदेशकल्पनमिति विशेषः । प्रयोजनं, ब्रौह्मीणां मेघ इति मन्त्रस्य पूर्वपक्षे लोपः, सिद्धान्ते लूनूहः । मन्त्रान्तर्गत-ब्रौह्मादिपदानां ब्रौह्मसाधनताऽऽक्षिप्तसाधनताकानामित्यर्थेनावयवेऽपि प्रयोगोपपत्तेः ॥३॥१०१॥

नियमार्था ॥ यत्र तु पूतीकादौ तत्त्वेन विधिसूत्रं सकलाङ्गयुक्त-सोमजन्ययागप्रयोगासम्भवे पश्चादेव तत्प्रवृत्तेर्न समानविधानत्वम् । न ह्यत्र पूतीकगतावयवानां प्रतिनिधिनियमः । तेषां मन्दसदृशत्वेन पक्षेऽप्यप्राप्तेः । पूतीकपदेऽवयवत्वचणाप्रसङ्गाच्च । न च नियमविधिलाघवानुरोधेन तदङ्गीकारः । तस्य फलमुखत्वेन निषादस्यपत्यधिकरणेन न्यायेनाकिञ्चित्करत्वादिति प्राप्ते ।

पूतीकपदार्थस्य हि पूतीकत्वस्य नात्र करणत्वं श्रुतं, द्वितीयान्तत्वात् । अतश्च नियमविधिलाघवानुरोधेन तथा न पूतीकत्वस्य साक्षाद्यागसाधनत्वं लक्ष्यते । अपि त्ववयवनिष्ठसाधनतानान्तरीयकप्रयोजकत्वमिति न पूतीकपदेऽवयवत्वचणा । सदृशनियामकन्यायप्रवृत्तेः पूर्वमेव चास्य विधेः प्रवृत्तेर्नियमविधिलोपपत्तिः । ततश्चात्रापि कतिपयावयवसाधनत्वस्य सोमशास्त्रादेव सिद्धेः समानविधानत्वम् ॥३॥१०२॥

संख्यासु ॥ ज्योतिष्टोमे चतस्रः संख्या अग्निष्टोमोऽथष्टोऽथ्यति-रात्रसंज्ञाः । संख्या नाम क्रतुप्रयोगवृत्तिस्रोत्रोपरमः । तत्र दादश

स्तोत्राण्यग्निष्टोमे । तत्राग्निष्टोमस्तोत्रमन्यम् । साऽग्निष्टोमसंस्था नित्या  
 काम्या च । संयोगपृथक्त्वाद्व्यादिवत् । उक्त्येऽग्निष्टोमस्तोत्रोत्तर-  
 न्नीष्टन्यानुक्त्यस्तोत्राणि । सोक्त्यसंस्था । षोडशिनि तदुत्तरं  
 षोडशिस्तोत्रम् । सा षोडशीसंस्था । अतिरात्रे तदुत्तरं द्वादश  
 स्तोत्रात्मकास्तथोरात्रिपर्याया आश्विनस्तोत्रं च । साऽतिरात्रसंस्था ।  
 यास्वत्यग्निष्टोमवाजपेयाप्तोर्यामाख्या अन्यास्तिस्त्रः स्मृतौ गण्यन्ते, ता  
 एतास्त्रैवान्तर्भूताः । यत्राग्निष्टोमस्तोत्रोत्तरं उक्त्यान्यकृत्वा षोडशि-  
 स्तोत्रं क्रियते, सा अग्निष्टोमसंस्थैवात्यग्निष्टोमपदवाच्या । यथावस्थित-  
 षोडशुत्तरं यत्र वाजपेयस्तोत्रं क्रियते, सा षोडशीसंस्थैव वाजपेयपद-  
 वाच्या । यत्रातिरात्रे चतुर्थोरात्रिपर्याय-स्तोत्रचयात्मकोवर्धते, तत्रा-  
 तिरात्रसंस्थैवाप्तोर्यामपदवाच्या । तत्रात्यग्निष्टोमोराजन्यस्य नित्यः ।  
 अत्यग्निष्टोमे राजन्यस्य गृह्णीयादिति वचनात् । अन्यास्तुक्त्यादयः  
 काम्याः । पशुकाम उक्त्यं गृह्णीयात्, षोडशिना वीर्यकामः  
 सुवीत, अतिरात्रेण प्रजाकामं याजयेदिति वचनेभ्यः । अत्राग्नि-  
 ष्टोमादिशब्दानां प्रचुरप्रयोगात् संस्थास्त्रैव शक्तिः, तद्वति ज्योति-  
 ष्टोमे निरूढलक्षणा, तद्वति क्रलन्तरे सांप्रतिकी, ग्रहणे स्तोत्रे च  
 गौणीत्येवं कौस्तुभे द्रष्टव्यम् ।

अतश्च संस्थानामेव फलसम्बन्धः । ग्रहणस्तोत्रादिकं तु तत्त-  
 दाक्ये वाक्यान्तरप्राप्तमनूद्यते । संस्थापदार्थवृत्तिप्रयोगस्य प्रतिसम्ब-  
 न्धपेक्षायाञ्च प्रकरणाज्ज्योतिष्टोमक्रतुरेवाश्रयत्वेनान्वीयते । तदेत-  
 त्वर्वाभिन्द्रियकामाधिकरणे स्थितमेव । इह तु सर्वगुणकामाश्रय-  
 सामानविधं न वेति चिन्तायां, फलवत्त्वेन संस्थादौनामपि ज्योति-

ष्टोमादिवत् प्रकरणाविशेषाद्दीचणीयादिधर्माणामुभयार्थत्वमिति प्राप्ते ।

फलवत्त्वज्ञानं विना धर्माणामङ्गत्वबोधानुपपत्तेस्तस्य च गुणस्थले आश्रयसम्बन्धव्यतिरेकेणाबुध्यमानत्वादाश्रयस्य च स्वविधिविहितस्य लाभसम्भवे गुणेनोत्पत्तिविनियोगप्रयोगाणामनात्तेपाद्वर्माणां गुणान्वयात् पूर्वमेवाश्रयान्वयस्य तद्विधिपर्यवसानार्थमवश्यं वाच्यत्वेन विरस्य व्यापारत्वापत्तेर्नोभयार्थत्वम् । न ह्येवमाश्रयनिष्ठफलवत्त्वज्ञानं गुणान्वयाधीनम् । तद्वद्व्यतिरेकेणापि यागस्य क्रियारूपस्य फलवत्त्वबोधोपपत्तिः । गुणे तु फलवत्त्वज्ञापकविधिवैयर्थ्यापत्त्यैव कृतिसाध्याश्रयान्वयस्य धर्मान्वयात् पूर्वमवश्यं वाच्यत्वम् । अत एवाश्रयोऽगुणनिष्ठकरणतासम्पादको गुणकरणतावच्छेदककोटिप्रविष्टोवेति करणाकाङ्क्षैव वितता आश्रयाकाङ्क्षेति मूलप्रवादः । अतोधर्माणामाश्रयाङ्गत्वमेव । गुणभावनायान्तु आश्रयतोऽधर्मातिदेश इति सिद्धम् ।

प्रयोजनं, यद्यपि न गुणकामप्राप्तिरूपं सम्भवति । संस्थानां विकृतित्वेऽपि तदाश्रयभूतस्य ज्योतिष्टोमस्य प्रकृतिभूतस्य सत्त्वेनैव सदोमानाद्याश्रितगुणकामानां षोडशाद्यभ्यासाङ्गभूतग्रहणाद्याश्रितानां वा गुणकामानां प्राप्त्युपपत्तेः । नायुद्भिदादीनां वैकल्पिकसंस्थाप्रकृतित्वरूपम् । यागत्वसादृशाधिक्येन ज्योतिष्टोमप्रकृतित्वस्यैवोपपत्तेः । तथापि यत्राथैष भूर्वैश्वदेव इत्यादौ न यागत्वपरिचायकपदश्रवणं, तत्र वैकल्पिकसंस्थाप्रकृतित्वं पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते ज्योतिष्टोमप्रकृतित्वमेवेति द्रष्टव्यम् । संस्थाङ्गभूतधर्मभेदे याजुर्वेदि-

कादिप्रायश्चित्तं पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते त्वविज्ञातमपि । तथा, यज्ञस्या-  
 ग्नीरुद्धचमग्नीयेत्यादि यज्ञपदोपेतमन्त्रे अविज्ञातः प्रयोगः पूर्वपक्षे ।  
 संख्यायामस्य लोपात् । सिद्धान्ते तु यज्ञस्य संख्यायाश्चाग्नीरित्येव  
 मूहितव्यम्, इत्याद्यपि द्रष्टव्यम् ॥३॥१०३॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

तृतीयाध्यायस्य षष्ठः पादः ॥

## अथ सप्तमः पादः ।

प्रकरणाविशेषात् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्वेदिवर्हिषी तद्धर्माश्च खन-  
नलवनादयः किमङ्गप्रधानसाधारणहविरासादनार्था उत प्रधाना-  
ङ्गभूतहविरासादनमात्रार्था इति विचारे । वेद्यां हवीं व्यासादयति  
वर्हिषि हवीं व्यासादयतीति वचनेन वेदिवर्हिरासादनस्य हविरुद्दे-  
शेन विधानादर्थान्तयोरपि हविरर्थत्वप्रतीतेर्हविः स्वरूपे चानर्थक्य-  
प्रसक्तौ अपूर्वसाधनत्वलक्षणातात्पर्ययाहकजिज्ञासायां अप्रतिबद्धफ-  
लवत्प्रधानाधिकाराख्यप्रकरणस्यैव तात्पर्ययाहकत्वावसायात्तेन चाङ्ग-  
त्वसम्बन्धस्यैव शाब्दस्य लक्षणाघटकतया श्रवणात् प्रधानापूर्वाङ्ग-  
भूतहविरर्थत्वमेवेति प्राप्ते ।

प्रकरणेन वाक्यसङ्कोचे प्रमाणाभावादानर्थक्यपरिहारार्थं यथा  
प्रधानप्रकरणेन तात्पर्यग्रहस्तथा दुर्बलेनापि अङ्गाधिकाराख्यतत्प्र-  
करणेनापि । अत एवानारभ्याधीताङ्गानुष्ठानसादेश्चस्यापि तात्पर्य-  
याहकत्वमुक्तम् । तेन सर्वार्था एवेति । अस्तु वा प्रधानप्रकरणस्यैव  
तत् । तथापि नाङ्गत्वं सम्बन्धघटकं, गौरवात् । अपि त्वपकार-  
कत्वमात्रं, अभ्युदितेभ्यां दधिपयसोरिव । सम्बन्धमात्रं वा स्वर्गादि-  
वदगन्तेत्यत्र । अतश्च प्रधानापूर्वोपकारकहविरर्थत्वमात्रावगते रङ्ग-  
तदङ्ग हविषामपि अनारभ्याधीतानां प्राकरणिकानां वा प्रधानोप-  
कारकत्वाविशेषात् सर्वार्थत्वम् ॥२॥१०४॥



फलसंयोगात् ॥ दर्शपूर्णमासयोज्योतिष्ठोमादौ केशश्शत्रुवप-  
नादयः तावत् क्रतुयुक्तपुरुषसंस्कारार्था न त्वारावुपकारकाः ।  
केशश्शत्रु वपते, नखानि निहन्तते, दतोधावते, आह्ने, अभ्यह्ने  
इत्यादावात्मनेपदनिर्देशेन पुरुषार्थत्वावगमात् । क्रियाफलस्य ह्यात्म-  
गामिले आत्मनेपदम् । आरादुपकारकत्वे तु तत्फलस्य क्रतु-  
साङ्गस्य क्रतुगतत्वेन नात्मगामिलम् । यत्त्वान्तरादृष्टं, न तत्  
क्रियाफलम् ।

यद्यपि कृती अत्र च धातुः परस्मैपद्येव, तथापि कृन्द्स्यात्मने-  
पददर्शनान्तस्य च सार्थकत्वे सम्भवति साधुत्वार्थत्वस्थान्यायत्वात्स्वरिते-  
त्यादिविधेरेवानित्यत्वं परिकल्प्यात्मगामिक्रियाफलत्वाङ्गीकारो न  
दोषाय । एवं दतोधावत इत्यादौ । दन्तानां द्वितीययाऽपि  
संस्कार्यत्वावगमः । पथोव्रतं ब्राह्मणस्येत्यादौ षष्ठ्या । स्नानस्य तु  
मन्त्रापकर्षणार्थत्वलिङ्गात् । एवं तपसोऽपि वक्ष्यते । अन्ततो यत्र  
न किञ्चिद्भक्तं, तत्र दौचासमाख्यैव तथा । यमादिपरिग्रहानु-  
कूलपुरुषसंस्कारवाचित्वात् । पुरुषस्य च क्रतूपथोगित्वं कर्तृतया  
क्रतुजन्यफलभोक्तृतया च । तदिह संस्काराः किं कर्तृत्वांशोपयोगिन  
उत भोक्तृत्वांशोपयोगिन इति चिन्तायाम् ।

भोक्तृत्वार्थत्वे समप्राधान्यापत्तेः प्रकरणावगतक्रतुसम्बन्धबाधा-  
पत्तिः । अतः कर्तृत्वार्थाः । दन्तधावनादीनां शरीरसंस्कारार्थ-  
त्वात्तस्य च परलोकभोग्यफलभोक्तृत्वेऽनुपयोगादपि तथालम् ।  
अतश्च कर्तृरङ्गप्रधानार्थत्वात् संस्काराणामपि तथालमिति प्राप्ते ।

कर्तृत्वस्य शरीरादिवदेव संस्कारव्यतिरेकेणापि जायमानत्वा-

द्वैयर्थाददृष्टरूपभोक्तृत्वार्थमेव युक्तम् । भोक्तृत्वस्य कर्तृत्वापेक्षया  
अभ्यर्हितत्वाच्चैवम् । शरीरादीनामपि स्वावच्छेद्यजीवव्यक्तिगतत्वसम्ब-  
न्धेन भोक्तृत्वोपयोगित्वमव्याहतम् । न चैवं प्राधान्यापत्तिः, चेच-  
संस्काराणां बीजावपनार्थत्वेवात्मसंस्काराणामपि क्रतुजन्यफला-  
धानयोग्यताजननार्थानां क्रत्वङ्गत्वोपपत्तेः । अत एव सर्वैरेव संस्कारैः  
स्वस्वावान्तरादृष्टद्वारा समुच्चित्य प्रधानफलानुकूलातिशयविशेषो  
जन्यते । प्रधानफलमेव चात्मन्युत्पद्यते इति तदर्थं एव संस्कारा  
नाङ्गार्थास्तत्फलस्य क्रतुगामित्वात् । यच्च तु दृष्टविधया वचनादेव  
वा कर्तृत्वोपयोगित्वं, यथा प्राथमिकशब्दार्थस्थानाचमनादौ हिरण्य-  
मालिनः प्रचरन्तीत्यादौ च बहुवचनात्तच्च कर्तृत्व एवोपयोगादङ्ग-  
प्रधानार्थत्वम् । अत एव तादृशस्थले अङ्गविकृतिषु तस्याति-  
देशः ॥ ३ ॥ १०५ ॥

चिकीर्षया ॥ सोमे षट्चिंशत्प्रक्रमादिपरिमाणां वेदिं विधाय  
श्रुतं, इयति शब्दामहे, स्यां कर्तुमिति । सा वेदिर्द्यद्यपि देशत्वा-  
दङ्गप्रधानार्थतया प्रसज्यते, तथापि दीक्षादक्षिणन्यायेन उक्तवचनात्  
प्रधानमात्रार्था । कर्तुमिति हि तमुना इच्छार्थकेन चिकीर्षि-  
तार्थत्वप्रतीतेः प्रधानस्यैव चिकीर्षितत्वादङ्गानाञ्चाचिकीर्षिताना-  
मपि चिकीर्षितप्रधानार्थत्वेनैवानुष्ठानात् प्रधानमात्रार्थैव वेदिः ।  
स्थितन्तावदपर्यवसितम् ॥

तथा प्रधानेन ॥ दर्शपूर्णमासयोश्चतुर्होत्रा पौर्णमासीमभि-  
मृशेत् पञ्चहोत्राभावास्थामिति श्रुतम् । तत्राप्येतौ मन्त्रौ पौर्णमास-  
भावास्थापद्वाच्यप्रधानमात्रसंयोगात्तद्विरभिमर्शनार्थाविव । न ह्यत्र

पौर्णमास्यादिशब्दौ कालपरौ तथात्वे द्वितीयया सप्तम्यर्थलक्षणा-  
नुपपत्तेः । आसन्नानि हवींश्चभिमृशतीति प्राप्ताभिमर्शनानुवादेन  
मन्त्रकालोभयविधौ वाक्यभेदापत्तेः । काले निमित्तेऽभिमर्शनो  
द्देशेन मन्त्रविधौ प्रतिपदादिकालीनाभिमर्शने मन्त्रानापत्तेः ।  
पौर्णमास्यादिपदाभ्यां पौर्णमास्यादिप्रयोगस्याधिकरणत्वविधौ चोभ-  
यत्र प्रातिपदिके प्रत्यये च लक्षणाप्रसङ्गो वाक्यभेदस्य तदवस्य एव ।  
प्रयोगस्य निमित्तत्वाङ्गीकारे च लक्षणादयप्रसङ्गो विज्ञतावप्राप्ता-  
पत्तिश्च । अतो लाघवात् प्रातिपदिकेनैव पौर्णमास्यादिप्रधानमात्र-  
सम्बन्धिहविर्लक्षणात्तदुद्देशेनैव मन्त्रविशिष्टमभिमर्शनं विनियुज्यते ।  
मन्त्रमात्रं वा तदुद्देशेन विधीयते । अभिमर्शनं तु प्रकरणप्राप्तानु-  
वादः । उत्पत्तिवाक्ये च हविःशब्देन प्रधानमात्रहविरूपादानमुप-  
संहारविधया न विरुध्यते । अतः प्रधानमात्रार्थौ मन्त्रौ ॥

स्थितादुत्तरम् ॥ यद्यपि चिकौर्षितायां वेदिस्तथापि साङ्गस्यैव  
फलसामग्रीत्वेन चिकौर्षितत्वादङ्गप्रधानार्थैव सा । वस्तुतस्तु । देश-  
त्वान्तस्याः प्रकरणादेवाङ्गप्रधानार्थत्वसिद्धेरर्थवाद एवायमिति  
शक्यामह इति । अत एव शक्यामह इति वचनात् कर्तृप्रचारमा-  
त्रार्थत्वमङ्गीकृत्याङ्गप्रधानार्थत्वमप्यपास्तम् । अतः सर्वार्थायावेदेरग्री-  
षोमौयादौ प्राकृतहविरासादनार्थवेदिबाधकत्वं तद्विज्ञतौचाति-  
देशः सिद्धो भवति ।

यत्तु द्वादशे प्राकृतवेदेः प्रसङ्ग इति वक्ष्यते । तत्कर्तृप्रचार-  
मात्रार्थत्वं कृत्वा चिन्तया । द्वितीयस्योत्तरम् । सत्यं पौर्णमास्यादि-  
शब्दाभ्यां प्रधानसम्बन्धिहविर्लक्षणा । तथापि सम्बन्धोनाङ्गत्वाख्यः,

तथात्वे वाक्यसङ्कोचापत्तेः । अपि तृपकारकत्वाख्य इत्यङ्गप्रधानार्था-  
वेव मन्त्रौ ॥ २ ॥ १० ६ ॥ १० ७ ॥

दीक्षादक्षिणम् ॥ ज्योतिष्टोमे दीक्षा, दण्डेन यजमानं दीक्ष-  
यतीत्यादिका, दक्षिणा च गौश्चाश्वेत्यादिका, श्रुता साङ्गप्रधा-  
नार्था । दीक्षायास्तावद् द्वितीयया पुरुषसंस्कारिकाया वपनाधि-  
करणस्यायेन फलिसंस्कारकत्वप्रसक्तावपि यो दीक्षितो यदग्नौषोमीयं  
पशुमालभते दीक्षितः सोमं क्रौणातीत्यादौ दीक्षितग्रहणान्नि-  
र्गन्धेनेष्टकाः प्रचंतीत्यादिवद्विशेषणीभूतदीक्षाया अपि कर्तृसंस्कार-  
द्वाराऽग्नौषोमीयद्वयत्वप्रतीतेस्तस्य च स्वतन्त्रविधून्नायकत्वे गौरवा-  
दनुवादविधया दण्डेन दीक्षयतीत्यादौ हिरण्यमास्त्रिन इति  
वज्रवचनवत्कर्तृसंस्कारकतातात्पर्य्याहकत्वावगतेः कर्तुरङ्गप्रधानार्थ-  
त्वेन दीक्षाया अप्यङ्गप्रधानार्थत्वात् । दक्षिणायास्तु कर्त्तानयनार्थ-  
त्वादेवाङ्गप्रधानार्थत्वं स्फुटमेव । एवं च दीक्षाः सोमस्य दक्षिणाः  
सोमस्येति वाक्यद्वयं साक्षात्परम्परासाधारणसम्बन्धसामान्यमादाया-  
नुवादः । इतरथा परिसङ्ख्यापत्तेरिति प्राप्ते ।

वचनानर्थक्यमिथा प्रधानमात्रार्थत्वम् । फलतः परिसङ्ख्यात्वाच्च  
न त्रैदोश्यापत्तिः । न च वचनस्य प्रधानप्रयुक्तत्वमात्र परत्वेनाप्युप-  
पत्तेरङ्गांगत्वनिवृत्तिपरत्वे मानाभावः । प्रसङ्गसिद्धिद्वितिकारकत्वादे-  
र्निराकर्तृमशक्यतया वचनस्याङ्गोद्देश्यतामात्रनिवृत्तिफलवत्त्वावसाया-  
त्तस्यास्य प्रयुक्तत्व इवाङ्गत्वेऽपि प्रविष्टत्वेनोभयनिवृत्त्युपपत्तेः । प्रयु-  
क्तत्वनिवृत्तौ अङ्गत्वाङ्गीकारे फलाभावाच्च । न च दक्षिणावाक्ये  
परिसंख्यार्थत्वोपपत्तावपि दण्डेनेत्यादिवाक्येन दीक्षायाः प्रसक्तस्य

प्रधानमाचार्यत्वस्य यो दीक्षित इत्यादिवाक्येन दीक्षायास्तत्तद-  
ङ्गाङ्गताविधायकेन बाधितस्य प्रतिप्रसवार्थता दीक्षाः सोमस्येति  
वाक्यस्यास्त्विति वाच्यम् । गौरवेणाग्नीषोमीयादिवक्त्रस्य दीक्षा-  
विधायकत्वानुपपत्तेः । अतोऽनुवादविधयैव तद्बाधकत्वाद्युक्तमेव  
परिसङ्ख्यालम् ।

वस्तुतस्तु गौरवभियैवानुवादविधयाऽपि न बाधकत्वम् । अपि  
तु प्रधानाङ्गभूतदीक्षायाः पुरुषानुवाद एव य एवं विद्वानिति-  
वद्दीक्षितपदम् । अतश्च दीक्षावाक्यस्यानुवादकत्वमेव दक्षिणाप्रशंसा-  
फलम् । अतः प्रधानमाचार्यमेव दीक्षादक्षिणम् । तथापि तु नाङ्गेषु  
प्राङ्गतो अन्या वा दक्षिणा । प्रसङ्गेन कार्यसिद्धेर्दादेशे वक्ष्यमाणत्वात् ।  
प्रयोजनमग्नीषोमीयादिविकारेषु दीक्षादक्षिणयोरनतिदेशः सि-  
द्धान्ते । अतश्च तेष्वपेक्षितत्वाच्छ्रुतोक्त्यादिवत्प्रकृतितोऽन्याहार्यदक्षि-  
णायाः स्वतन्त्रादिदेशः, अर्थाच्चिन्न यत्किञ्चिदानतिसाधनं द्रव्यं वा  
दक्षिणेत्यपि तत्रैव वक्ष्यते ॥ ३ ॥ १० ८ ॥

तथा यूपस्य ॥ दर्शपूर्णमासयोर्होतुरन्तर्वेद्येकः पादो भवति  
बहिर्वेद्येक इति श्रुतम् । तथा सोमेऽग्नीषोमीययूपमानं, प्रकृत्यार्ध-  
मन्तर्वेदिमिनोत्यर्धं बहिर्वेदीति । तत्रान्तर्वेदिदेश एव तत्तदङ्गत्वेन  
विधीयते, उतान्तर्वेदिबहिर्वेदिशब्दलक्षितदेशविशेषो वेति चि-  
न्तायाम् । प्रमाणाभावादन्तर्वेदिदेश एवैकपादोद्देशेन यूपार्धाद्देशेन  
च विधीयते । तद्विधौ पादार्धान्तरयोर्बहिर्वेदिदेशः प्राप्त एवा-  
नूद्यतइति प्राप्ते ।

आद्योदाहरणे तावद्धविरामादनार्थायादैचिक्यावेदेरेकपादोद्दे-

शेन विधावेकत्वस्योद्देशविशेषणस्याविवक्षापत्तेः बहिर्वेद्येक इत्यस्यानु-  
वादायोगाद्विधाने वाक्यभेदापत्तेरगत्या देशविशेषलक्षणाया ह्येव-  
वस्थानोद्देशेन विधीयते । न च देशविशेषलक्षणापेक्षया लाघ-  
वादन्तर्वेदित्वविशिष्टबहिर्वेदित्वमेव लक्षणाया विधीयतामिति वच्यम् ।  
विशेष्यविशेषणभावे विनिगमनाविरहात् ।

द्वितीयोदाहरणेऽपि सौमिक्यावेदेर्देशत्वेनाङ्गप्रधानार्थत्वस्य स्था-  
पितत्वाद्यूपार्धद्वयेऽपि वेदेः प्राप्तत्वादूर्धाद्देशेन तद्विधाने परिसङ्ख्या-  
पत्तिः । न चाग्नौषोमीयादिरूपाङ्गाङ्गत्वेऽपि वेदेस्तदङ्गभूतयूपमा-  
नाङ्गत्वे प्रमाणाभावः । प्रयोगविधिना साङ्गानामेवाङ्गानां प्रयोग-  
विधानात् । अन्यथा तदङ्गप्रयाजपशुपुरोडाशादिहविरासादनादौ  
वेद्यादेरनापत्तेः । न च वाक्येन वेदेर्यूपार्धाङ्गत्वेन विधानात्  
प्रकरणगम्यसर्वार्थत्वस्य बाधोपपत्तेः परिसङ्ख्यात्वानापत्तिः । षट्-  
चिंशत्यक्रमपरिमाणार्थवादस्ये यति शङ्क्यामह इत्यस्यार्धमात्रार्थत्वे-  
ऽनुपपद्यमानत्वेन सर्वार्थत्वबाधानुपपत्तेः ।

न चैवमपि फलतः परिसङ्ख्यात्वात् चैदोव्यानापग्रापकप्रमाण-  
प्रतिबन्धाभावेन शाब्दपरिसङ्ख्यात्वापत्त्या चैदोव्यावश्यकत्वात् । अतो  
वरं देशविशेषलक्षणैका । न चार्धोद्देशेन बहिर्वेदिमाचविधाना-  
दूर्धान्तरे च वेदेरेव प्राप्तत्वादनुवादोपपत्तेर्न लक्षणाऽपीति वाच्यम् ।  
अनुवादवैयर्थ्यमिथैव लक्षणाङ्गीकारात् । तत्रायन्तर्वेदिपद एव  
लक्षणाङ्गीकारे बहिर्वेदेरपि विधेयत्वेन वाक्यभेदापत्तेरर्धमन्तर्वेदि  
अर्धं बहिर्वेदौति पदैर्लक्षितदेशविशेषविशिष्ट-मानस्यैव यूपोद्देशेन  
मानोद्देशेनैव वा विधानम् । तत्रयोजनं तु, यूपैकादशिन्यां

वेदेरविट्ठिः । वस्तुतस्तु देशविशेषलक्षणायामपि सामान्यतः साङ्गे  
विहिताया वेदेरविरोधेनार्थं प्राप्नुयुपपत्तयूपैकादशिन्यामपि तदर्थं  
वेदिविट्ठिरावश्यकः । अतएव यावद्यूपं वेदिमुद्धनौति कन्यसूच-  
कारवचनमपि सङ्गच्छते । अतोऽन्यत्रयोजनं मृग्यं, देशविशेषलक्षणैव  
वा नाङ्गीकर्त्तयेति ध्येयम् ॥३॥१०८॥

सामिधेनी ॥ सोमे, उत यत्सुन्वन्ति सामिधेनीस्तदन्वाङ्गरिति  
श्रुतम् । यत् यच्च दक्षिणहविर्धानेऽभिषवस्तचाग्नीषोमौयादिसामि-  
धेनीरनुब्रूयादित्यर्थः । तत्र हविर्धानशकटः सामिधेन्यङ्गमुत तत्तच्चि-  
तोदेश इति चिन्तायाम् । पूर्ववत्परिसङ्ख्यावाक्यभेदाद्यभावात्तत्क्षणप-  
रिहाराय सोमधारणे कृतार्थस्यापि हविर्धानस्यैव पुरोडाशकपाल-  
न्यायेन सामिधेन्यङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

हविर्धानस्यान्यन्ताप्राप्तस्य सामिधेन्यङ्गत्वेन विधावपूर्वविधित्वा-  
पत्तेः प्रकृतित आहवनीयप्रत्यग्देशस्थातिदेशप्राप्तस्थानियमेन दक्षि-  
णोत्तरहरिर्धानसमौपवर्त्तितया प्राप्तेर्दक्षिणहविर्धानलक्षितदेशस्य  
नियमविधौ लाघवमिति तदनुरोधेन लक्षणापि न दोषः ।

वस्तुतस्तु लाघवस्य प्रमाणानुग्राहकत्वान्निषादस्यपत्यधिकरणन्या-  
येनौत्तरकालिकत्वाच्च तदनुरोधेन लक्षणाऽनुपपत्तेः यद्यत्र देशे  
सुवन्त्यभिषुषन्ति तस्मिन्नभिषवदेशे सामिधेनीरनुब्रूयादित्यर्थाव-  
गमेन हविर्धानस्याप्रतीतेरभिषवदेशस्यैव औतत्वेन विधेयत्वान्न  
लक्षणाऽपि । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे हविर्धानोपरि सामिधेनीपाठः ।  
सिद्धान्तेऽभिषवदेशे दक्षिणहविर्धानसमीपे ॥३॥११०॥

शास्त्रफलम् ॥ तदेवं पूर्वं सह प्रकरणस्थानयोर्विरोधाविरोध-

विचारे समाप्तेऽधुना समाख्यायास्तं कर्तुं प्रथमं तावत्वाम्यतिरिक्त-  
कर्तृसङ्गावः प्रतिसमाध्यते ।

अग्निहोचदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिषु दक्षिणायुक्तेषु कर्मसु  
यद्यपि तावत्स्वर्गकामो यजेतेति सामानाधिकरण्यात्साङ्गाया अपि  
यागादिकरणिकायाभावनायाः स्वर्गकामकर्तृत्वं प्रतीयते, तथापि  
कर्तृत्वस्य स्वतन्त्रः कर्त्ता तत्प्रयोजकोहेतुश्चेति सूचदयानुसारात्  
षड्भिर्हलैः कृषतीति प्रयोगाच्च साक्षात्प्रयोजकसाधारण्येनैवावग-  
तेरसति प्रमाणान्तरे प्रयोजककर्तृत्वायोगेऽपि प्रकृते दक्षि-  
णाऽऽन्नानादिना प्रयोजककर्तृत्वस्याप्यवगतेः स्वाम्यतिरिक्तस्यापि  
कर्तृत्वम् ।

कर्मकरानतिसाधनवचनो हि दक्षिणाशब्दोनासत्सु कर्त्तृन्तरेषु-  
पपद्यते । न ह्यत्रास्ति किञ्चिद्वलवद्वाधकं येन यदि पत्नीः संयाजयन्  
कपालमभिजुहुयाद्वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्तस्यैकहायनोगौर्द-  
क्षिणा तं स द्वेयाद्य दद्यादित्यत्र द्वेयस्य ऋत्विक्प्रतिषेधादिवा-  
दृष्टार्थत्वं लक्षण्या कल्येत । सामानाधिकरण्यस्य प्रयोजककर्तृत्वेना-  
प्युपपत्तेः । आत्मनेपदस्यापि च साक्षात्प्रयोजकसाधारण्येनाकर्त्तरि  
फलप्रतिषेधकत्वेनैवोपपत्तेर्न फल्यतिरिक्तस्य कर्तृत्वप्रतिषेधकत्वम् ।

अत एव यजन्ति याजका इति परस्मैपदप्रयोगः । तेन कस्यापि  
बाधकस्यभावान्न दक्षिणादानस्यादृष्टार्थत्वकल्पना । अतस्तद्वत्सादृश-  
पूर्णमासयोश्चत्वार ऋत्विज इति वचनाद्वौचादिसमाख्यावरणाद्या-  
न्वानवलाच्च स्वाम्यतिरिक्ता अपि कर्त्तारः । न च स्वामिनोऽश्वत्थौ  
दक्षिणादानादिनाऽन्योपादानम् । दक्षिणादेर्नित्यवदानानविरो-



धात् । अतः परकीयस्त्वस्य परेणोत्सृष्टमग्न्यत्वादुत्सर्गमात्रं  
स्वामिना कार्यम् । अन्यत्तु विशेषतः प्रमाणाभावेऽन्येनैवेति  
सिद्धम् ॥३॥१११॥

तच्चात् ॥ ते कियन्त इत्यपेक्षायां तत्तत्कर्मणि अध्वर्या-  
दिसंज्ञापुरस्कारेण तत्तत्कर्मविधानाद्यावतां यत्र विधानन्तावन्त-  
एव तत्र ज्ञेयाः । अत एवाग्निहोत्रे एक एवाध्वर्युः, दर्शपूर्णमास-  
योश्चत्वारः, चातुर्मास्येषु पञ्च, पशौ षट्, सोमे सप्तविंशतिः ।

न च परिक्रयवशादेकोपादानावश्यकभावे तस्यैव पाचकस्त्वावका-  
दिवत्तत्तत्कर्मकरणनिमित्ताबह्याः संज्ञाभविष्यन्तीति वाच्यम् ।  
संज्ञानां कर्मकरणात् पूर्वमेवाध्वर्युं दृणीत इत्यादिना पूर्वप्रयुक्त-  
त्वेन कर्मकरणनिमित्तकत्वाभावात् । अपि तु तत्तद्वरणनिमित्तकत्वं  
तत्तद्वरणजन्यतत्तदानतिनिमित्तकत्वं उक्तविधानतिजन्याध्ववसाय-  
निमित्तकत्वं वा । कृतेऽपि वरणे अहमध्वर्युः स्वामित्यध्ववसायाभावे  
अध्वर्युशब्दाप्रयोगात् ।

वस्तुतस्तु अध्ववसायस्यापि निश्चयरूपस्य चणिकत्वात्तज्जन्योऽभि-  
मानविशेष एव निमित्तम् । तस्य च सत्रे स्वत एवानतत्वेन वरणा-  
भावेऽपि दृच्छात एव सत्त्वादध्वर्युत्वादुपपत्तिः । प्रकृतावपि होता  
अवृतः सामिधेनौरन्वाहेति वरणात्पूर्वं होदशब्दप्रयोगोपपत्तिः ।  
अत एव वरणजन्यादृष्टवत्त्वमध्वर्युत्वादिकमिति प्राभाकरमतमपा-  
स्तम् । सत्रेऽपि ऋतुयान्यावरणवत् वरणापत्तेश्च ।

न चैवमप्येकस्यैव तत्तदभिमानोपपत्तेः कर्तृभेदे प्रमाणाभावः ।  
अध्वर्युं दृणीते ब्रह्माणं दृणीत इति तत्तद्विधिविहितवरणानाम-

भ्यासेन भिन्नानां संस्कार्यभेदं विनाऽनुपपत्तेः । अप्रवृत्तस्य पुरुषस्य प्रवर्तनफलकमभ्यर्चनं हि वरणम् । न च तदेकस्मिन् पुरुषे अनेकं सम्भवति । भिन्नानां संस्कार्याणां तत्तत्क्रियासु भिन्नास्त्रेव विनियोगान्न विकल्पाशङ्का । दर्शपूर्णमासयोश्चत्वार ऋत्विज इत्याद्यनुवादवत्त्वादप्येवम् ।

एवं च ऋत्विजोऽवृणीत इत्यपि न वरणविधिसंस्थाले ऋत्विज इति वज्रत्वानुवादानुपपत्तेः । अपि तु ऋत्विक्संस्कारकवरणमात्रानुवादो ऋत्विग्धर्माणां तदुत्तरत्वप्राप्त्यर्थस्तद्धर्मविधानार्थश्च । अतोऽप्यावन्ति सौक्तिकानि यावन्ति मन्त्रवन्ति वा वरणानि, तावन्तः कर्त्तार इति सिद्धम् ॥३॥११२॥

चमसाध्यर्थवश्च ॥ अध्वर्यादिसञ्ज्ञानां रूढत्वादस्य भेदकत्वम् । चमसाध्यर्थसञ्ज्ञायास्तु चमसेष्वध्वर्युरित्येवं यौगिकत्वादध्वर्युपुरुषादय एवैत इति प्राप्ते । सत्यपि सञ्ज्ञाया यौगिकत्वे चमसाध्यर्थान् वृणीत इति पृथग्वरणात्मानादरीतव्यानां चमसाध्यर्थानां पूर्ववदेवान्यत्वम् । एवं सदस्यं वृणीत इति वचनात्सदस्यस्यापि । एवं च मध्यतः कारिणां चमसाध्यर्थवो होत्रकाणां चमसाध्यर्थव इति ऋत्विक्सम्बन्धव्यपदेशोऽपि भेद एवोपपद्यते ॥३॥११३॥

उत्पत्तौ ॥ ते चमसाध्यर्थवोवरणवाक्ये वज्रत्वश्रुतेर्वहवः । यद्यपि तत्रोद्देश्यविशेषणत्वाद्ब्रह्मत्वविवक्षा । तथापि स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति वत्संस्कारविधिन्यथाऽनुपपत्त्या विनियोगकल्पनदशाद्यान्तदिवचोपपत्तिः । अनयैव दिशा पुरोहितं वृणीते अध्वर्युं वृणीत इत्यादावप्येकत्वविवक्षा द्रष्टव्या । वस्तुतस्तु तत्र तत्र विनियोगे चम-

साध्वर्थवश्चमसानुन्नयन्ति अध्वर्युः पुरोविभजते इत्यादौ बज्रत्वैक-  
लश्रुतेस्तद्विवक्षोपपत्तिः ॥३॥११४॥

दशत्वम् ॥ ते च दशैकादश वा । न तु त्रयः । चमसानान्ता-  
वत्तात् । अत एव मध्यतः कारिणां होत्रादीनां चतुर्णां होत्रकाणां  
च मैत्रावरुणादीनां षष्ठां चमसाध्वर्थव इति व्यपदेशोऽपि सङ्गच्छते ।  
सदस्यपचे तच्चमसे एकादशः । एवं च दशपेये क्रतौ सिद्धवद्दश  
चमसाध्वर्थव इति व्यपदेशोऽपि सदस्याभावपचे सङ्गच्छते । त्रिलपचे  
न कथञ्चिदस्योपपत्तिः ॥३॥११५॥

शमिता च ॥ पशौ शमितारमुपनयीतेति श्रुतः । शमिता  
वरणभेदानास्मान्नास्त्यपि सञ्ज्ञाभेदे यौगिकत्वेन प्रकृतेष्वेव च्छलिचु  
अनृलिचु वा तेषु तस्या उपपत्तेर्नान्यः । तच्चाप्यध्वर्याः पराङ्मावर्तते-  
ऽध्वर्युः पशोः सञ्ज्ञाप्यमानादिति वचनेनासामर्थ्यात्तत्पुरुषः प्रति-  
प्रस्थाता सञ्ज्ञपयेत् । न च तस्य हिंसादोषभिया अप्रवृत्तिः ।  
दक्षिणादिलोभेन तदङ्गीकारेण प्रवृत्त्युपपत्तेः । अत एवाल्लिज्यं  
निन्दति । ब्राह्मणस्य च शामित्रविषये कलौ पृथङ् निषेधो-  
दोषाधिक्यव्यापनार्थः । अत एव कलौ शामित्रे ब्राह्मणालाभेन  
शूद्रेण क्रियमाणे क्रोमाद्धै शमितुस्तद्ब्राह्मणाय दद्याद्यद्यब्राह्मणः  
स्यादिति वचनं सङ्गच्छत एव । अब्राह्मणः स्यादिति यजमानपर-  
मिति तु प्राञ्चः ॥३॥११६॥

उपगताश्च ॥ एवं सोमे समास्नाता उपगतारोऽपि वृतेष्वेव ।  
न चोपगताहृणां कर्तृगुणत्वेन लोके प्रसिद्धेर्दृष्टानां च तुल्यकचलेन  
तदभावादन्य इति वाच्यम् । तुल्यानामपि प्रेषप्रैषार्थकारित्ववत्पर-

स्वरूपकारित्वस्यैवोचितत्वात् । स्वामिपरिक्रीतानामपि शिल्पका-  
रिणां तथा दर्शनाच्च । तच्चाप्युपगानस्य सामवैदिकत्वादुद्गात्रादीनां  
त्रयाणाङ्गानव्यावृत्तत्वेऽपि\* सुब्रह्मण्यो नियतः । अन्ये तु त्र्यवरा-  
उपगायन्ति चत्वार उपगायन्तीति वचनान्तरानुसारादनियताः ।  
अत एव नाध्वर्यरूपगायेदिति वचनान्नासौ ॥३॥११७॥

विक्रयी ॥ सोमविक्रयी त्वय एव । वरणादिकं हि क्लृप्तत्वा-  
त्तदङ्गपदार्थकरणाय पुरुषानुपादातुं क्रियते । विक्रयस्त्वविहितः  
क्रयान्यथानुपपत्त्या आवश्यकोऽपि दोषस्वीकारेण रागतः प्रवृत्तपुरु-  
षकर्तृकविक्रयोपजीवनेनापि क्रयसिद्धेरनाचेपाञ्चानङ्गम् । अतस्तच्च  
प्रवृत्तानामप्राप्तेरन्य एवेति ॥३॥११८॥

कर्मकार्यात् ॥ ब्रह्मादयश्चमसाध्वर्यवश्च सोमे कर्तारः समधिग-  
तास्ते सर्वे ऋत्विक्पदवाच्याः । ऋत्विक्पदस्य ऋत्विग् दृष्टगित्यादि-  
स्यत्या कर्तृवाचिक्विबन्तलनिपातनेन यौगिकत्वावगतेर्वसन्ताख्यऋतु-  
कालीनयागप्रयोगकर्तृवाचिलनिर्णयोनादृष्टरूपऋत्विक्त्वे रूढिमङ्गी-  
कृत्यौणादिकत्वकल्पनाऽनुपपत्तेः । तस्य च सर्वपुरुषेष्वविशेषात् ।  
तस्यैतस्य यज्ञक्रतोः सप्तदश ऋत्विज इति तु एकं वृणीत इत्यादि-  
वदवयुत्यानुवादः । इतरथा परिसङ्ख्यायां चिदोषत्वापत्तेः । अदृष्ट-  
रूपऋत्विक्त्वकल्पनायां गौरवादेव वरणमेव तज्जन्यादृष्टमेव वा  
ऋत्विक्पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यप्यपास्तम् । रूढिकल्पनायां प्रमाणा-  
भावात् । ब्रह्मादिवरणानां भेदादनेकादृष्टशक्तिकल्पनापत्तेश्च । व्याप-  
कधर्मस्य वरणत्वस्यैव शक्यत्वाङ्गीकारे तु अतिप्रसङ्ग इत्यस्मिन्नत-

\* व्याप्तत्वेऽपि,— इति भवितुमुचितम् ।

प्रवेशः । यजमाने वरणाभावेन ऋत्विक्त्वानापत्तेश्च । सचे ऋत्विक्-  
त्वसम्पत्तये वरणापत्तेश्च । अत एव ऋत्विजोवृणीत इत्यस्यैव वरण-  
विधित्वादेकमेव वरणं पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यपास्तम् । ब्रह्माणं  
वृणीत इत्यादिविधीनां वैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । एतेन ब्रह्मादिनिष्ठऋतु-  
यजनान्येव ऋत्विक्पदप्रवृत्तिनिमित्तमित्यपास्तम् । अनेकशक्ति-  
कल्पनातादवस्थ्यात् । अतश्च सर्व एव ऋत्विक्पदवाच्या इति  
सर्वेषामेव हिरण्यमालित्वादि ऋत्विक्कार्यमिति प्राप्ते ।

सत्यं, ऋत्विक्पदं यौगिकम् । ऋतुयजनसामान्यवाची च सः ।  
तथापि सप्तदशश्रुत्या उद्भिदपङ्कजादिवदेव रूढिमकल्पयित्वैव  
सप्तदशश्रुत्युन्नीतप्राचीनप्रयोगस्य सहकारित्वकल्पनयैव सप्तदशानामेव  
ऋत्विक्पदशक्यलोपपत्तिः । न ह्युद्भिदादिपदेषु अतिप्रसङ्गनिरा-  
करणार्थं रूढिकल्पनम् । तथात्वे सोमादिवन्मन्त्रार्थलक्षणमङ्गीकृत्य  
गुणविधित्वस्यैवोपपत्तेः । न चैवं सप्तदशश्रुतेः परिसङ्ख्यात्वापत्त्या  
त्रिदोषत्वापत्तिः । ऋत्विक्पदन्यान्कारणताकल्पनवेत्त्यामेव\* सप्त-  
दशश्रुतेस्तात्पर्यग्राहकत्वकल्पनेन प्राप्तपरिसङ्ख्यात्वाभावात् । अतश्च  
सप्तदशानामेव ऋत्विक्कार्यं हिरण्यमालित्वादि ॥३॥११८॥

नियमः ॥ के ते सप्तदशेत्यपेक्षायां ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददाती-  
त्युपक्रम्याग्नौधे ब्रह्माण उद्गाचे इत्यादीनां षोडशानामेव सङ्कीर्त्त-  
नात्तेषामेव ऋत्विक्त्वम् । अत एव सचे यजमानानामेव ऋत्विक्त्वा-  
त्तेषामेव यजमानसहितानां दीक्षाश्रवणम् । अतः षोडश तावत्स-  
मधिगताः ॥३॥१२०॥

स्वामिसप्तदशाः ॥ सप्तदशस्तु सदस्यः । तस्यापि पृथग्वरणान्ना-  
नाच्च समविधानाच्चेति प्राप्ते । सदस्यकर्त्तव्यपदार्थाश्रवणाद्वरणस्य  
सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गं कल्पयित्वा दृष्टार्थत्वावगतेः सदस्यस्य  
पाक्षिकत्वेन सप्तदशश्रुतेः पाक्षिकानुवादत्वात्तच्चे तस्य दीक्षान्नानाच्च  
स्वाम्येव सप्तदशः । कर्मकरत्वेऽपि वा न पत्नी । सप्तदशत्वजनकी-  
भूतापेक्षावद्भौ लिङ्गवैरूप्याङ्गीकारे प्रमाणाभावात् ॥३॥१९१॥

ते सर्वार्थाः ॥ तत्तत्कृतुषु प्रमितानां तेषां कर्त्तृणामव्यवस्थैवा-  
सति विशेषविधौ लिङ्गप्रकरणाभ्यां तत्तत्पदार्थकर्तृत्वं, न तु तयोर्दुर्ब-  
लया आध्वर्थादिषमाख्यया सङ्कोचः ॥ स्थितं तावदप्यवसितम् ॥

अग्नयश्च ॥ आहवनीयादयोऽनारभ्याधीतवचनैर्होमाद्यनुवादेन  
विहिताः पर्णतान्यायेन प्रकृतिहोमाद्यर्था एव विवृता हि ये  
तावद्धोमादयोऽतिदेशेन प्राप्यन्ते, तेषु प्राप्तिकालवैषम्यात् स्पष्टमेव  
दिरुक्तम् । येऽप्यामनहोमादयोऽपूर्वास्तेषामपि विवृतिसम्बन्धबो-  
धव्यतिरेकेणाङ्गग्राहकत्वानुपपत्तेर्विवृतेषु क्लृप्तोपकाराङ्गग्रहणार्थं पूर्व-  
मतिदेशकल्पनाऽवश्यभावात्तस्य च प्रकृतावाहवनीयप्राप्तिमन्तरेणानु-  
पपत्तेस्त्वेषु दिरुक्तम् । अतस्तेषु नोपदेशेन नापि सूपावटस्तरण-  
बर्हिर्वदतिदेशेनाहवनीयप्राप्तिः । अतोऽधिकरणं विनैव तदति प्राप्ते ।

सत्यमतिदेशप्राप्तेषु नाहवनीयाद्युपदेशः । अपूर्वेषु त्वस्थानारभ्या-  
धीतत्वादतिदेशेन प्राप्तिरविरुद्धा । न ह्यामनहोमानां विवृति-  
सम्बन्धं विना नाङ्गग्राहकत्वम् । उत्पत्तिवाक्ये दृष्टसामान्यस्य भाव्य-  
त्वबोधेनापि शाब्दबोधस्य पर्यवसन्नतया तदनुवादेनाहवनीयविधा-  
नोपपत्तेः । अतस्तेऽपि सर्वार्थाः ॥३॥१९२॥

स्थितादुत्तरम् ॥ नात्र समाख्यया लिङ्गप्रकरणयोर्बाधः । किन्तु  
ताभ्यामव्यवस्थया प्राप्तानां कर्तृणां व्यवस्थामात्रमपेक्षितं क्रियते ।  
अतश्च हौत्रसमाख्याताः पदार्थाहोत्रा कर्तव्या आध्वर्यवसमाख्याताः  
चाध्वर्युणा औद्गात्रसमाख्याता उद्गात्रा । सर्वेषु हि ऋग्वेदयजुर्वेद-  
सामवेदेषु ये पदार्थाविहिताः तेषामेताः क्रमेण समाख्या याज्ञि-  
कानां प्रसिद्धाः । यौगिकाश्चेते शब्दा न पदार्थानामध्वर्या-  
दिसम्बन्धव्यतिरेकेण सम्भवन्तीति तेषु तेषां योग्यत्वात्कर्तृत्व-  
मिद्धिः ॥ ३॥१२२॥

तस्योपदेश ॥ अयं चोत्सर्गोवचनाद्यजमानस्य याज्येत्यादिका-  
द्विशेषसमाख्यया च पोत्रीयं नेष्ट्रीयं याजमानमित्यादिकया अपो-  
द्यते । न चैवं तादृशविषये सामान्यसमाख्यायानिर्विषयत्वापत्त्या  
आनर्थक्यप्रतिहतन्यायेन विकल्पापत्तिः । यथाशक्ति प्रयोगे पोत्रादी-  
नामशक्तौ सविषयत्वोपपत्तेः । वस्तुतस्तु हौत्रादिसमाख्यायाः सामा-  
नाधिकरणसम्बन्धेन ऋग्वेदविहितकर्मत्वमुपलक्षणीकृत्यैव तत्तत्पदा-  
र्थेषु होत्रादिविधायकत्वं निरुक्तसम्बन्धेनाग्नीषोमीयप्राक्कालवृत्तित्व-  
मुपलक्षणीकृत्योपांशुत्वविधायकत्वमिव यत्किञ्चित् प्राचीनमित्यस्य ।  
अतश्च तद्देव केषु चित्पदार्थेषु तदभावेऽपि न त्तिः । अत एव  
दक्षिणारहितकाम्यादौ यजमानस्यैव कर्तृत्वेऽपि समाख्यायान  
काचिदनुपपत्तिः ॥ ३॥१२४॥

प्रेषानुवचनम् ॥ ज्योतिष्टोमे मैत्रावरुणः प्रेषति चानु चाहेति  
श्रुतम् । सन्ति च तत्र केचित् केवलाः प्रेषाः, अग्नये समिध्यमाना-  
यानुब्रूहि यूपायाज्यमानायानुब्रूहीत्यादयः । केवलानि चानुवच-

नानि, प्रवोवाजा अभिधवः अञ्जन्ति त्वामध्वर इत्यादीनि उप-  
देशातिदेशप्राप्तानि । प्रैषोत्तरत्वाच्चैषामनुवचनत्वम् । कानिचित्तु  
प्रैषत्वे सत्येवानुवचनानि, यथा होता यच्चदित्यादीनि । एषां च  
प्रेष्येत्यध्वर्युप्रैषोत्तरभावित्वाद्धोतर्यजेत्यन्तं प्रैषत्वाच्चोभयरूपत्वम् ।

तदिह मैत्रावरुणः प्रैषानुवचनोद्देशेन विधीयमानः सर्वत्र स्थान  
तु प्रैषान्तानुवचनेष्वेव । उद्देश्यविशेषणस्य साहित्यस्याविवक्षितत्वात् ।  
च-ग्रन्थस्यापि प्रैषानुवचनरूपधर्मसाहित्यपरत्वेन प्रैषत्वानुवचनरूप-  
धर्मयोरैकाधिकरणरूपसाहित्यबोधकत्वाभावात् । तस्य च प्रति प्रधानं  
गुणान्वयन्यायेनैवास्मान्मतेऽपि सिद्धेरनुवादकत्वाच्च । अतश्च सर्वत्रैव  
समाख्याप्राप्तकर्त्तृन्तरवाधेन वाक्यान्मैत्रावरुणनिवेशः । न चाचाने-  
कोद्देशे वाक्यभेदोदोषः । अर्धमन्तर्वेदि भिनोतौतिवदाख्यातैकत्वा-  
भावात् । अत एवैकवाक्योपादानगम्यसाहित्यस्योद्देश्यगतस्याप्रतीत-  
त्वादेव नाविवक्षापत्तिः ।

न चैवमपि शुद्धप्रेष्यध्वर्युकर्त्तृकत्वस्य शुद्धानुवचनेषु च हो-  
तृकर्त्तृकत्वस्यैव समाख्यया प्राप्तेः कर्त्तृन्तरानपेक्षत्वादेव न मैत्रावरुण-  
विधिः, प्रैषान्तानुवचनेषु तु प्रैषत्वेनाध्वर्युकर्त्तृकत्वस्यानुवचनत्वेन च  
होतृकर्त्तृकत्वस्य प्राप्तेर्विरोधेनोभयोरपि निवृत्तौ कर्त्तृन्तरापेक्षायां  
तत्रैव मैत्रावरुणविधिरिति पार्थसारथ्यक्तं युक्तमिति वाच्यम् ।  
प्रैषान्तानुवचनानामपि ह्येव एव पाठस्य वार्त्तिकोक्तत्वेनाध्वर्युकर्त्तृ-  
कत्वाप्राप्तेः । उभयत्र पाठेन तत्प्राप्तावपि च विकल्पेनोभयनिवे-  
शोपपत्तेर्निवृत्त्यप्रसङ्गाच्च ।

यदपि वार्त्तिके अग्नीषोमीयाङ्गभूतेषु प्रैषान्तानुवचनेषु यजेति



शब्दस्य प्राकृतत्वान्तन्मात्रेऽतिदेशेनाध्वर्याः प्राप्तिः । प्रेथेति प्रेषा-  
न्तरान्नानादा । इतरमन्य इति न्यायेन प्रतिप्रस्थातुः । सोमाङ्गा-  
न्तर्वर्त्ति-यजेति शब्दे तु होतर्यजेति लिङ्गानुरोधेन समाख्यां  
बाधित्वा मैत्रावरुणस्य । तदतिरिक्तपदान्तरेषु होतुरेव । ततश्चांश-  
भेदेन नानाकर्तृप्राप्तेरेकपदार्थं च कर्तृद्वयासम्भवात् प्रच्युतयोर्मैत्रा-  
वरुणविधिरित्युक्तम् । तदपि यजेति शब्दस्याग्नौषोमौषादौ होत्र-  
एव प्रत्यक्षपठितत्वेन समाख्यया अतिदेशकाध्वर्यवादिबाधेन होत्र-  
प्राप्तेस्तस्य च होतर्यजेति लिङ्गेन बाधेऽपि तत्पुरुषस्य मैत्रावरुणस्यैव  
यजेतिपदे तदेकवाक्यतापञ्चपदान्तरेषु च प्राप्तेरुपेक्षितम् ।

अबाधेऽपि वा समाख्यायादुर्बलत्वेन यजेति शब्दे तदेकवाक्यता-  
पञ्चपदान्तरेषु च प्रतिप्रस्थातुरेवैकस्य प्राप्तेर्न कर्त्तृन्तरापेक्षा । एवं  
सोमाङ्गभूतेष्वपि । अतः सर्वत्रैव मैत्रावरुण इति प्राप्ते ।

वाक्यभेदाङ्गीकारेऽनुषङ्गापत्तेश्च-शब्दवैयर्थ्याच्च पदद्वयेन प्रेषा-  
न्तानुवचनान्येवार्धमन्तर्वेदौतिवल्लक्ष्यित्वा तेष्वेव मैत्रावरुणविधानम् ।  
च-शब्देन धर्मिणोरितरेतरयोगस्य स्वरूपे कार्यं वा असम्भवात्समुच्च-  
यस्य च न्यायादेव प्राप्तेरानर्थक्यतदङ्गन्यायेन धर्मयोरेव प्रेषत्वा-  
नुवचनलघोरितरेतरयोगप्रतीतिर्निपातस्थले च परस्परान्वयस्य व्यु-  
त्पत्तिभिद्भूलेन वाक्यभेदाभावात्तत्त्वणां विनैव परस्परयुक्तप्रेषत्वानु-  
वचनत्वावच्छिन्नोद्देशेन मैत्रावरुणोपविधीयते । अत एव प्रेषानुवचन-  
त्वावच्छिन्ने एव लक्षणोपपत्तेर्न युक्तोवाक्यसङ्कोच इत्यपास्तम् ।  
वस्तुतस्तु शुद्धानुवाक्यास्वपि कामुचिन्मैत्रावरुणस्य याज्ञिकसम्मतत्वाच्च-  
शब्दो नेतरेतरयोगार्थः । अपि तु धर्मिसमुच्चयार्थ एव सन्ननुवादः ।

न चैवं सार्वत्रिकत्वापत्तिः । अनुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वनियमेन यानि त्रैषानुवचनान्यधिकृत्यायं विधिः प्रवृत्तस्तद्विषयत्वस्यैवाङ्गीकारात् ॥ ३॥१२५॥

चमसात् ॥ चमसेषु विशेषसमाख्यया चमसाध्वर्युरूपया तेषामेव होमादौ कर्तृत्वम् । समासान्तर्गताध्वर्युपदस्य ह्यङ्ग्या शुद्धाध्वर्युपदवदेव वरणादिनिमित्तत्वाविशेषात् । इयांस्तु विशेषः, यत्तस्य सर्वकार्येषु विनियोग एतेषां तु चमसेष्वेवेति । यदि तु तत्तद्वरणानां भेदादनेकशक्तिकल्पने गौरवमाशङ्क्येत । ततोऽस्तु एष्वध्वर्युशब्दस्य गौणत्वम् ।

न च विनिगमनाविरह इति शङ्क्यम् । चमसाध्वर्युवरणवाक्ये कृटिकल्पने चमसाध्वर्युपदस्यैव तत्कल्पनापत्तेरध्वर्युपदस्य ततोभिन्नस्य शक्त्यन्तरकल्पनावश्यकत्वात् । अतो लाघवात् प्रचुरप्रयोगाच्चाध्वर्युपदस्यैव प्रसिद्धाध्वर्यावेव शक्तिरितरेषु तु गौणी । तथापि तु गृह्यादौ तस्यापि होमादिकर्तृत्वाद्भोमकर्तृत्वसादृश्यमात्रेणैतेषु गौणत्वोपपत्तेः सामान्यसमाख्यां बाधित्वा चमसेष्वेतेषामेव होमादिकर्तृत्वमिति प्राप्ते ।

गौणत्वस्यावश्यकत्वे चमसवृत्तिहोमादिकर्तृत्वेनापि गौणत्वोपपत्तौ स्तोपजीव्यसामान्यसमाख्याबाधे प्रमाणाभावाच्चमसेष्वप्यध्वर्युरेव होमादिकर्ता तस्यान्यत्र व्यावृत्तत्वे तु गौणसमाख्यया चमसाध्वर्यवस्तोषामप्यसम्भवे इतरमन्य इत्येवं प्रतिप्रस्थाचादयः ॥ ३॥१२६॥

वेदोपदेशात् ॥ औद्गात्रे सामवेदे श्येनेन श्रुतो ज्योतिष्टोमोर्ध्वमान् । तत्र प्राकृताङ्गेष्वतिदेशेन नाना ऋत्विजः प्राप्ता औपदे-

शिक्षा औद्गात्रसमाख्यया बाध्यन्त इति तेषूद्गातैव कर्त्ता । समा-  
ख्या हि कर्त्तृप्रापिका, कर्त्ता च प्रयोगाङ्गं, प्रयोगश्च प्रयोगवि-  
धिना साङ्गस्यैवैकोविधीयत इति समाख्यया अङ्गेष्वपि कर्त्तृविधि-  
रूपदेशेन । अतश्च यथैवाश्ववश्येन चरन्तीत्यपान्देशत्वात्साङ्गभावना-  
विषयत्वप्रतीतिः प्राकृतेषु प्रयाजादिष्वग्निबाधकत्वं, तथा प्रकृतेऽपि ।

न च समाख्यायाः प्रधानमात्रे श्रुताया अपि अङ्गविषयत्वस्य  
कल्पनीयत्वेन प्रयोगविध्याश्रितत्वात्तस्य चातिदेशप्रापिताङ्गविषयत्वेन  
तदपेक्षत्वात्तदुपजौविचोदकप्रापितनानाकर्त्तृत्वबाधानुपपत्तिरिति  
वाच्यम् । सत्यपि तृतीयाश्रवणे अपामप्यङ्गविषयत्वस्य कल्पनीयत्वे-  
नोक्तविधयाऽग्निबाधकत्वानापत्तेः । न हि तृतीयायाः साङ्गवृत्ति-  
करणत्वे शक्तिरपि तु प्रधानकरणत्व एव । तत्तु अङ्गवैशिष्ट्यं विना-  
ऽनुपपन्नमिति अङ्गविषयत्वं कल्प्यमेव ।

अतश्च शरादौ कृत्रोपदेशस्यल इव कल्पोपदेशस्याप्यतिदेश-  
बाधकत्वं वाच्यम् । अत एव यच्च प्रकृतावेव स्तोत्रशस्त्रादौ  
वेदान्तर्रीयविशेषसमाख्यारूपेणोपदेशेनैव कर्त्तन्तरप्राप्तिस्तच्चाङ्गविषये  
कल्यायाः प्रधानसमाख्याया बाध इष्ट एव । वर्णितं ह्येतद्गुणमुख्य-  
क्रमाधिकरणे । प्रकृते त्वातिदेशिकत्वात् प्रधानसमाख्याया एव  
प्राबल्यमिति प्राप्ते ।

इहापि प्रयोगविध्याश्रितायास्तस्या अङ्गविषये कल्पत्वेनोपजी-  
व्यातिदेशापेक्षत्वात्, तेन च कर्त्तृविशिष्टानामेव प्राप्तत्वेन कर्त्तृपेक्षा-  
भावात्, समाख्याया आकाङ्क्षाविरहे श्रुत्यकल्पकत्वात्, कल्पकत्वे-  
ऽपि वा प्राकृताङ्गविषयत्वाभावात् प्राकृतकर्त्तृबाधकत्वम् । न चैव-

मस्वपि तथात्वापत्तिः । अविधेः प्रत्यक्षत्वात्तासाञ्च धात्वर्थान्वयस्या-  
 व्युत्पन्नत्वात् तृतीययाऽवभृथकरणकभावनायामन्वयावगतेर्देशत्वेन च  
 भावनोत्पत्त्यन्वयित्वाभावेन तत्प्रयोगान्वयित्वात् प्रयोगस्य चाङ्गप्रधा-  
 नसाधारणत्वाद्भावनाऽन्वयद्वारा पाश्चात्यतद्विशेषणान्वये अविशेषणोभ-  
 यान्वयतात्पर्यावगत्योपदेशेनैव प्रधान इवाङ्गेष्वमग्निबाधात्\* । अत-  
 एव यच्च तृतीययाः अवणाभावो यथा यज्ञाथर्वणं वै काम्या इष्टयः  
 ता उपांशु कर्त्तव्या इत्यादौ, तच्च प्रधानकर्मकभावनायामेवान्वया-  
 त्तस्यां चाङ्गान्वयाभावेन प्रधान एव प्राकृतस्मृतिदिवाधकत्वम् ।  
 प्रकृते तु समाख्यायाः प्रधानमात्रविषयत्वात्तस्य च स्वामिकर्तृकत्वे-  
 नान्यकर्त्तृकत्वानुपपत्तेः स्मिन्निर्विषयत्वापत्त्या कथञ्चिदानर्थक्यतदङ्ग-  
 न्यायेनाङ्गमात्रविषयकत्वकल्पनेऽपि क्लृप्तकर्त्तृकाङ्गविषयत्वकल्पने प्र-  
 माणाभावात्कष्टकविनोदनाद्यौपदेशिकाङ्गविषयत्वमेव कल्प्यते ।

वस्तुतस्तु तेषामपि विशिष्य स्वसमाख्यैव कर्त्तृप्राप्तेर्न प्रधान-  
 समाख्याविषयत्वम् । अपि तु यानि वेदत्रयाविहितानि स्मृत्याद्य-  
 नुमितवेदविहितान्यङ्गानि, तद्विषयैव चेति ध्येयम् । अतः प्राकृता-  
 ङ्गेषु नानैव कर्त्तारः । किं च समाख्यायाः पाठमात्रनिबन्धनत्वे-  
 नोच्चैः ऋचेत्यादिवद्विधाननिबन्धनत्वाभावात् प्राकृतानां च सामवेदे  
 अपठितत्वादपि तद्विषयत्वाभावः ॥३॥१२७॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

तृतीयाध्यायस्य सप्तमः पादः ।

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । इवाङ्गेष्वमग्निबाधात्,—इति प्रतिभाति ।

## अथ अष्टमः पादः ।

स्वामिकर्म ॥ वरणं दक्षिणादानं च समाख्ययाऽध्वर्यादिभि-  
रेव कार्यम् । अध्वर्युश्च यथा तान् खद्रव्येण परिक्रीणीते तमुपायं  
यजमानः कुर्यात् । अध्वर्युश्चेतरमन्य इति न्यायेन वरणादिकं  
प्रतिप्रस्थाता कुर्यात् । स चाध्वर्युर्दक्षिणास्नानात् तेनानतः खद्रव्यं  
कुर्यात् । ऋत्विगन्तरार्थं खद्रव्यं दातुं यजमान उपायान्तरं कुर्या-  
दिति प्राप्ते ।

अवश्यं वृत्तोऽध्वर्युरन्यान् वृणीते । अन्यथा ध्वर्युत्वासम्भवात् ।  
वरणस्यादृष्टार्थत्वाद्यापत्तेश्च । तद्वरणं च येनादौ कर्त्तव्यं, तस्या-  
ध्वर्युगुणत्वसम्पत्तये वरणस्यावश्यकत्वात्तस्य च समाख्यातः सकर्त्तृकत्वा-  
वश्यंभावाद्वरणे तावत्समाख्यावाध आवश्यकः । एवं दक्षिणादानेऽपि ।  
उपायान्तरकल्पने गौरवापत्तेः । प्रयोगवाक्यावगतस्वामिकर्त्तृकत्व-  
बाधापत्तेश्च । समाख्याया एव केवलाया वाधः ।

वस्तुतस्तु । सर्वत्र स्वामिकर्त्तृकत्वप्राप्तौ वरणेनेव दक्षिणादानेना-  
प्यन्यत्रान्यकर्त्तृकत्वसिद्धेः समाख्यया नियममात्रं क्रियत इति खला-  
घवानुरोधेनापि न समाख्यावरणभरणविषयिणी । सत्यपि वा  
तस्मिन्नुपायान्तरकल्पनाद्यनुरोधेनैव दानमात्रे स्वामिकर्त्तृकत्वम् ।  
यत्र तु वचनं यथा य एतामिष्टकामुपदध्यात्स त्रीन्वरान्दद्यादित्यादौ,  
तत्राध्वर्यादीनामपि दानकर्त्तृत्वम् । अत्र हि स्वामिकर्त्तृकत्वे ह्युप-  
धानस्य सामानाधिकरण्येन तत्समानकर्त्तृत्वावगतेरस्यापि तत्कर्त्तृत्वे  
उपदध्यादिति परस्मैपदानुपपत्तिः । तस्य त्रित्पत्रत्वेन उपधात्वभिन्न-

गामिक्रियाफलकत्वावगतेः । यदि तु क्रियाफलस्थान्यादिगतत्वात्परस्मैपदोपपत्तिरित्याशङ्क्येत, ततः प्राप्नोपधानानुवादेन दानस्य तत्कर्तृत्वस्य च विधौ वाक्यभेदापत्तेः, य इत्यनेन कर्तृप्राप्तिप्रतीतेः श्लोपधानस्याध्वर्युकर्तृकत्वावसायात्तत्समानकर्तृकस्य दानस्यापि तत्कर्तृकत्वसिद्धिः ॥ ३॥१२८॥

संस्कारास्तु ॥ वपनादयः फलिसंस्काराः समाख्यानादध्वर्युकर्तृकाः । तेनाध्वर्युणा चुरन्दन्तकाष्ठं जलं च गृहीत्वा यजमानस्य केशवपनादिकं दन्तधावनं स्नानं कारणीयं अञ्जनाभ्यञ्जनवत् इति प्राप्ते ।

वपत इत्यात्मनेपदाद्वपनफलाश्रयस्य यजमानस्यैव तत्कर्तृत्वं प्रतीयते । अस्ति च तस्यापि छेदनाख्यवपनाधारत्वेन स्थाली पचतीवत् तत्कर्तृत्वम् । तदादायैव च तस्मात् केशान्वपाग्यहमिति प्रयोगः । यस्तु नापितोवपतीत्यादिप्रयोगः, स छेदनानुकूलचुरक्रियाकर्तृत्वमादाय । तत्प्रयोजककर्तृत्वमादायैव नापितो यजमानं वापयतीत्यादिप्रयोगः । अतश्च वपत इत्यात्मनेपदस्थले आधारत्वमादायैव तत्कर्तृत्वोपपत्तौ चुरग्रहणकर्तृत्वेऽपि तात्पर्यकल्पने प्रमाणाभावः । तेनार्याचिन्तस्य यजमानकर्तृत्वस्य नियम एव । प्रमाणाभावे अध्वर्युकर्तृकत्वनियमस्य कः प्रसङ्ग इति नापितकर्तृकमपि तत् ।

सोमे तु प्रवपति देवशु इति परस्मैपदादध्वर्युकर्तृकगोदानवपनोत्तरं नापिताय चुरं प्रयच्छतीति विधानात्तत्कर्तृकमेव तत् । एवमन्यत्राद्यात्मनेपदयुक्ते द्रष्टव्यम् । अत एव यत्र तमभ्यनक्ति शरेषी-

कथाऽनक्ति दण्डेन दीक्षयतीत्यादौ परस्मैपदनिर्देशोऽधिकः श्रुतस्तत्र  
अत्यप्याधारत्वमादायात्मनेपदोपपत्त्या यजमानकर्तृकत्वे अपारान्तर-  
स्यापि विधेयत्वाद्ध्वर्थकर्तृकत्वमिष्टमेव ।

ज्ञाने तु स्मनिष्ठव्यापार एव स्थातीति परस्मैपदस्यापि प्रयोगा-  
दन्यकर्तृके च स्थापयतीत्येव प्रयोगाद् यजमाननिष्ठव्यापारस्यैव  
विधेयत्वेनान्यकर्तृकत्वापारस्याविधेयत्वेन नाध्वर्थनियमः । न ह्यत्र  
परस्मैपदादन्यकर्तृकत्वनियमः, स्थाधातोः स्मरितेच्चाद्यभावेन तद-  
भावात् । अतः फलिसंस्काराः स्नामिकर्तृका एव, कर्तृसंस्कारास्तु  
हिरण्यमाजित्वादयः सामान्यविहिताः सर्वेषामेव, विशिष्य विहितास्तु  
तेषामेवेति न तत्रापि समाख्यया नियमः । तस्या नियामकमात्रत्वेन  
प्रापकत्वाभावादिति वक्ष्यते ॥ ३ ॥ १२८ ॥

तपश्च ॥ सोमे ह्यहं नाश्राति अहं नाश्रातीति श्रुतम् । तत्रा-  
द्यमग्नप्रतिषेधोऽनृतवदनप्रतिषेधवदेवादारादुपकारको न फलि-  
संस्कारकः । आत्मनेपदाद्यभावात् । सत्त्वेऽपि वा स्मरितेच्चाद्य-  
भावाच्च । अतश्च समाख्यानाद्ध्वर्थकर्तृकत्वम् । वस्तुतस्तु । अनृतवदेव  
प्रतिषेधमग्नस्याविहितत्वादभावस्य चाननुष्ठेयत्वाच्च समाख्याविषय-  
त्वमिति कर्तृमात्रविषयत्वे प्राप्ते ।

आरादुपकारकत्वपक्षे अग्नस्य क्रतुवैगुण्यजनकत्वं तस्य च फलप्रति-  
बन्धकत्वमित्यादिकल्पनाऽपेक्षया लाघवेनाग्ननाभावस्य दुःखजनकतया  
कृत्तृत्वान्तदुःखस्य च स्वजनकौभूतपापनाशकत्वस्यापि कृत्तृत्वतया केवलं  
तत्पापस्य सोमफलप्रतिबन्धकत्वमात्रकल्पनया अग्ननाभावस्य यज-  
माननिष्ठफलप्रतिबन्धकाभावसम्पादकत्वमेव यदानग्नस्तदा मेघार्ह-

इति वाक्यशेषानुसारात् कल्पयितुमुचितम् । अतश्च तस्य लिङ्गादेव यजमाननिष्ठत्वम् । न ह्यन्यसमवेतदुःखेनान्यदीयं पापं नश्चेत् । न वा ऋत्विगतपापस्य स्वाभिगतफलप्रतिबन्धकत्वकल्पनम् । गौरवात् । अत एव यत्र ऋत्विज उपवसन्तीत्यादिवचनं तत्रानृतवदनन्यायेनारारुपकारकत्वकल्पनं व्यधिकरणस्यैव वा फलप्रतिबन्धकत्वादिकल्पनमिति द्रष्टव्यम् । अत एव तत्र न समाख्या नियामिका ॥ ३ ॥ १३० ॥

गुणत्वाच्च ॥ ये ऋत्विक्संस्कारा हिरण्यमाश्लित्वादयः तत्तद्देदपठितास्ते समाख्यानादध्वर्यादिना कर्त्तव्याः, बज्रत्वस्योद्देश्यगतत्वेनाविवक्षितत्वात् । अथाप्यनुवादापेक्षा, तदा तत्पुरुषैः कार्या इति प्राप्ते ।

अनियतकर्त्तृप्राप्तौ समाख्यया लाघवेनापेक्षितनियममाचरणात् प्रकृते च संस्कार्यस्य प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन सर्वस्यैव नियतप्राप्ततया नियमानपेक्षत्वान्न समाख्यायास्तन्त्रियामकत्वम् । कर्त्तन्तरपरिसङ्ख्यायकत्वं तु वैरूपापत्तेरयुक्तम् । यदि तु समाख्यायास्तत्तत्पदर्थवाचिन्याभेदेनास्याहिरण्यमाश्लित्वविषयिण्याः परिसङ्ख्यायकत्वमेवेत्याशङ्क्येत, तथापि समाख्यया वचनस्य सङ्कोचाद्योगादेव सर्वविषयत्वनिश्चयः ॥ ३ ॥ १३१ ॥

तथा कामः ॥ ये गुणजन्याः कामाः, यदि कामयेत वर्धुः परजन्यः स्यात्त्रीचैः सदोभितुयादित्यादयस्ते माणाद्याश्रयस्य तावदाध्वर्यवत्वात्तत्सामानाधिकरण्याच्च कामयतेस्तत्समानकर्त्तृकत्वप्रतीतेरध्वर्युनिष्ठा एव । अत एव यत्र दध्नेन्द्रियकामस्येति वैयधिकरणं तत्र यजमानगामित्वमेव । प्रचेपाख्यहोमस्याध्वर्यवत्वादिति प्राप्ते ।

मितुयादिति छितः परस्मैपदनिर्देशादध्वर्युभिन्नकर्त्तृकत्वावगतेः



सामानाधिकरण्यवाधेन याजमानत्वमेव । यत्रापि यो दृष्टिकामः  
 स सौभरेण सुवीतेत्यादौ न परस्मैपदं, तत्रापि नोद्गाहगामित्वम् ।  
 अल्लिङ्गामनाऽनुरोधेन यजमानफलसाधनीभूतनित्यगुणबाधानुप-  
 पत्तेः । अतस्तत्र सामानाधिकरण्यमात्मनेपदञ्च प्रयोजककर्तृत्वाभि-  
 प्रायेणैव व्याख्येयम् । अतएव यत्र न नित्यगुणबाधोबाधेऽपि वा  
 साचादेव वचनं, तत्र स्वामिभिन्नगामित्वेऽपि न क्षतिः । यथाऽऽत्मने  
 वा यजमानाय वा यं कामं कामयते तमुद्गायेदिति । अत्र  
 पृथग्यजमानपदश्रवणाद्वाशब्दश्रवणाच्चात्मपदेनोद्गातेवोच्यते । अत-  
 एवाऽनुषङ्गेण वाक्यभेदोऽप्यदोषः । तमित्यनेनौभयविशिष्टं वैकल्पिकं  
 कामं परामृश्य उद्देशत्वविधानाद्वा न वाक्यभेदः । गायतेत्य  
 गायन्ति यं सामगा इत्यादौ अर्थाभिधानेऽपि प्रयोगाच्च काम-  
 रूपार्थस्योद्देश्यत्वविघातः ॥ ३ ॥ १ ३ २ ॥

मन्त्रश्च ॥ इह कार्यं करणभूताः कर्मफलप्रकाशकाः कर्माङ्ग-  
 भूतमन्त्रा आयुर्दा अग्ने अग्नम् सुवरित्यादयः । ते समाख्यानादा-  
 ध्वर्यवाद्वाति प्राप्ते ।

यद्यप्येते लिङ्गादिनाऽऽहवनीयोपस्थानादौ विनियुक्ता न सूक्त-  
 वाकादिवत्तृतीयथा इतिकरणेन वा विनियुक्तत्वाभावादानुषङ्गिक-  
 फलकल्पकास्तथापि कर्मफलमेवोपस्थानादिप्रयोज्यं प्रोत्साहनार्थं  
 प्रकाशयन्ति । तत्र च यच्चैतत्प्रकाशं फलं कर्मजन्यत्वेन क्लृप्तं, तत्र  
 तच्छक्त्यैव नियतमनियतं वा प्रकाशते । अत एव दर्शपूर्णमासादौ  
 खर्गायुरादेः फलत्वान्तत्तत्फलार्थप्रयोग एव तत्तन्मन्त्रो न फलान्त-  
 रार्थप्रयोगे । यत्र तु नैतत्प्रकाशस्य कर्मफलत्वं; तत्र खक्षण्या

कर्मफलमेव एतेन मन्त्रेण प्रकाशयत इति द्रष्टव्यम् । तच्च फलं  
यजमानगाम्येव । च्छत्विकफलस्योपस्थानाद्यप्रयोज्यत्वेन तत्प्रकाशने  
तदङ्गत्वानुपपत्तेः । तस्य यजमानादाशाख्यत्वेनाग्निं प्रत्यनाशाख्यत्वाच्च ।  
न च यजमानफलमेवाध्वर्युणाऽऽशास्यताम् । मदिति अग्नम् इति  
चाध्वर्य्वप्रकाशकत्वेन लिङ्गविरोधान् । अतो याजमाना एवैते ।  
अत एव यच्चैव नैतादृशं लिङ्गं, तचाध्वर्यवा एव ॥ २ ॥ १ २ ३ ॥

श्रान्तातेषु ॥ ये मन्त्राः सामान्यत आध्वर्यवसमाख्याते काण्डे  
समाख्याताः पुनश्च याजमानेऽपि विशेषतः समाख्यायन्ते । यथा-  
ऽऽज्यग्रहणमन्त्राः सुग्व्यूहनमन्त्राश्च । ते तावत्सत्यप्यभ्यासे प्रत्यभि-  
ज्ञायमानत्वाद्विध्यभावाच्चाभिज्ञाः । अतस्तत्र गुणभूतकर्तृद्वयस्य  
विकल्पः । विशेषसमाख्यावत्त्वाद्वा यजमान एव कर्त्ता । आज्यग्रहण-  
सुग्व्यूहनादेर्वा निःसन्दिग्धमाध्वर्यवत्वान्तदङ्गभूतामन्त्रा अपि  
तत्कर्त्तृका एव । न चैवं द्विःपाठवैयर्थ्यम् । एकत्र स्वरूपज्ञानमन्यत्र  
विनियोग इत्येवं सार्थक्यादिति प्राप्ते ।

एकपाठेनैवोभयसिद्धौ द्वितीयस्य वैयर्थ्यापत्तेस्तस्योच्चारणान्तर-  
विधायित्वावगतेस्तस्य च समाख्यान्तरेण कर्त्तृन्तरसिद्धिः । उच्चा-  
रणान्तरप्रयोजनं तत्क्रियाप्रत्यवेक्षणमिति नादृष्टकल्पनाऽपि ।  
यद्यपि च तस्मिन्नेन यजमानस्य न प्राप्तं, तथापि द्विःपाठवत्त्वादेव  
तत्कल्प्यमिति न दोषः । यत्र तु नैवंविधं प्रयोजनं कर्त्तृभेदोवा-  
ऽसम्भावौ । यथा अथं सहस्रमानव इत्यस्यामौद्गात्रे एव प्रगीता-  
प्रगीतभेदेन समाख्यातायाम् । तत्रागत्याऽभ्युदयशिरस्कत्वं परिकल्प्य  
उत्पत्तिविनियोगपरत्वेन सार्थक्यमिति विशेषः ॥ ३ ॥ १ २ ४ ॥

ज्ञाते च ॥ वाजपेयादौ यत्र कृत्तरीयजमानं वाचयतीति श्रुतं,  
तत्र याजमानोमन्त्रः । वाचनमाध्वर्यवमित्यविवादम् । परन्तु  
वाचयतेर्ब्रह्मचारिणो गायत्र्युपदेशादौ शिचणवाचित्वेन कृत्ततथा  
प्रकृतेऽपि शिचणविधायित्वावगतेः तस्य चादृष्टार्थत्वप्रसङ्गेन ज्ञातर्य-  
सम्भवादुक्तविधाङ्गानुरोधेनाह एव वाजपेयादावधिकारी । अतो-  
ऽन्येषां कृत्तनामध्ययनविधिसिद्धज्ञानोपजीवनेन ज्ञाचधिकारकत्वेऽपि  
वाजपेयादौ तदसम्भवादञ्ज्ञस्यैव वाचनमिति प्राप्ते ।

वाचयतेर्वचनानुकूलव्यापारमात्रवाचित्वेन कश्चिदन्यथानुपपत्त्या  
शिचणवाचनेऽपि स्मरणमात्रग्रहणेनापि प्रकृते वाचनोपपत्तेरर्थज्ञाना-  
च्चेपकत्वे प्रमाणाभावात् ज्ञस्यैव वाचनम् । तच्च खण्डग्रो वा इमं  
मन्त्रं ब्रूहीत्येवं वेत्यन्यदेतत् ॥ ३ ॥ १३५ ॥

याजमाने ॥ दर्शपूर्णमासयोर्वत्सुपावसृजतीत्यादीनि कानि  
चित्कर्माण्याध्वर्यवसमाख्यायुक्तानि प्रत्येकं विभिन्नदेशे विधाय,  
पुनस्तान्येव याजमानसमाख्यायुक्तानि इन्द्रशोवत्सञ्चोपावसृजत्युखा-  
श्चाधिश्चयतीत्याद्युक्तैतानि वै द्वादश इन्द्रानि दर्शपूर्णमासयोस्तानि  
सम्पाद्य यजेतेति श्रुतम् । तदेषां ज्ञान्वातमन्त्रवदुभयकर्तृकत्वं तावन्न  
सम्भवति । अदृष्टार्थत्वापत्तेः । न चाभ्यासात्कर्तृत्वम् । अन्यपरत्वात् ।  
अत एव एककर्तृकत्वावश्यभावे विशेषसमाख्यानाद्याजमानत्वे प्राप्ते ।

नैषां याजमानकाण्डे विधानम् । आध्वर्यवे भिन्नदेशविहिताना-  
मेव इयोर्मित्यः प्रत्यासन्नत्वाख्यइन्द्रतारूपगुणविधानार्थमेवानुवादात् ।  
अतः पदार्थेषु तावदध्वर्युरेव कर्ता । न च इन्द्रतायामेव यजमानः  
ग्रह्यः । अन्येन क्रियमाणानामन्येन इन्द्रतायाः सम्पादयितुमशक्य-

त्वात् । इन्द्रता हि नाम एकया वत्सोपावसर्जनक्रियया धेनुवत्सयोः  
प्रत्यासन्नत्वसम्पादनं, एकया चावहननक्रिययोलूखलमुसलयोः । एवं  
दादशस्यपि द्रष्टव्यम् ।

न च तत्कर्त्तृनुरोधेन प्रधानभूतपदार्थानां कर्त्तृबाधः । अङ्ग-  
गुणविरोधन्यायेन तदसम्भवात् । न च तानि सम्पाद्य यजेतेति  
क्लाप्रत्ययबलेनैव इन्द्रतायाः यागसमानकर्त्तृकत्वावगतेः वचनादेवाङ्ग-  
निष्ठादपि पदार्थेषु समाख्याया बाध इति वाच्यम् । क्लाप्रत्ययस्य  
प्रयोजकत्वेनाप्यपत्तेः प्रधानसमाख्याबाधकत्वानुपपत्तेः । एवं इन्द्र-  
तानिष्ठसमाख्याऽपि प्रयोजकत्वाभिप्रायेणैव व्याख्येया । अतः स्मरण-  
मात्रं याजमानं पदार्थास्त्वाध्वर्यवा एव ॥ २ ॥ १२६ ॥

विप्रतिषेधे ॥ दैक्षपशौ यूपपरिव्याणे आध्वर्यवः करणमन्त्रः  
परिवीरसीत्ययं श्रुतः । तथा, युवा सुवासा इत्ययं क्रियमाणानु-  
वादी हौचोऽपि । तौ च द्वावपि यूपाय परिवीथमाणाद्यानुब्रूहीति  
प्रैषवशादेतदुत्तरपाठाच्चैतद्वैषाव्यवहितोत्तरक्षणे एककालीनौ । आङ्ग-  
परिव्याणभावनाकरणसमकालत्वाच्च क्रियमाणानुवादित्वाविरोधः ।  
सोमविकृतौ च कौण्डपाधिनामयने तथैव प्राप्तौ । तत्र च योहोता  
सोऽध्वर्युरिति च श्रुतम् । तस्य च सत्त्वात्सवे चानतिप्रयुक्तवरण-  
जन्यहोतृत्वाध्वर्युत्वादेरानत्यभावेनाभावाद्योहोतेत्यत्र होत्रध्वर्युपदाभ्यां  
तत्कार्यलक्षणया कार्यद्वयेऽप्येककर्त्तृकत्वं विधीयते । अतश्चौपदेशि-  
कैककर्त्तृकत्वबलेन प्राकृतैककालत्वबाधात् प्रथमतः करणं पश्चादपर-  
इत्येकः पक्षः ।

होतृत्वादेरध्ववसायमात्रनिमित्तकत्वस्य स्थापितत्वात् सवेऽपि

तत्सम्भवेन पदद्वये कार्यलक्षणायां प्रमाणाभावाज्जघन्य एवाध्वर्युपदे-  
तल्लक्षणमङ्गीकृत्याध्वर्यवपदार्थानां होतृसंस्कारकत्वेन विधानम् ।  
अप्राकृतकार्यकारित्वापत्तेः होतृपदे कर्मत्वलक्षणापत्तेश्च होतैव वा  
तत्कर्तृत्वेन विधीयते । तथापि तु परिधौ पशुं नियुञ्जीतेत्यत्र  
परिधित्वाविरोधेनैव होतृत्वाविरोधेनैव कर्तृत्वविधानाद्धौषः क्रिय-  
माणानुवाद्येव तेन प्रयोक्तव्यः । अपरस्तु तेन कास्मान्तरेऽन्येन वा  
तत्पुरुषेण तस्मिन्नेव कास्मे प्रयोक्तव्य इति प्राप्ते ।

पुरोडाशकपाक्षवदग्निपरिधानार्थस्यैव परिधेः पशुनियोजने  
विनियोगाद्युक्तं परिधिधर्माणां सत्वत्वादीनां प्राबल्यम् । प्रकृते  
त्वथवसायनिमित्तहोतृत्वेनैवाध्वर्यवे विनियोगाद्धोतृकार्यस्य प्रयोज-  
कत्वकल्पने प्रमाणाभावादाध्वर्यवस्य करणस्यैव प्रत्यक्षवाक्यावगत-  
शेषित्वेन प्राबल्याच्चातिदेशिकसमाख्याप्रमाणकक्रियमाणानुवादिनः  
प्राथम्यं, न वा कास्मान्तरे तस्य होचा पाठः । प उ श्रेयान् भवतीति  
स्तिङ्गावगतक्रियमाणानुवादिलबाधापत्तेः । नापि करणमन्वाव्यव-  
हितोत्तरक्षणे होचा तस्य पाठः । यूपार्येत्यादिप्रैषे होतुः कर्तृत्वेन  
प्रैषार्थं तदसम्भवात् । अतस्तस्मिन् तत्कास्मे एव होतृपुरुषोऽन्यः  
कश्चिदन्तरङ्गोऽध्वर्यादिः कर्त्ता । तस्य कर्मान्तरव्याप्तौ तु बहिर-  
ङ्गोऽपि ॥ ३ ॥ १३७ ॥

प्रैषेषु ॥ प्रोक्षणीरासादथेत्यादयः प्रैषाः प्रैषार्थाश्च प्रोक्षणासा-  
दनादयः समाख्यानादध्वर्युणैवैकेन कर्त्तव्याः । न च स्तस्मिन् स्तस्य  
प्रैषानुपपत्तिः । चेतो वृथा खिद्यष इत्यादाविव स्तस्मिन्नपि  
स्तस्योपदेशसम्भवात् । वस्तुतो नैवायं प्रैषः । अपि तु प्रैषातिशयप्राप्त-

कालेषु कृत्यायेति चकारेण खोटोऽपि प्राप्तकालतायां विधानात्  
प्राप्तकालतायामयं खोटः । प्रोक्षणासादनस्य प्राप्तः काल इति ।  
युष्मदर्थकोमध्यमपुरुषस्तु साधुत्वार्थः । अथ वा । हे प्रोक्षणासादन,  
तव प्राप्तः काल इति क्रियायां चेतनत्वाधारोपेय सः । यच्च तु  
अग्नीदग्नीन्विहरेत्येवं प्रैषः, तत्रास्तु सम्बोधनानुरोधेन प्रैषार्थस्याग्नी-  
प्रकर्तृकत्वम् । वस्तुतस्तु हे अग्नीत् ममाग्निविहरणस्य प्राप्तः काल-  
इति व्याख्यातुं शक्यत्वान्न तत्रापि समाख्याबाध इति प्राप्ते ।

समाख्यानुरोधेन मध्यमपुरुषस्य साधुत्वेन क्रियायां चेतनत्वा-  
रोपेण व्याख्याने प्रमाणाभावात् सम्बोधनमध्यमपुरुषयोऽद्यादृष्टार्थत्वा-  
पत्तेः प्रैषत्वसमाख्याबाधापत्तेश्च प्राप्तकालार्थकत्वानुपपत्तेः । प्रैषस्यापि  
स्वस्मिन्नौपचारिकत्वापत्त्या एकचाध्वर्युसमाख्याबाधेनोभयोर्भिन्नकर्तृ-  
कत्वमेव ॥ ३ ॥ १३८ ॥

अध्वर्युः ॥ तत्रापि वज्रेषु प्रधानभूतेषु प्रैषार्थेषु समाख्याबाधे प्रमा-  
णाभावादेकस्मिन् प्रोक्षणीरासादयेत्यादिप्रैषे एवाध्वर्युबाधेनान्यकर्तृ-  
कत्वम् । अत एव तिर्यङ्गं स्फ्यन्धारयित्वा संप्रैषमाह यदन्वङ्गं धारयेत्  
हृषोवज्रेणाध्वर्युं क्षणीतेति धारयितुर्भिन्नमध्वर्युं दर्शयतीति प्राप्ते ।

प्रैषार्थेऽन्यकर्तृकत्वेऽपि प्रयोजकत्वेनाप्यध्वर्योः कर्तृत्वोपपत्तेः  
समाख्यायाः कुत्राप्यबाधात् प्रैषार्थानन्य एव कुर्यात् प्रैषोच्चारणं  
त्वध्वर्युः । यच्च सोमादावसति विशेषवचने प्रतिप्रस्थात्रादिस्तत्-  
पुरुषः, दर्शादौ त्वाग्नीध्र एव कर्मकरत्वेन याज्ञिकप्रसिद्धत्वादिति  
ध्येयम् । यत्तु लिङ्गं, तद्यद्यध्वर्युरन्वञ्चन्धारयेत्तदा स्फ्यन्त्वं क्षणीते-  
त्यर्थेऽपि बाधकाभावाद्धारणप्रैषयोराध्वर्यवत्वेऽप्युपपन्नम् । स्फ्यधार-

णमपि कषपसूत्रेषु आध्वर्यवमेव प्रसिद्धमिति । अत्र वार्त्तिकं प्रौढिवादः ॥२॥१२८॥

ऋत्विक्फलम् ॥ ये इतिकरणेन द्वितीयथा वा विनियुक्ताः करणमन्त्रास्तेषां मान्त्रवर्णिकक्रियाजन्यफलकल्पकलं, न तु आयुर्दा अग्न इत्यादिवत् प्रधानफलानुवादकलमित्युक्तं कौस्तुभे । तदच-  
ममाग्ने वर्चविहवेव्वस्त्विति पूर्वमग्निं परिगृह्णातीत्यादावग्न्यन्वा-  
धानक्रिया तावदाध्वर्यवौ । मन्त्रलिङ्गवशेन प्रधानभूतक्रियायां  
समाख्याप्राप्तकर्तृबाधानुपपत्तेः ।

न च याजमानेन मन्त्रेणाध्वर्युगतक्रियाप्रकाशनम् । वयन्वेन्धाना-  
इति मन्त्रलिङ्गवशेन क्रियासमानकर्तृकत्वस्य मन्त्रे प्रतीतेः । अतस्तु  
मन्त्रक्रिययोर्द्वयोरप्याध्वर्यवत्वात् फलमपि वर्चःप्रभृति तद्गतमेव ।  
अन्यथा ममाग्ने इति मन्त्रं न मन्त्रामित्यादिमन्त्रलिङ्गविरोधापत्तेः ।

न च साङ्गप्रधानविधायिकत्ववाक्यावगतात्मनेपदानुरोधेनाङ्ग-  
फलानामपि स्वर्गकामकर्तृकत्वावगतेर्धजमानगामित्वमिति वाच्यम् ।  
श्रुतस्यात्मनेपदस्य सावकाशतया तेन कल्पितस्यापि सौज्ञिकस्याध्वर्यु-  
वृत्तित्वस्य बाधानुपपत्तेः । न चात्मनेपदार्थस्यैव तद्विषये बाधे  
विधेरग्न्यन्वाधानविषयेऽनुष्ठापकत्वस्यापि बाधापत्तिः । प्रमाणा-  
भावात् । अतोऽग्निसंस्कारार्थानुष्ठापितक्रियाजन्यानुषङ्गिकफलस्य  
फलानुपयोगिनोऽप्याध्वर्यवत्वेऽपि न काचित् क्षतिरिति प्राप्ते ।

यां काश्चन यज्ञे ऋत्विज आग्निष आशासते यजमानस्यैव सेत्य-  
नन्यथासिद्धलिङ्गानुगृहीतात्मनेपदश्रुत्या यजमानगामित्वावगतिः ।  
एतलिङ्गवच्चादेव च यत्र नात्मनेपदश्रवणं यथा जुहुयादित्यादौ,

तत्रापि यजमानगामित्वम् । अतश्च तदनुरोधेन ममेति मम यज-  
मानस्येत्येवं व्याख्येयम् । मङ्गमित्यादौ तस्माच्छब्देन यजमान एवो-  
पचारादभिधीयत इति न दोषः । प्रयोजनं, सचेऽन्यन्वाधानाभावा-  
दूहानूहप्रयोजनासम्भवेऽप्यर्थानुसन्धानविशेषरूपं द्रष्टव्यम् ॥ ३॥ १४० ॥

कर्मार्यम् ॥ यत्र तु मा मा सन्ताप्तमित्यादावितिकरणविनि-  
युक्त एवासन्तापनादिरूपं फलं चत्विगामित्वेऽपि क्रतुविरोधिस-  
न्तापनिवर्त्तकतया तदुपयोगि, तत्र यजमानस्य चेति पष्ठ्याः पर-  
म्परयाऽप्युपपत्तेर्किञ्चानुरोधाद्वृत्तिगाम्येव ॥ ३॥ १४१ ॥

व्यपदेशाच्च ॥ एवं यत्रापि तन्नौ सहेत्यादौ द्विवचनानुपपत्ति-  
स्तत्रापि चत्विगामित्वम् ॥ ३॥ १४२ ॥

द्रव्यसंस्काराः ॥ बर्हिर्धर्माणां प्रकृतावङ्गप्रधानसाधारणत्वमुक्तम् ।  
अतश्च दैक्षपश्चावपि बर्हिषा यूपावटमवस्तृणातीति विहिते यूपा-  
वटस्तरणबर्हिष्यपि दार्शिकबर्हिर्धर्माभवेयुरिति प्राप्ते ।

प्रकृतौ बर्हिषि हवींस्यासादयतीति वचनादङ्गप्रधानसाधारण-  
हविरासादनार्थमेव बर्हिषि धर्मा न कार्यमात्रार्थं इत्युत्तराधिकरणे  
वक्ष्यते । यद्यपि वा परिभोजनीयादिवत् प्राकृतकार्यमात्रार्थत्वं  
स्यात्, तथापि नाप्राकृतकार्यं यूपावटस्तरणबर्हिषि भवेयुः । उप-  
कारपृष्ठभावेनैव पदार्थानामतिदेशेन विहृतावप्राकृतकार्यकारित्व-  
कल्पनाऽनुपपत्तेः । न हि प्रकृतौ येन केनचित्सम्बन्धेन अपूर्वसम्बन्धि  
बर्हिद्विमुद्देश्यतावच्छेदकम् । येनाप्राकृतस्यापि तत्सम्बन्धाद्धर्मप्राप्तकत्वं  
गच्छति । सम्बन्धविशेषप्राप्तप्रमाणबलेन तावद्विशेषाणामेव प्रवेशे-  
नानुपस्थितसामान्यस्योद्देश्यतावच्छेदकोटावप्रवेशात् । न च तथापि



यूपावटस्तरणभावनायाधर्माकाङ्क्षायामेव फलचमसन्त्यायेन धर्मग्राह-  
कत्वम् । लौकिकधर्मग्रहणेनाप्याकाङ्क्षानिटत्तौ उपदेशातिदेशयोर-  
भावात् । फलचमसे तु स्थानापत्त्या भवानुवादवलाच्चातिदेश-  
कल्पनमिति विशेषः ॥२॥१४३॥

विरोधे ॥ प्रकृतावपि च न समन्तकवर्हिर्लवनादिधर्माणां  
प्रकृत्यपूर्वसम्बन्धिवर्हिर्मात्रार्थत्वम् । अपि तु हविरासादनार्थवर्हि-  
रर्थत्वमेव । अत एव पवित्रविष्टत्यादिवर्हिषि नैते संस्काराः ।  
त्रिधातु पञ्चधातु वा वर्हिर्लुनातौति विहितलवनं संस्कृतस्य वर्हिष-  
स्तथैव सन्नद्धस्यासादितस्य । त्रिधातु पञ्चधातु वा वर्हिस्तृणानिती  
वचनेन सर्वस्यैव स्तरणे विनियोगात्, अमन्तलवनमात्रसंस्कृतस्य  
परिभोजनीयवर्हिषः प्राकृततदितरसर्वकार्यार्थत्वेन तत एव पवि-  
त्रादिकरणोपपत्तेः ॥२॥१४४॥

अपनयः ॥ सोमे पुरोडाशशकलमैन्द्रवायवपात्रे प्रास्यति आ-  
मिचां मैत्रावरुणपात्रे धाना आश्विनपात्र इति श्रुतम् । तत्र शकल-  
पदस्य उत्तरार्धादिपदवदेकदेशवाचिलेन स्वतन्त्रपुरोडाशाच्चेपकत्वा-  
प्रसक्तेः प्रातःसवनिकसवनीयपुरोडाशावयवपरत्वं तावन्निर्विवादम् ।  
आमिचादौ तु तदभावात्पयसा मैत्रावरुणं औषातौतिवस्त्रौकिका-  
मिचादिग्राहकत्वेनोपपत्तौ कृत्तप्रतिपत्तिबाधेन सवनीयगततद्ग्रा-  
हिले प्रमाणाभाव इति प्राप्ते ।

द्वितीयया प्रासनस्यामिचादिप्रतिपत्तिवावगममात्तदंशे औपदे-  
शिक्या तथा आतिदेशिकप्रतिपत्तिबाधोपपत्तेः प्रातःसवनिकसव-  
नीयसम्बन्धिनामेव पुरोडाशादौनां ग्रहणम् ॥२॥१४५॥

विकृतौ ॥ अनारभ्य, यज्ञार्चवणं वै काम्या दृष्टवस्त उपांशु  
कर्त्तव्या इति श्रुतमुपांशुत्वं प्रधानवदङ्गेष्वपि मन्त्रोच्चारणसत्त्वात्काम्य-  
शब्दस्य च कामप्रयोजकत्वेनाङ्गेष्वपि प्रयोगोपपत्तेर्जनकमात्रपरत्वे-  
ऽपि चोद्देश्येष्टिविशेषणत्वेनाविवक्षितत्वादिष्टीनामेवाविवक्षितत्वे शो-  
भेऽपि तदापत्तेः साङ्गेष्वङ्गमिति प्राप्ते ।

अङ्गेषु कचिदपि काम्यशब्दप्रयोगाभावाज्जनकत्वसम्बन्धेन प्रधान-  
मात्रपरत्वावगतेः काम्यत्वेष्टित्वोभयपरामर्शकतच्छब्दस्य चोद्देश्यपर-  
त्वेनोभयविवक्षोपपत्तेः प्रकृतौ प्राकरणिकचैस्वर्यावरोधे निवेशासम्भ-  
वेऽपि काम्यविकृतौष्टिप्रधानमात्रे निवेशः । न ह्यचोच्चैः प्रवर्ग्येणाव-  
श्येनेत्यादिवत्करणविभक्तिनिर्देशो येन साङ्गस्य भवेत् । तस्यप्रत्य-  
येन कर्मत्वाभिधानान्तु प्रधानमात्रे एव निवेशः ॥२॥१४६॥

सन्निधान ॥ श्येने, दृतिनवनीतमाज्यं भवतीति श्रुतम् । दृति-  
नवनीतं प्रकरणात् श्येनप्रकरणाङ्गम् । न ह्यत्राज्यानुवादेन दृत्य-  
धिकरणकनवनीतप्रकृतिविधिः । आज्यस्य नवनीतप्रकृतिकत्वस्य प्रा-  
प्तत्वात् । तदनुवादेन दृत्यधिकरणकत्वविधाने एकप्रसरताभङ्गा-  
पत्तेश्च । अतो बह्व्रवीहिसमानार्थ एवैकोदृत्यधिकरणकनवनीतप्रकृ-  
तिकः सन्निधानात् श्येने विधीयते । आज्यपदन्तु तस्यैव नवनीत-  
प्रकृतिकत्वानुवादः अन्यपदार्थतात्पर्यग्राहकश्चेति नानेकविधानता ।  
अत एव श्येनोऽप्याज्यद्रव्यकलादुपांशुयाजविकार एव । गमकान्तर-  
सत्त्वे तु शोभप्रत्यास्नायमात्रमिति प्राप्ते ।

विशिष्टविधौ गौरवाद्यापत्तेः अतिदेशप्राप्ताज्यपरत्वमेवाज्यशब्द-  
स्याङ्गीकृत्य तदुद्देशेन दृत्यधिकरणकनवनीतप्रकृतिकत्वमेव प्रयो-

गान्तःपातितया विधीयते । आख्यद्याङ्गेष्वेव प्राप्तमिति तस्माच्च-  
विषयता । यत्तु दृतिनवनौतपदस्य तत्पुरुषत्वमङ्गीकृत्य दृत्यधिकर-  
णकनवनौतमेव आख्यपदलक्षिततत्कार्योद्देशेन द्रव्यतया पक्षहत-  
रूपाख्यप्रत्याख्यायेन विधीयत इति न्यायसुधाशक्तोक्तम् । तदाख्यपदे  
सांप्रतिकलक्षणपक्षेस्तदपेक्षया आनुशासनिकनिरूढलक्षणापादक-  
वङ्गमौल्यङ्गीकारस्यैव न्याय्यत्वादुपेक्षितम् । यदि तु किञ्चिद्गम-  
कान्तरम्भवेत्तदा तदेवास्तु ॥३॥१४७॥

आधाने ॥ सर्वत्र धर्माणामनारम्भाधीतप्राकरणिकसाधारण्येना-  
पूर्वोपकारे एवान्वयात्प्रवमानेन्द्रादीनामपि च श्येनापूर्वोपकारकत्वा-  
त्तत्रापि दृतिनवनौतमिति प्राप्ते ।

यदुपकारकता वैधप्रमाणप्रमिता तदुपकारके एव धर्माणां  
निवेशः । न त्वर्थसमाजग्रस्तोपकारकत्वेऽपि । श्येनोपकारकयजमा-  
नाख्यभोजनादावपि दृतिनवनौतत्वापत्तेः । न चाधानादेः श्येनोप-  
कारकत्वं शास्त्रप्रमितम् । अग्निमाचार्थत्वस्यैव तत्प्रमितत्वात् । अतः  
श्येनप्रयोगवर्त्तितदुपकारकाख्ये एव तन्निवेशः ॥३॥१४८॥

तत्काले वा ॥ एवं चेतुस्त्याकाले एव श्येनवैशेषिकाणां यह  
पशूनास्तभत इत्यादीनां दर्शनाद् दृतिनवनौतत्वस्यापि सुत्याकाक्षा-  
व्याङ्ग एव निवेश इति प्राप्ते ।

सामान्यतोद्दृष्टेन वाक्यसङ्कोचायोगात्सर्वार्थत्वम् । न हि पशु-  
साहित्यस्यापि सुत्याकाक्षले श्येनाङ्गत्वं प्रयोजकं, अपि तु प्रधान-  
प्रत्यासत्ति-तुल्यकाक्षोत्कर्ष-वाक्याबाधरूपहेतुचयम् । न चात्र तदस्ति ।  
अतः सर्वार्थतैव ॥३॥१४९॥

मांसन्तु ॥ षट्त्रिंशदाब्दिके शाक्यानामथनाख्ये सत्रे, संस्थिते संस्थितेऽहनि गृहपतिर्द्व्यग्यां याति तत्र यान् मृगान् हन्ति तेषान्तरसाः सवनीयाः पुरोडाशभवन्तीति श्रुतम् । मांसं भवतीति विधिना प्रत्यासन्नत्वात् पुरोडाशस्य तदुद्देशेनैव विधीयते । विधेरेव हि प्रवर्त्तनार्थं भावनाभाव्यसाकाङ्क्षत्वम् । अतस्तत्प्रत्यासन्नस्यैव तदुचितं, न सवनीयानाम् । यदा तु पुरोडाशाः सवनीया इति भवदेवादिष्टतः पाठस्तदा प्राथमिकत्वाद्विधेयतरसप्रत्यासन्नत्वाच्च पुरोडाशकार्यस्यैवोद्देश्यत्वं स्पष्टमेव ।

न च पुरोडाशस्य सवनीयपदेन विशेषणम् । विशिष्टोद्देशापत्तेः । अतः सर्वपुरोडाशकार्यं तरसं विधीयते । सवनीयपदन्तु सवनीयासवनीयपुरोडाशमात्रे गौणं लाक्षणिकं वा । अतः पुरोडाशमात्रे तरसन्न धानाज्यादिस्थाने इति प्राप्ते ।

सवनीयपदवत् पुरोडाशपदेऽपि कार्यलक्षणापत्तेः प्राथमिकसवनीयपदमेव सवनीययागोद्देश्यतापरम् । प्रथमायास्तु द्वितीयार्थलक्षणा उभयवादिस्मिद्धैव । अतः सवनीययागोद्देशेनैव धानादिपञ्चकबाधेन तरसं विधीयते । पुरोडाशपदं त्वेकं जघन्यञ्च पुरोडाशवत्त्वसम्बन्धेन सवनीययागेषु लाक्षणिकमनुवादः । दृष्टञ्च पुरोडाशानलङ्घुर्वित्यादौ पुरोडाशशब्दः सवनीयहविःपर इति तस्य सवनीययागलक्षकत्वं सुकरमेव । तदेवं श्रुत्यादिषट्प्रमाणकमङ्गलं निरूपितम् । अतः परं प्रयोज्यत्वं निरूपयिष्यते ॥३॥१५०॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

द्वितीयस्याष्टमः पादोऽध्यायश्च ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

## अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

अथातः क्रत्वर्थः ॥ एवं सिद्धे शेषिनिरूपिते शेषत्वे प्रयोजक-  
निरूपितं प्रयोज्यत्वमिह निरूप्यते । तच्च परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्य-  
त्वम् । कृतिव्याप्यत्वञ्चानुष्ठाप्यत्वरूपं कालादिव्यावृत्तं वाजपेयाधि-  
करणे कौस्तुभ एव निरूपितम् । अतश्च कालादेः कृतिकारकत्व-  
घटिताङ्गत्वसत्त्वेऽपि प्रयोज्यत्वाभावः । अङ्गत्वाच्च प्रयोज्यत्वस्य भेदः ।

तेन यदुद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वं यस्य, तत्तन्मयोज्यम् । यथा  
दध्यानयनप्रयाजा आभिचादर्शपूर्णमासादेः । यन्निष्ठकृतिव्याप्यता-  
निरूपितोद्देश्यताशान्ति यत्तत्तस्य प्रयोजकम् । यथाऽऽभिचादर्शादि  
दध्यानयनादेः । उद्देश्यता चात्रानुपादेयपञ्चकसाधारणी शास्त्रा ।  
तेन कालनिमित्तादेः प्रयोजकत्वाविधातः ।

यद्यपि विधिरेव सर्वत्रानुष्ठापकः । प्रवर्त्तनारूपत्वात् । प्रवर्त्त-  
नारूपो हि विधिरिष्टसाधनत्वमिव कृतिसाध्यत्वापरपर्यायप्रयोज्य-  
त्वमपि विषयस्यान्विपत्तौति भवति प्रयोजकः । तथापि स यदुद्देशेन  
प्रयोजयति तस्यापि प्रयोजकत्वव्यवहारः शास्त्रे ।

अत्र च यद्यपि न प्रयोज्यत्वावच्छेदेन तन्निरूपणं प्रति शेषत्व-  
निरूपणस्य हेतुत्वम् । निमित्ताद्यङ्गत्वाभावेऽपि वैमित्तिकस्य  
तन्मयोज्यत्वेनाङ्गत्वे व्यापकत्वस्यैव पुरोडाशकपालादेश्वेषोपवापं प्रति

कारकत्वेनाङ्गत्वसत्त्वेऽपि तत्प्रयोज्यभावेन व्याप्यत्वस्याप्यभावात् । अतो-  
नावच्छेदकावच्छेदेन हेतुहेतुमद्भावः । तथापि कचिद्दधान्यनादि-  
निष्ठप्रयोज्यत्वनिरूपणे तन्निष्ठशेषत्वनिरूपणस्योपयोगात् सामानाधि-  
करणेन तन्निरूपणं प्रति अङ्गत्वनिरूपणस्य हेतुत्वात् सङ्गत्युपपत्तिः ।

अत्र प्रयोज्यत्वं, कचित्कालार्थपुरुषार्थविचारद्वारेण निरूप्यते, कचि-  
दन्यद्वारेण, कचित्साक्षादेवेति प्रयोज्यत्वमेवाध्यायार्थः । क्रत्वर्थपुरुषार्थ-  
त्वन्तु द्वितीयसिद्धमपि उदाहरणविशेषनिष्ठतया प्रयोज्यत्वसिद्ध्यर्थं  
विचार्यत इति विवेकः ॥४॥१॥१॥

यस्मिन् ॥ वक्ष्यमाणयोः क्रत्वर्थपुरुषार्थयोर्लक्षणमुच्यते । तत्र  
तन्त्ररत्ने तावत्स्वयं प्रार्थितसाध्याधीनानुष्ठानः पुरुषार्थस्तदुपकारार्थः  
क्रत्वर्थ इत्युक्तम् ।

तत्र, फले काम्यकालादौ न कलञ्जम्भचयेदित्यादिनिषेधेषु  
साध्याग्नेः । अनुष्ठेयत्वाभावात् । निषेधेषु स्वयं प्रार्थितसाध्याप्रसिद्धेः ।  
क्रत्वर्थलक्षणे आधानादावतिव्याप्तेः ।

यदपि शास्त्रद्वैपिकायामितिकर्तव्यतात्वेनान्वितत्वं क्रत्वर्थत्वं  
तद्विज्ञत्वं करणफलवृत्ति पुरुषार्थत्वमित्युक्तम् । तदपि न, क्रत्वर्थ-  
निषेधानामक्रियात्वेनानितिकर्तव्यतात्वेन तेऽव्याग्नेः । आधानाध्य-  
यनयोरुभयभिन्नतया तन्त्ररत्ने तदुक्तत्वेन\* तत्र पुरुषार्थलक्षण-  
स्यातिव्याप्तेः ।

तस्मात् स्वयं प्रार्थितवृत्त्युद्देश्यतानिरूपितविधिविषयताकत्वं  
पुरुषार्थत्वम् । स्वयं प्रार्थितत्वञ्च शास्त्रानधीनेष्टसाधनताज्ञानजन्ये-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । तदुक्तत्वेन, इति तु प्रतिभाति ।

आविषयत्वम् । स्वर्गं काम्यादौ हि दृष्टसाधनता न शास्त्रगम्या । इदञ्च स्वर्गस्य देशविशेषरूपत्वे । सुखविशेषरूपत्वे तु शास्त्राधीनेष्टसाधनताज्ञानाजन्येच्छाविषयत्वं बोध्यम् । यागक्रतूपकारादौ तु शास्त्रगम्येति । तेन स्वयं प्रार्थिताः स्वर्गादयश्च तथा । अतस्तदुद्देशेन विधेयमानं यागादि भवति पुरुषार्थम् । फलस्य च पुरुषार्थत्वव्यवहारो भाक्त इत्युक्तमेव फलं पुरुषार्थत्वादित्यत्र ।

उद्देश्यताविधेयते च स्वरूपसम्बन्धविशेषात्मिके लक्षणघटके न तु साध्यत्वानुष्ठेयत्वात्मिके । तेन निषेधस्थले नरकाभावोद्देशेन निवृत्तिविधानात्फलोद्देशेन च कालविधानान्नाव्याप्तिः । पुरुषार्थेष्वभ्यतुज्ञाविधिषु च दोषाभावोद्देशेन तत्तत्क्रियाविधानान्नाव्याप्तिः । एवञ्च स्वयं प्रार्थितभिन्नवृत्त्युद्देश्यतानिरूपितविधेयताकत्वमेवेह क्लृप्त्यर्थत्वम् । क्रतुशब्दो ह्यस्मिन् प्रकरणे स्वयमप्रार्थितपरः । तेनाधानाध्ययनयोर्ज्योतिष्टोमाद्यर्थत्वाभावेऽपि तादृशान्यर्थज्ञानार्थत्वात्कत्वर्थत्वोपपत्तिः ।

क्लृप्तर्यनिषेधेषु चोक्तविधया क्रतुवैगुण्यपरिहारोद्देशेन निवृत्तेर्विधेयत्वान्नाव्याप्तिः । नातिरात्र इत्यादौ तु क्रतुसाहुण्यस्याङ्गान्तरजन्यत्वेऽपि षोडशग्रहणाभावं प्रत्युद्देश्यत्वाविधातान्न सा । एवं क्लृप्तर्याभ्यतुज्ञाविधिष्वप्येति सर्वं समञ्जसम् ।

यद्वा, नानेन लक्षणकरणम् । अपि तु फलस्यापीतरांशवद्भावनाविशेषणत्वाद्विधेयत्वम् । न ह्यन्यांशयोरपि विशेषणत्वातिरिक्तं विधेयत्वम् । यदि तु विशिष्टभावनाविधावर्थादितरांशयोर्विधिरित्युच्येत, तत्फलस्याप्यविशिष्टमिति प्राप्ते ।

विशिष्टभावनाविधाने प्रार्थिकविशेषणविधेरावश्यकत्वात्तस्य च

यदंशे अप्राप्तिसदंश एव कल्पनात् फलस्य च रागप्राप्तत्वेन तत्कल्पने प्रमाणाभावादविधेयत्वम् । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे श्येनफलस्याभिचारस्य विधेयत्वान्निषेधाविषयत्वम् । सिद्धान्ते तु रागप्राप्तत्वाच्च हिं-  
स्यादिति निषेधविषयत्वम् ।

न च हिंसाशब्दस्य मरणानुकूलव्यापारवाचित्वात्तस्य च वैरि-  
मरणाख्याभिचारफलकश्येनरूपस्य विहितत्वात्कथं निषेधविषयत्व-  
मिति वाच्यम् । अभिचरन् यजेतेति सामानाधिकरण्याच्छ्येन-  
समानकर्तृत्वावगतेरभिचारपदस्य मरणानुकूलश्येनकर्तृनिष्ठविषदा-  
नादिव्यापारवाचितावगतेस्तस्यैव श्येनफलत्वावसायाद्रागप्राप्तस्य तस्य  
निषेधविषयत्वोपपत्तेः । एवञ्चावश्यं श्येनेन विषदानाद्युत्पत्तिस्तेन  
वैरिमरणम् । न तु श्येनेनैव साक्षादिति ध्येयम् ।

यत्तु वैरिनिष्ठो मरणानुकूलव्यापार एवाभिचारपदार्थः । तच्च च  
यजमानस्य श्येनद्वारा प्रयोजककर्तृत्वमिति तस्य निषेधाविषयत्वेऽपि  
यजमानस्य पापोपपत्तिरिति केनचिदुक्तम् । तत् श्येनस्यैव तथा  
सति प्रयोजकव्यापारत्वात्तस्य च विहितत्वात्कर्तृत्वेन यजमाने  
पापोत्पत्त्यनुपपत्तेरुपेक्षितम् । यच्च तु वैरिमरणकामो यजेतेति  
श्रुतं, तच्च वैरिमरणानुकूलकर्तृनिष्ठौक्तिकव्यापाराभावेऽपि वैरि-  
मरणरूपपरानिष्ठचिन्तनादेव पापमिति ध्येयम् । अभिचारार्थ-  
कर्मणस्तामसधर्मत्वमरणद्वारा तथा । प्रकृतेऽपि तथैव वाऽस्तु ।

यदा गोदोहनादीनां षष्ठीश्रुत्या पुरुषार्थत्वावगमेऽपि प्रकरणात्  
कृत्वङ्गत्वम् । इतरथा, प्रणयनस्य चमसक्लोपेनाङ्गाभावाद्देगुण्यापत्त्या  
विगुणप्रणयनाश्रिताहुणादपि फलानापत्तेः । अत उपजीव्यत्वाद्-  
दुर्वस्त्वमपि प्रकरणं विनियोजकम् ।



अथ वा षष्ठीसम्बन्धमात्रवाचिनौ ह्रीषादिन्यायेन सार्वकाम्य-  
वाक्यप्राप्तपशुप्रयोजकप्रणयनजनकत्वसम्बन्धेनैव प्रकरणानुरोधेन पशू-  
द्देशेन गोदोहनं विधत्ते । न तु साक्षादिति प्राप्ते ।

दुर्बलप्रकरणानुरोधेन परम्परसम्बन्धाङ्गीकारे प्रमाणाभावा-  
द्धीषादिवन्नियमविधिलाघवाभावाच्च साक्षादेवोद्देश्यत्वं पशूनाम् ।  
प्रणयनवैगुण्यस्य च परप्रयुक्तगोदोहनजन्योपकारमात्रोपजीवनेन  
प्रणयनस्य तत्प्रयोगे अनङ्गचमसायाहितया अनाशङ्क्यत्वात्पुरुषार्थत्व-  
मेव तस्येति पशुप्रयुक्तमेव गोदोहनमिति स्वतन्त्रपशुकामनायामेव  
कर्तव्यम् ।

यत्तु भाव्यकारादिभिर्ब्राह्मणः प्रतिग्रहादिना द्रव्यमर्जयेज्ज्या-  
दिना राजन्य इत्यादिविधिसुदाहृत्यानारम्भाधीतस्यापि प्रतिग्रहा-  
दिनियमस्य फलकल्पनाभियां काल्पन्यत्वावसायात् तादृशविशिष्टोपा-  
यार्जितद्रव्यमपि सर्वं काल्पन्यमेव । अत एवाव्यभिचरितहिरण्यादि-  
सम्बन्धात् तन्नाशेष्ट्यादौनामपि काल्पन्यत्वसिद्धिरिति पूर्वपक्षयित्वा ।  
श्रुत्याद्यभावाददृष्टकल्पनस्य च काल्पन्यत्वपक्षेऽपि तुल्यत्वान्नियमस्य  
काल्पन्यत्वानुपपत्तेरर्जनस्य च रागप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् तदर्जितद्रव्यस्य  
दृष्टार्थत्वाद्विहितविहितसाधारणपुरुषकृत्यमात्रशेषत्वमेव । इतरथा  
जीवनपरिच्छोपात् सर्वतन्त्रपरिच्छोपापत्तेः । किञ्च द्रव्यार्जनरूपा-  
ङ्गोपक्रमेण सर्वकृत्यामुपक्रमाद्यो दर्शपूर्णमासयाजौ सन्नमावास्यां  
वा पौर्णमासीं वाऽतिपातयेदित्यनारम्भरूपातिपातनदर्शनानुपपत्तिः ।  
अतो द्रव्यार्जनं तावत्पुरुषार्थम् । नियमोऽप्यदृष्टार्थत्वेऽपि पुरुषार्थ-  
एव । एवञ्च चामवत्यादयोऽपि पुरुषार्था एव । काल्पन्यत्वे प्रमाणा-

भावादिति सिद्धान्तितम् । तत्प्रतिग्रहस्य फलकल्पनाभिधा क्रत्वर्थत्वे  
हिरण्यधारणादेरपि तदर्थत्वापत्तेस्तेन गतार्थत्वोपेक्षितम् ।

किञ्च नियमस्य क्रत्वर्थत्वेन भूतिवचनादिवत्तद्वर्जितद्रव्यस्य  
क्रत्वर्थत्वेऽपि भोजनाद्यर्थमनियतद्रव्योपायाच्चेपप्रतिबन्धे प्रमाणाभा-  
वान्न सर्वस्य द्रव्यस्य चामवत्यादौनां वा क्रत्वङ्गता । अत एव  
सिद्धान्ते जीवन्तोपाद्यापादनमसङ्गतम् ।

किञ्चास्तु वा तत् । तथाप्यतिपातनस्थानारम्भरूपत्वे प्रमाणा-  
भावाद्यागाकरणस्यासमापनस्यैव वाऽतिपातनत्वाङ्गीकारेण तद्दर्श-  
नोपपत्तिः । अनारम्भरूपत्वेऽपि वा द्रव्यार्जनस्य प्रयोगबहिर्भूताङ्ग-  
त्वाङ्गीकारेण प्रयोगान्तःपातेऽपि वा भूतिवननप्रथाजादिवदेव  
प्रतिप्रयोगावृत्त्यङ्गीकारेणातिपातनदर्शने न काचिदनुपपत्तिः ।

वस्तुतस्तु नाद्यं प्रतिग्रहादिनियमविधिः । फलकल्पनापत्तेः ।

प्रतिग्रहसमर्थोऽपि प्रसङ्गं तच्च वर्जयेत् ।

इति तस्य पापजनकत्वश्रुतेः । नापि प्रतिग्रहाद्यतिरिक्तोपा-  
यान्तरपरिसंख्या । चौर्यादौनां सर्वसाधारणप्रतिषेधेनैव परिसंख्या-  
तत्त्वात् । शिखोष्कदायादौनां<sup>(१)</sup> मुख्यवृत्तित्वेन परिसंख्यानुपपत्तेः ।  
जयवाणिज्यादौनां ब्राह्मणपुरस्कारेणापहृत्तिलविधानादेवानापदि  
प्रतिषेधाच्च । अतो ब्राह्मणस्य प्रतिग्रहविधिदायशिखोष्काद्यसम्भवे  
दोषाभाधमात्रबोधकतयाऽभ्यनुज्ञाविधिरेव । दायशिखोष्कादौनां

(१) क्षेत्रे निपतितानां ध्यान्यानानेकैकगुणिकोच्चयनं शिलम् । तेषामेव  
मङ्गल्युच्चयनमुच्छ्र । पित्रादिसकाशादागतं धनं दायः ।

प्रतिषिद्धत्वाभावात्मुख्यवृत्तित्वमेव । सोऽपि च चौणि कर्माणि जीवि-  
केत्यादिवचनात्प्रकरणस्यभावाच्च पुरुषार्थः ।

न्यायागतेन द्रव्येण कुर्यात् कर्माणि वै द्विजः ।

अन्यायोपगतं द्रव्यं गृहीत्वा यो ह्यपण्डितः ॥

धर्माकाङ्क्षौ तु यजते न धर्मफलमश्रुते ।

इत्यादिवचनैस्तु मुख्यगौणसाधारणवृत्त्युपायानामधिकारितार-  
तम्येन क्लृप्त्यपि बोधनात् संयोगपृथक्त्वन्यायेनोभयार्थत्वेऽपि न  
दोषः । यदि तु शिखोऽङ्कादेः कश्चित्फलश्रवणं भवेत्, तदा जीव-  
नाश्रितत्वावच्छौवशिखोऽङ्कनिधमस्यैव फलजनकत्वं बोध्यं, न तु प्रति-  
ग्रहस्येति व्यर्थोऽयं विचारः । कृत्वाचिन्तात्वेन वा बोध्यः ॥४॥१॥२॥

तदुत्सर्गं ॥ तस्य व्रतमित्युपक्रम्य,

नेचेतोद्यन्तमादित्यमस्तं यन्तं कदाचन ।

नोपरक्तं न वारिख्यं न मथ्यं नभसो गतम् ॥

इत्यादि प्रजापतिव्रतं श्रुतम् । तच्चापि भाव्यकारादिभिः प्रति-  
षेधत्वे पर्युदासत्वे वोभयथापि फलकल्पनादिभिर्या क्लृप्त्यलमा-  
शङ्क्य, अनारम्भाधीतत्वाच्छ्रुत्याद्यभावेन च क्लृप्त्यलानुपपत्तेः पर्यु-  
दासत्वमङ्गीकृत्य पुरुषार्थत्वं सिद्धान्तितम् । तदपि कलत्रमन्त्र-  
प्रतिषेधहिरण्यधारणन्यायेन क्लृप्त्यलशङ्क्यानुपपत्तेरुपेक्षितम् ।

विचारस्त्वयमेवात्र कर्त्तव्यः । किमयं प्रतिषेधः पर्युदासो-  
वेति । सिद्धान्ते आर्यवादिकफलप्रयुक्तत्वात् प्रतिषेधपक्षे च तद-  
भावात् शङ्क्युपपत्तिः । तत्र मन्त्रः प्रधानान्वयव्युत्पत्तेर्धार्त्वाद्य-  
न्वयस्य लक्षणाभिर्याऽनुपपत्तेः पर्युदासत्वायोगाद्वागम्राप्तोद्यदादित्ये-

क्षणभावनायाः प्रतिषेध एवायं पुरुषार्थः कलत्रभक्षणादिप्रति-  
षेधवत् ।

अतश्च निषेधेनेक्षणस्यानिष्टसाधनत्वाच्चेऽपि फलान्तराकाङ्क्षा-  
भावाच्चेतावता ह्येनसा युक्तो भवतीत्याद्यर्थवादिकाघचयफलकल्प-  
नानुपपत्तेर्नार्थवादिकफलप्रयुक्तत्वम् । अर्थवादस्त्वौक्षणजन्यप्रत्यवाया-  
भावबोधनद्वारा ईक्षणनिन्देति प्राप्ते ।

तस्य अतमिति व्रतशब्देनोपक्रमस्थेनानुष्ठेयक्रियाप्रतिपादानात्  
तदनुरोधेनोपसंहारस्यो निषेधोऽप्यनुष्ठेयामेव क्रियां विधत्ते । अत-  
एव नञ्-ईक्षतिभ्यामीक्षणभावसंकल्परूपा क्रियैव लक्षणया विधी-  
यते । मानससंकल्पस्य प्रवृत्त्यविनाभूतत्वात् । ईक्षतिरेव वा लक्षको-  
नञ्पदं तात्पर्ययाहकम् । न चैवमुद्यदादित्यस्य पदार्थैकदेशे ईक्षणे  
अन्वयानापत्तिः । कारकाणां प्रथमतो भावनान्वयस्यैव स्त्रीकारेणै-  
कदेशेऽन्वयाप्रसक्तेः । यन्मते हि सोमादीनां प्रथमत एव धात्वर्थ-  
ऽन्वयस्तन्मते एवेदं दूषणं न त्वस्त्वन्मते । अतोऽनीप्सितकर्मत्वेन  
सक्तुवत्क्षितकरणत्वेनैव वा भावनान्वयः । पार्ष्टिकान्वये तु समस्त-  
पदघटितवाक्यस्यैव कल्पनाच्च कोऽपि दोषः ।

अतश्चादित्येक्षणाभावसंकल्पभावनैवोदये निमित्ते विधीयते ।  
णमुल्लादिवच्चद्वप्रत्ययेन निमित्तत्वाभिधानात् । तत्फलञ्चार्थवादि-  
काघचयः । अतः सिद्धं भावनाभिन्ने नञः सम्बन्धात्पर्युदासः, स च  
फलप्रयुक्त इति ।

नन्वेवमपि नञोभेद्वाचित्वस्य तदन्य-तदिरुद्ध-तदभावेण  
नञ इति प्रसिद्धेरुद्यत्पदेनैव सम्बन्धाङ्गीकारादुद्यत्क्षिप्त्वादित्येक्षण-

सैवाघचयफककत्वेन विधानोपपत्तेर्न संकल्पलक्षणा । न च सुबन्त-  
सम्बन्धेन नञः समासापत्तिः । नानुयाजेष्विति वदुपपत्तेः । न च नञ-  
आदित्यपदेन वा सम्बन्धः उद्यत्पदेन वेत्यत्र विनिगमकाभावः ।  
विशेष्यसाकाङ्गत्वस्यैव विनिगमकस्य सत्त्वादिति चेत् ।

तथात्वेऽपि नोद्यन्तमिति सुबन्तपदस्य निपातान्वयव्युत्पत्त्यभावेन  
उद्यद्विज्ञेऽपि पदद्वयलक्षणाया आवश्यकतात् । तथात्वे स्वभावेनैव  
तादृशादित्येक्षणस्य सर्वदा जायमानत्वेनाघचयोपपत्तेर्विधिवैफल्यत् ।  
स्वरसतः प्रतीयमाननिषेधस्य संकल्पलक्षणायाऽप्यपरित्यागेन भवदुक्त-  
पर्युदासानुपपत्तेश्च । अस्मिन्नुदाहरणे तथाङ्गीकारेऽपि न वारिष्य-  
मित्यत्रैकादश्यान् भुञ्जीतेत्यादौ च संकल्पलक्षणाया आवश्यकताश्च ।  
प्रयोजनं स्पष्टम् । सूत्राण्यस्मिन्नेव विचारे सुधीर्भिर्योष्यानि ॥  
४॥१॥२॥

द्रव्याणि ॥ स्फुरत्येत्याद्युपक्रम्य श्रुतस्य यज्ञायुधवाक्यस्य तृतीये  
उदाहृतस्यैव साचात्यधानभूताग्नेयाद्युद्देशेनोत्पत्तिवाक्याविहितद्रव्य-  
कोपांशुयाजोद्देशेनैव वा स्फुरादिद्रव्यविधायकत्वम् । इतरथा समस्त-  
वाक्यवैधर्थापत्तेः । यज्ञशब्दस्य तत्साधनोद्भूतनादिलक्षकत्वापत्तेश्च ।  
तस्मादुद्भूतनादिवाक्यैः स्फुरादीनामुद्भूतनाद्यर्थत्वेऽप्यान्वेन सह वि-  
कल्पेनोपांशुयाजार्थत्वमपीति प्राप्ते ।

सम्भरणविधेकवाक्यत्वादस्य तदर्थवादत्वेनाप्युपपत्तेः अनन्यशेष-  
भूतेन सर्वस्मै वेति वाक्येन विहितस्यान्वयस्य पाचिकत्वापादकत्वा-  
नुपपत्तेरुद्भूतनादिक्रियाभेदेऽपि च दशत्वस्य सम्भरणरूपैकक्रिया-  
सम्बन्धादेवोपपत्तेरायुधशब्दस्य प्रयोजकत्वलक्षणायाऽप्युपपत्तौ साधन-

लक्षकलाभावाद्यज्ञशब्देऽपि तदनापत्तेर्नैतस्य स्फादिविधायकत्वम् ।  
तदेतदर्थवादत्वस्य तृतीयसिद्धत्वेन पूर्वपक्षोक्त्यानाभावेऽपि शिष्य-  
हितार्थमुक्तमिति द्रष्टव्यम् ।

यत्तत्र भाष्यादिभिः स्निग्धमुक्तं स्फाद्याकारस्य ह्यवदानेन  
विकसलात् पूर्वपक्षे परिधानीये कर्मणि आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति  
यज्ञपात्रैश्चेति यज्ञपात्रकरणकदाहानुपपत्तिरिति । तत्पूर्वपक्षे उद्धन-  
नाद्यर्थपात्राणां पृथक्सत्त्वान्तेषाञ्च यज्ञसाधनत्वाभावेऽप्यायुधशब्दा-  
भावेन प्रयोजकतयैव यज्ञपात्रलोपपत्त्या दाहोपपत्तेरुपेक्षणीयम् ॥  
४॥२॥४॥

तत्रैकत्वं ॥ पशुना यजेतेत्यादौ यत्रोपादेयपश्वादिगता संख्या  
विभक्त्युपात्ता सा किं विवक्षिता न वेति चिन्त्यायात् । सत्त्वप्रधा-  
नानि नामानौति स्रुत्या प्रातिपदिकार्यस्य पश्वादेर्विभक्त्युपात्त-  
संख्याविशेष्यत्वरूपसत्त्वसमाख्यया विभक्त्युपात्तसंख्यायाः प्रातिपदिकार्यं  
प्रति पदश्रुत्या योग्यतारूपलिङ्गेन च विशेषणत्वावगमादाक्रीयक्रिया-  
न्वशानुपपत्तेस्तदभावेऽपि क्रियाया अवैगुण्याच्च विवक्षिता संख्या ।

न चैकत्वादेः पश्वन्वयेऽपि तदिशिष्टस्यैव पशोः कारकान्वयद्वारा  
क्रियासम्बन्धाहोहितोष्णीषादिवत्पशुविशेषणस्यापि विवक्षोपपत्तिः ।  
संख्याकरणलयोर्विभक्त्या युगपदुपादानेन संख्यायाः प्रथमतः पश्व-  
न्वयमभिधाय पश्वादिशिष्टस्य पशोः कारकान्वयाभिधाने विरम्य  
व्यापारतापत्तेः । न च त्वयापि संख्यायाः पदश्रुत्या पश्वन्वयाङ्गी-  
कारायुगपदन्वयद्वयस्य शाब्दबोधस्य च विरुद्धत्वात् प्रथमतः श्रुद्धस्य  
पशोः कारकान्वयसङ्गीकृत्य पश्वात्संख्यायाः पश्वन्वयाङ्गीकारे तत्रापि

विरम्यथापारतापत्तिरिति वाच्यम् । तथापि भावनान्वितकारक-  
विशेषणविशेषणस्यासमस्तपदस्थले भावनान्वयव्युत्पत्त्यभावेनाविवक्षोप-  
पत्तेः । इतरथाऽऽरूपस्याप्यानुशासनिकमत्तर्थलक्षणया एकहायनीं  
प्रत्येव विशेषणत्वोपपत्तौ प्रथमतः क्रियान्वयमभ्युपगम्य पार्थिकैक-  
हायनीसम्बन्धसिद्धान्तभङ्गापत्तेः ।

अत्र च लौहित्यादेर्भावनान्वितकारकविशेषणविशेषणत्वेऽपि  
समस्तपदत्वाच्च चतिः । वारवन्तीयादेस्तु कृत्वा-शब्दोक्तभावनायामे-  
वान्वय इति न कापि चतिः । अत एव सोमारूपादौनामपि न  
प्राथमिको धात्वर्थान्वयोऽपि तु भावनान्वय एवेत्युक्तं तत्र तत्र ।

किञ्च न प्रत्ययार्थस्यैकत्वस्य प्रकृत्यर्थं पशुं प्रति प्रकारता ।  
प्रत्ययार्थप्राधान्यभङ्गापत्तेः । अपि तु पशोरेव करणत्वं प्रतीवैकत्वं  
प्रत्यपि प्रकारता । अतश्चैकत्वस्य करणत्ववद्विधेयभावनायामप्रकार-  
त्वादविवचेति प्राप्ते ।

पशोः करणत्व एवान्वयो न त्वेकत्वेऽपि, प्रमाणाभावात् । अतश्च  
पशोस्तद्वारा भावनान्वयवत् संख्याया अपि वलीयस्या समानाभि-  
धानश्रुत्या आधेयत्वेन सामानाधिकरण्येन वा प्रथमतः कारका-  
न्वयस्यैवाङ्गीकारात्पश्चाच्च पदश्रुत्यादिना आधारत्वसम्बन्धेन पश्व-  
न्वयोपपत्तेर्निरुक्तव्युत्पत्त्येव संख्यायाभावनसम्बन्धित्वाद्विवक्षितत्वम् ।

न चैवं यदि सोममपहरेयुरेकाङ्गां दक्षिणां दद्यादित्यादा-  
वेकपदवैयर्थ्यम् । गामित्यनेनैवैकत्वविधानोपपत्तेरिति वाच्यम् ।  
एकत्वविधिवद्गोत्वविधेरपि प्राप्तदक्षिणाऽनुवादेन धेनुर्दक्षिणेति वत्  
विशिष्टकारकान्तरविधानेनापत्तौ दादशशतसंख्यावत्सामान्यविहिता-

श्वादीनामपि बाधप्रसङ्गात् तन्निवृत्त्या दानाश्रितस्यैव गोरुद्देशेन  
विधानार्थमेकग्रहणोपपत्तेः । अतो विवक्षितैव संख्या । अत एव  
कर्णायामा अवलिप्ता रौद्रा नभोरूपाः पार्जन्यास्तेषामैन्द्राग्नौ दशम-  
इति दशमत्वदर्शनमुपपन्नम् ॥ ४॥१॥५॥

तथा च ॥ भवतु संख्या शब्दार्थत्वादिविचिता । लिङ्गन्तु उपा-  
देयगतमथ्यशब्दार्थत्वादिविचितम् । न हि तत्प्रातिपदिकार्थः ।  
सिंहादिपदात् तदप्रतीतेः । तस्य लिङ्गत्रयसाधारण्येन लिङ्गसामान्य-  
व्यभिचाराच्च । नापि प्रत्ययार्थः । व्यभिचारादेव । नापि टादिसु  
ब्विकाराणां तस्माच्छसोनः पुंसीत्यादीनाम् । विलिङ्गे वृत्तादौ  
विपरीतलिङ्गे वृद्धमचिकादौ च प्रयोगेन व्यभिचारादेव । अतः  
शब्दानुशासनमात्रमिदं, न लिङ्गं नाम कस्यचिच्छब्दस्यार्थ इत्य-  
विवक्षितमिति प्राप्ते ।

सिंहः तिष्ठतीत्यादावनन्यथासिद्धलिङ्गप्रतीतेर्लिङ्गमपि कचि-  
द्वादिषुब्विकाराणां कचिन्तिष्ठत्तस्मादिप्रातिपदिकविकाराणां  
वाच्यम् । अतः सुवर्थत्वेन संख्यावत्, कच्चिच्च प्रातिपदिकार्थत्वेनैव  
विवक्षितम् । यत्र तु बाधस्तत्र साधुत्वार्थं तच्छब्दप्रयोगः ॥  
४॥१॥६॥

आश्रयिषु ॥ यजति जुहोतीति वा यत्र श्रुतं, तत्र यजे-  
स्मावदेवतोद्देशविशिष्टद्रव्यत्यागवाचित्वात्त्यागांशस्यादृष्टविधया आरा-  
दुपकारकत्वम् । उद्देशांशस्य तददृष्टविधया तदुपकारकत्वमेव । अत-  
एवोद्देशाङ्गभूतदेवतायास्यागाङ्गभूतद्रव्यापेक्षया दुर्बलत्वम् । प्रक्षेपस्तु  
तत्र त्यागाङ्गद्रव्यसंस्कार एव । जुहोतिस्थले तदङ्गमेवादृष्टविधये-



तरौ । समप्रधानौ वा । अत एवोभयत्र मन्त्रस्तत्तदङ्गभूतदेवतादि-  
प्रकाशनार्थ एवेति स्थितिः ।

यत्र तु स्वाहाकारस्त्रिष्टुक्तसूक्तवाकपशुपुरोडाशपिष्टलेपादि-  
होमवाजिनेज्यादौ परकीयं द्रव्यं देवता वा प्रचेपांशोद्देशांशेन  
मन्त्रेण वा संस्क्रियते । यथा स्वाहाकारसूक्तवाकपशुपुरोडाशादा-  
वाग्नेयादिमन्त्रदेवतोद्देशाभ्यां स्त्रिष्टुक्ति प्रचेपांशेन तदीयं द्रव्यं,  
मन्त्रेणैव तदीयादेवताः । उद्देशांशस्य स्त्रिष्टुक्तदेवताकत्वात् । पिष्ट-  
लेपादौ प्रचेपेण तदीयं द्रव्यमेव । सर्वत्र प्रमाणं तत्र तत्रोक्तं वक्ष्यते ।  
यस्तु तत्र त्यागांशः सोऽदृष्टार्थ एव । न च तस्य पदार्थैकदेशत्वा-  
न्निष्प्रयोजनकत्वेऽपि न चितिः । विहितपदार्थान्यथानुपपत्त्या तद-  
वयवानामयथार्थाद्विहितत्वेन प्रयोजनाकाङ्क्षोपपत्तेः । अतः सोऽयदृष्टार्थ-  
एव सन्फलवत्प्रचेपाद्यङ्गं तत्संस्कार्यद्रव्याद्यङ्गमेव वेति तत्संस्कार्य-  
द्रव्यदेवतादावेव प्रोचणादिवददृष्टं जनयतीति सन्निपत्योपकारक-  
स्तत्प्रयुक्तश्चेति प्राप्ते ।

विशेष्यतया गृह्यौतस्य त्यागांशस्य प्रचेपाद्यङ्गत्वे प्रमाणाभावा-  
देवतादेश्च दृष्टमात्रापेक्षत्वेनादृष्टोपकारानपेक्षत्वात् प्रकरणात्यागां-  
शस्यारादुपकारकत्वमेव प्रयोज्यादिवत् । तत्र लेतावान्विशेषः ।  
यत्परप्रयुक्तद्रव्यदेवतोपजीवि, तत्र परप्रयुक्तभावे स्वातन्त्र्येण तद्रव्य-  
देवताऽऽचेपकम् ।

अत एवैकपात्रस्य सर्वहोमे स्त्रिष्टुक्तत्यागस्य लोप एव ।  
लोपकारकद्रव्यस्य नाशादिनिमित्ताभावेनाज्येनापि समापना-  
योगात् । चयनादावयागे वाचनिकप्रथाजदिविनिधोगेऽपि च न

स्वाक्षाकारयागः । प्रकृतौ तु द्रव्यनाशे यस्य सर्वाणि हवींषि नश्ये-  
युर्भ्रंशेयुरपहरेयुर्वाऽऽज्येनेतादेवताः परिसंख्याय यजेतेति वचनादा-  
ज्येन समापनम् । सन्निपत्योपकारकत्वे तु संस्कार्याभावादिडादि-  
वल्लोप एवेति विशेषः ॥४॥१॥७॥

अर्थे ॥ एवं तावत्कल्वर्थपुरुषार्थविचारद्वारेण प्रयोजकत्वं  
चिन्तितम् । इदानीन्तु साक्षादेव तच्चिन्त्यते । तत्सिद्ध्यर्थंस्तु काचित्को-  
ऽङ्गाङ्गिभावविचार इति सुखग्रहणार्थं प्रतिज्ञामात्रमिदम् ॥४॥१॥८॥

एकनिष्पत्तेः ॥ चातुर्मास्थेषु प्रथमे पर्वणि तन्ने पयसि दधानयति  
सा वैश्वदेयामिचा वाजिभ्यो वाजिनमिति श्रुतम् । तत्र दधानयन-  
स्यामिचा वाजिनञ्चेत्युभयं प्रयोजकमुतामिचेवेति चिन्तायाम् ।

दधानयनवाक्ये तावत्तत्प्रयतोऽधिकरणकं दधानयनमात्रं श्रुतं न  
तु पयसो दध्नो वा प्राधान्यम् । सप्तम्या प्राधान्यानभिधानात् । तथाले  
उद्देश्यविशेषणत्वेन तापस्याविवक्षापत्तेश्च । न चानयतेर्दिकर्मकत्वात्  
पयसो व्याप्यमानत्वेन दध्यपेक्षयाऽपि प्राधान्यावगतिः । द्विकर्मक-  
धातुस्थले हि अधिकरणत्वादिकारकान्तराविवक्षायां कर्मकारक-  
सम्बन्धमात्रविवक्षायाञ्च सम्बन्धसामान्ये षष्ठीप्राप्तौ अकथितञ्चेति  
सूत्रेण कर्मसंज्ञाकरणाद्वितीयाविधानावगतावपि प्राधान्ये प्रमाणा-  
भावात् । प्रकृते सप्तमीश्रवणेनाधिकरणलविवक्षावगतेर्द्वितीयकर्म-  
प्रसक्त्यभावाच्च ।

दध्नस्त्रययोगाभावादेव सक्तवच्च प्राधान्यावगतिः । न ह्यामिचा  
नाम दधिपर्यवस्था । रसघनीभावादिधर्मभेदेनार्थान्तरत्वात् ।  
तस्यै श्रुतं तस्यै दधि तस्यै आमिचा तस्यै वाजिनमिति भेदेन

व्यवदेशाच्च । गोपयसोर्यदिति विकारवाचि-यत्प्रत्ययान्तपथस्याशब्द-  
पर्यायत्वाच्च । जुषतां युज्यं पथ इति तु धान्यशब्दवद्विकारपरम् ।  
अतश्च दधानयनस्य वाक्ये उद्देश्याभावात् सामर्थ्येन दधिसंसृष्टपथो-  
जन्यामिचार्थत्वाङ्गौकारे च जन्यत्वाविशेषेण वाजिनार्थत्वस्याप्यवगतेः  
उभयं प्रयोजकमिति प्राप्ते ।

सा वैश्वदेवौति सर्वनाम्नः प्रकृतपरामर्शित्वात् पूर्ववाक्ये यत्प्रा-  
धान्येन निर्दिष्टं तदामिचेत्यवधार्यते, न त्वर्थान्तरम् । रसश्च मधु-  
रास्त्ररूपयोस्तद्योरेवावधार्यत इति न ततोऽप्यर्थान्तरम् । घनौभावस्तु  
पौयूषादिवदभेदेऽप्युपपन्न एव । पृथङ्निर्देशोऽप्यवस्थान्तरात् ।  
विकारार्थ-यत्प्रत्ययस्यतिरपि तच्छब्दाद्यनुरोधेनावस्थापरैव । तस्मा-  
न्नामिचाऽर्थान्तरमपि तु दधि पथो वा । तच्चापि विशेषनिर्णय-  
स्त्वष्टमेऽतिदेशसिद्ध्यर्थं निरूपयिष्यते ।

तत्सिद्धं स्ववाक्य एवामिचारूपोद्देश्यसम्बन्धित्वावगतेर्दधानयनं  
तत्प्रयुक्तमेव । न तु वाजिनप्रयुक्तम् । तस्य तच्छब्दाद्यभावेनार्था-  
न्तरत्वप्रतीतिः । तज्जन्यत्वेऽपि शेषितानवगमात् । अतश्च तस्यानु-  
निष्यन्नत्वात् तद्यागस्य स्विष्टकृदादिवदनुनिष्यन्नप्रतिपत्तित्वावगमेन  
परप्रयुक्तदधानयनोपजीवित्वावगतेर्न तत्प्रयोजकत्वं वाजिनस्य कल्प-  
नीयं गौरवात् ।

प्रयोजनं, पूर्वपक्षे वाजिनयागस्यार्थकर्मत्वेन समप्राधान्यापत्तेरा-  
मिचायागविकारेऽनतिदेशः, सिद्धान्ते त्वनुनिष्यन्नप्रतिपत्तित्वेना-  
मिचायागाङ्गत्वात् तद्विकारेऽतिदेशः ।

सोमेश्वरस्य तु सिद्धान्तेऽपि वाजिनयागे अर्थकर्मत्वं वदत-

आमिद्यागाङ्गलानापत्तेस्तद्विकारेऽतिदेशो न सिद्ध्यत् । अष्टौ  
हवींषीत्यस्य च विनिगमनाविरहेणावयुत्यानुवादस्य तन्मते\*  
आपत्तेः । यत्तु भाष्यकारादिभिः पूर्वपक्षे वाजिनलोपे आमिद्यानाश-  
इव पुनर्दधानयनेन वाजिनोत्पत्तिः सिद्धान्ते लाज्येन समापनमिति  
प्रयोजनमुक्तम् । तत् षष्ठे हविर्नाशादिनिमित्ते लाज्येन समापनस्य  
विधिवलेन वक्ष्यमाणत्वेन पूर्वपक्षेऽपि तुल्यत्वादुपेक्षितम् ॥ ४ ॥ १ ॥ ६ ॥

पदकर्म ॥ सोमकथार्थमेकहायनीं विधाय क्रयदेशे तन्नयने  
क्रियमाणे, तस्याः षट् पदान्यनुनिष्क्रामति सप्तमं पदं स्थेन  
लिखेत् । हिरण्यमन्तर्धाय पदे जुहोति । ततः सप्तमं पदमध्वर्यु-  
रञ्जलिना गृह्णाति । यर्हि हविर्धाने प्राची प्रवर्तयेयुस्तर्हि तेनाक्ष-  
सुपांज्यादिति श्रुतम्† ।

तत्राक्षाभ्यंजनमपि क्रयवदेवैकहायनीनयनस्य प्रयोजकम् ।  
जन्यत्ववदङ्गलस्याप्युभयत्र समत्वात् । अक्षाभ्यञ्जने हि तच्छब्देनैव  
पदपांशवो निर्दिष्टा इति ते तदङ्गम् । पदस्य चैकहायनीनिष्क-  
पितत्वम्, तस्याः सप्तमं पदमित्यनुषङ्गाच्छाखान्तरवचनाच्चावगत-  
मिति साऽपि तदङ्गम् ।

अतश्च नूयमानसंस्कारार्थस्य नयनस्याप्युभयार्थत्वादुभयप्रयोज्य-  
त्वम् । न च प्रकरणादेवैकहायनीलाभात् तच्छब्दस्यानुवादकत्वम् ।  
प्रकरणप्राप्तेः पूर्वप्रवृत्त्यङ्गीकारेण प्रयोजकत्वफलकाङ्गत्वविध्युपपत्तेः ।  
न च तथापि क्रयप्रयुक्तत्वविशिष्टैकहायन्या एव तच्छब्देन परामर्शात्

\* तन्मते,—इति भवितुमुचितम् ।

† तेनाक्षमञ्ज्यादिति,— इति भाष्यघृतः पाठः ।

पुरोडाशकपालन्यायापत्तिः । तथात्वे फलाभावेन तच्छब्दवैयर्थ्या-  
पत्तेस्तस्यैकहायनीस्वरूपमात्रपरवाङ्गीकारादिति प्राप्ते ।

विधिगौरव-प्रयोजकशक्तिकल्पनागौरवाभ्यां तच्छब्दस्य पूर्व-  
परामर्शित्वस्वभावेनोपजीव्यप्रकरणप्राप्तानुवादकत्वावगतेऽस्यैकहायन्याः  
क्रयमात्राङ्गत्वावसायात् तदङ्गभूतनयनस्यापि तन्मात्रार्थत्वप्रतीते-  
रचाभ्यञ्जनं पदहोमादिकं वा क्रयप्रयुक्तैकहायनीतन्नयनलाभेन  
चरितार्थं नैकहायन्यास्तन्नयनस्य वा प्रयोजकम् ।

अतस्यैकहायन्यां क्रयार्थं नीयमानायां देवाद्वावृणि सप्तमपद-  
पातेऽचाभ्यञ्जनार्थं पुनर्न तदानयनम् । यथाशक्तिप्रयोगादौ क्रय-  
लोपेऽपि वा नैकहायनीप्रयुक्तिः । अचाभ्यञ्जनार्थन्तु ये केचित्पांशवो-  
ग्राह्या एव । गुणलोपे मुख्यलोपानुपपत्तेः । होमस्तु आरादुपकार-  
कत्वाद्वावृष्येव । यथाशक्तिप्रयोगे लाहवनीये निरधिकरणक एव  
वेत्यन्यदेतत् ॥४॥१॥१०॥

अर्थाभिधान ॥ दर्शपूर्णमासयोः पुरोडाशकपालेन तुषानुपवप-  
तीति श्रुतम् । तत्र कपालस्य, कपालेषु पुरोडाशं अपथतीति  
अपणे विनियुक्तस्यापि तृतीयया तुषोपवपार्थत्वेनाप्यार्थिकविशेषण-  
विधिना विनियोगात् उभयप्रयुक्तत्वम् । न च पुरोडाशार्थकपाल-  
त्वेनैव तुषोपवापे विनियोगाच्च तुषोपवापप्रयुक्तत्वम् । प्रकृतिविकार-  
भावाभावेन तादर्थ्यसमासायोगात् । षष्ठीसमासे च सम्बन्धमात्राव-  
गतेस्तस्य च कपालत्वेनैव विनियोगेऽपि पुरोडाशार्थीपात्तस्यैव  
प्रसङ्गेन ग्रहणोपपत्तेरनुवादकत्वात् ।

यदि तु प्रसङ्गलक्षणाभावादुपादेयस्थले प्रकृतग्रहणस्य च तानि

द्वैधमित्यत्र निराकृतत्वाच्च पुरोडाशार्थकपालनियम इत्याशङ्केत,  
ततोऽस्तु नाम पुरोडाशसम्बन्धविशिष्टस्यैव विधानम् । तत्फलञ्च  
तद्विन्नकपालव्यावृत्तिरेव न त्वप्रयोजकत्वमपि । सम्बन्धरूपाङ्गाभावे-  
ऽपि अग्निहोत्रहवणीन्यायेन प्रधानभूतकपालबाधानुपपत्तेश्चर्वादौ  
तन्नियमाभावरूपस्याप्रयोजकत्वफलस्यासम्भवादिति प्राप्ते ।

पुरोडाशसम्बन्धस्य प्रमाणान्तरगम्यस्थालोचने तत्प्रयुक्तत्वस्याप्यव-  
गतेर्न पुनस्तुषोपवापविधिरपि तत्प्रयुक्ते । अतो लाघवाद्दवघात-  
कालीनस्तुषोपवापः परप्रयुक्तकपालोपजीवितया न कपालोपा-  
दानासादनयोः प्रयोजकः । निनयनकालीनस्तु कपालधारणस्य  
प्रयोजको भवत्येव । उपादानस्य तु सोऽप्यप्रयोजकः । प्रयोजनं,  
चर्वादौ न कपालनियमः । अग्निहोत्रहवण्यान्तु वक्ष्यते ॥४॥१॥  
११॥

पशावनालम्भात् ॥ पशौ, शकृत्सम्यविध्यति लोहितं निरस्यतीति  
श्रुतं निरसनं, पश्यालम्भस्य शकृत्लोहितस्यैव वा प्रयोजकम् । न हीयं  
तस्य प्रतिपत्तिः । हृदयादीनामेव हविर्देन तस्यानुपयुक्तत्वादपूर्व-  
साधनत्वाभावाच्च । अतश्चार्थकर्मैवेदं शकृत्लोहितस्य तावत्प्रयोजकम् ।  
पश्यालम्भोऽपि च विशसनवाक्ये श्रुतः प्रयोजनाकाङ्क्षः सन् हृदयादे-  
रिव लोहितादेरपि पशुप्रकृतिकत्वमाक्षिपति । न हि हृदयादेस्त-  
दुत्पत्तिवाक्याधीनम् । तस्य तदभावे हविर्देनैव तद्विधायकत्वात् ।  
अतस्तत्रत्यपशुपदमपि देवतासम्बन्धसिद्ध्यर्थं वस्तुतोऽनुवाद एव ।

अस्तु वोत्पत्तिवाक्यावगतं पशोर्यागसाधनत्वम्, विशसनवाक्या-  
नुरोधात् हवीरूपहृदयादिप्रकृतित्वरूपमेवेति विशसनवाक्यस्यापि

तत्परत्वमेव । तथापि निरसनस्यार्थकर्मलाज्जाघनीवस्तौकिकशङ्क-  
लोहितप्रयोजकत्वे न किञ्चिद्वाधकमिति प्राप्ते ।

द्वितीयया निरसनस्य प्रकृतित्वावगमान्न लोहितादिप्रयोजकत्व-  
मपि । उपयुक्तत्वाभावेऽपि चानुनिष्यन्नत्वेन प्रतिपत्तिसापेक्षत्वात्  
परम्परयाऽपूर्वसम्बन्धस्य सत्त्वेन चानर्थक्याभावात् प्रतिपत्तिकर्मलोप-  
पत्तेः । प्रयोजनं, पशुलोहिताद्यभावनाग्रयोस्तत्त्वोपः । प्राचक्षितं परं  
तत्त्वोपनिमित्तं भवत्येव । सोमेश्वरलिखितरचोभागत्वसत्त्वे तु  
त्यागांशस्याज्येन येन केनचिद्वा द्रव्येण समापनं भवत्येवेति  
द्रष्टव्यम् ॥४॥१॥१२॥

एकदेश ॥ यत्रोत्तरार्द्धात् स्विष्टकृते समवद्यतीत्यादौ न  
द्वितीयादिनिर्दिशस्तत्र प्रतिपत्तित्वे प्रमाणभावादपादानत्वेन श्रुत-  
स्योत्तरार्द्धस्य यागं प्रति गुणत्वादुत्तरार्द्धस्य तावद्यागः प्रयोजको-  
भवत्येव । तस्य च सम्बन्धिकत्वेन स्वप्रतिसम्बन्धियत्किञ्चिदव-  
यवाच्चेपकत्वं सुलभमेव । न च प्रकृतपुरोडाशरूपावयवविसत्त्वे न  
स्वतन्त्राच्चेपकत्वम् । प्रकृतस्य स्वकार्यं सर्वस्य विनियुक्त्वेनान्यत्र  
विनियोगासम्भवात् । न च तस्य प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात्तत्त्वोपशेनास्य  
प्रतिपत्तिकर्मत्वम् । प्रचेपांशस्याग्नेयादिप्रचेपवत्स्वयागाङ्गत्वेनैव प्रयो-  
जनानपेक्षत्वात् । उत्तरार्द्धस्यांशभेदेनापि गुणत्वप्रधानत्वयोरङ्गी-  
कारे वैरूप्यप्रसङ्गाच्च । प्रधानमात्रत्वस्वीकारेऽपि लक्षणायास्तावद-  
निवारणाच्च । अतः स्विष्टकृद्यागोऽर्थकर्मैव प्रयाजादिवत्पशुत्तरार्द्ध-  
तदवयविनोः प्रयोजक इति प्राप्ते ।

यद्यपि तावदर्थकर्मैव स्यात्तथापि सम्बन्धिकत्वात्प्रतिसम्बन्धपे-

क्षायां यावत्प्रकृतप्रतिसम्बन्धित्वाभस्तावन्नान्याच्चेपकत्वकम् । गौरवात् ।  
अस्ति च प्रकृते प्रतिपत्त्यपेक्षः शेषः । अतस्तदुपजीवकत्वमेव । अत-  
एव शेषात्स्विष्टकृत इत्यपि लिङ्गमुपपद्यते । एवञ्चोत्तरार्द्धस्य त्यागं  
प्रति गुणत्वेन विनियुक्तस्यापि प्रधानगतप्रतिपत्त्यपेक्षानुरोधेन  
वाक्यान्तरकल्पनया प्रक्षेपांशं प्रति प्राधान्येऽपि न क्षतिः । श्रुतयाग-  
विधिनाऽपि धारणप्रयोजकत्वकल्पनाभिया तदनुपपत्तेश्च ।

अत एवानुमितप्रतिपत्तेरेव धारणप्रयोजकत्वादिकल्पना ।  
दोषो नानुमिते ह्यसाविति न्यायात् । अनुमानस्य फलमुख-  
त्वाच्च । अत एव सर्वाणि हवींषि समवद्यतीति लिङ्गमपि प्राधान्या-  
दुपपन्नम् । अत एव स्विष्टकृतप्रक्षेपोऽपि प्रधानाङ्गभूतस्तत्प्रयुक्तएव  
सन् स्विष्टकृत्यागस्याप्यङ्गं तत्प्रयुक्तश्च । प्रतिपाद्यत्वाविशेषात् । अतः  
स नावयविनो नोत्तरार्द्धस्य वा प्रयोजकः । आज्यप्रक्षेपस्य तु  
प्रयोजको भवत्येवेति सिद्धम् ॥४॥१॥१२॥

अभिधारणे ॥ दर्शपूर्णमासयोः, प्रयोजशेषेण हवींष्यभिधारय-  
तीति श्रुतम् ।

तत्र प्रयाजशेषोऽभिधारणस्य तृतीयाद्वितीयाभ्यामुपयुक्तसंस्कारा-  
पेक्षया चोपयोक्त्यमाणसंस्कारस्याभ्यर्हितत्वाद्भविःसंस्कारकत्वमेव । न  
तु प्रयाजशेषप्रतिपत्त्यर्थत्वं, लक्षणाप्रसङ्गात् । न च हविःसंस्कार-  
कत्वे अदृष्टकल्पनापत्तेरपेक्षितदृष्टरूपप्रतिपत्त्यर्थत्वलाभाय लक्षणा-  
द्वयाङ्गीकरणमपि न दोषायेति मिश्रमतं युक्तम् । निषादस्थ-  
पत्यधिकरणन्यायेनादृष्टकल्पनादेः फलमुखत्वात् । किञ्च द्वितीयायाः  
सप्तम्यर्थलक्षकत्वे हविषामभिधारणं प्रत्युपादेयत्वापत्तेस्तद्वत्त्वस्य



विवचापत्तौ त्रिष्वेव करणापत्तिः । तथा च ग्रहैकत्वाधिकरणे  
तद्विवचाऽभिधानं वार्त्तिककारीयं नोपपद्येत ।

यत्तु अभिघारणं प्रत्याधारत्वेनान्वितानामपि हविषामाधारता-  
नियमं प्रत्युद्देश्यत्वादिशेषणाविवचेति । तच्च । श्रुताभिघारणं प्रत्यु-  
पादेयत्वेन विवचितत्वे आर्थिकाधारतानियमं प्रत्यपि त्रयाणामेवो-  
द्देश्यतापत्तेः । किञ्च यदर्था नियमाश्रयस्तदर्था नियम इति सर्वत्र  
• मृगैराधारतानियमोऽपि अभिघारणनियमवत्तद्द्वारा प्रयाजेष्वेवोप-  
युज्येत । इतरथा पशुस्यजाघनीतुषोपवापादिवाक्येष्वपि करणता-  
नियमस्य जाघनीप्रतिपत्त्यर्थत्वकपालसंस्कारकत्वापत्तेरेकत्वाविवचा-  
पत्तिः । एतेन पदद्वयेऽपि सन्नणामनङ्गीकृत्याधारतानियमोद्दे-  
श्यतामात्रेणैव हविःसंख्याविवचामुक्तवतो भट्टसोमेश्वरस्यापि मतं  
प्रत्युक्तम् ।

यत्तु कैश्चित् द्वतीयाया एव द्वितीयार्थे सन्नणामनङ्गीक-  
ृत्याभिघारणस्योभयार्थत्वं विजातीयानेकोद्देश्यकत्वाच्च न वाक्यभेद-  
इत्युक्तम् । तदपि न । निषादस्यपत्यधिकरणविरोधस्य तादव-  
स्थात् । श्रुतोद्देश्यसत्त्वे लाक्षणिकत्वस्यान्याय्यत्वाच्च । न्याय्यत्वेऽपि वा  
श्रुतहवीरूपोद्देश्यसंस्कारस्यैव धारणप्रयोजकत्वापत्तेः ।

किञ्च वैजात्यं न तावन्निमित्तफलादिवत् । उभयोरपि  
स्फीतत्वात्संख्योद्देश्यत्वस्य समानत्वात् । अथ वैजात्याभावेऽपि  
साकाङ्गत्वादेव नानेकोद्देश्यता । तथात्वे गोदोहनादेरपि पशु-  
प्रणयनाद्युभयोद्देश्यतापत्तेः । अतोऽभिघारणस्य केवलहविःसंस्कारा-  
र्थत्वास्तिनयनकालीनतुषोपवापपुरोडाग्नकपालन्यायेन शेषोत्पादना-

प्रयोजकत्वेऽपि धारणप्रयोजकलोपपत्तिः । अतश्च दैवे हृदया-  
द्यभिधारणार्थं वाजपेये प्राजापत्यवपाभिधारणार्थं धारणीय एव  
पाचान्तरे प्रयाजशेषः । प्रकृतौ हि प्रयाजोत्तरं वपायागमाचं  
कृत्वा कालान्तरे हृदयादियागः । वाजपेये च प्राजापत्यान् क्रतु-  
पशून्सोपक्रम्य दशप्रयाजोत्तरं पर्यग्निकरणान्ते कृते प्राजापत्यानां  
वैकल्पिको ब्रह्मसामकाखे उत्कर्षः । अतश्च पर्यग्निकरणोत्तरमायु-  
त्तरप्रयाजशेषेण क्रतुपशुवपाभिधारणवत्कालान्तरभाविप्राजापत्यव-  
पाभिधारणार्थमपि धार्य्यः शेष इति प्राप्ते ।

सत्यं प्रयाजशेषाभिधारणं हविःसंस्कारार्थमेव वाक्येन विधीयते ।  
तथापि तु प्रयाजशेषस्य प्रतिपत्त्यपेक्षत्वात् तदनुरोधेन खिष्टकृददेव  
वाक्यान्तरकल्पनयाऽभिधारणस्यैव तत्प्रतिपत्त्यर्थमङ्गीक्रियते । न च  
प्रयाजेषु सर्वहोमस्यैवापत्तेर्न प्रतिपत्त्यपेक्षा । आर्थिकप्रतिपत्त्यन्तर-  
विध्यभावेऽपि प्रयाजशेषकरणकाभिधारणविधिर्नैव द्वितीयतुषोप-  
वापवद्धारणाच्चेपापत्या सर्वहोमानापत्तेः ।

न च खिष्टकृददिहांशभेदाभावादभिधारणस्य औतेन हवि-  
रर्थत्वेनाच्चेपमात्रप्रमाणकप्रतिपत्त्यर्थत्वबाधः । औतविधेर्धारणाद्या-  
च्चेपशक्तिकल्पनगौरवपरिहारार्थमेव फलमुखप्रतिपत्तिकल्पनानुमतेः ।  
अतएव ज्ञानाद्याच्चेपशक्तिकल्पनागौरवपरिहारार्थमधिकारिसङ्कोच-  
वत् सन्निहितहविःसङ्कोचोऽपि न दोषाय । अत एव यच्च न  
प्रतिपत्तिर्यथा द्वितीयतुषोपवापकपालादौ, तच्च न तत्कल्पना ।  
जाघन्यान्तु वक्ष्यते ।

न चार्थिकप्रतिपत्तिविधेरपि धारणाच्चेपशक्तिकल्पनाऽऽवश्यकत्वे

अतैतविधेरेव तत्कल्पकलौचित्यमिति वाच्यम् । पूर्वाधिकरणवदेवा-  
नुमानिके तत्कल्पनस्यादोषत्वात् । अनुमानस्य फलमुखत्वाच्च । अतश्च  
प्रतिपत्तिबलेनैवाक्षिप्तस्य धारणस्थोपजीवनाद्विनिगमनाविरहेण  
सन्निहितसर्वहविःषु अभिघारणोपपत्तावपि न कालान्तरीयहविरर्थं  
धारणमिति । अत एव प्राजापत्यवपानां क्रतुपशुभिः सह करणपक्षे  
सह पशूनालभते वपानामभिष्टतत्वायेति लिङ्गं ब्रह्मसामकालीनत्व-  
पक्षे तदभावं दर्शयति । स्पष्टञ्च सव्या वा एतर्हि वपा यर्हि  
अनभिष्टता इति रूचलाख्यं सव्यत्वमस्मिन्पक्षे दर्शयति । न चाभि-  
घारणान्तरेण रूचत्वनिवृत्तिः । तस्य तापमात्रनिवर्त्तकत्वेन रूच-  
तायाअनिवारणात् ॥४॥१॥१४॥

समानयनं ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्रयाजार्थं जुहुं चतुर्गृहीतं  
विधाय, अष्टावुपमृति गृह्णाति प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति वचनेन  
चौपमृतं विधाय पुनर्भुवायां चतुर्गृहीतं विहितम् । तत्रैव चाति-  
हायेडो बर्हिः प्रतिसमानयते जुह्वामौपमृतमिति श्रुतम् ।

तत्र किं प्रयाजाः समानयनस्य तत्संस्कृताज्यस्य प्रयोजकास्तदर्थ-  
ञ्चेदमुभयं, उत ते अप्रयोजकाः अनूयाजा एव तु तयोः प्रयो-  
जकास्तदर्थञ्चेदमुभयमिति चिन्तायाम् ।

प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति द्वादशान्ते श्रुतस्य वज्रवचनस्य प्रत्येकं  
सम्बन्धादुद्देश्यगतस्याप्यप्राप्तत्वेनानुवादायोगादौपमृतस्य न्यायत एव  
सर्वप्रयाजार्थत्वप्रतीतिः प्रयाजार्थस्यार्द्धस्य सर्वप्रयाजादौ समानीतत्वा-  
द्वर्हिःप्रयाजकाल उपमृति अनूयाजार्थस्यैव सत्त्वेन तस्यैवेदं समानयनं  
तत्संस्कारार्थमनूयाजप्रयुक्तं न तु प्रयाजप्रयुक्तम् । अत एव जौहव-

स्थायविशेषेण सर्वप्रयाजार्थत्वादौपम्यतेन विकल्पः । चिरतः प्राचीनं प्रयाजान्यजतीति तु अवयुत्यानुवादमात्रमिति प्राप्ते ।

कालविशिष्टसमानयनस्यानूयाजान्यसंस्कारकले अदृष्टार्थत्वापत्तेर्विशिष्टविधिगौरवात् चिरित्यस्यावयुत्यानुवादत्वापत्तेश्च प्रयाजार्थस्येदं समानयनम् । तच्च जुक्ता जुहोतीति वचनादर्थप्राप्तमेवेति तदनुवादेन कालमात्रमनेन विधीयते । अतश्च प्रयाजानूयाजेभ्य इत्यत्र प्रयाजाभ्यामनूयाजेभ्य इत्यपि विग्रहे न दोषः । अत एव जौह्वमपि परिशेषादाद्यप्रयाजत्रयार्थमेवेति न विकल्पप्रसङ्गोऽपि ।

एवञ्चातिथ्यायामिडान्तलेनानूयाजाभावेऽपि चतुर्गृहीतान्याज्यानीति बह्वचनं जौह्वोपम्यतचतुर्गृहीतयोः प्रयाजेषु समुच्चयात् भ्रौवचतुर्गृहीतमादाय सङ्गच्छते । इतरथा तयोर्विकल्पादनूयाजाभावे भ्रौवमादाय चतुर्गृहीतद्वित्वापत्तेर्बह्वचनानुपपत्तिः । अतश्च प्रयाजद्वयं समानयनस्य तत्संस्कृताज्यस्य च प्रयोजकमिति सिद्धम् । सत्तादौ तु समानयनपदं तत्कालीनप्रयाजद्वयपरम् । आज्यसंस्कारस्य समानयनस्याज्यप्रयोजकत्वसिद्धान्तानुपपत्तेः ॥४॥१॥१५॥

तत्र ॥ एवं तावदौपम्यतस्य प्रयाजार्थत्वमङ्गीकृत्य प्रयोज्यत्वं विचारितं, तदेव चाक्षिप्य समाधीयते । चतुर्जुक्तां गृह्णाति अष्टावुपम्यति गृह्णाति चतुर्भुवायां गृह्णातीत्यसंयुक्तोत्पन्नान्याज्यानि लिङ्गप्रकरणाभ्यां यावत्सर्वप्राकराणिकद्रव्यापेक्षकार्यार्थत्वेन विनियुज्यन्ते, तावच्चतुर्जुक्तां गृह्णाति प्रयाजेभ्यस्तदष्टावुपम्यति गृह्णाति अनूयाजेभ्यस्तत्सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्णाते तत् भुवाया-

माज्यमित्यादिवचनैस्तत्कार्यार्थत्वेन विनियोगादौ पश्चत्तानूयाज-  
माचार्यत्वम् । यत्तु अष्टावुपपन्नं गृह्णाति प्रयाजानूयाजेभ्यस्तदिति  
वचनम् । तत्र प्रयाजत्वानूयाजत्वरूपोद्देश्यतावच्छेदकभेदे वाक्य-  
भेदापत्त्याऽनूयाजानां प्रयाजोत्तरत्वानुवादमात्रमिति प्राप्ते ।

उभयतोऽयन्नुवादावश्यकत्वे समानयनादिविधिदृष्टार्थत्वाद्यनु-  
रोधेन शुद्धानुवादवचनस्यैवानुवादत्वम् । न च वाक्यभेदः, यच्चैकत्वा-  
धिकरणव्युत्पादितकौस्तुभोक्तरीत्याऽध्वर्युयजमानौ वाचं यच्छत इति  
वदवाक्यभेदात् । अत औपम्यं प्रयाजानूयाजार्थमिति सिद्धम् ॥  
४॥१॥१५॥

तदष्टसंख्यं ॥ अष्टावुपपन्नतीत्यनेनाष्टसंख्याकं ग्रहणं विधीयते,  
उत चतुःसंख्याकग्रहणद्वयमिति चिन्तायाम् । श्रुतत्वादष्टसंख्येव  
विवक्षिता न चतुःसंख्याद्वयं, लक्षणापत्तेः । न चानारभ्याधीतेन  
चतुर्गृहीतं जुहोतीत्यनेनानिर्दिष्टद्रव्यकसर्वहोमानुवादेन चतुर्गृही-  
तविधानात्प्रयाजादिव्यपि तत्प्राप्तेः प्रयाजानूयाजार्थचतुर्गृहीतद्वयो-  
द्देशेनोपपत्त्याचमात्रस्यात्र विधिप्रतीतेरष्टपदं चतुष्कद्वयलक्षणार्थ-  
मिति वाच्यम् । अनारभ्यविधिना जुहोतिचोदनाविहितप्रधान-  
भूतहोमोद्देशेन चतुर्गृहीतविधानेऽपि प्रयाजादिषु यजतिचोदना-  
चोदितेषु प्रक्षेपाख्यहोमस्य तदीयद्रव्यसंस्कारकत्वेन तमुद्दिश्य चतु-  
र्गृहीतविधानानुपपत्तेः । अत एवोपांशुयाजादौ चतुर आज्यस्य  
गृह्णान आहेत्यादिविध्यन्तरादेव ध्रुवादितस्तुर्गृहीतविधानम् ।

अस्तु वैतादृशविषये तत्प्राप्तिस्तथापि वाचनिकेन प्राकरणिकेन  
वा अष्टत्वेन बाधात् तस्य प्रयाजाद्यतिरिक्तविषयत्वमेवावश्यकम् ।

न च होमाङ्गभूतचतुःसंख्यायाः प्रधानाश्रितत्वादङ्गाश्रितया ग्रह-  
णाङ्गभूतयाष्टसंख्यया बाधाम्भवः, उभयोरपि ग्रहणाङ्गत्वात् ।

असु वा चतुःसंख्यायाहोमाङ्गत्वं, तथापि होमस्याप्यचाङ्गत्वा-  
देव न तदङ्गचतुःसंख्याया बलवत्त्वम् । किञ्च होमोद्देशेन चतु-  
र्गृहीतविधिना प्रतिव्यक्ति तद्देवापत्तेर्यावत्प्रयाजानूयाजव्यक्तिभेदेन  
चतुर्गृहीतभेदात् तावच्चतुर्गृहीतोद्देशेनैकपात्रविधावष्टत्वानुवादानुप-  
पत्तिः । न हि तवाज्यभागयोरिवावयवशो होमे किञ्चिन्नियामक-  
मस्ति ।

असु वा तत्तथापि यथैवावयवशो होमेऽपि चतुर्गृहीतस्य प्रया-  
जानूयाजसाधनत्वाविघातस्तथैवाष्टसंख्याकग्रहणेनानुष्ठितेऽपि तदन्त-  
र्गतत्वेन चतुष्कद्वयस्य सत्त्वादुभयोरपि संख्ययोः साधनत्वाविघातः ।  
किञ्चैवं तव प्रयाजदयानूयाजत्रये मिलित्वैकं चतुर्गृहीतमवयवशः  
प्राप्येतेत्यष्टत्वानुवादानुपपत्तिः । अतस्तत्तत्संख्याकग्रहणसंस्कृताज्यान्ये-  
वेतैर्वाक्यैस्तत्तत्कार्थ्योद्देशेन विधीयन्ते । न चास्मन्मतेऽपि प्रति-  
प्रधानं भेदप्रसङ्गः । विनियोगवाक्यानुसारेण तथा प्राप्तावपि पृथ-  
गुत्पत्तिवाक्यवैयर्थ्यान्यथानुपपत्त्या तथोत्पन्नस्यैकस्यैवावयवशो विनि-  
योगाङ्गीकारात् । अतोऽष्टत्वं विवक्षितमिति प्राप्ते ।

चतुर्गृहीतान्याज्यानि भवन्ति न ह्यत्रानूयाजान्यक्ष्यन् भवति  
इत्यातिथ्यायामिडान्तायां श्रुतस्य चतुर्गृहीतस्य बज्रत्वे अनूयाज-  
सामान्याभावरूपस्य हेतोरेव तात्पर्य्यग्राहकतया अष्टत्वमविवक्षितम् ।  
अयं हि न तेन ह्यक्षं क्रियत इति वदर्थवादोऽपि तु लक्षणाद्यभावा-  
द्धेतुविशिष्टचतुर्गृहीतबज्रत्वविधिरेव चतुर्गृहीतनिवृत्तिफलकः ।

अतस्तद्वलेन व्याप्तिकल्पनायां यत्र यत्रानूयाजसामान्याभावोऽन्यत्रापि,  
तत्र चतुर्थचतुर्गृहीतनिवृत्तिरूपसाध्यसिद्धिः । अतश्च व्यतिरेकमुखेन  
चतुर्थचतुर्गृहीतमनूयाजार्थमितरच्च प्रयाजार्थमिति सिद्धं भवति ।  
तच्चाष्टलस्य चतुष्कद्वयलक्षणार्थले उपपद्यत इति तत्सिद्धिः । इतरथा  
ह्यनूयाजाभावेऽप्यष्टगृहीतस्यानिवृत्तत्वेन जौहवध्रौवरूपचतुष्कद्वयस्यैव  
प्राप्तेर्बहुलानुवादानुपपत्तिः । कथञ्चित् प्राप्तावपि वा समस्तवाक्या-  
नर्थक्यम् । न च वाचनिकबहुले विधेरेवायमर्थवादः हेतुपरत्वे  
सम्भवति । स्तुतिलक्षणाभावात् । वस्तुतस्तु नाष्टपदेऽपि लक्षणा ।  
हेतुबलेनैवार्धस्थानूयाजार्थलेऽर्धस्य प्रयाजार्थले चावगते आतिथ्यादा-  
वनूयाजाभावेनैवाष्टलस्य बाधोपपत्तेः । अस्तु वा सा । प्रयोजनं,  
पूर्वपक्षे प्रयाजद्वयार्थं अर्धन्यूनसमानयनम् । अष्टगृहीतस्य समं  
स्यादश्रुतत्वादिति न्यायेन पञ्चस्यपि विभागात् । सिद्धान्ते त्वर्धं  
समानेयम् ॥ ४॥१॥१६ ॥

इति भाट्टदीपिकायां चतुर्थस्य प्रथमः ॥

स्वरः ॥ दैचे पशौ, यूपस्य स्वरं करोति स्वरुणा पशुमनक्तौति  
श्रुतम् । तत्र स्वरशब्दवाच्यस्याप्रसिद्धत्वादाद्यवाक्येन स्वरकर्मका\*  
भावनैव विधीयते । तत्र च साधनीभूतद्रव्यापेक्षायां, तत्र यः प्रथमः  
शकलः परापतेत्तत् स्वरुरिति वचनेन शकलस्य साधनत्वावगमा-  
दितिकर्तव्यतापेक्षायां यूपपदेन तद्धर्मलक्षणया अञ्जनप्रोक्षणादयो-  
विधीयन्ते । अथ वा यथैव यूपावयवकलं सिद्धान्ते षष्ठ्यर्थस्तथैव  
मन्मते यूपधर्मकत्वसम्बन्धः षष्ठ्यर्थ इति न लक्षणा । एवमुत्पन्नस्य

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । स्वरकर्मिका,—इति तु भवितुं युक्तम् ।

च द्वितीयवाक्येन विनियोगः । अस्तु वा द्वितीयवाक्याच्छिन्नस्वर-  
कर्मकभावनातुवादेन यूपधर्ममात्रविधिरिति न विशिष्टविधिरपि ।

न चैवमपि शकलशब्दस्य सम्बन्धिकत्वादेवोत्तरार्धादिवद्यूपी-  
यलोपपत्तेरप्रयोजकलोपपत्तिः । स्वतन्त्रकाष्ठाप्रयोजकत्वेऽपि स्वर-  
निष्ठाञ्जनप्रोचणादिधर्मप्रयोजकलोपपत्तेः । अतएव धर्मप्रयोजनक-  
त्वेन काष्ठान्तरप्रयोजकलशङ्कायां तन्निवर्त्तकत्वेन, यदन्यस्य\* वृक्षस्य  
स्वरं कुर्यादन्येऽस्यां लोकमन्वारोद्देयुरिति निन्दाऽपि सङ्गच्छते ।  
धर्मप्रयोजकत्वेऽपि च यूपैकादशिन्यां यथानुपूर्व्यं स्वरभिः पशून्  
समंज्येति यूपभेदेन स्वरभेदे दर्शनं नानुपपन्नम् । न चैवमपि  
षष्ठ्या यूपावयवकलसम्बन्धेनाप्युपपत्तेर्यूपधर्मकलयूपसम्बन्धपरत्वं  
नियामकभावः । शकलकरणकत्वादेव यूपीयत्वसिद्धेराद्यवाक्यवैय-  
र्थ्यापत्तेरेव नियामकत्वादिति प्राप्ते ।

न यूपधर्मकलसम्बन्धः षष्ठ्यर्थः । आनुशासनिकयूपावयवकल-  
सम्बन्धस्यैव तदर्थलोपपत्तेः । अतएव यथाशक्ति प्रयोगादौ यूपा-  
भावेऽपि स्वरर्थमेव वनगमनादिसिद्धिः पञ्चारत्नत्वसिद्ध्यर्थम् । न च  
शकलश्रुत्यैव प्राप्तत्वात्तद्विधिवैयर्थ्यम् । एतद्विध्यभावे यूपपदरहितानां  
परश्चादान-वनगमन-वृक्षच्छेदन-स्थापनादित्यादीनां यूपार्थत्ववत् स्वर-  
र्थत्वस्यापि सम्भवेन शकलश्रुतेर्वृक्षप्रतियोगितयैवोपपत्तेः । द्वितीय-  
यूपच्छेदनादि, यूपञ्चिन्नत्वादिवाक्येन विहितं यूपभावे परं  
निवर्त्तताम् । न तु वनगमनाद्यपि । अतस्तन्निवृत्तिफलकयूपानु-

\* यदन्यस्य,—इति भाष्यघृतः पाठः ।

† अन्यस्य, इत्यादर्शपुस्तके पाठः ।



निष्पन्नलक्षितं यूपवयवकलविधिर्यवानेव । अतएव यूपानु-  
निष्पन्नप्रथमशकलनाशे येन केनचित्काष्ठेनाञ्जनं पशोः । तेन  
प्रोक्षणादेः स्वर्थत्वे प्रमाणाभावाच्च स्वरूपेषां प्रयोजकः । सूत्राणि  
च सुधीभिरस्मिन्नेवार्थे व्याख्येयानि न तु भाष्यकारोक्ते ॥ ४॥२॥१ ॥

शाखायां ॥ दर्शपूर्णमासयोः शाखामधिकृत्य, प्राचीमाहरतीति  
श्रुतम् । तत्र प्राचीशब्दस्तावद्द्विविशेषवाची । प्राचीमुदेति सवितेति  
प्रयोगात् । देशवाची वा, न तु तद्देशस्यशाखावाची । अतश्चोप-  
क्रमस्यप्रातिपदिके लक्षणाऽपेक्षया वरं द्वितीयैव सप्तम्यर्थं व्याख्यातुं  
युक्ता । प्रतिशब्दाध्याहारो वा । <sup>(१)</sup>कर्माकाङ्क्षायां च प्रकृतत्वादेव  
शाखा तत्त्वेन सम्बध्यते । प्राग्देशस्य च पूर्वोत्तरावध्यपेक्षायां प्रत्यचो-  
पस्थितत्वात्सामर्थ्याच्च वन-विहारदेशौ तत्त्वेन सम्बध्यते । तेन वना-  
द्विहारोपलक्षितप्राचीं प्रति शाखामाहरतीति वाक्यार्थो न तु वृक्षस्य  
प्राचीं शाखामिति । तथाले किञ्चितीति स्यान्न त्वाहरतीति प्राप्ते ।

प्रधानभूतविभक्तौ लक्षणायाः प्रतिशब्दाध्याहारस्य वा कर्माध्या-  
हारस्य पूर्वोत्तरावध्यध्याहारसहकृतस्यापेक्षया एकस्मिन् प्रातिप-  
दिकेव प्रकृतशाखालक्षणाया वाक्यार्थोपपत्तेः, प्राक्स्य वृक्षावयव-  
विशेषलक्षणाशाखालेनैवोपस्थितवृक्षावधिकतयाऽप्युपपत्तेः शाखावाद-  
एवायम् । तेन वृक्षस्य प्राग्देशभवां प्राचीं शाखां क्त्वा आहर-  
तीत्यर्थः । प्रयोजनानुरोधात्तु विहारदेशं प्रतीति लभ्यते । शाखायां

(१) प्रतिशब्दाध्याहारे प्राचीं प्रति आहरतीति लभ्यते । तत्र च  
किमाहरतीत्यस्याहरणस्य कर्माकाङ्क्षा । तत्र प्रकृता शाखैव  
कर्मात्त्वेन संबध्यते इति भावः ।

प्राग्देशभवत्वमात्रविधानफलकत्वाच्च लाघवम् । तव तु शाखाहरणो-  
द्देशेन प्राग्देशभव-विहारावधिकत्वविधाने गौरवम् । याज्ञिकास्तु  
दिग्वादमेव वदन्ति ॥ ४॥२॥२॥

शाखायां ॥ तत्रैव, शाखामाच्छिनन्ति, शाखामाहरति, मूलतः  
शाखां परिवास्थोपवेशं\* करोतीति श्रुतम् । तत्र शाखाशब्दस्ता-  
वदाद्यवाक्ययोः समूलस्यैव वाचको न त्वगमात्रस्य । अतस्तृतीयवाक्ये-  
ऽपि तत्पर एव । तदर्थं च परिवासनं अयमूलविभागार्थम् । अत-  
स्तृतीयवाक्ये मूलत इति पदं द्वितीयार्थं तृतीयार्थं वा तसिं  
व्याख्यायोपवेशं करोति इत्यत्रान्वेति । न त्वपादानार्थकं सत्परि-  
वासने । तथात्वे अग्रस्थायुपवेशप्रसङ्गेन मूलत इत्यस्योत्तरचान्वया-  
वश्यकत्वात् । अतः परिवासनेनायं मूलं च शाखापदाभिधेयं  
विभज्य मूलमुपवेशसंज्ञमुपादत्त इति तृतीयवाक्यार्थः । तस्य च  
विनिधोगोपेक्षाधामयस्य वत्सापाकरणादौ मूलस्य कपालोपधानादौ  
वचनाद्विनिधोगः । अत उभयमपि क्तेदनाहरणपरिवासनादौनां  
प्रयोजकम् ।

अस्तु वा शाखाशब्दोऽयमात्रवाची । तथापि मूलत इति  
द्वितीयार्थं परिवासनस्य कर्मेति परिवासनमुभयप्रयुक्तम् । ल्यपा वा  
मूलापादनकपरिवासनमुपवेशकरणार्थं विधीयत इति सोऽपि प्रयो-  
जक इति प्राप्ते ।

मूलत इति तसिः पञ्चम्यर्थक एव । सार्वविभक्त्यर्थकत्वानुशासनं  
तु लाक्षणिकम् । अन्यथा विशिष्य पञ्चम्यर्थकत्वानुशासनवैयर्थ्य-

\* उपवेशशब्दो मूर्द्धन्यप्रकारयुक्तो भाष्ये सर्वत्र ।

प्रसङ्गात् । अतो मूलापादानकं परिवासनं द्वितीयाश्रुत्या शाखा-  
संस्कारकमेव । न तु वाक्यादुपवेशकरणाङ्गम् । न चोभयसंस्कारकम् ।  
द्वितीयाश्रुतेर्वल्लीयस्त्वात् । उद्देश्यानेकत्वप्रसङ्गाच्च । अतः शाखा-  
शब्दोऽपि मूलापादानकपरिवासनसिद्धयर्थं न विरुध्यते । अतएव  
वत्सापाकरणादौ शाखापदेनैवाद्यविनियोगः । अतो मूलं परिवास-  
नाङ्गमेव । एवं च व्यवहितकल्पनाऽपि न प्रसज्यते । अतएव परिवास-  
नानुनिष्पन्नमूलस्यैवोपवेशरूपं संज्ञान्तरकरणम्<sup>(१)</sup> । अद्यस्य शाखा-  
पदेनैव सर्वत्र विनियोगेन संज्ञान्तरवैयर्थ्यापत्तेः । अतो न व्यवहित-  
कल्पनाया आवश्यकत्वम् । अतः संज्ञाकरणमात्रफलक उपवेशं  
करोतीत्ययमनुवादो ल्यबन्तापेक्षितक्रियान्तरप्रदर्शनार्थः । अतो न  
मूलं क्तेदनादीनां प्रयोजकम् । प्रयोजनं, पौर्णमास्यां शाखाऽभावेन  
येन केनचित्कष्टेन कपालोपधानं न त्वपवेशकरणम् ॥ ४ ॥ २ ॥ ३ ॥

हरणे ॥ तच्चैव, सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरतीति सह शाखया प्रस्तरं  
प्रहरतीति च श्रुतम् । तच्चाद्यवाक्ये तावन्मान्ववर्णिकदेवतासम्बन्धा-  
ङ्गोमविधिरित्युक्तम्<sup>(२)</sup> । न तु द्वितीयवाक्यविहितप्रहरणानुवादेन  
प्रस्तरमुद्दिश्य सूक्तवाकविधिरिति तन्त्रसारोक्तम् । यागस्यापि विधौ  
वाक्यभेदापत्तेः । यागविधायकवाक्यान्तरककल्पने गौरवाच्च । अतश्च  
द्वितीयवाक्ये प्रहरतिना होममनूद्य शाखासाहित्यमात्रविधिः ।  
सहशब्दस्य निपातत्वेन परस्परान्वयव्युत्पत्तेश्च न शाखा साहित्यं

(१) योऽयं समाहृतायाः पक्षाग्रशाखायाः परिवासनानुनिष्पन्नो मूल-  
भागः प्रादेशमितः, तस्यैवोपवेशसंज्ञेत्यर्थः ।

(२) तृतीयाध्यायस्य द्वितीयपादे सूक्तवाके चेति पञ्चमाधिकरणे ।

चेति विधेयानेकता । अतश्च यथैव होमे प्रस्तरोगुणभूत एवं शाखाऽपि । तच्च त्वेतावान्विशेषः । प्रस्तरस्य द्वितीयया प्रचेपांशं प्रति प्रतिपाद्यत्वावगमान्न त्यागांशस्तस्याच्चेपक इत्युक्तम् । शाखायास्तु वत्सापाकरणादाविव गुणलस्यैवावगतेः प्रस्तरहोमः प्रयोजक एवेति पौर्णमास्यामपि तदर्थं शाखोत्पादनौचेति प्राप्ते ।

आद्यवाक्ये सूक्तवाकान्वयातुरोधेन प्रहरतिना होमलक्षणायामपि द्वितीयवाक्ये प्रहरतिना होमलक्षणायां प्रमाणाभावात् प्रहरणस्यैव शाखासाहित्यसम्बन्धमात्रं क्रियते । अतश्च यथैव प्रहरणं प्रति प्रस्तरस्य कृतार्थस्य संस्कार्यत्वं, तथा शाखायाः । कृतार्थत्वाविशेषात् । न च द्वितीयया तस्याः करणत्वावगतिः । सह-शब्दयोगेन तस्याः करणत्वानभिधायकत्वात् । न चैवं शाखां प्रहरतीत्येवमेव वक्तव्यत्वावगतेः प्रस्तरादिपदवैयर्थ्यम् । प्रस्तरप्रहरणकास्त्रीनैतत्प्रहरणशिङ्घ्यर्थत्वात् । अतएव प्रस्तरप्रहरणकास्त्रविशिष्टप्रहरणस्यैव शाखोद्देशेनात्र विवक्षितगत्या विधानम् । न तु प्रस्तरप्रहरणव्यक्तेरेव शाखोद्देशेन विनिधोगः । तथात्वे यथाशक्ति प्रयोगादौ प्रस्तराभावेऽपि शाखा-प्रहरणानापत्तेः । अतश्च प्रतिपत्तित्वात् प्रहरणमपि न शाखायाः प्रयोजकम् । तेन पौर्णमास्यां न शाखोत्पादनम् । यथा तु प्रस्तर-प्रहरणव्यक्तावेव शाखाया न गुणत्वम्, तथा षष्ठे वक्ष्यते ॥ ४॥२॥४ ॥

उत्पत्त्यसंयोगात् ॥ तत्रैवापः प्रणयतीत्यनेन विहितप्रणयन-संस्कृतानामपां, प्रणीताभिर्हवींषि संयौतीति वचनेन संयवनार्थत्वेन विनिधोगवदन्ते, अन्तर्वेदि प्रणीतानिमयनार्थत्वेनापि विनिधोगादु-भयप्रयुक्तत्वम् । न च निमयनवाक्ये द्वितीयानिर्देशात् प्रतिपत्तित्व-

शङ्का । कुशलेनाध्वर्युणा यावत्संयवनोपयोगिनीनामेवापां प्रणयनेन शेषाभावात् प्रतिपत्तित्वानुपपत्तेः । अतः सक्तन्यायेन निनयनस्यार्थ-  
कर्मत्वात् प्रयोजकत्वमिति प्राप्ते ।

द्वितीयासंयोगादाकीर्णकराणां प्रतिपत्तिरेवेयम् । न च शेषा-  
भावः, तस्यावर्जनीयत्वात् । अनन्यथासिद्धप्रतिपत्तेर्धारणप्रयोजकत्वाच्च ।  
अतः संयवनमेव प्रयोजकम् । अत्र चाग्नेयादिहविःपाकत्वेनैव संयवनस्य  
उद्देश्यता । तेन चर्वादावपि प्रणीताः भवन्त्येव । अत एवाभ्युदितेऽष्टौ  
दधिपयसोरपि प्रणीताधर्मावच्छन्ते । वस्तुतस्तु कपालं प्रति खोष्म-  
जन्यपाकत्वेनैव पिण्डसंयवनत्वेनैवोद्देश्यता । अतिप्रसक्तधर्मेण तदङ्गी-  
कारे प्रमाणाभावात् । दधिपयसोः प्रणीताधर्मास्तु कृत्वाचिन्तया ।  
याज्ञिकासु चर्वादावपि प्रणीताः कुर्वन्ति । प्रयोजनं, संयवनोत्तरं  
प्रणीतानाग्रे निनयनार्थं तदनुत्पत्तिः ॥ ४॥२॥५ ॥

प्रासनवत् ॥ सोमे, दण्डेन दीक्षयतीत्यनेन दण्डस्य दीक्षाभि-  
व्यञ्जकत्वं विधाय, क्रीते सोमे मैत्रावरुणाय दण्डं प्रयच्छतीति  
श्रुतम् । तत्र पूर्ववदेव द्वितीयासंयोगात् मैत्रावरुणसम्बन्धि दानं  
दण्डप्रतिपत्तिः चतुर्थीं षष्ठ्यर्थलक्षका\* । वेदविदे गान्ददातीति  
वद्वा प्राधान्याभावेऽपि सम्प्रदानार्थिकैव । अतश्च दीक्षितदण्डस्य  
दानमात्रेण प्रतिपत्तिमिद्वेर्नावश्यं स एव दण्डो दण्डी प्रैषानन्वाहे-  
त्यनेन प्रैषानुवचने विनियुज्यते । तेन न प्रैषानुवचनं दण्डदानस्य  
प्रयोजकमिति निरूढपश्चादावपि न तदनुष्ठेयमिति प्राप्ते ।

\* इत्थमेव पाठः सर्वत्र । क्षत्त्रिका, -इति तु भवितुमुचितम् ।

कर्मणा यमभिप्रैति स सम्यदानमिति स्मृत्या क्रियां प्रति व्याप्यमानं कर्मकारकं प्रत्यपि सम्यदानस्य व्याप्यमानत्वावगतेर्विधि-  
बलेन कस्य चिद्व्याप्यमानस्थेऽप्यितले कल्प्यमाने व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां  
व्याप्यत्वमिति न्यायेन भैत्रावरुण एव तदवगतेस्तस्यैवोद्देश्यत्वम् ।  
सम्भवति च भैत्रावरुणस्योपयोगादुद्देश्यत्वम् । वेदविदादौ तु बाधात्  
स्वर्गादिरेवोद्देश्यता । दृष्टञ्चावलंबनं दण्डस्य प्रयोजनमिति नादृष्टार्थ-  
त्वमपि । न चैवं दण्डमिति द्वितीयाऽनुपपत्तिः, सक्तुवत्करणत्व-  
लक्षणार्थत्वात् ।

यत्तु मूलेऽनीक्षितकर्मत्वेन तदुपपत्तिरित्युक्तम् । तज्जुहोतेरपि,  
तृतीया च होष्कन्दधीत्यादिश्रुत्या\* सकर्मकत्वावगतेः सक्तुष्वपि  
तदापत्तेरनीक्षितकर्मत्वेऽपि चोद्देश्यानेकत्वनिमित्तकवाक्यभेदापरि-  
हार्यत्वस्य कौस्तुभ एवोक्तत्वादुपेक्षितम् ।

अस्तु वा दण्डस्थानीक्षितकर्मत्वेनैवान्वयः । सम्यदानस्य च  
सत्यपि प्राधान्ये सम्यदानत्वेनैवान्वयात् न द्विकर्मकत्वापत्तिरित्यपि  
बोध्यम् । अतश्च दण्डविशिष्टदानस्योपयोगापेक्षायां दण्डी प्रैषा-  
नन्वाहेत्यादिना प्रैषानुवचनार्थत्वेन विनियुज्यते । अतो निरूढ-  
पश्चादौ दीक्षासोमक्रयाभावेऽपि दण्डदानानुष्ठानं तस्य प्रैषानुवचन-  
प्रयुक्तत्वान्नानुपपन्नम् ।

इदन्विह वक्तव्यम् । प्रदानस्य दण्डं प्रत्यर्थकर्मत्वे दीक्षादण्डस्य  
कथं दानाङ्गत्वम् । न हि स्वत्वत्यागे कृते यजमानेन पुनः स्वयं

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । स्मृत्या इति तु भवितुमुचितम् । तृतीया च  
होष्कन्दसि इति हि पाणिनिस्त्वम् । न त्वयं श्रुतिः ।

शक्यं । न चैतावतैव दण्डकार्यदौर्घ्याभिचञ्चकालंवन-  
समाप्तिः, येनोपादानलाघवानुरोधेन प्रकृत एव गृह्येत । न च  
दानविधिनुरोधेन कार्यसङ्कोचः, तस्य लौकिकदण्डेनाप्युपपत्तेः ।  
प्रतिपत्तित्वे तु कृष्णविषाणावदेव युक्तस्तत्सङ्कोच इति ।

अत्र ब्रूमः । श्रौतविधेरर्थकर्मपरत्वेऽप्यस्मदुक्तप्रयाजशेषाभिधारण-  
न्यायेनार्थिकदानप्रतिपत्तिविध्यन्तरकल्पनया प्रकृतेऽपि कार्यसङ्को-  
चोपपत्तिः । न चात्र मध्ये प्रतिपत्त्यपेक्षाऽभावात्कल्पनाभावेन  
तन्नायवैलक्षण्यम् । दानविधेर्दण्डान्तरप्रयोजकत्वशक्तिकल्पनाभिया  
कार्यसङ्कोचमङ्गीकृत्यापि मध्ये तदपेक्षोपपत्तेः । दृष्टश्च लोकेऽन्यानु-  
रोधेनाप्यवस्थापेचविषये स्वकार्यसङ्कोचेनाकाल एव तदाकर्षः ।  
शक्यते चात्र त्यागांशस्य भैत्रावरूपोपकारकत्वाभावात्तदंशे दण्ड-  
प्रतिपत्त्यर्थत्वं वक्तुम् । स्वत्वत्यागाभावेऽपि समर्पणमात्रेणापि प्रैषानु-  
वचनोपपत्तेः । अतश्च प्रतिपत्त्यनुरोधेन दौर्घ्यदण्डविषयत्वमिद्विः ।  
अत एव सचे सर्वेषां दण्डानां दानम् । एवं च परप्रयुक्तदण्डोप-  
जीवित्वाच्च श्रौतदानविधिः, प्रैषानुवचनादेवा दौर्घ्यदण्डसत्त्वे  
दण्डान्तराचेपकत्वम् । तन्नाशादौ तु दण्डान्तराचेपकत्वम् अचा-  
भ्यञ्जनन्यायेनेष्टमेव । श्रौतदानविधावेकत्वश्रवणादेकदण्डदानमेव  
भैत्रावरूपोपकारकमिति सचे प्रैषानुवचन एक एव दण्ड इत्यपि  
बोध्यम् ।

इदं च दौर्घ्यदण्डप्रापकवचनस्य पार्थसारथ्यादिमीमांसकैर-  
लिखनान्तदभावमभिप्रेत्योक्तम् । वस्तुतस्तु तैत्तिरीयशाखायां, यद्दी-  
र्घदण्डं प्रयच्छतीति सार्थवादकवाक्यान्तरश्रवणात् क्रीत इति

दौक्षितपदरहितवाक्ये प्रतिपत्तिविध्यन्तराकल्पनेऽपि न क्षतिः ।  
 तैत्तिरीयवाक्येनैव मैत्रावरुणपदश्रवणेन दानस्य प्रतिपत्तिलक्षितः ।  
 क्रीतवाक्ये तु मैत्रावरुणपदश्रवणेन तत्प्राधान्यावगतेः तदुपकारार्थ-  
 त्वमेव । अतश्च तैत्तिरीयवाक्ये श्रुतसम्यदानापेक्षया क्रीतवाक्ये  
 स्वतन्त्रदण्डाक्षेपशक्तिकल्पनागौरवपरिहारार्थं च परस्परापेक्षिततया  
 दौक्षितदण्डस्यैव मैत्रावरुणोपकारार्थत्वमिद्विधः ।

न च क्रीतवाक्यविहितदण्ड एव तैत्तिरीयवाक्येन दीक्षासम्ब-  
 न्धविधानोपपत्तेः न प्रतिपत्तिविधायकत्वमिति वाच्यम् । तथात्वे  
 दण्डोद्देशेन दौक्षितत्वविधावेकप्रसरताभङ्गापत्तेः । न चैवमप्येतद्वाक्य-  
 विहितप्रतिपत्त्यनुवादेन क्रीतवाक्ये राजक्रयोत्तरकालत्वस्यैव विधा-  
 नोपपत्तेनार्थकर्मत्वम् । मैत्रावरुणसम्यदानस्यापि विधौ वाक्यभेदा-  
 पत्तेः । अत उभयत्रापि दानविधिः । तत्र च दौक्षितवाक्ये प्रति-  
 पत्तिविधिः । सम्यदानाश्रवणात् । दौक्षितपदश्रवणाच्च । क्रीतवाक्ये  
 उक्तयुक्त्वाऽर्थकर्मत्वमेव । उभयप्रयोजनं पूर्ववत् ।

वस्तुतस्तु क्रीतवाक्येऽपि प्रैषानुवचनोपयोगिदण्डसंस्कारकत्वमेव  
 दानस्येति दण्डस्यापीप्सितकर्मत्वमेव । न लेतावता दण्डप्रतिपत्तित्वं,  
 उपयोक्तव्यमाणसंस्कारस्य न्याय्यत्वात् । मैत्रावरुणस्य तु सम्यदानत्वे-  
 नैवान्वय इति न कश्चिद्दोषः । यदा मैत्रावरुणोद्देशेनैव दण्डदानं  
 मैत्रावरुणसंस्कारकम् । कल्पितेन विधिना उपयोक्तव्यमाणदण्ड-  
 संस्कारकमपि । अपेक्षावशात् । सचे प्रैषादौ दण्डैकत्वं तु दण्डौ  
 प्रैषानन्वाहेति दण्डिपदे प्रथमातिक्रमे कारणाभावादेकवचनान्तेन  
 व्युत्पत्तिमङ्गीकृत्य समर्थनीयमिति दिक् ॥४॥२॥६॥



उत्पत्तौ ॥ सोमे, कृष्णाविषाण्या कण्डूयते इति कण्डूयनाङ्गत्वेन  
कृष्णाविषाणं विधाय पुनराच्चातम् । नौतासु दक्षिणासु चालाले  
कृष्णाविषाणं प्रास्यतीति । तच्च निनयनवत्प्रासनं प्रतिपत्तिरेव,  
द्वितीयासंयोगात् । न च दक्षिणादानोत्तरकालमपि दीक्षितस्य  
कण्डूयनसम्भवात् कृतकरत्वाभावेन न प्रतिपत्त्यर्हता । अनन्य-  
थाभिद्व्यप्रतिपत्तिविधिवत्त्वादेव दक्षिणादानप्राक्कालौनकण्डूयनस्यैव  
कार्यत्वावधारणात् ।

न च प्रतिपत्तिमात्रे कार्यस्य जातत्वेन संस्कारवैयर्थ्यापत्ते-  
र्विनियोगभङ्गेन सक्तुवदर्थकर्मत्वमेव स्यादिति वाच्यम् । जातेऽपि  
कार्ये उपयुक्तादि क्व निचेत्प्रत्यभििति अपेक्षाऽस्यैवेति प्रतिपत्ति-  
नियमविधेरुपयोगोपपत्तेः । तज्जन्यनियमादृष्टस्य चोत्पत्त्यपूर्वं जाते-  
ऽपि तदस्यवहितकार्योत्पत्त्युपयोगिथागापूर्वनिष्ठयोग्यताजनन एवो-  
पयोगः । न तु एतदकरणस्य तत्कार्यनाशकत्वकल्पनम् । प्रयाजा-  
दावप्यकरणस्याग्नेयादिकार्यानुत्पादकत्वकल्पनापत्तेः । अकरणत्वादिः  
कारणतावच्छेदकत्वादिकल्पने गौरवाच्चेत्यादि कौस्तुभे अपूर्वाधिकरणे  
चुल्लम् । अत एवाहिताग्नेः परिधानौथे कर्मणि पात्रासादनादिरूप-  
प्रतिपत्तेरपि ऐहिककर्मातिरिक्तकर्माङ्गत्वस्यैव फलबलेन कल्पनादै-  
हिकफलोत्पत्तावपि न चतिरित्यपि तत्रैव चुल्लम् ॥ ४ ॥ २ ॥ ७ ॥

सौमिके च ॥ सोम, एव वारुणेनैककपालेनावभृतं यन्ति इत्य-  
नेनावभृत्यसंज्ञकं कर्म विधाय, यत्किञ्चित्सोमलिप्तं तेनावभृत्यं  
यन्तीति श्रुतम् । तच्च तृतीयथा सोमलिप्तस्य करणत्वावगमात्तस्य  
च पानेऽसम्भवेऽवभृत्यं प्रत्युपपत्तेः न द्वितीयाथलक्षणया प्रतिपत्ति-

कर्मत्वम् । न च प्रतिपत्त्यपेक्षत्वाद्दृष्टार्थत्वलाभाय तल्लक्षणायामपि न दोषः । निषादस्यपत्यधिकरणन्यायेन लक्षणानुपपत्तेः । यत्तु कैश्चिद्भावनाभेदमात्राङ्गीकारेण तस्मिन्नेवावस्थे समुच्चयेन निवेशः पूर्वपक्षितः, तद्वाजिनेऽपि तथापत्तेरुपेक्षितम् । अतोऽवस्थयस्यापि दीचोन्मोचनरूपैककार्यत्वेन विकल्पापत्तेः द्रव्याणामपि विकल्पः । अदृष्टार्थत्वे तु तन्त्रेणानुष्ठानात्समुच्चय इति प्राप्ते ।

कर्मान्तरत्वेऽवस्थयशब्दस्य नामातिदेशकत्वे गौणत्वापत्तेः वाचकत्वेऽनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गाद्देवताऽभावेन चारूपत्वापत्तेः<sup>(१)</sup> वारूपेनेत्यनुषङ्गस्य देशलक्षणायाऽप्युपपत्तावन्याय्यत्वाद्यानरूपधालर्थ एव सोमलिप्तप्रतिपत्तित्वेन विधीयते । एवं च धालर्थाविवक्षा परपदार्थसम्बन्धविधानं कर्मान्तरत्वादिकल्पना च नाश्रिता भवति । न च तेनेत्यनेन करणत्वत्यागेन कर्मत्वलक्षणा । आनुश्रासनिकसहयोगद्वितीयाऽङ्गीकारेण साहित्यमात्रोक्तौ कर्मत्वेनैव तदाश्रयणात्तल्लक्षणायाः अप्रसक्तेः । अवस्थयपदं परं देशलक्षणार्थमिति न कश्चिद्दोषः ॥४॥ २॥८॥

कर्तृ ॥ तत्र तत्र कर्तारोऽध्वर्यादयः, कालाः पौर्णमास्यादयो, देशाः समादयो, द्रव्याणि ब्रौह्मादीनि, गुणाः शुक्लादयः, संस्काराः अवघातादयस्तत्तदाक्ये श्रुताः कर्मचोदनयैवाक्षेपेण प्राप्तवान्न विधीयन्ते । अतो न कर्मविधिभिर्नियमेन प्रयुज्यन्त इत्याशङ्काऽऽभासे प्राप्ते ।

(१) अथ्यदेवते हि यागस्य रूपमित्यनुपदं वक्ष्यते ।

यावदाचेपेणानियताः प्राप्यन्ते, तावदचनेन नियमफलकविधि-  
करणान्नियमेनैव प्रयोजकत्वम् । नियमविधिप्रकारश्च सर्वोऽप्यनाग-  
तावेक्षणन्यायेनात्र कौस्तुभे च मन्त्राधिकरण एव दर्शितः ॥४॥२॥  
६॥१०॥११<sup>(१)</sup> ॥

यजतिचोदना ॥ प्रसङ्गाद्यागादिपदार्थाविधनुष्ठाप्याः के इति  
विचार्यन्ते । यत्र प्रचेपाङ्गको देवतोद्देशपूर्वको द्रव्यत्यागोऽनुष्ठीयते,  
स यागपदार्थः । प्रयाजादिषु प्रचेपसिद्ध्यर्थमाद्यं विशेषणम् । तत्र  
यागाचेपेणैव प्रचेपसिद्धेः । शक्यतावच्छेदकं चोक्तविधत्यागत्वसम-  
व्यापकं जातिरूपमखण्डोपाधिरूपं वा सामान्यमित्युक्तमेव । प्रचेप-  
प्रधानक उक्तविधस्यागो होमपदार्थः । सम्यदानस्वत्वापादनपूर्वको-  
द्रव्यत्यागोदानपदार्थः । उभयत्रापि शक्यतावच्छेदकं तत्तद्धर्मसम-  
व्यापकं पूर्ववदेव सामान्यम् । एतत्सूत्रव्याख्यानान्तराणि तु गतार्थ-  
त्वान्न लिखितानि ॥४॥२॥१२॥१३॥

विधेः ॥ सोमे, यदातिथ्यायां बर्हिस्तदुपसदान्तदग्नीषोमौयस्येति  
श्रुतम् । तत्र देवदत्तस्य गौर्यञ्चदत्ताय दीयतामिति वक्ष्यदाति-  
थ्यायां बर्हिस्तत्तत्र आच्छिद्य उपसदाद्यर्थे विधीयते । तेनातिथ्यायां  
बर्हिष उपदानमात्रं प्रयुज्यते । अन्ये धर्मा आस्तरणादिकार्यञ्चेत-  
राभ्यामिति प्रथमः पक्षः ।

उपादानमात्रस्यातिथ्याप्रयुक्तत्वे अप्राकृतकार्यकारित्वापत्तेरिति-

- (१) अत्र भाव्यकारेण त्रीण्यधिकारणानि कल्पितानि । प्रथमं कर्तृदेश-  
कालानां नियमार्थम्, द्वितीयं द्रव्यगुणयोः, तृतीयं संस्कारविधानस्य ।  
ग्रन्थकृता तु त्रयमेकत्र संगृह्यौतम् । एवमुत्तरापि संग्रहो द्रष्टव्यः ।

देशप्राप्तधर्मादिलोपे प्रमाणाभावाच्चाच्छिद्य विधानानुपपत्तेराति-  
 थ्यायासुपयुक्ताया एव बर्हिर्व्यक्तेरुभयोद्देशेन निरिष्टिकोपदेशः ।  
 ततश्च बर्हिर्धर्माणामातिथ्यार्थं कृतानान्तदपूर्वोत्पत्तौ नाशान्तस्यामेव  
 व्यक्तावुपसदाद्यर्थे पुनः पुनरुपादानवर्ज्यं करणम् । यद्यपि च कृतो-  
 पकारकप्राकृताधारपुनःश्रवणादुपसदामपूर्वत्वं वक्ष्यते, तथापि प्रकृतौ  
 बर्हिषोऽङ्गप्रधानसाधारणत्वात् सौवाचारार्थमेव तत्करणम् । बर्हि-  
 र्व्यक्तेरपि च तेनैव सम्बन्धेनोपसदुद्देशेन विधानम् । इतरथा प्राकृत-  
 कार्यकारितापत्तेः । बर्हिःप्रतिपत्तेस्तु दाहाख्यायाः प्रकृतावुत्पत्त्यपूर्व-  
 निष्ठयोग्यतासम्पादकतयेह तस्य नाशादग्नीषोमीयान्ते करणेऽपि  
 नातिथ्योपसदर्थत्वम् । खण्डेष्टित्वाद्वा तयोस्तस्मिन् । तेन निरिष्टि-  
 कोपदेश इति द्वितीयः पक्षः ।

विना वचनमन्यत्रोपयुक्तस्थान्यत्रोपदेशे शिष्टाचारविरोधादति-  
 देशप्राप्तलवनादिबाधे प्रमाणाभावाच्च आतिथ्याप्रकरणपठिततदङ्गाश्च-  
 बालादिबर्हिर्धर्माणामुभयोरतिदेशो वाचनिक इति तृतीयः पक्षः ।  
 अस्मिंश्च पक्षे न त्रिव्यपि व्यक्तैक्यम् ।

सिद्धान्तस्तु । बर्हिःपदे लक्षणायां प्रमाणाभावात् त्रिव्यपि  
 व्यक्तैक्यविधानम् । ततश्चातिथ्योपक्रमे लूयमानं बर्हिस्त्रितयसाधा-  
 रणमिति तत्र क्रियमाणाधर्मा अपि प्रतिपत्तिवर्जं सर्वसाधारणाः ।  
 न चाश्वबालादिधर्माणां प्रकरणेन तन्मात्रार्थत्वापत्तेः प्रसङ्गे चोप-  
 कारकत्वेऽपि\* इतरार्थत्वे प्रमाणाभावः । आश्वबालादिवाक्यानामेत-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु प्रसङ्गेनोपकारकत्वेऽपि,—इति पाठः  
 प्रतिभाति ।

दाक्याव्यवधानेन चितयापूर्वसाधनौभृतैतद्व्यक्तेरेवोद्देश्यत्वात् । अत्र च  
लक्षणाया एतच्चित्तमेवोद्देश्यतावच्छेदकम् । अतो न वाक्यभेदः ।  
वर्हिःपदेन च तद्व्यक्त्यैक्यं लक्षणाया विधीयते । न चैवं लक्षणादया-  
वश्यकत्वे धर्मातिदेशपक्षात्कोविशेषः । जहत्त्वार्थलक्षणाया विशेषात् ।  
आश्रयवालादिधर्माणामुपसदाद्यर्थत्वस्य वाक्यीयत्वेन प्राकरण्याति-  
थ्यार्थत्वबाधापत्तेः । अतस्तदुद्देशेनापि विधाने त्रिष्वपि पदेषु  
चित्तरूपोद्देश्यतावच्छेदकलक्षणाया आवश्यकत्वाच्च । यथा च व्यास-  
ज्यवृत्तिधर्मस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेऽप्येकैकविकारेऽतिदेशस्तथा कौस्तुभे  
ग्रहैकत्वाधिकरणे निरूपितम् ॥ ४ ॥ २ ॥ १ ४ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

चतुर्थस्य द्वितीयः पादः ।

## अथ चतुर्थोऽध्यायः ।

तृतीयः पादः ।

द्रव्य ॥ अनारभ्य, यस्य पर्णमयी जुह्वर्भवति न स पापं श्लोकं  
 ग्रहणीतीति श्रुतं द्रव्यम् ; सोमे, यदाङ्गे चचुरेव भाट्टव्यस्य वृह्ण इति  
 श्रुतः संस्कारो, वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यत्प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते  
 वर्मं भाट्टव्यस्याभिभृत्ये इति श्रुतं कर्म च, नापापश्लोकश्रवणादिरूप-  
 फलार्थम् । कामशब्दाद्यभावेन वर्त्तमानापदेशस्य फलपरत्वानुपपत्त्या-  
 ऽर्थवादत्वस्यौदुम्बराधिकरणे साधितत्वात् । न च स्तुतिपरस्याप्यस्य  
 लक्षणया फलपरत्वम् । एकस्वार्थद्वयपरत्वे वाक्यभेदात् । न च रात्रि-  
 सचवदुपस्थितत्वेन कामयुक्तपदान्तरकल्पनया फलार्थत्वम् । तद्वदिह  
 वाक्यादिप्रमाणेन जुह्वाद्यर्थत्वस्यावगततया फलाकाङ्क्षाविहारात् ।

न च कर्मादाहरणे प्रकरणगम्यकत्वर्थत्वापेक्षया स्ववाक्योप-  
 स्थितफलपदकल्पनायामेव वैमृधवस्त्राघवमिति वाच्यम् । विजातीय-  
 फलमङ्गावकल्पनातः कृत्तकृतपकारस्यैव फलत्वौचित्यात् । द्रव्यत-  
 एव हि प्रबलप्रमाणेनोपस्थापितसाकाङ्क्षावश्यकवैकताङ्गत्यागेनापि  
 दुर्बलनिराकाङ्क्षप्राकृताङ्गग्रहणं विहतौ कृत्तत्वमात्रेण । अतो नैते  
 फलप्रयुक्ता उभयप्रयुक्ता वा, अपि तु क्रतुप्रयुक्ता एवेति फल-  
 कामनायामसत्यामप्यनुष्ठेयाः । औदुम्बराधिकरणसिद्धस्याप्यस्यार्थ-  
 प्रयुक्तत्वरूपप्रयोजनसूचनार्थं पुनरुक्तिः ॥ ४ ॥ २ ॥ १ ॥

नैमित्तिके ॥ काम्यं गोदोहनादि कामाभावेऽपि नित्यप्रयोगे

उपस्थितेऽपि न ग्राह्यम् । तथा, बार्हद्गिरं ब्राह्मणस्य ब्रह्मसाम  
कुर्यात् पार्थुरशं राजन्यस्य रायोवाजीयं वैश्यस्येति ब्राह्मणाद्यधि-  
कारकले निमित्ते द्वादशाहसम्बन्धि-ब्रह्मसामस्तोत्रोद्देशेन विहितं  
बार्हद्गिरादि नैमित्तिकं निमित्ताभावेऽनुस्रोमाधिकारके प्रयोगे न  
ग्राह्यम् । निमित्ताभावेऽप्यनुष्ठाने निमित्तसम्बन्धस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

न च कामाभावे तत्साधनानुष्ठाने फलानुत्पत्तावपि क्रतु-  
साद्गुणोपपत्तेर्न कश्चिद्विरोध इति वाच्यम् । तस्य क्रत्वर्थत्वे प्रमाणा-  
भावेन तदा तदनुष्ठाननैयत्ये प्रमाणाभावात् । क्रत्वपेक्षायाश्चार्था-  
चिन्त-यत्किञ्चित्-साधनग्रहणेनैव निवृत्त्युपपत्तेः । अत एव प्रबल-  
प्रमाणेनाङ्गलेऽवगतेऽपि प्राकृताङ्गानां विकृत्यङ्गत्ववदस्यापि नित्य-  
प्रयोगार्थत्वमित्यपास्तम् ।

यदा तु कामनिमित्तसम्बन्धरहितं वारणाभीवर्त्ताद्यान्नातमेव,  
तदा कः प्रसङ्गः काम्यनैमित्तिकग्रहणस्य । यच्च तु तन्नाम्नातं,  
तच्चार्थाचिन्तस्य यस्य कस्यचिद् ग्रहणम् । सिद्धोऽप्ययमर्थः प्रयोज्यत्व-  
रूपप्रयोजनकथनार्थमुच्यत इति न विरोधः ॥४॥३॥२॥

एकस्य ॥ यच्च तु विध्यन्तरं दध्ना जुहोतीत्यादि श्रुतम्, तच्च  
काम्यस्यापि द्रव्यान्तरेण विकल्पः । द्रव्यान्तरविध्यभावे तु तस्यैव  
ग्रहणम् । न च दध्ना जुहोतीत्यादिर्दध्नादेरुत्पत्तिविधिः । उक्थ्य-  
व्यूढादिवदस्यालौकिकत्वाभावात् । नापि काम्यदध्नादेराश्रयविधिः ।  
तस्य प्रकरणलभ्यत्वेन वैयर्थ्यात् । अतो नित्यप्रयोगेऽङ्गतावधार्यमेव  
स विधिरिति तस्योभयप्रयुक्तत्वम् ॥४॥३॥३॥

द्रव्याणां ॥ सोमे, पयोव्रतं ब्राह्मणस्य यवागूराजन्यस्यामिन्वा

वैश्वस्येति श्रुतम् । ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनीभूतब्राह्मणादिरूपाधि-  
कारिसंस्कारार्थत्वेन विहितं पथोव्रतादि तत्प्रयुक्तमित्यविवादमेव ।  
अत्र च न बार्हद्गिरादिवद् ब्राह्मणस्य निमित्तत्वम् । दृष्टविधया  
तत्सोद्देश्यत्वे सम्भवति निमित्तत्वकल्पने प्रमाणाभावात् । अत एव  
रागप्राप्तभक्षणद्वारैव पथोनियमाद्यस्य रोगादिनाऽग्नाप्रसक्तिः, तस्य  
न पयःप्रयोजकतेति ध्येयम् ॥४॥३॥४॥

चोदनायां ॥ विश्वजिता यजेतेत्येकाहकाण्डपठितविश्वजिदादा-  
वश्रुतफलके भावनायां भाव्यापेक्षायां समानपदश्रुत्युपनीतोऽपि  
यागो न भाव्यः । ततोऽप्यन्तरङ्गविधिश्रुत्यवगतप्रवर्त्तकत्वबलेन  
पुरुषार्थस्यैव भाव्यत्वावगतेः<sup>(१)</sup> । द्वितीयान्तनामधेयसामानाधिकरण्येन  
यागस्य करणत्वावगतेः । अतोऽश्रुतेऽपि फले तदाचककामपदान्त-  
फलपदाध्याहारेण पुरुषार्थफलकत्वमेव । तच्च पदमध्याहृतमपि  
वेदाकाङ्क्षयाऽध्याहृतत्वाद्वैदिकमेव । वेदतुल्यं वा ।

तच्च फलमेकमेव कल्प्यते न सर्वाणि, एककल्पनयैव निरा-  
काङ्क्षत्वात् । तदप्येकं स्वर्ग एव न तु पुत्रपश्चादि । यन्न  
दुःखेन सम्भिन्नमित्यादिवाक्यात् स्वर्गशब्दस्य सुखविशेषमात्रवाचित्वेन  
विजातीयस्वर्गत्वस्यैव<sup>(२)</sup> जन्यतावच्छेदकत्वे लाघवात् । पुत्रादीनान्तु  
सुखसाधनतया पुरुषार्थत्वस्य विलम्बोपस्थितिकत्वाच्च । स्वर्गस्य

(१) यागस्य क्षेत्ररूपतया स्वतः पुरुषार्थत्वाभावेन फलस्यैव भाव्यत्व-  
मुचितमिति भावः ।

(२) इत्थमेव पाठः सर्वत्र । विजातीयसुखत्वस्यैव इति तु समीचीनः  
प्रतिभाति ।



वज्रभिः प्रार्थमानतया शास्त्रस्य महाविषयत्वलाभाच्च । लाघवाद्य-  
विशेषेऽपि च न सुखत्वस्यैहिकामुन्निकसाधारणस्य, विलम्बोप-  
स्थितिकत्वाच्च जन्यतावच्छेदकत्वम् । स्वरसतोदुःखसम्भिन्नसुखस्यैव  
इच्छाविषयत्वाद्दुःखसम्भिन्नसुखस्य फलत्वानुपपत्तेः<sup>(१)</sup> । व्याप्यधर्मेण  
जन्यत्वसम्भवे व्यापकधर्मस्थान्यथासिद्धत्वाच्च व्यभिचारेण सुखत्वस्य  
स्वर्गत्ववदेव कार्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तेः<sup>(२)</sup> । अतो विश्वजित्वावच्छिन्न-  
कारणतानिरूपितजन्यतावच्छेदकत्वं विजातीयस्वर्गस्यैव<sup>(३)</sup> युक्तम् ।

मोक्षोऽपि च यद्यपि दुःखध्वंसरूपस्तदा पापचयादिवदेव न  
विश्वजिज्जन्यः जन्यतावच्छेदकत्वे गौरवात्<sup>(४)</sup> । यदि त्वानन्दावाप्तिरूप-  
स्तदा तस्य ज्ञानैकजन्यत्वान्न विश्वजिज्जन्यत्वम्<sup>(५)</sup> । यदापि हि,

कर्मणैव हि संसिद्धिमाप्स्यताजनकादयः ।

इत्यादिवचनात्कर्ममात्रजन्यत्वं ज्ञानकर्मसमुच्चयो वा प्रामा-  
णिकः<sup>(६)</sup>, तदापि त्यक्त्वा कर्मफलासङ्गम् इत्याद्युपक्रमोपसंहारपर्या-

(१) ऐहिकसुखन्तु दुःखसम्भिन्नमेवेत्याशयः ।

(२) अन्यथासिद्धत्वं व्यभिचारे, व्यभिचारश्च जन्यतावच्छेदकत्वानुपपत्तौ  
हेतुः । विजातीयसुखत्वपर्यवसितं स्वर्गत्वं यथा कार्यतावच्छेदक-  
मुपपद्यते, तथा सुखत्वं नेति व्यतिरेके दृष्टान्तः ।

(३) इत्यमेव पाठः सर्वत्र । विजातीयस्वर्गत्वस्येति भवितुमुचितम् ।  
विजातीयसुखत्वस्येति तु युक्तं प्रतिभाति ।

(४) अभावस्य प्रतियोगिज्ञानाधीनज्ञानविषयत्वेन तस्य जन्यतावच्छेदकत्वे  
गौरवमिति भावः ।

(५) ज्ञानादेव मुक्तिरिति हि वेदान्तद्विष्टम् ।

(६) मोक्षस्य कर्ममात्रजन्यत्वमिति मतन्तु दार्शनिकैर्नादृतं । समुचित-  
ज्ञानकर्मकार्यत्वं प्राचानुमतमपि शङ्कराचार्येण निराकृतम् ।  
इत्यत्र उक्तं यदापि प्रामाणिक इति ।

लोचनया कर्मशब्दस्य सर्वकर्मपरत्वाभावाद्भ्रुतफलकविश्वजिदादि-  
मात्रपरत्वे प्रमाणाभावः ।

न चैवमपि कर्मान्तरसाधारणेनास्यापि तत्फलकलोपपत्तेर्विश्व-  
जिदाक्यस्योत्पत्तिपरत्वेनापि चरितार्थत्वात् फलकल्पनाऽनुपपत्तिरिति  
वाच्यम् । उक्तवाक्येन कल्पनालाघवानुरोधेन क्लृप्तप्रयोगविधिका-  
नामेव कर्मणां मोक्षफलकत्वावगमेनाक्लृप्तप्रयोगकस्य विश्वजिदादे-  
र्यहणे वैरूप्यप्रसङ्गेन विश्वजिदाक्येऽपि प्रयोगविधिमिद्वयं फल-  
कल्पनाया आवश्यकत्वात् । एतेन विविदिषन्ति यज्ञेनेत्यादिवाक्या-  
त्कर्मणां पितृलोक इत्यादिवाक्यादा विविदिषादिमात्रार्थत्वं पितृ-  
लोकमात्रार्थत्वं वा विश्वजिदादेरपास्तम् । अत एव प्रयोगान्तर-  
कल्पनाभियैव प्रयाजादीनां न विविदिषाद्यर्थत्वम् । एतेन धर्मेण  
पापमपनुदतौत्यादि वाक्येन पापक्षयफलकत्वं विश्वजिदादेरपास्तम् ।  
तस्य नित्यस्थले निमित्तप्रयुक्तनैमित्तिकानुषङ्गिकत्वेन विश्वजिति  
प्रयोजकत्वकल्पने वैरूप्यापत्तेः ॥४॥२॥५॥६॥७॥

क्रतौ ॥ ज्योतिर्गौरायुरित्यादिवाक्योत्पादितानि सौत्यानि  
कर्माणि विधाय, प्रतितिष्ठन्ति ह वा य एतारात्रौरूपयन्तीत्यादि  
श्रुतम् । तत्र रात्रिसत्रादौ पूर्ववत् स्वर्गकल्पने स्वर्गोपस्थितिसिद्धा-  
चकपदोपस्थितिः कामपदान्ततत्कल्पना चेति गौरवापत्तेर्लाघवात्  
श्रुतप्रतिष्ठादेरेव भाव्यत्वकल्पनम् ।

तत्र त्रियं व्यवस्था । यत्र श्रुतानामेव पदानां लक्षणया फल-  
परत्वसम्भवो यथोदाहृते वाक्ये तिप्प्रत्ययस्य लङ्ङर्थत्वं कल्पयित्वा  
भविष्यत्कालवृत्तित्वेन साध्यत्वावगतौ प्रतिष्ठादिस्वाभावादीचितत्व-

सिद्ध्या भाव्यत्वम् । धातोरेव वा सन्नतत्वं परिकल्प्येच्छाविषयत्वावगतौ  
स्वर्गादिवदेव साध्यत्वावगतिः । तत्र प्राथमिकफलापेक्षायां श्रुत-  
वाक्यस्यैव लक्षणया फलपरत्वे प्रमिते पश्चात् स्तुत्यपेक्षायां अप्राप्ति-  
फललब्धविधेरेव स्तावकत्वम् ।

यत्र श्रुतेष्वर्थवादपदेषु न स्तावकत्वकल्पनां विना फलपरत्व-  
मात्रेणोपपत्तिः, यथा यदष्टाकपालो भवति गायत्रियैवैनमित्यादौ ।  
तत्र तेषां स्तावकत्वमेव । फलाकाङ्क्षायां तु उपस्थितपदसमान-  
जातीयपदान्तरस्यैव कामपदयुक्तस्य कल्पनेति न सर्वथा स्वर्ग-  
प्रयुक्तत्वम् ॥४॥३॥८॥

काम्ये ॥ यत्र श्रुतब्रह्मवर्चसादिफलकेष्वपि शास्त्रस्य महा-  
विषयत्वलाभायं स्वर्गफलकत्वकल्पना । ब्रह्मवर्चसादिकन्वायुरादि-  
वदानुषङ्गिकम् । तत्र किं वाच्यम् । रात्रिसत्र इति शङ्कात्मन्द-  
विषयान्तेन शिष्यहितार्थं परिहर्तुं सूत्रम् । फलाकाङ्क्षायाः श्रुत-  
पदेनैव शान्तेरुद्देश्यानेकलनिमित्तकवाक्यभेदप्रसङ्गाच्च न स्वर्गकल्पना ।  
महाविषयत्वाभावस्तु विशेषश्रवणे न दोषः । आयुरादौ प्रमाण-  
द्वयसत्त्वादानुषङ्गिकत्वेऽपि प्रकृते तदनुपपत्तेश्च ॥४॥३॥९॥

सर्वकाम्यं ॥ एकैकस्मै कामाद्यान्ते यज्ञकृतव आह्वियन्ते सर्वेभ्यो-  
ज्योतिष्टोमः, एकैकस्मै कामाद्यान्ते यज्ञकृतव आह्वियन्ते सर्वेभ्यो-  
दर्शपूर्णमासाविति श्रुताभ्यां वचनाभ्यां संयोगपृथक्त्वान्वायेन सर्व-  
फलार्थत्वम् । न तु तत्तत्प्रकरणस्थगुणकामानामपि दर्शादिप्रयोज्य-  
त्वात्तदभिप्रायेणानुवादत्वम् । वैयर्थ्यादौपचारिकत्वाङ्गीकारे ताद-  
र्थ्यस्य प्रमाणाभावाच्च । अतोऽप्राप्तार्थत्वादेव विधिभावनावाचि-

पदाध्याहारेण सर्वफलार्थत्वेन विनियोगः । न चैवं स्वर्गार्थत्वबोधक-  
विधिवैयर्थ्यम् । गोबलीवर्दन्यायेन भिन्नविषयत्वकल्पनयाऽभ्युदयशि-  
रस्कृतार्थत्वोपपत्तेः ।

अत्र चाविशेषत्वात् सर्वफलानि ज्ञेयानि । न तु यान्यर्थवाद-  
गतानि अन्यशब्दस्य सदृशवाचिलाज्ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमाससदृशसोम-  
यागान्तरेऽन्तरजन्यफलानि, तन्मात्रपरस्तत्र तत्र यथायोगं सर्वशब्दः ।  
अर्थवादस्य सुत्यर्थत्वेनैवोपपत्तौ हारियोजनगतसर्वशब्दन्यायेन  
सङ्कोचकत्वानुपपत्तेः । अत एव सर्वशब्दस्य सर्वनामत्वाद्वैदिकफल-  
मात्रपरत्वमपि नाशङ्क्यम् । वैदिकानामपि पूर्वमनुपस्थितत्वात् ।  
कथञ्चिदुपस्थितेर्लौकिकेऽप्यविशेषात् । यानि तु शशविषाणप्राप्तादीनि  
केनापि प्रमाणेनाप्रसिद्धानि, तेषां न सर्वशब्देन ग्रहणम् ।

यत्त्वतीन्द्रियार्थापरोक्षज्ञातृत्वलक्षणसार्वज्ञ्यादेरपि न सर्वशब्देन  
ग्रहणं, तस्य लोकवेदयोः कचिदप्युपायान्तरजन्यत्वादर्शनादित्युक्तं  
तन्त्रसार-तन्त्ररत्नादौ । तत् प्रवृत्त्यालोकन्यासात् सूक्ष्मव्यवहित-  
विप्रकृष्टज्ञानं, भुवनज्ञानं सूर्यमंथमादित्यादिपातञ्जले ;

चक्षुस्त्वष्टरि संयोज्य त्वष्टारमपि चक्षुषि ।

मां तत्र मनसा ध्यायन्निश्चं पश्यति चक्षुषा ॥

इत्यादिपुराणेषु च सिद्धिमात्रे योगधारणाविशेषस्य साधनत्वे-  
नोक्तत्वादुपेक्षितम् । निरतिशयसार्वज्ञ्यस्याजन्यत्वेऽपि भुवनज्ञानादेः  
सम्भवेन ग्रहणोपपत्तेः । न चैवमपि मन्त्रादीनामपि सर्वज्ञत्वोपपत्तेः  
सृतीनां वेदमूलत्वानापत्तिः । अष्टकास्वर्गसाधनत्वस्य प्रमाणान्तरेणा-  
सिद्धौ योगेनापि द्रष्टुमशक्यत्वात् ॥४॥३॥१०॥

तत्र सर्वे ॥ एकस्मिन् प्रयोगे किं सर्वाणि फलान्युत्पद्यन्ते  
उतैकमिति चिन्तायाम् । सर्वस्यैवोद्देश्यतावच्छेदकत्वेन कार्यताव-  
च्छेदकत्वात्कारणेन च तदवच्छिन्नोत्पत्तिनियमात्सर्वाण्युत्पद्यन्ते ।  
अस्तु वा तच्छब्दादाविव पुत्रत्वादिनैवोद्देश्यता । सर्वलक्ष्यं तद्विशि-  
ष्टणत्वादविवक्षितम् । तथाप्येकस्मिन् प्रयोगे कारणसत्त्वात्सकलकार्या-  
त्यक्तौ बाधकाभावः । न ह्येकं कारणं कार्यद्वयं नोत्पादयति ।  
एकस्माद्यपि\* घटाद्रसरूपक्रियाद्यनेकोत्पत्तिदर्शनात् ।

एककार्यतावच्छेदकावच्छिन्नोत्पत्तौ तदवच्छिन्नान्तरस्यानुत्पत्ति-  
दर्शनात् पुत्राद्यन्तरनोत्पद्यताम् । कार्यतावच्छेदकान्तरावच्छिन्नस्य  
तु पश्चादर्थगपत् क्रमेण वोत्पत्तौ बाधकाभावः । न च सर्वेषां युगप-  
त्कामनाऽभावादनुत्पत्तिः । कामनायाः कर्माङ्गले फलं प्रति जनकत्वे  
वा प्रमाणाभावेन तदभावेऽप्युत्पत्तौ बाधकाभावात् । प्रवृत्तिं प्रति  
परं फलेच्छायाः कारणत्वादन्तरफलेच्छामात्रेण प्रवृत्तौ जातायां  
कारणसत्त्वेन सर्वकार्योत्पत्तौ न किञ्चिद्बाधकम् । अतएव विध्यवगत-  
समीहितसाधनलमप्यन्यतरसमीहितत्वबोधनेनोपपन्नम् । न च सर्व-  
फलोत्पत्तौ तेषां भोक्तव्यत्वेन मोक्षानुपपत्तिरिति तन्त्रसारोक्तं  
युक्तमिति वाच्यम् । ज्ञानेन तदपूर्वाणां नाशान् ।

यदा स्वर्गवाक्यवैयर्थ्यापत्तेस्तस्यैव मुख्यफलत्वम् । अन्येषान्वेकैकस्मै  
कामाद्येत्यर्थवादादन्ये क्रतव एकैकस्मै, अयन्तु नैकैकस्मा एव,  
किन्तु सर्वेभ्योऽपीत्यर्थावगतेरानुषङ्गिकत्वमिति तन्त्रसारोक्तमाश्रीयते ।

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । एकस्माद्यपि,—इति तु भवितुमुचितम् ।

तदा तेषां कामनाऽभावेऽप्यायुरादिवदुत्पत्तौ नैव किञ्चिद्वाधकम् ।  
 वस्तुतस्तु सर्ववाक्यस्याभ्युदयशिरस्कलेनाप्युपपत्तेरर्थवादस्य च साध्यत्व-  
 समुच्चायकत्ववन्दुख्यत्वसमुच्चायकत्वस्याप्युपपत्तेरिदं मतमुपेक्षितमिति  
 पूर्वोक्तयुक्तैव सर्वोत्पत्तिः । अस्तु वा अक्राम्यमानस्यानुत्पत्तिः ।  
 तथापि यत्र द्विरात्राणामेव फलानां कामना, तत्र तावतामु-  
 त्पत्तिः केन वार्यते । न चायमेव सिद्धान्त इति तन्त्वसारोक्तं  
 युक्तम् । भाष्यादिव्यकथनेनापसिद्धान्तात् ।

अत एव यद्यप्यनुपस्थितत्वान्न पुत्रत्वादिकमुद्देश्यतावच्छेदकम् ।  
 सर्वशब्दस्य विशेष्यसाकाङ्क्षत्वान्न सर्वत्वमपि । अपि तु पूर्ववाक्ये  
 कामशब्दोपादानात्तस्यैव सर्वशब्देन सर्वान्ना परामर्शात्कामना-  
 विषयत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकं कार्यतावच्छेदकं चेत्याश्रीयते । तदापि  
 यत्र समूहालम्बनात्मिकाऽनेकविषयिणी कामना, तत्र तावता-  
 मुत्पत्तिरनिवार्येवेति प्राप्ते ।

उक्तयुक्त्वा प्रवृत्तिप्रयोजककामनाविषयत्वमेवोद्देश्यतावच्छेदकम् ।  
 अनुष्ठानोत्तरकालभाविकामनाविषयत्वावच्छिन्नोत्पत्तिवारणाय प्रवृ-  
 त्तिप्रयोजकतया क्लृप्ताया एवोद्देश्यतावच्छेदकोटिप्रवेशार्थं प्रवृत्ति-  
 प्रयोजकेति कामनाविशेषणम् । अतश्चानुष्ठानोपक्रमे या कामना  
 तद्विषयत्वावच्छिन्नस्यैकस्यैवोत्पत्तिर्नान्यस्य ।

न च समूहालम्बनस्थले विषयताया व्यासज्यवृत्तित्वाद्नेको-  
 त्पत्तिप्रसङ्गः । समूहालम्बनज्ञान इव समूहालम्बनेच्छायामपि  
 प्रत्येकविषयत्वस्यावश्यकत्वात् । इतरथा तादृशकारणात् समूहा-  
 लम्बनात्मकयोरेव स्मृतियत्नधोरुत्पत्त्यापत्तेः । अत एककार्यताव-

च्छेदकावच्छिन्नस्वेवोत्पत्तिनियमादेकमृदादिभ्यो घटान्तरानुत्पत्ति-  
वत्फलान्तरस्याप्यनुत्पत्तिरित्येकप्रयोगे एकमेव फलम् ।

निमित्तस्थले च तस्यैव प्रवृत्तिप्रयोजकत्वात्पापक्षयकामनाया-  
स्तत्त्वाभावेन पापक्षयस्योक्तविधकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वाभावेन  
युगपन्नित्यकाम्यप्रयोगे पापक्षयेण सह स्वर्गादिफलोत्पत्तावपि न  
क्षतिः ।

अत एव स्वातन्त्र्येण यत्र विविदिषापरमेश्वरप्रीत्याद्यर्थत्वेन  
तत्तद्विधिवलेन यज्ज्ञानुष्ठानं, तत्र कारणसत्त्वेन स्वर्गाद्युत्पत्तौ  
प्रसक्तायां, त्यक्त्वा कर्मफलसङ्गमित्यादि स्मृत्या फलान्तरदेष-  
स्यापि तत्राङ्गत्वेन विधानादितरफलभावविशिष्टविविदिषादेरेव  
वा, अकामः सर्वकामोवेत्यादिना फलत्वाभिधानात् न तदुत्पत्तिः ।  
सार्वकाम्यवाक्येन पश्चाद्यन्यतरत् स्वर्गवाक्येन स्वर्ग इति तु दृष्टमेव ।  
इदमपि तु स्वर्गवाक्यस्य प्रयोजनमित्यपि ध्येयम् । प्रयोजनं, तत्त-  
त्कामोक्तेः ॥४॥३॥१॥

एवं वा—

स्वर्गस्तावदासुभिक एव ।

यत्र दुःखेन सम्भिन्नं न च यस्तमनन्तरम् ।

अभिलाषोपनीतं च तत्सुखं स्वःपदास्पदम् ॥

इति वाक्यशेषावगतनिरतिशयप्रीतिरूपस्य तस्यैह जन्मन्य-  
सम्भवात् । तत्रार्थवादादौ\* देशविशेषभोग्यत्वप्रसिद्धेश्च । पशु-  
पुत्रादीनां त्वेहिकासुभिकत्वम् । न तु केवलासुभिकत्वम् । तत्रापि

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । तस्यार्थवादादौ,—इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

भोगप्रतिबन्धकदुरितसत्त्वे तु आसुप्तिकत्वम् । तदभावे त्वैहिकत्व-  
मेव । न च कर्मणां शरीरान्तरारम्भद्वारैव फलसाधनतेत्यत्र  
किञ्चिन्नियामकमस्ति । येन केवलासुप्तिकत्वं भवेत् । न चेष्टां  
केवलैहिकत्वम् । इह जन्मानि पुत्रपशुराज्यादिसत्त्वे तदयोग्यत्वे  
वा जन्मान्तरे तन्मे स्यादिति कामनायादुरपक्त्वत्वात् । अतो-  
मुमूर्षुणाऽपि पश्चाद्यर्थं चित्राद्यनुष्ठेयमेव । यत्र तु दृष्ट्यादावैहिक्येव  
कामना, तत्र केवलैहिकत्वम् । अस्तु वा दृष्ट्यादेरपि तादृशकाम-  
नासत्त्वे उभयरूपत्वम् । केवलैहिकत्वं तु पुत्रगतपूतत्वादावाहवनी-  
यादौ च द्रष्टव्यम् ॥४॥३॥१२॥

समवाये ॥ अग्निं चित्वा सौचामण्या यजेत, वाजपेयेनेष्टा इह-  
स्यतिसवेन यजेतेत्यग्नि-वाजपेयप्रकरणे श्रुतम् । तत्र प्रकरणान्तर-  
न्यायेन प्रसिद्धसौचामणौ-इहस्यतिसवापेक्षया कर्मान्तरमेव तत्त-  
द्धर्मकं अग्नि-वाजपेय-पूर्वकालकत्वविशिष्टं विधीयते । तस्य  
च फलापेक्षायां प्रकरणादिनाऽग्नि-वाजपेयाङ्गत्वमविवादमेवेति  
तत्तत्प्रयुक्तत्वं तत्तत्कर्मान्तरस्य । समाप्तेऽपि इहस्यतिसवाद्यतिरि-  
क्ताङ्गविशिष्टवाजपेयादिप्रयोगे तदुत्तराङ्गमिदं फलानुबूलयोग्य-  
तायाः परमापूर्वनिष्ठायाजननार्थं न विरुध्यते ।

अत्र च पूर्वपक्षो निर्बीजोगतार्थश्चेति नातीव तत्रादरः ।  
तत्तदधिकरणदेः प्रयोजनमात्रं तु शिष्यहितार्थं कथ्यत इति  
द्रष्टव्यम् । एवं यत्राप्यन्यत्र पूर्वपक्षानुक्तिः, तत्रेदेमेव प्रयोजनम् ॥  
॥४॥३॥१२॥

उभयार्थं ॥ दर्शपूर्णमासयोः, संख्याय पौर्णमासीं वैष्टधमनुवर्त्त-



यतीति श्रुतोवैमृधोऽपि प्रकरणादुभयोर्दर्शपूर्णमासयोरङ्गम् । न  
च वाक्येन पौर्णमासीमात्राङ्गत्वावगमः । वाक्यस्य-पौर्णमासीपदस्य  
ल्यप्प्रत्ययोपात्तकालप्रतियोगिसंस्थापदवाच्यसमाप्तिविशेषणत्वेनाङ्गि-  
परत्वाभावात् । तत्त्वेऽपि वा संस्थाप्येतिपदस्य साकाङ्क्षताऽऽपत्तेः । न  
च फलत्वापेक्षायामङ्गार्थमप्युपात्तस्योपस्थितत्वाद्वाचिप्रतिष्ठावत्तद्वाचक-  
पदान्तरकल्पनया पौर्णमासीमात्राङ्गत्वमिति वाच्यम् । प्रयाजादि-  
वत्प्रकरणेनोभयार्थत्वकृत्तौ भ्रातृव्याभिभूतिवदेव पदान्तरकल्पनाऽनुप-  
पत्तेः । अतः स्वतन्त्रकालविधानात् पौर्णमास्युत्तरमेव तद्दिने क्रिय-  
माणोऽयमुभयाङ्गसुभयप्रयुक्त इति प्राप्ते ।

प्रयाजेष्वङ्गकृतभ्रातृव्याभिभूतेः कल्पने गौरवात् युक्तं विलम्बोप-  
स्थितस्यापि कृतकतृपकारस्यैव फलत्वम् । प्रकृते पौर्णमास्युपकारस्यापि  
कृतत्वाद्युक्तं स्ववाक्योपस्थिततत्पदकल्पनया वाक्येनैव तन्मात्रार्थत्वम् ।  
अतश्चात्र पौर्णमासीप्रयोगसमाप्युत्तरकालविशिष्टं कर्मैव पौर्ण-  
मास्युद्देशेन विधीयते । न चैवं तस्यापि विकृतित्वादतिशयेन  
य इत्येति वचनेन वा अमावास्याकालकलापत्तिः । अनुशब्देन  
पौर्णमास्यानन्तर्यस्यापि विधेयत्वेन तद्वाधात् । न चैवमप्यनुति-  
र्वाधदेविकाहविर्वत् प्रधानमात्रोत्तरत्वस्यैवापत्तेः प्रयोगबहिर्भावा-  
प्रतिः । संस्थाप्येत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, यच्छ्रुत्यात्तद्वादिदिति दक्षिणा-  
भेदान्नानाच्च, प्रयोगभेदस्य सङ्कर्षं वक्ष्यमाणत्वात् ।

उपयोगस्तु परमापूर्वजननानुकूलायां फलानुकूलायामेव वा  
समुदायापूर्वनिष्ठायां योग्यतायां द्रष्टव्यः । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे अमा-  
वास्यायां तन्त्रमध्ये वैमृधः कार्य इति तन्त्रसारः । तन्न, स्वतन्त्र-

कालक्रमथोरास्त्रानात् । अतोऽमावास्याविकारेष्वतिदेशः प्रयोजनम् ।  
यदा तु पार्वणहोमवदस्यापि विहतावतिदेशोनेष्यते, तदा सङ्ख्ये  
उभयोर्ल्लेखः, सिद्धान्ते पौर्णमासस्यैवेति द्रष्टव्यम् ॥ ४ ॥ ३ ॥ १ ॥ ४ ॥

अनुत्पत्तौ ॥ सोमे, प्रहृत्य परिधीन् हारियोजनं जुहोति,  
आग्निमास्तादूर्ध्वमनूयाजैश्चरन्तीति श्रुतम् । तत्र प्रहरणन्तावद्-  
द्वितीयया परिधिसंस्कारकम् । परिधयश्च यद्यपि न सोमयागाङ्गं,  
तथापि तदङ्गभूतसवनीयादङ्गत्वेन प्राप्ता एवेति तेषां फलवत्त्वम् ।  
अतश्च हारियोजनस्यापि यद्यपि नेदमुत्पत्तिवाक्यं, तथापि तदु-  
त्पत्तिवाक्ये फलाश्रवणात्तस्य परिधिप्रहरणाङ्गत्वम् । यद्यपि चाद्यं  
सोमयागाभ्यास एव, तथाप्येतदभ्यासस्य परिधिग्रहणाङ्गत्वम् । अभ्या-  
सान्तराणां स्मार्गार्थत्वेऽपि उद्गात्रपच्छेदनिमित्त-पुनःप्रयोगस्येव न  
विरुध्यते ।

एवं द्वितीयवाक्ये अनूयाजाद्यद्यपि न सोमयागे प्रहृताः,  
तथापि तदङ्गसवनीयाद्यङ्गत्वेन सन्त्येव फलवन्तः । आग्निमास्तश-  
स्त्रस्य तु यागवत्प्रकरणात्<sup>(१)</sup> क्रत्वङ्गत्वं कल्प्यते, तावदाक्येनैवानूया-  
जाङ्गत्वम् । न वा तत्र वैमृधवत्पदान्तरकल्पनाऽपि । अङ्गभूतका-  
लविशेषणत्वेनैवाङ्गत्वोपपत्तेः । न च वैमृधवदस्यानुत्पत्तिवाक्यत्वा-  
दुत्पत्तिवाक्ये च फलाकाङ्क्षायां प्रकरणात् क्रत्वङ्गत्वकल्पनेति  
मूलोक्तं युक्तम् । उत्पत्तिवाक्ये तदपेक्षायामपौष्टसामान्यस्य भाव्य-

(१) इत्यमेव पाठः सर्व्वत्र । मम तु, यावत् प्रकरणात्,—इति पाठः  
प्रतिभाति ।

त्वमङ्गीकृत्य वाक्यान्तरेण विनियोगोपपत्तौ दुर्बलप्रमाणेनाङ्गत्वकल्प-  
नाऽनुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

हारियोजनस्य तावज्ज्योतिष्टोमत्वेनैव स्मर्गादिरूपस्य फलस्य  
कृत्तृत्वान्न वैमृधन्यायेन पदान्तरकल्पनया प्रहरणाङ्गत्वे प्रमाणमस्ति ।  
आग्निमारुतस्य यद्यपि विशिष्य वाक्येन न क्रत्वङ्गत्वम्, तथापि  
द्वादशस्तोचोऽग्निष्टोम इत्याद्यनन्यथाभिद्वल्लिङ्गोपलब्धप्रकरणवशेनैव  
क्रत्वङ्गत्वसम्भवे वाक्येनाङ्गत्वकल्पनाऽयोगात् ।

वस्तुतस्तु, प्राप्तानूयाजोद्देशेनोर्ध्वत्वस्याग्निमारुतस्य च विधौ  
वाक्यभेदापत्तेः परस्परान्वयवादिनां प्राचामपि विशेषणविधि-  
कल्पनागौरवापत्तेर्नानेन वाक्येनाग्निमारुतस्यानूयाजाङ्गत्वेन विधा-  
नम् । अत एवाग्निमारुतादूर्ध्वमित्यत्र पदद्वयेन लक्षणाया तत्प्र-  
तियोगिकोर्ध्वकाल एवानूयाजोद्देशेन विधीयते । दर्शपूर्णमा-  
साभ्यामिद्वेत्यादौ तु तृतीयान्तस्तेद्वेत्यत्रैवान्वयान्न लक्षणेति  
ध्येयम् ।

वस्तुतस्तु, न प्रकृतेऽपि लक्षणा, तां चतुर्भि रिति वद्विशिष्ट-  
भावनाबोधेऽप्यूर्ध्वत्वमात्रविधिफलतया विधेयानेकत्वाभावात् । प्रयो-  
जनं, पूर्वपक्षे सवननीयविकारे सोमयाजानङ्गे हारियोजनाग्निमा-  
रुतयोः करणं, सिद्धान्ते नेति ॥ ४ ॥ ३ ॥ १५ ॥

उत्पत्ति ॥ सोमप्रकरणे एव, दर्शपूर्णमासाभ्यामिद्वया सोमेन  
यजेतेति श्रुतम् । तच्च यद्यपि फलार्थतया सोमयागस्य कृत्तृत्वात्  
प्रकृतेः प्रत्यभिज्ञानबलेन न कर्मान्तरत्वशङ्का, तथापि प्रकरणान्त-  
रन्यायेन दर्शपूर्णमासधर्मकस्यैव कर्मान्तरस्य फलवत्सोमयागोद्देशेन

विधेयपूर्वकालविशेषणतया विधानम् । न चात्र वाक्यभेदः ।  
परस्परान्वयस्य व्युत्पन्नत्वादिति प्राप्ते ।

सर्वेभ्यो दर्शपूर्णमासवित्यादौ आख्यातासमानाधिकरणत्वेन  
व्यवहितपरामर्शकत्वस्य कौस्तुभादौ स्थापितत्वात्कर्मन्तरत्वानुपपत्तेः  
स्लफलप्रयुक्तदर्शपूर्णमासपूर्वकालत्वस्यैव सोमयागोद्देशेन विधानमिति  
कालार्थ एवायं संयोगः । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे सोमारम्भात् पूर्व-  
स्मिन् पर्वणि दर्शपूर्णमासधर्मकं कर्मन्तरं सद्यस्कालं कृत्वा  
ब्रह्मकालं दर्शो वा पूर्णमासो वा कार्यः, सिद्धान्ते नेति ॥४॥ ३॥

१६॥

फलसंयोगः ॥ वैश्वानरेष्टिस्त्वावत् पूतत्वाद्यर्थवादिकफलार्था ।  
सत्यपि निमित्तसंयोगेनाकरणे प्रत्यवाये भावनाभाव्यत्वेन पापञ्च-  
श्याप्तेक्षया पूतत्वादेरेव लघुभूतस्यान्वयात् ।

तत्र पुत्रगतपूतत्वादिफलप्रयुक्ता सा, उत कर्तृगतपूतत्वादि-  
प्रयुक्तेति चिन्तायाम् । विधानात् कर्तृसमीहितस्यैवाक्षेपादा-  
धानगतात्मनेपदेन चाग्निप्रयोज्यफलस्याधादगामित्वावगतेरिष्टिकर्त्त-  
र्यैव फलम् । न च यस्मिन् जाते इत्यादिना धर्मिणाहकप्रमा-  
णेन पूतत्वादेः पुत्रगतत्वावसायः । तस्यापि स तेजस्वीति सर्वनाम्ना  
निर्वपतिकर्तुरेव समानाधिकरणविभक्तिनिर्दिष्टस्य परामर्शनावि-  
रोधिनादिति प्राप्ते ।

यच्छब्दसमभिव्याहारे सति तच्छब्दस्य तदर्थपरामर्शित्वनिय-  
मेन पुत्रगतपूतत्वादेरेव फलत्वावसायान्तस्यापि कर्तृसमीहितत्वेन  
विध्यात्मनेपदयोरविरोधात् पुत्रगतपूतत्वादिप्रयुक्तैव सा । अकरणे

प्रत्यवायस्य कर्तृनिष्ठ एव । प्रयोजनं, पुत्रमरणेऽपि जातेष्टिः पितरि  
फलसंस्कारास्य पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते नेति ॥४॥३॥१७॥

एवं वा—

इयमिष्टिः पुत्रजननानन्तरमेव कार्या सप्तम्या जननस्य निमि-  
त्तत्वावगमेन निमित्तानन्तरं नैमित्तिकस्योचितत्वात् । न चात्र  
सप्तम्या जननोत्तरकालविधिरिति तन्त्रस्यारोक्तं युक्तम् । पुत्र इति  
सामानाधिकरणानुपपत्तेः । अतोभिन्न इतिवन्निमित्तपरैव सप्तमौ ।  
सापेक्षत्वाच्च हविरार्त्तिन्यायेनोभयविवक्षा । यद्यपि पुत्रमात्रं निमित्तं  
स्यात्तथापि निमित्तानन्तर्यत्वाभेन नैमित्तिकस्यागौचकालबाधेनाप्य-  
नन्तरमेव करणम् ।

न च स्तन्यपानाभावे पुत्रमरणेन श्रेष्विरोधापत्तिः । जात-  
कर्माङ्गभूतस्य दृढमधुप्राशनपूर्वकस्य वैधप्राथमिकदक्षिणस्तन्यप्राश-  
नस्योत्तरकालिकत्वेऽपि रागतोयत्किञ्चित्प्राशनस्य सम्भवेन मरणा-  
नापत्तेः । न च जननानन्तर्यस्य जातकर्मण्यप्यावश्यकत्वाद्विनि-  
गमनाविरहः । प्रत्यक्षश्रुतिविहितत्वस्यैव विनिगमकत्वादिति प्राप्ते ।

जातकर्मणोनालच्छेदपूर्वभावविधानात्, अस्त्विन्ननालस्य च  
प्राशननिषेधादिष्टेर्जननानन्तरमेव करणे मरणापत्तेः श्रेष्विरोधा-  
पत्त्योत्कर्ष एव । तच्च निमित्तश्रुत्यनुरोधेन स्मार्त्तनिषेधस्यानाहि-  
ताग्निपरत्वम्<sup>(१)</sup> । भूतनिमित्तस्थले निमित्तस्य नैमित्तिकानुष्ठाप-

(१) इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, ततश्च निमित्तश्रुत्यनुरोधेन  
स्मार्त्तनिषेधस्य नानाहिताग्निपरत्वम्,—इति पाठः प्रतिभाति ।

नमात्रे विधेस्तात्पर्येणानन्तरानुष्ठानस्थासति बाधके उत्सर्गसिद्धत्वेन  
निमित्तश्रुत्यनुरोधान्निषेधसङ्कोचानुपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु, निमित्तत्वमनन्तरावस्थानुष्ठापकत्वमेव । अन्यथा  
भेदनहोमादेरपि पदार्थगतकृतक्रमबाधानुरोधेनान्ते करणापत्तेः ।  
जातकरणनामकरणादौ मलमासादावनुष्ठानानुपपत्तेश्च । अतो-  
निमित्तश्रुतिविरोधेऽपि जातकर्मणोऽपि निमित्तानन्तर्यश्रवणादव-  
श्यमन्यतरस्य तद्बाधे निषेधस्यापि सङ्कोचापत्त्या जातेष्टावेव तद्बाधः ।  
वरं हि स्मार्त्तानामप्यनेकेषां बाधे श्रौतस्याप्येकस्य बाधः । प्रमेय-  
बलाबलस्य बलवत्त्वात् । अतोयच्चैवैतादृशबलवद्बाधकं कालवि-  
धिर्वाऽगत्या तच्चैवानन्तर्याघटितमेव निमित्तत्वं लक्षण्याऽऽश्रीयते ।  
अतश्च तत्रातिदेशप्राप्तानां सामान्यविहितानां वा श्रौचकालादीनां  
बाधे प्रमाणाभावादाश्रौचापगमे मलमासादिरहिते शुद्धे पर्वणि  
जातेष्टिः कार्या ॥४॥३॥१८॥

प्रधानेन ॥ बृहस्पतिसर्वोवाजपेयोत्तरं शरद्येव कार्यः । यद्यपि  
हि क्त्वाप्रत्ययेन नानन्तर्यमभिधीयते, पूर्वकालमात्रे स्मरणात् ।  
तथाप्यौपदेशिकशरत्कालस्य साङ्गप्रधाने विहितत्वेनाङ्घ्रिः प्रयाजा-  
दिष्वग्नेरिवातिदेशिकस्य वसन्तादिकालस्य बाधोपपत्तिः । एवं  
सौत्रामण्यापि चयनाङ्गत्वात्तदुत्तरकालमेव कार्या । न तु पर्वणि  
यागप्रयोगोत्तरकालीने । तदानीं चयननियमादृष्टस्य नष्टत्वे  
सौत्रामण्या अनुपयोगात् । न हि स क्रत्वङ्गं, धातुसम्बन्धाधिका-  
रविहितेन क्त्वाप्रत्ययेन चयनमात्राङ्गत्वप्रतीतेरिति प्राप्ते ।

शरत्कालस्य वाजपेयप्रयोगविशेषणत्वेन विधेयत्वाद्वाजपेयेन-

इति तृतीयया च बृहस्पतिसवस्य तद्वहिर्भावावगतेस्तत्र शर-  
द्विध्यभावात्कालापेक्षायां नामातिदेशप्राप्तवसन्तादिकालबाधे प्रमा-  
णाभावः । एवं सौचामष्ठामपि पर्वबाधे । अग्निं चित्त्व्यनेन हि  
चयनेन क्रत्वपूर्वसाधनीभूताग्निं संकृत्येत्यर्थावगतेस्त्यंश्चयनभाव-  
नोत्तरकालवसिद्धिः । न चानुपयोगः । चयनप्रयोज्यक्रत्वपूर्वं एवो-  
पयोगेऽपि चयनाङ्गलोपपत्तेः । न लेतावता क्रत्वङ्गत्वमिति तन्त्रसा-  
रोक्तं मन्तव्यम् । प्रमाणाभावात् । क्रत्वङ्गं वा चित्यङ्गत्वेनोपपद्यत-  
इति सङ्कर्षसूत्रं क्रत्वपूर्वोपयोगाभिप्रायं व्याख्येयम् । अत एतेऽपि  
कालप्रयोजकाः ॥ ४ ३ ॥ १ ८ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां

चतुर्थस्य तृतीयः पादः ॥

## अथ चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ।

प्रकरण ॥ राजसूयप्रकरणे, इष्टिपशुसोमयागा अथागास्य होमविदेवनादयः सर्वे फलाकाङ्क्षा अपि श्रुतेन न स्माराज्येन फलेन सम्बध्यन्ते । भावार्थाधिकरणन्यायेन यजेरेव फलभावना-करणत्वादयागानान्तदङ्गत्वोपपत्तेः । राजसूयपदस्य यजिसामानाधिकरण्येन तन्मात्रनामत्वाच्च । न च राजा सोमः सूयतेऽभिषूयते अस्मिन्निति व्युत्पत्त्या राजसूयशब्दस्य सोमयागमात्रवाचित्वात्तेषामेव फलसम्बन्धोऽस्त्विति वाच्यम् । राज्ञा चक्षियेण सूयते निष्पाद्यत इति व्युत्पत्त्या सर्वेष्वप्यनुपपन्नत्वेन<sup>(१)</sup> यजिसङ्कोचे प्रमाणाभावात् । अत एव राजा चक्षियः सुनोति स्वाति यचेति व्युत्पत्त्याऽभिषेचनीय एव तन्माहेन्द्रस्तोत्रकालाभिषेकवत्त्वसम्बन्धेन राजसूयपदप्रसिद्धेस्तस्यैव फलसम्बन्ध इत्यपास्तम् । उक्तव्युत्पत्त्या सर्वपरत्वसम्भवे यजिसङ्कोचे प्रमाणाभावात् । अतः सर्वे यागा एव फलप्रयुक्ता इति विदेवनादीनान्तत्तद्विज्ञतावतिदेशः ॥४॥४॥१॥

मध्यस्थं ॥ विदेवनादीनामङ्गले सिद्धे षन्निधानादवान्तरप्रक-

(१) असमौचौनोयं पाठः । सर्वेष्वप्यनुपपन्नत्वेन,—इति तु समौचौनः प्रतिभाति ।



रणाद्वाऽभिषेचनीयमाचाङ्गलस्य तृतीये एव निराकृतत्वात्सर्वराज-  
सूयाङ्गलस्यैव महाप्रकरणादवगतेः सर्वप्रयुक्तत्वम् । तार्त्तीयाधिक-  
रणप्रयोजनकथनार्थेऽदमधिकरणम् ॥४॥४॥२॥

प्रकरणविभागे ॥ राजसूये एव, सौम्यश्चसर्वभुर्दक्षिणेति विधाय,  
पुरस्तादुपसदां सौम्येन प्रचरतीति श्रुतम् । तत्रापि सत्यपुपसदां  
राजसूयान्तर्गतदशपेयाख्यसोमयागाङ्गतया फलवत्त्वे षड्याः पुरस्ता-  
च्छब्दवैयर्थ्यप्रसङ्गेन षष्ठ्यतमस्यप्रत्ययेनेति सूत्रानुसारात् दिग्भोगनि-  
मित्तायास्तादर्थ्यपरत्वाभावात्सौम्यस्यैतदर्थत्वानुपपत्तेर्वैमृधवत्पदान्तर-  
कल्पनया तदर्थत्वस्य चानुत्पत्तिवाक्यतयाऽनुपपत्तेरुत्पत्तिवाक्ये च  
फलापेक्षायां सामान्यविधिनाऽपि कृतेन खाराज्यफलार्थत्वस्यैवावसा-  
यात्कालार्थ एव संयोगः ।

वस्तुतस्तु, उत्पत्तिवाक्येऽपि प्रवर्गन्यायेन तन्निष्ठफलवत्त्वज्ञानस्य  
खाराज्यवाक्याधीनत्वान्तर्दर्थत्वमेव युक्तम् । अतः सौम्यः फलप्रयुक्त-  
एव पाठक्रमात् स्वपूर्वपठितकर्मानन्तरं कर्त्तव्यत्वेन प्राप्नोति देश-  
प्राप्तोपसत्पूर्वं विधीयते । ततश्च न तद्विरुद्धौ कर्त्तव्यः । पूर्ववच्चा-  
स्यापि तद्विरुद्धौ कर्त्तव्यता प्राप्ताऽपोद्यत इति सङ्गतिः । तेन  
सङ्गत्यभावाददमधिकरणं विदेवनाधिकरणात् पूर्वं द्रष्टव्यमिति  
तन्त्वसारोक्तिः परास्ता । आचार्योक्तत्वादिति हेतुकिंस्वनुपपत्ति-  
बाधितैव ॥४॥४॥३॥

फलवद्वा ॥ वैश्वदेवीं साङ्गहणीं निर्वपेद्गामकाम इति  
प्रकृत्यामनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुर्होतृहोतीति श्रुतम् ।  
तत्रामनहोमानां साङ्गहणेऽङ्गलम् । तस्याविकृतित्वेन प्रकरणा-

भावेऽपि सन्निधानादेव तदङ्गलोपपत्तेः । यत्रयाजानां पुरस्ता-  
ज्जुहुयादहिरात्मनः सजातानां दध्याद्यदनूयाजानामुपरिष्टाज्जुहुयात्  
स्वर्गलोकमपक्रामेन्मध्ये जुहोतीति प्रकृताङ्गमध्यवर्त्तित्वश्रवणादपि  
तदुपपत्तेश्च ।

वस्तुतस्त्वकाङ्क्षाऽनुवृत्तौ प्रमाणाभावाच्चेदं प्रकरणमिति ध्येयम् ।  
एवं प्रयोजनवत्त्वोपपत्तौ न ग्रामकामपदानुषङ्गेण स्वतन्त्रफलार्थत्व-  
कल्पना । प्रमाणाभावात् । इच्छाङ्गपरिधिपरिधानाङ्गभूतवैशेषिक-  
मन्त्रैर्व्यवाच्याह । अतः सांग्रहणीप्रयुक्ता एव ते । न तु सौम्यवत्फ-  
लप्रयुक्ताः । अतः सर्वदैव प्रयाजानूयाजमध्येकर्त्तव्यान तु ग्रामान्त-  
रकामनायामेव ॥ ४॥ ४॥ ४॥

दधिग्रहः ॥ सोमे, यां वै काश्चिदध्वर्युश्च यजमानश्च देवता-  
मन्तरितस्तस्या आवृच्छते प्राजापत्यं\* दधिग्रहं गृह्णातीति दधि-  
ग्रहनैमित्तिक एव । यद्यपि चायं यच्छब्दो न निमित्तत्वप्रतिपा-  
दकः, देवतापदसमभिव्याहृतस्य तस्यान्तरायनिष्ठनिमित्तत्वाप्रतिपा-  
दकत्वात् । देवतायाश्चान्तरायान्वितायानित्यायाः स्वरूपेण निमि-  
त्तत्वायोगाच्च । तथापि देवतान्तरायनिमित्तदोषपरिहारफलत्वाव-  
गमान्तस्य च कादाचित्कत्वान्नैमित्तिकत्वम् । अर्थवादान्वयार्थं  
यदा तदा पदाध्याहारस्यावश्यकत्वाद्वा नैमित्तिकत्वम् । ज्येष्ठोह  
वा एष ग्रहाणां यद्दधिग्रह इति तु वैगुण्यपरिहारार्थत्वेनापि  
श्रेष्ठत्वादुपपन्नमिति प्राप्ते ।

\* तस्या आवृच्छेत यत्प्राजापत्यं,—इति भाष्यद्वयः पाठः।

न तावदार्थवादिकं फलं, पर्णमयीन्यायविरोधात् । अर्थवा-  
दान्वयस्य, यत्र देवताभावे प्रधानस्यैव लोपापत्तेस्तन्निमित्तकमपि  
वैगुण्यं परिह्रियते, तत्रेतराङ्गवैगुण्यपरिहारे प्रधानसादृश्ये वा  
का सम्भावनेत्येवं नानुपपन्नः । न चान्तरायजनितवैगुण्यध्वंसस्य  
कृतृत्वेन तं प्रत्येवार्थवादिकफलजनकत्वस्य कल्पनयोपपत्तौ द्वारौभृता-  
दृष्टान्तरकल्पने गौरवमिति वाच्यम् । ज्येष्ठत्वसंस्तवस्याञ्जस्यानुप-  
पत्तेः । पञ्चदशेऽप्यन्यतरार्थवादस्यानाञ्जस्यावश्यकत्वे प्रकरणपाठस्य  
पाक्षिकत्वपरिहारार्थं अन्तरायार्थवादस्य तदौचित्याच्च । लाघवस्य  
प्रमाणानुग्राहकत्वेन प्रमाणविरोधेऽकिञ्चित्करत्वात् । अतो देव-  
तान्तरायनिमित्तवैगुण्यपरिहारस्य दधिग्रहेण कर्तुमशक्यत्वान्नि-  
त्यमेवाङ्गं दधिग्रहः ॥४॥४॥५॥

वैश्वानरः\* ॥ अग्नौ, यो वै संवत्सरमुख्यमभ्युत्थाऽग्निश्चिनुते यथा  
सामि गर्भा विपद्यते तादृगेव तदार्त्तिमार्च्छेद्वैश्वानरं द्वादशकपालं  
पुरस्तान्निर्वपेदिति श्रुतो यागस्त्रालस्यादिना वत्सरपर्यन्तमुख्य-  
धारणासम्भवे प्रायश्चित्तरूपः नैमित्तिक एव । कर्तृश्रमानाधिकर-  
णेन यच्छब्देन क्रियाकर्तृत्वस्योद्देश्यत्वावगमान्निमित्तत्वप्रतीतेः । अतो-  
भेदनहोमादिवदयं सम्बलितक्रतुनिमित्तोभयप्रयुक्तः ॥४॥४॥६॥

षट्चितिः ॥ योऽग्निश्चित्वा न प्रतितिष्ठति पञ्च पूर्वाञ्चितयो-  
भवन्यथ षष्ठीश्चित्तिश्चिनुत इति श्रुता षष्ठी चित्तिरपि उपक्र-  
मस्यकर्तृश्रमानाधिकरण-यच्छब्दबलेनाप्रतिष्ठाया निमित्तत्वावगतेर्नै-

\* वैश्वानरो,—इत्यशुद्धः पाठ आदर्श पुस्तकेषु । वैश्वानरस्य नित्यः  
स्याग्निर्देवः समानसंख्यावादिति हि सूत्रम् ।

मित्तिक्येव । यत्तूपसंहारे षष्ठीमिति षष्ठ्यां पूरणार्थकः प्रत्ययः,  
सोऽभिधानापेक्षो न लनुष्ठानापेक्षः । पञ्च चितयः पूर्वमभिहिता  
इदानीमियं षष्ठ्यभिधीयत इति । तस्मादग्निचयनोत्तरमप्रतिष्ठायां  
निमित्ते एकैव चितिरियमदृष्टार्या, चयनाङ्गतया प्रयोगभेदेन  
प्रतिष्ठाफलार्थतया वा विधीयते ॥४॥४॥७॥

पितृयज्ञः ॥ अनारभ्य श्रुतममावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन  
चरन्तीति । तत्रायं पिण्डपितृयज्ञः दर्शश्चक्षुः । अमावास्यापदेन  
कर्मवाचिना तत्र जयां जुहुयादिति वद्वाक्याद्दर्शाङ्गत्वप्रतीतिः ।  
यद्यपि चायं कालेऽपि मुख्यस्तथापि फलकल्पनाभिधया अत्र कर्म-  
परत्वमेव युक्तम् । यद्यपि काले एव मुख्यः कर्मणि तद्योगान्नि-  
रूढलक्षणा, प्रकृते च कालपर एव अपराह्णसामानाधिकरण्यात् ।  
तथापि तस्मात्पितृयज्ञः पूर्वद्युः करोतीति वाक्ये दर्शश्चिपूर्वद्युः-  
कालश्रवणाद्वैध्वन्यायेन दर्शश्चेरुपस्थितत्वान्तदङ्गत्वमिति प्राप्ते ।

अमावास्याशब्दस्य कर्मपरत्वं भवतैव निराकृतम् । लक्षणा तु  
प्रमाणाभावात्कालसामानाधिकरण्यविरोधाच्च दूरापासत्वेव । पूर्वद्यु-  
र्वाक्यमपौष्टेरनुपस्थितत्वान्न तत्प्रतियोगिकं कालं विधत्ते । अपि तु  
तिथिद्वैधे पूर्वद्युः कालम्,

यथा ऽस्मिं सविता याति पितरस्तामुपासते ।

इति स्मृतिप्राप्तमनूय देवतामात्रम् । केचित्तु द्वैधे चन्द्रदर्शनात्  
पूर्वद्युरिति व्याख्याय खण्डपर्वणि परेद्युः पितृयज्ञमनुतिष्ठन्ति ।

सर्वथा न दर्शाङ्गं पितृयज्ञः । एवञ्च पौर्णमासीमेव यजेत  
आहव्यवाचांमातास्यां हत्वा आहव्यममावास्याया यजेत पिण्ड-

पितृयज्ञेनैवामावास्यायां प्रीणातीति दर्शश्चभावेऽपि पिण्डपितृ-  
यज्ञदर्शनं सङ्गच्छते । एतद्वलेनैव पितृभ्य एव तद्यज्ञं निष्क्रीय  
यजमानो देवेभ्यः प्रतनुत इत्यादि पिण्डपितृयज्ञार्थवादे यज्ञोप-  
स्थितावपि न क्षतिः । यत्तु,

न दर्शेन विना आहुमाहिताग्नेर्द्विजन्मनः ।

इति मनुवचनम् । तच्छ्राद्धं कृष्णपञ्चश्राद्धं दर्शनामावास्या  
विनाऽऽहिताग्नेर्न भवति अनाहिताग्नेरिव तिथ्यन्तरेष्विति व्याख्येयम् ।  
न तु दर्शेष्टिं विना श्राद्धं पितृयज्ञो न भवतीत्येवं व्याख्येयम् । दर्शपदे  
लक्षणायां प्रमाणाभावात् । तेनायं स्वर्गार्थ इति मूलानुयायिनः ।

वस्तुतस्त्वकरणे सप्तहोहोमरूपप्रायश्चित्तस्यापस्तम्बादिभिः  
स्मरणात् ज्योतिष्टोमादिकृतुभिस्तुल्यश्रवणाच्च नित्य एवायम् ।  
प्रयोजनं, दर्शाभावेऽपि करणम्, तद्विकारेषु च नातिदेशः ।

यत्तु भाष्यकारेण पौर्णमास्यामाधाने कृतेऽपिमावास्यायां  
दर्शश्चभावात् पूर्वपक्षे अकरणमित्युक्तम् । तद्वादशरात्रिषु पवमा-  
नेष्टिपक्षे आधानोत्तरदिने पौर्णमासकालाभावे च बोध्यम् । यदा  
तु तदुत्तरदिने कालसत्त्वं पौर्णमासस्य, तदाऽऽधान एव सेष्टि  
सान्त्वारभ्रणीयं पौर्णमासान्वाधानं कृत्वा शोभते पौर्णमासेनेष्टाऽपि-  
मदर्शश्चङ्गतयैव पिण्डपितृयज्ञानुष्ठाने न कस्चिद्विरोधः ॥४॥४॥८॥

पञ्चङ्गम् ॥ सवनीयमग्निधावाश्विनं ग्रहं गृह्णीत्वोपनिक्रम्य\*

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । निष्क्रम्य,—इति तु भवितुमुचितम् । भाष्ये तु  
आश्विनं ग्रहं गृह्णीत्वा निवृत्ता धूपं परिवीर्याग्नेयं सवनीयं पशुमुपा-  
करोति,—इति पठितम् ।

यूपं परिव्ययतीति श्रुतेन वचनेन पशुचयार्थसाधारणयूपपरिव्याणा-  
पेक्षया यूपपरिव्याणान्तरं सवनौयाङ्गतया प्रकरणान्तरन्यायेन  
दार्ढ्यप्रयोजनकं<sup>(१)</sup> विधीयते । आश्विनोत्तरकालता उपनिष्क्रमणञ्च  
पाठादथाच्च प्राप्तमनूद्यत इत्युक्तमेव । अतश्चाश्विनं ग्रहं गृहीत्वा  
त्रिवृता यूपं परिवीयाग्रेयं पशुमुपाकरोतीति उत्पत्तिवाक्ये पुनः  
श्रुतं परिव्याणं न यूपसंस्कारार्थम् । वैयर्थ्यापत्तेः । किन्तु यूपमिति  
द्वितीया सप्तमर्थः । परिवीयेत्यस्य कर्माकाङ्क्षायां पशुमित्यस्यानु-  
षङ्गः । तथा च त्रिवृत्करणक-यूपाधिकरणक-पशुसंस्कारक-परि-  
व्याणोत्तरकालविशिष्टयागविधानात्पथ्यर्थमेव परिव्याणं पश्चनप-  
क्रमणार्थमिति प्राप्ते ।

द्वितीयया परिव्याणस्य दृष्टविधयैव यूपार्थत्वे सम्भवति लक्ष-  
णाऽनुषङ्गयोः प्रमाणाभावः । न च वैयर्थ्यम् । रश्मनाधर्माणां  
दर्भमथीत्वादीनां एतत्परिव्याणसाधारण्यसिद्ध्यर्थमनुवादत्वस्य द्वितीये  
साधितत्वात् । अन्यथा रश्मनाधर्माणामौपवसथ्येऽहन्यनुष्ठीयमानयू-  
पपरिव्याणाङ्गत्वस्यैवानुष्ठानसादेश्यादापत्तौ अप्राकृतकार्थतत्परिव्या-  
णार्थत्वाभिद्धेः । सति तस्मिन् त्रिवृत्करणकयूपपरिव्याणानुवादव-  
त्तेनैव प्रकृतयागीययूपव्यक्तिसम्बन्धिपरिव्याणमात्रस्यैवोद्देश्यताऽवगमा-  
त्साधारण्यसिद्धिः । अस्तु वा निर्वपतिवदेव प्रकृतिलिङ्गसादृश्येन  
प्राकृतपरिव्याणातिदेशसिद्ध्यर्थमस्मिन् यूपपरिव्याणे त्रिवृत्त्वानुवादः ।  
सर्वथा न परिव्याणं पशुसंस्कारार्थम् । प्रयोजनं, यूपे द्वैरग्रन्यसत्त्वेऽपि

पश्चावपि द्वैशब्दं पूर्वपक्षे प्रकृतौ विवृतौ च, सिद्धान्ते तु नेति ॥  
४॥४॥८॥

स्वरूप ॥ यूपस्य स्वरूङ्करोतीति षष्ठ्या स्वरोर्यूपार्थत्वावगमात्  
स्वरूपा पशुमनक्तीत्यञ्जनं प्रतिपत्तिर्यत्किञ्चित् सोमलिप्तं तेनावभृथं  
यन्तीति वदिति प्राप्ते । स्वरोर्यूपार्थत्वेऽदृष्टार्थत्वापत्तेः षष्ठ्याश्चाव-  
यवत्वेनाप्युपपत्तेः स्वरूपेति तृतीयादिवत्त्वात्पञ्चनार्थत्वमेव । सोम-  
लिप्ते तु अवभृथपदे गौणत्वाद्यनेकदोषभिया तदङ्गौकरणमित्युक्त-  
मेव । प्रयोजनं, पूर्वपक्षे एकयूपके पशुगणे एकस्यैव पशोः समञ्जनं,  
सिद्धान्ते सर्वेषामिति । पार्थसारथिमतं तु प्रयाजशेषाभिघारणन्या-  
येनाधारनिधमस्य पशुसंस्कारार्थलोपपत्तेः पूर्वपक्षेऽपि सर्वेषामञ्ज-  
नप्रसङ्गात् प्रयोजनानुपपत्तिरिति । भाव्यविरोधोऽपि ॥४॥४॥१०॥

दर्शपूर्णमासयोः ॥ प्रयाजादिसर्वयागसाधारण्येन दर्शपूर्णमासभ्यां  
स्वर्गकामोयजेतेत्यनेन वचनेन राजसूयवद्यजिना न सम्बन्धः, किं  
लाग्रेयादीनां षष्ठामेव । दर्शपूर्णमासनाम्ना अग्नेयादिषड्यागेष्वेव  
प्रसिद्धार्थकेन यजेरवच्छेदात् । तथा च\* दर्शपूर्णमासनाम्नाः प्रशि-  
द्धार्थकत्वं, तथोपपादितं पौर्णमास्यधिकरणे । तदधिकरणप्रयोज-  
नकथनार्थन्विदमधिकरणं प्रयुक्तिसिद्ध्यर्थं न विरुध्यते । राज-  
सूयनाम्नश्च यथा प्रकृतसर्वयागपरत्वं, तथा तदधिकरणे स्पष्टमेव ।  
अतश्च प्रयाजादीनामङ्गलादिकृतावतिदेशः ॥४॥४॥११॥

ज्योतिष्टोमे ॥ ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामोयजेतेत्यनेन स्वर्गफलस-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । यथा च,—इति तु भवितुमुचितम् ।

स्वन्धो न सोमयागस्यैव । अपि तु प्रायणीयादीनां सर्वेषामेव ।  
यागलाविशेषेण सर्वेषामेव यजिना फलोद्देशेनोपादानात् । सर्वेषां  
ज्योतिष्टोमनामकलाविशेषाच्च ।

न च स्ववाक्यविहितस्यैव ज्योतिष्टोमसंज्ञकस्य फलोद्देशेन विधा-  
नादितरेषान्तदङ्गलमिति वाच्यम् । अग्नौषोमौयाद्यपेक्षया कर्मा-  
न्तरे प्रमाणाभावात् । अत एवैतद्वाक्यविहितकर्मणोऽप्रसिद्धत्वाद्-  
ग्नौषोमौयाद्यनुवादेन च सोमविधानायोगात् सोमवाक्येऽपि सोम-  
विशिष्टयागस्यैव विधानम् ।

न च विशिष्टविधिगौरवमभिया लाघवसहकृतवाक्यान्तरोपात्त-  
गुणादेव ज्योतिष्टोमवाक्येन कर्मविध्यङ्गीकारः । तथात्वेऽपि नित्य-  
वाक्येऽपि कर्मान्तरस्य विनिगमनाविरहेणापत्तौ सोमवाक्ये एवोत्प-  
त्त्यन्वयिगुणेन विशिष्टविध्यङ्गीकारस्य न्याय्यत्वात् । अतश्च प्रकृतत्वा-  
विशेषाद्वाजसुयवत्सर्वेषां फलसम्बन्धः ।

न च तानि वाएतानि ज्योतीर्षि य एतस्य सोमा इति  
वाक्यशेषात्सोमयागस्यैव ज्योतीरूपचिह्नदादिसोमसम्बन्धेन ज्योति-  
ष्टोमनाम्नस्तत्रैव प्रसिद्धार्थकत्वाद्दर्शपूर्णमासपदवद्यव्यवच्छेदकलोपप-  
त्तेश्चैव फलसम्बन्धोपपत्तिरिति वाच्यम् । एतत्सार्थवादत्वेन  
गौणतयाऽप्युपपत्तौ अर्थान्तरवाचिनो ज्योतिःशब्दस्य सोमवाचि-  
त्वाभावात् । ज्योतीरूपस्तोमाङ्गलस्य च फलसम्बन्धोत्तरकालीन-  
त्वेनाविशेषात् ।

न च ग्रहं वा गृहीत्वा चमसं वोन्नीय स्तोत्रमुपाकरोतीत्यनेन  
वचनेन स्तोत्रोपकरणस्य सोमयागाङ्गभूतग्रहणाद्यङ्गत्वावगमात् स्तोमा-



नामपि स्वसाध्यस्तोत्रोपाकरणद्वारा सोमयागसम्बन्धावगतेर्विशेष-  
कलोपपत्तिरिति वाच्यम् । उपाकरणस्य दृष्टविधया स्तोत्रोपका-  
रकत्वेन द्वितीयया च स्तोत्राङ्गत्वावगमेनास्य कालार्थत्वात् ।

न च कालद्वारैव सम्बन्धेन विशेषकत्वम् । कालस्य फलसम्बन्धो-  
त्तरापेक्षत्वात् तस्य च स्तोत्रगतफलवत्त्वज्ञानाधीनत्वात्तस्यापि च  
यागगतफलवत्त्वबोधकवाक्याधीनत्वेन तत्प्रवृत्तेः पूर्वमेतद्वाक्यप्रवृत्त्य-  
भावेनैतत्सम्बन्धानवगतेर्नाम्नोविशेषकत्वाभावात् । यद्यपि च पदा-  
र्थानां प्राप्तत्वेनास्य वाक्यस्य क्रमविधायकत्वं स्यात् । तथापि वेदं  
कृत्वा वेदिं करोतीतिवच्छ्रौतक्रमविधायकत्वात्तस्य च प्रातिखि-  
कविधिविधेयत्वेनेतरक्रमवत्प्रयोगविधिविधेयत्वाभावेऽपि क्रमस्यानु-  
ष्ठानावगमोत्तरापेक्षत्वात्तस्य च फलवत्त्वज्ञानोत्तरकालीनत्वेनोक्त-  
विधया न विशेषकत्वमिति प्राप्ते ।

क्रमादेरुत्तरकालमाकाङ्क्षायामपि निराकाङ्क्षत्वज्ञानाभावमात्रेण  
वाक्यस्य पूर्वप्रवृत्त्युपपत्तौ च कालस्य क्रमस्य वा विधेयत्वेन  
विशिष्य तद्वृत्तिसम्बन्धस्य सोमयागेऽवगमाम्नाह्नः प्रसिद्धार्थकत्वेन  
तस्यैव फलसम्बन्धावगमेन प्राधान्यम्, अन्येषां च तदङ्गत्वमिति  
तद्विज्ञतावतिदेशः । तदेवं प्रयोज्यवर्गो निरूपितः ॥

इति श्रीखण्डदेवहृतौ भाट्टदीपिकायां

चतुर्थाध्यायस्य चतुर्थः पादोऽध्यायश्च समाप्तः ॥

श्रीगणेशाय नमः ।

## पञ्चमोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।



श्रुति ॥ तदेवमङ्गप्रधानसाधारणेन प्रयोज्यवर्गव्यगतेऽधुना-  
प्रयोगाश्रितः क्रमो निरूप्यते । एकादशे ह्यङ्गानां प्रधानानाञ्चैकेनैव  
प्रयोगविधिना विधानमिति वक्ष्यते । अतश्चैकविधिविधयत्वेन सर्व-  
साहित्यस्य विवचितत्वादेकेन कर्त्तव्यं युगपत्सर्वकरणाशक्तेरवश्यम्भाविनि  
कस्मिंश्चित्काले नियामकानि श्रुत्यर्थपठनस्थानमुख्यप्रवृत्त्याख्यानि  
प्रमाणानि निरूपयिष्यन्ते ।

तत्र क्रमो नामाव्यवहितोत्तरत्वरूपमानन्तर्यम् । तच्चैकप्रति-  
योगिकमेकवृत्ति । यथा वेदं हत्वा वेदिं करोतीत्यत्र वेदकरण-  
प्रतियोगिकमानन्तर्यं वेदिकरणवृत्ति । अत्र दर्शपूर्णमासोत्तरत्वस्यापि  
सोमांगलान्तद्वावृत्त्यर्थमव्यवहितेति विशेषणम् । तत्र दर्शपूर्णमास-  
पूर्वकालताकत्वमात्रं त्वाऽर्थः न त्वव्यवहितांगोऽपि ।

न च सोमविधेस्तदपेक्षा । येनाव्यवधान एव तत्पर्यव्यवस्थेत ।  
सोमविधेर्भिन्नप्रयोगविधिविधेयदर्शपूर्णमासप्रतियोगिकक्रमानपेक्ष-  
त्वात् । अतस्तत्रोत्तरकालत्वमेव विधेयं न क्रमः । क्रमश्च सर्वत्रो-  
त्तरपदार्थाङ्गम् । तस्यैव, काहं कर्त्तव्य इत्यपेक्षणात् । न तु पूर्व-  
पदार्थाङ्गम् । मदुत्तरं कः पदार्थः कर्त्तव्य इत्यपेक्षायाः कचिदप्य-

दर्शनात् । पूर्वपदार्थस्तु प्रतियोगितया क्रमविशेषणं, दर्शपूर्णमासादि-  
रिव पूर्वकालतया । एतेनोभयपौर्वापर्यरूपक्रमः पदार्थद्वयाङ्गमिति  
केषाञ्चिदुक्तमपास्तम् । प्रमाणाभावात् । अस्तु वा प्रथममत्र इत्यादौ  
प्राथम्यं पूर्वपदार्थाङ्गमेव क्रमपदार्थः ।

तत्तत्पदार्थानन्तरं तत्तत्पदार्था इत्येवमनेकपदार्थवृत्तिपौर्वापर्य-  
समुदायरूपविततिरेव क्रम इति तु मूलोक्तः पचोऽग्राब्दत्वाद्विद्वतौ  
क्वचिदेकपदार्थलोपे तावत्पदार्थवृत्तिपौर्वापर्यसमुदायस्यासम्भवाद्वात्-  
क्रमेणानुष्ठानेऽपि वैगुणानापत्तेरुपेक्षितः ।

अस्य च क्रमस्य प्रयोज्यनिष्ठत्वात् तन्निरूपणोत्तरमारम्भः ।  
तन्नियमे च षट् प्रमाणानि श्रुत्यादीनि । तेषां लक्षणानि तत्त-  
न्निरूपणावसरे वक्ष्यन्ते । तत्र श्रौतः क्रमः प्रातिखिकविधिना-  
विधीयते, आर्थादिक्रमास्तु प्रयोगविधिनैवेति मूलानुयायिनः ।  
वस्तुतस्तु श्रौतक्रमस्थले क्वादिनाऽवगतेरुत्पन्नस्य वाक्येन विनियोगः ।  
क्रमान्तरे त्वर्थादिनोत्पन्नस्य प्रकरणादिकल्पितश्रुत्या विनियोगः ।  
प्रयोगस्तु सर्वत्रैवाङ्गान्तरवत्प्रयोगविधिनैव । इदञ्च तत्र तत्र स्फुटी  
करिष्यते । युज्यतेऽत्र क्रमस्यापि द्रव्यगुणादिवत्पदार्थविशेषणत्वेन  
विधानम् ।

तदिह श्रुतिर्नाम वृत्त्या क्रमबोधकः कृत्तः शब्दः । स चाथ-  
शब्दादिः । तत्राथशब्दस्थानन्तर्यवाचित्वं शक्यैव । क्वाप्रत्ययादीनान्तु  
पूर्वकाक्षवाचिनामपेक्षाऽनुरोधात् क्रमपरत्वं लक्षणया । अर्थादिषु  
कल्यशब्दस्यैव क्रमबोधकत्वात् कृत्तेति विशेषणम् । तत्र वषट्कर्तुः  
प्रथममत्र इत्यादौ क्रमविशिष्टमत्रविधानात् प्रथमपदोक्तक्रमस्य वाक्या-

ज्ञातुमम् । वेदं ह्येत्यादौ तु वेदिकरणस्य वाक्यान्तरेण प्राप्तत्वात्  
तदनुवादेन क्ताप्रत्ययोक्तक्रममात्रविधानाद्वाक्यादेव तदङ्गत्वम् ।

यच्च तु पाठादिप्रमाणेन सम्भवप्राप्तिकता, धात्वर्थस्य सम्भवत्-  
प्राप्तिकोऽपि भावार्थाधिकरणन्यायेन प्रयोजनार्थं विधीयते । तच्च  
क्रमबोधिका श्रुतिरप्यनुवाद एव । न तु क्रमे प्रमाणम् । विशिष्ट-  
विधिगौरवापत्तेः । यथैन्द्रवायवायान् गृह्णीयाद्यः कामयेत यथापूर्वं  
प्रजाः कल्पेरन् । हृदयस्याग्रे वद्यति अथ जिह्वाया अथ चक्षु-  
इत्यादौ । अत्र हि ग्रहणावदानादेरेव फलार्थं हृदयादिमात्र-  
विद्वद्भिन्नार्थस्य विधिरिति वक्ष्यते ।

यच्च तु धात्वर्थस्य क्लृप्तप्रमाणेन प्राप्त्यभावेऽपि कथञ्चित्  
सम्भवप्राप्तिकस्य पुनर्विधाने न किञ्चित्प्रयोजनं विधेयान्तरञ्च नान्य-  
त्किञ्चित्, तच्च क्रम एव श्रुत्युक्तो विधीयते । यथा सचात्मके दाद-  
ग्राहेऽध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं दीक्षयति तत उद्गातारं  
ततो होतारं ततस्तं प्रतिप्रस्थाता दीक्षयित्वाऽर्धिनो दीक्षयति  
ब्राह्मणाच्छंसिनं ब्रह्मणः प्रसोतारमुद्गातुर्मैत्रावरुणं होतुः ततस्तं  
नेष्टा दीक्षयित्वा तृतीयिनो दीक्षयति आग्नीध्रं ब्रह्मणः प्रतिहर्तार-  
मुद्गातुरश्वावाकं होतुस्ततस्तमुज्जेता दीक्षयित्वा पादिनो दीक्षयति  
पोतारं ब्रह्मणः सुब्रह्मण्यमुद्गातुर्ग्रावस्तुतं होतुस्ततस्तमन्यो ब्राह्मणो-  
दीक्षयति ब्रह्मचारौ वाऽऽचार्यप्रेषित इति श्रुते वाक्ये । अत्र हि  
न दीक्षायाः स्वरूपेण तत्तत्संस्कारकत्वेन वा विधिरितिदेशप्राप्त-  
त्वात् । प्रकृतौ हि यजमानसंस्कारार्था दीक्षाऽतिदेशेनैव सचे प्राप्यते ।  
सचे च ये यजमानास्तु अलिज इति वचनेन अलिक्कार्थादेशेन

यजमानविधानाद्ब्रह्मादीनां यजमानत्वेनैव प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन  
तत्तत्संस्कारकल्पप्राप्तेः ।

न च अलिङ्कार्यं यजमानविधानादेव वरणादिनिवृत्त्या  
ब्रह्माद्यप्राप्तिः । तद्विधानेन वरणादिनिवृत्तावपि अलिङ्कानिवृत्तौ  
प्रमाणाभावेनाध्यवसायमात्रेणैव ब्रह्मत्वादेरुपपादितत्वात् । न च  
प्राप्यमानाया अपि दीक्षाया अपूर्वत्वाद्यर्थं पुनः श्रवणम् । ब्रह्मादि-  
प्राप्त्यर्थमतिदेशस्यावश्यकतया निवारयितुमशक्यत्वात् । न च  
दीक्षायामध्वर्युविधिः । अतिदेशादेव सिद्धेः । न च दीक्षान्तरे-  
ऽध्वर्युनिवृत्त्या प्रतिप्रस्थात्रादिविधानम् । अध्वर्युदीक्षायामध्वर्युशि-  
त्पतिस्त्वा पुनान्विति मन्त्रवर्णविरोधादेवाप्राप्तेः । न चाध्वर्युकर्तृकत्वा-  
त्तुरोधेनोहेन मन्त्रप्रयोगः । कर्तुः साङ्गप्रधानाङ्गत्वेन चरमापेक्षितेन  
च कर्तृतुरोधेन लापदोहायोगात् । अतो मन्त्रमनूहितमेव प्रयुज्या-  
ध्वर्युकर्तृकत्वबाधावश्याभावे इतरमन्यस्तेषां यतो विशेषः स्यादिति  
न्यायेनाध्वर्युपुरुषाणामाद्यः प्रतिप्रस्थातैवाध्वर्युदीक्षायां प्राप्नोति ।

ब्राह्मणाच्छंखादिदीक्षासु तु अध्वर्योर्न पूतः पावयेदिति  
वचनेन सचप्रकरणपठितेन दीक्षासु दीक्षास्यसंस्काररहितपुरुष-  
कर्तृविधायकेन पर्युदासात्प्रतिप्रस्थातृप्राप्तिः सुलभैव । एवं प्रति-  
प्रस्थात्रादिदीक्षासु नेष्टुः प्रतिप्रस्थात्रनन्तरस्य, नेष्टादिदिक्षासु  
चोक्षेतुर्नष्टनन्तरस्य प्राप्तिन्यायादेवेति न विधेयान्तराशङ्का । अतः  
क्रम एवात्राप्राप्तस्तत्तद्दीक्षोद्देशेन विधीयते श्रौतः क्वाप्रत्ययोक्तः  
ततः-पदोक्तस्य । अत एवैतानि द्वादश वाक्यानि श्रौतक्रमविधाय-  
कानि । अध्वर्युदीक्षतावच्छेदकमङ्गीकृत्य षडेव वा । उन्नेतदीक्षा-

वाक्ये तु वैकल्पिकब्रह्मचारिविधानाद्बृहदादिन्यायेन पाठादेव क्रमसिद्धेस्तत इत्यनुवादः । निपातत्वाच्च वा-शब्दस्य ब्रह्मचारिविशेषणत्वेन न वाक्यभेदः । अभावपक्षे च ब्राह्मणानामेवास्त्विविधानाद्वाङ्मण इत्याद्यनुवादः । ब्रह्मचारिणस्याचार्याधीनत्वसूत्रेराचार्य-प्रेषित इत्यपि ।

यत्तु मूले विततिरूपक्रमपञ्चमङ्गीकृत्य सर्वस्याप्यस्यैकवाक्यत्व-मुक्तम् । तदशब्दाद्याविततेर्विधेयत्वायोगादनेकदीचोद्देशेन विधाने वाक्यभेदापत्तेरनेकदीचायां कर्तृविधेरावश्यकत्वाच्चोपेक्षितम् । वस्तु-तस्तु आनन्तर्यरूपक्रमपक्षेऽपि तत्तत्संस्कार्यविशिष्टदीचोद्देशेन क्रम-विधाने वाक्यभेदापत्तेः संस्कार्यमात्रोद्देशेन विधौ च दीचानिष्ठत्वा-ल्लाभादुक्तैवाक्य एव तदुद्देशेन कर्तृविधिः । इतरस्तु सर्वोऽपि पदममुदाय औचित्येन तत्सुव्यर्थोऽनुवादः । कर्तृदीचानिष्ठत्वल्लाभ-स्त्वनुवादबलादिरापदस्येव नानुपपन्नः । एवञ्च सर्वस्याप्येकवाक्यत्व-ल्लाभः । क्रमस्त्वनुवाद एव तादृशपाठादवधेयः । निषादस्यपत्यधि-करणन्यायेन श्रूयमाणवाक्ये वाक्यभेदाभावेन पाठगम्यानेकवाक्य-कल्पनस्यादोषत्वात् । अन्यथा बृहदादिवाक्येष्वपि विशिष्टविध्यापत्तेः । न च औत्तक्रमस्य पाठक्रमस्य च कश्चिदनुष्ठाने विशेषः । अतो मूलोक्तं श्रुतिक्रमोदाहरणमनादरणीयमिति ध्येयम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १ ॥

अर्थाच्च ॥ अर्थः प्रयोजनम् । तच्च व्युत्क्रमेऽनुपपद्यमानत्वात्क्रमे प्रमाणम् । यथाऽग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीति यवागूपाकस्य पाठक्रमेण पञ्चात्करणे पाकसंस्कृतायाः यवाग्वाः होमरूपस्य यवाग्वाऽग्निहोत्रं जुहोतीति वचनसिद्धस्य प्रयोजनस्यानिवृत्तेः

पाकस्य च यवागूत्यादकलेऽपि अनुपयुक्तायास्तस्याः प्रयोजनत्वानुप-  
पत्तेस्तदन्यथाऽनुपपत्त्या पूर्वं पाकः पश्चाद्गोमः । न च तृतीया च  
होमोऽन्वसीति स्मरणाद्गोमः कर्मणि तृतीया चकाराद्वितीया  
चेत्यर्थाद्यवाग्वा जुहोतीत्यत्र यवाग्वाः तृतीयया कर्मत्वावगमेन  
होमस्य प्रयोजनत्वसिद्धिः । तथात्वे यवाग्वा अन्यत्रोपयोगाभावेन  
होमवाक्य एव सक्तुन्यायेन विनियोगभङ्गाङ्गीकारात् । पाकस्य तु  
दृष्टार्थकत्वात् संस्कारकर्मत्वमेव ।

वस्तुतस्तु करणत्वे एव तृतीयायाः शक्तिः । कर्मत्वे तु आनु-  
शासनिकौ लक्षणा । न चात्र तद्वैजमस्ति । अत एव यत्र चतुर-  
वत्तादौ उपयोगकृतृत्तिस्तत्रैव चतुरवत्तेन जुहोतीत्येतादृशवाक्य-  
सत्त्वेऽपि कर्मत्वप्रतीतिरित्येवम्परं स्मरणम् ।

अत्र चार्थोपस्थितः क्रमः प्रयोगविधिर्नैव विधीयते । एवं  
पाठादिष्वपीति प्राञ्चः । अङ्गान्तरवस्तु अर्थकल्पितश्रुत्या विनियोगः,  
प्रयोगमात्रं प्रयोगविधिनेत्यपि शक्यं वक्तुम् । वस्तुतस्तु प्रयोजनवशेन  
प्रदार्थानुष्ठाने विहिते आनुषङ्गिकः क्रम इति न तदंशे विधान-  
मिति ध्येयम् ।

अर्थोऽपि क्रमनियामक इति प्राञ्चः । वस्तुतस्तु अर्थाविरोधि-  
पाठस्थले अन्यलभ्यत्वादनुवाद एव । विरोधिस्थले चापूर्वस्यैव तस्य  
ज्ञापक इत्यप्यनुसन्धेयम् ॥ ५ ॥ १ ॥ २ ॥

अनियमोऽन्यत्र ॥ यत्रोक्तवक्ष्यमाणक्रमनियामकप्रमाणाभावस्तत्रा-  
नियम एव । यथा प्रयाजानुमन्त्रणानां वसन्तसृष्टानां प्रौणामीत्या-  
दीनां एको ममेत्यादीनाञ्च शाखाभेदेनास्मात्तानां परस्परम् ।

अत्र हि यद्यपि वसन्तादिप्रकाशकानां न देवताकल्पकत्वम् ।  
 उभयाकाङ्क्षाप्रमाणकाङ्क्षाभावयाज्यामन्त्रकल्थसमिदादिदेवतावरोधे-  
 ऽन्यतराकाङ्क्षाप्रमाणकाङ्क्षाभावानुमन्त्रणेन तत्कल्पनाऽनुपपत्तेः । एव-  
 मेको ममेत्यादीनामपि न फलकल्पकत्वम् । निश्चातपारार्थात् ।  
 श्रुत्यविनियुक्त्वाच्च । न चोत्कर्षः । प्रयाजानुमन्त्रणसमाख्ययाऽचैवा-  
 न्येनान्यत्र सामान्यसम्बन्धबोधकप्रमाणाभावात् । तथापि मनोता-  
 मन्त्रवस्त्वक्षणाया प्रयाजौयकतृपकाराख्यफलदेवताप्रकाशकत्वेन दृष्टार्थ-  
 त्वेऽपि भिन्नकार्यत्वात् समुच्चय एवोभयोरेकैकस्मिन् प्रयाजे ।

यत्तु तन्त्ररत्नादौ अदृष्टार्थत्वेन समुच्चयाभिधानम् । तद्दृष्टार्थ-  
 सम्भवे तदयोगात् ।

मन्त्रमुच्चारयन्नेव मन्त्रार्थत्वेन संस्मरन् ।

शेषिणं तन्मनाभूत्वा स्थादेतदनुमन्त्रणम् ॥

इत्यनुमन्त्रणलक्षणाऽनुपपत्तेश्चोपेक्षितम् । तत्र चैकैकस्मिन् प्रयाजे  
 द्वयोर्दयोर्मन्त्रयोः पद्यमानयोः न क्रमनियमः । प्रमाणाभावात् ।

ननु समिप्रयाजे नियामकाभावेऽपि येन क्रमेण समिदनु-  
 मन्त्रितस्तेनैव तनूनपातादयोऽपि प्रवृत्तिक्रमादिति चेत् । प्राजा-  
 पत्यपशुषु हि एकप्रयोगविधिपरिगृहीतेषु पदार्थानुसमये सति  
 प्रकृतौ पाठेन कृत्स्नक्रमयोरुपाकरणनियोजनयोरौपदेशिकपशुसाहि-  
 त्यानुरोधेन षोडशक्षणव्यवधानेऽपि तदधिकव्यवधाने प्रमाणाभावा-  
 दैनैव क्रमेणोपाकरणन्तेनैव क्रमेण नियोजनमिति प्रयुक्तिक्रमो-  
 युक्तः । प्रकृते तु एकप्रयाजगतयोर्नानाशाखास्थानुमन्त्रणयोः  
 पाठाद्यभावेनाकृत्स्नक्रमत्वात् सत्यपि च सर्वप्रयाजानामेकप्रयोगविधि-



परिग्रहे पदार्थानुसमयासम्भवादेकैकस्मिन् प्रयाजे द्वयोर्दयोर्यमन्त्रयोः  
पठनीयत्वान्न प्रयाजान्तरौयमन्त्रस्य प्रयाजान्तरौयमन्त्रेण प्रवृत्तिक्रमः ।

न च नानाशाखास्थयोः क्लृप्तक्रमत्वाभावेऽपि एकशाखास्थानां  
पञ्चानामपि मन्त्राणां पाठेन क्लृप्तक्रमत्वाच्चाखान्तरौयेणान्यनियत-  
व्यवधाने प्रवृत्तिक्रमवाधापत्तिः । पञ्चानां मन्त्राणां पञ्चप्रयाजाङ्गत्वे-  
नैकश्रेष्ठ्यङ्गत्वाभावाद्वान्तरप्रयोगविधिभेदेन भिन्नप्रयोगविधिपरि-  
ग्रहीतानां पाठेन क्रमानियमात् । इव्यते च पाशुकानूयाजानामै-  
ष्टिकपिष्टलेपफल्लीकरणहोमस्य च महाप्रयोगैकत्वेऽपि भिन्नावान्तर-  
प्रयोगविधिपरिग्रहीतत्वेनाक्लृप्तक्रमत्वम् । तस्मादनियमः ॥५॥१॥३॥

क्रमेण ॥ पदार्थबोधकवाक्यपाठक्रमोऽपि पदार्थक्रमनियामकः ।  
न च विधीनां तत्पदार्थविधायकत्वात् क्रमस्य च स्वाध्यायत्व-  
सिद्ध्यर्थत्वेनाध्ययनविध्युपयुक्तत्वान्न पदार्थक्रमनियामकत्वम् । पदा-  
र्थानामनुष्ठानकाले स्मारकापेक्षायां मन्त्रादीनामुपस्थितत्वेन स्मार-  
कत्वनियमात् तत्क्रमेणैवानुष्ठानक्रमनियमोपपत्तेः । अत एव यत्र  
मन्त्रान्नानं, तत्र तत्क्रम एव नियामकः । यत्र तु न तत्तत्र विधा-  
यकत्वेनोपयुक्तस्यापि विधिवाक्यस्यैवोपस्थितस्य स्मारकत्वेन नियमात्  
तत्क्रमस्यापि पदार्थक्रमनियामकत्वम् । पाठोपस्थितस्य च क्रमस्य  
विनियोजकवाक्यकल्पनयाऽङ्गत्वेऽवगते प्रयोगविधिना प्रयोगविधा-  
नम् । लक्षणे पदार्थबोधकत्वञ्च कचिदनुष्ठेयपदार्थबोधकत्वं कचित्त-  
त्सम्बन्धद्रव्यदेवतादिबोधकत्वम् । तेन च द्विविधेनापि अनुष्ठेयपदार्थ-  
क्रमनियमः । अत एव देवताबोधकयाज्यादिक्रमादपि यागक्रमः ।  
अतः पाठोऽपि क्रमनियामकोऽपेक्षितत्वात् । अत एव यत्र न क्रमा-

पेक्षा यथा साम्नाय्यादौ । एकप्रयोगविधिपरिग्रहेऽपि सम्यतिपन्न-  
देवताकत्वेन सहानुष्ठीयमानत्वात् । यत्र वा भिन्नप्रयोगविधिपरिग्रहः  
यथा तत्तत्काम्यकर्मणाम् । तत्र न पाठोऽपि निधामकः । तत्र तु  
स स्वाध्यायत्वसिद्ध्यर्थ एवोपयुज्यत इति द्रष्टव्यम् ॥५॥१॥४॥

प्रवृत्त्या ॥ एवं सप्तदश प्राजापत्यान्यशूनालभतेत्यादावेकैकस्मि-  
न्यशा उपकरणादीनां पदार्थानामावर्त्तनीयानां पदार्थानुसमयस्य  
वक्ष्यमाणत्वादाय उपकरणपदार्था येन क्रमेण कृतस्तेनैव क्रमेण  
निथोजनादिद्वितीयप्रवृत्तिपदार्थाः कर्त्तव्याः । अन्यथा प्रकृति-  
प्राप्तस्योपाकरणनिथोजनयोरव्यवहितानन्तर्यस्यौपदेशिकपशुसाहि-  
त्यानुरोधेन षोडशक्षणव्यवधानेऽप्यधिकक्षणव्यवधानापत्तेः । अत्र  
क्षुत्पत्तिवाक्ये वैश्वदेवीं कृत्वा प्राजापत्यैश्वरन्तीति प्रयोगवाक्ये च  
साङ्गानां सप्तदशानां साहित्यावगमादङ्गसाहित्यानुरोधेनैकैकाङ्गेन  
सप्तदशयागानां युगपदुपकर्त्तव्यत्वावगतेरावर्त्तनीयाङ्गेषु चैकेन  
कर्त्ता युगपदुपकारासम्भवादवश्यं षोडशक्षणव्यवधानेऽपि तदधिक-  
व्यवधाने औपदेशिकसाहित्यस्यातिदेशिकानन्तर्यस्य च बाधः स्पष्ट-  
एव । अत एव केषु चित्पशुषु न्यूनक्षणव्यवधानमपि दोष एव ।

अत एव पूर्वपदार्थक्रम एव प्रयोगविधिवगतप्रत्यासत्त्यनुगृहीतो-  
त्तरपदार्थक्रमनियमे प्रमाणम् । अत्र पूर्ववृत्त्युपलक्षणम् । उत्तरपदार्थ-  
प्रवृत्तिक्रमेणापि पूर्वपदार्थक्रमनियमस्य न्यायतौल्येन वक्ष्यमाणत्वात् ।  
अथञ्च प्रवृत्तिक्रमोऽनुष्ठानकालीनोऽपि प्रयोगविधिप्रवृत्तेः पूर्व-  
मपेक्षावशादवगम्यमानस्तदवगम्य-प्रवृत्त्यासत्त्यनुगृहीतः पदार्थान्तर-  
क्रमं बोधयति । ततश्च तदिनिथोजकवाक्यकक्ष्यनया तस्याङ्गत्वेऽव-

धारिते प्रयोगविधिना प्रयोगविधानम् । तदुत्तरञ्च प्रयोगविधेः  
पर्यवसानमिति ध्येयम् ।

न चेदं सर्वसाहित्यानुरोधेन स्यात् तत्रैव प्रमाणाभावो बोधक-  
शब्दाभावादिति वाच्यम् । एकेन पदेनानेकोपस्थितौ क्रियान्वये  
एककालावच्छिन्नत्वरूपसाहित्यस्यानुभूयमानस्य शाब्दत्वसिद्धयर्थं  
लक्षणाऽङ्गीकारात् । प्रतीयते हि श्रतावधानवाञ्छैत्रः पृथिव्यां  
राजानो बहव इत्यादौ बह्वलावच्छिन्नानामवधानादीनां चैवाद्य-  
न्वयोऽस्ति बाधके एककालावच्छिन्नः । अतः प्राजापत्यपदादौ  
तल्लक्षणेत्यपि ध्येयम् ॥५॥१॥५॥

स्थानाच्च ॥ स्थानं च कमनियमे प्रमाणम् । तच्च कृतक्रमकपूर्व-  
पदार्थोपस्थितिः । सा चैकसम्बन्धिदर्शनेनापरसम्बन्धिसंस्मरणमिति  
न्यायेनोत्तरपदार्थस्य झटित्युपस्थापिका । अतस्तत्साहित्येन विहि-  
तानामन्येषां पदार्थानां तदनन्तरानुष्ठानसिद्धिः । यथा प्रकृतावग्नी-  
षोमप्रणयनानन्तरमौपवस्य्याहे दैचः पशुः, आश्विनग्रहणोत्तरकालञ्च  
सौत्याहे सवनौचः, उदयनीयानन्तरं सुत्योत्तरमानुबन्ध्यः, साद्यस्त्रे  
च सर्वसम्वीषोमप्रणयनादि सौत्ये ऽहन्येव क्रियते ।

तदाचनिकातिदेशाभावेऽपि तच्च सह पशूनालभत इति  
श्रुतम् । तच्च प्रधानेनात्यन्तप्रत्यासत्तिलाभादाश्विनोत्तरमेवेति स्थितं  
तृतीये । अतश्चाश्विनस्योपस्थापकस्य सत्त्वात्सवनौचस्यैव स्थानात्प्रथमत-  
उपाकरणम् । न तु दैचस्य । तदुपस्थापकस्य भ्रष्टत्वेन स्थाना-  
भावात् । प्राकृतपाठस्य च व्यवधायकपदार्थान्तरसत्त्वेन नियाम-  
कत्वाभावात् । अत एवोपाकरणोत्तरभाविनियोजनादिपदार्थेषु

प्रधानसहितेष्वपि प्रवृत्त्यैव क्रमसिद्धेर्न स्थानोदाहरणता । प्रधाने  
स्थानाभावाच्च नोपाकरणे मुख्यक्रमाशङ्का । अतः स्थानादेव सवनी-  
यस्य प्रथममुपाकरणं, तदुत्तरं दैवस्य, तदुत्तरमानुबन्धस्य ।  
प्रकृतिदृष्टपूर्वापर्यस्यैव\* नियामकान्तराभावे नियामकलाङ्गीकारात् ।  
अत्रापि स्थानावगतस्य क्रमस्य कल्पितवाक्येन विनियोगेऽवगते  
प्रयोगविधिना प्रयोगविधानम् ॥५॥१॥६॥

मुख्यक्रमेण ॥ मुख्यक्रमोऽप्यङ्गक्रमनियमे प्रमाणम् । मुख्यत्वञ्च  
प्रधानत्वम् । यत्र ह्यनेकेषां साङ्गानां प्रधानानां सहकर्तृव्यता, तत्र  
प्रयोगविधिनाऽङ्गप्रधानयोः साहित्यावगतावपि प्रधानान्तरसाहि-  
त्यानुरोधेन यावदनुज्ञातव्यवधानस्वीकारेऽपि तदधिकव्यवधाने  
प्रमाणाभावात् प्रधानप्रत्यासत्त्यनुग्रहाय मुख्यक्रमेणैवाङ्गे क्रमनियमः ।  
अत एव प्रवृत्तावङ्गनिरूपितप्रत्यासत्त्यनुग्रहो बीजम्, मुख्यक्रमे तु  
प्रधाननिरूपितप्रत्यासत्त्यनुग्रह इति तयोर्भेदो वैपरीत्येन बला-  
बलञ्चेति वक्ष्यते ।

मुख्यक्रमोदाहरणञ्च मारस्वतौ भवत एतद्वै दैव्यं मिथुनं यत्स-  
रस्वतौ सरस्वाञ्चेति वाक्यविहितप्रधानद्वयक्रमात् तन्निर्वापकम् ।  
अत्र हि द्रव्यसामान्याधिकरणभावेऽपि सम्बन्धसामान्यवाचिनस्त-  
द्धितस्य दैव्यमिति वाक्यशेषाद्देवतापरलोपपत्तेर्द्विवचनेन देवता-  
कल्पितयागद्वयं विधीयते । अत एव न यागद्वयेऽपि सरस्वानेव  
देवता । अर्थवादस्य विरूपैकशेषतात्पर्यग्राहकत्वेन सरस्वतौसरस्व-  
हेत्वत्यत्वावगमात् ।

\* इत्यमेव सर्वत्र पाठः । पूर्वोपार्थस्यैव,—इति तु भवितुमुचितम् ।

न चैवमपि सरस्वती सरस्वांश्च सरस्वन्तौ, सरस्वन्तौ देवते  
यथोक्तौ इति व्युत्पत्त्या एकैकस्य द्विदेवत्वत्वं किं न स्यादिति  
वाच्यम् । एकैकदेवत्याज्यानुवाक्यापाठनेकैकदेवत्वत्वावगतेः । अत-  
एव प्राजापत्यवत्संप्रतिपक्षदेवताकत्वाभावेन मन्त्रपाठक्रमात्प्रधानक्रमे  
सति मुख्यक्रमेणैव तन्निर्वापयोः क्रमः ।

वस्तुतस्तु तुल्यन्यायतया पूर्वपदार्थप्रवृत्तेरिवोत्तरपदार्थप्रवृत्तेरपि  
पूर्वपदार्थक्रमनियामकत्वस्योक्तत्वात् प्रकृते च याज्यानुवाक्यादिरूपो-  
त्तरपदार्थप्रवृत्त्यैव निर्वापक्रमोपपत्तेर्यद्यपि नेदं मुख्यक्रमस्यासंकौर्ण-  
मुदाहरणम् । तथापि दध्नः पूर्वं ग्राखाहरणादयो धर्माः पठिताः  
पश्चादग्नेयस्य निर्वापादयः, याज्यानुवाक्ययोस्तु विपरीतः पाठः,  
ततश्च पूर्वोत्तरभाविप्रवृत्तिद्वयवशात् प्रयाजग्नेषामभिघारणेऽनियम-  
प्रसक्तौ मुख्यक्रमेणाग्नेयस्य प्रथममभिघारणं पश्चाद्दध्न इत्युदाहरणं  
वक्ष्यमाणं द्रष्टव्यम् ॥५॥१॥७॥

प्रवृत्तौ ॥ तदेवं षट् प्रमाणानि निरूपितानि । तेषाञ्चाद्याधि-  
करणोक्तक्रमेण पारदौर्बल्यं द्रष्टव्यम् । न तु सूत्रक्रमेण । तत्र श्रुति-  
विरोधेऽर्थस्यैवान्यथाकल्पनादौर्बल्यम् । अर्थविरोधे पाठस्य वक्ष्यते ।  
एवं वैकृतपाठविरोधे प्राकृतस्यानवाधोऽपि । प्राकृतकृत्प्रस्थान-  
विरोधे प्रधानप्रयोगविध्याश्रितमुख्यक्रमस्य दौर्बल्यं वक्ष्यत एव ।  
मुख्यक्रमविरोधे प्रवृत्तिक्रमस्यापि दौर्बल्यं तथैव ।

तदिह पाठक्रममुख्यक्रमयोर्बलाबलं चिन्त्यते । दर्शपूर्णमास-  
योराग्नेयोपांशुयाजाग्नीषोमीयरूपमुख्यक्रमादाज्यस्योपांशुयाजीयस्य  
प्रथमं निर्वापः पश्चादग्नीषोमीयद्रव्यस्य । पाठक्रमान्तु विपरीतः

क्रमः । तत्र पाठस्य स्मारकवाक्यवृत्तित्वेन प्रत्यक्षत्वाच्चीप्रोपस्थितेश्च  
बलवत्त्वम् । मुख्यक्रमस्तु मुख्ययोरेव प्रथमं केनापि प्रमाणेनावगम्य  
तदपेक्षया तत्साहित्यसम्पत्तये कल्प्यमानो विलम्बित इति दुर्वलः ॥  
५॥१॥८॥

मन्त्रतस्तु ॥ पाठयोस्तु मन्त्रब्राह्मणगतयोर्मन्त्रपाठो बलौघान्न तु  
ब्राह्मणपाठः । तस्योत्पत्तिविनियोगविधिगतत्वेन प्रथमोपस्थितत्वे-  
ऽपि पाठस्य स्मारकक्रमविधयैव क्रमनियामकलोकेः मन्त्रसत्त्वे च  
तस्यैव स्मारकतया विधानोपयुक्तस्यासमर्थस्य च विधेः स्मारकत्वा-  
भावान्मन्त्रपाठक्रम एव बलौघान् । तेन याज्यानुवाक्यादिमन्त्रपाठ-  
क्रमादाग्नेयस्य प्रथमानुष्ठानं पश्चाद्वोपांशुयाजोत्तरमग्नीषोमीयस्य । न  
तु ब्राह्मणपाठक्रमादग्नीषोमीयस्य प्रथमं पश्चादुपांशुयाजोत्तरमाग्ने-  
यस्य । अत एव तत्र पाठक्रमः स्वाध्यायादावुपयुज्यते ॥ ५॥१॥८॥

वचनात्तु ॥ इदानीमातिदेशिकपाठक्रमापेक्षया विद्यतौ मुख्य-  
क्रमस्य बलावलं चिन्त्यते । अध्वरकन्यायामाग्रावैष्णवमेकादशकपालं  
निर्वपेत्सरस्वत्याज्यभागवार्हस्पत्यस्य चरुरिति श्रुतम् । अत्र सत्यपि  
वाक्यत्रयेण यागत्रयविधाने, एतयैव यजेताभिचर्चमाण इति  
वाक्यान्तरेणभिचाराख्यफलोद्देशेन संहितानां विधानात्तयाणाम-  
प्येकप्रयोगविधिपरिग्रहः ।

अत्राद्यस्य यागस्य द्विदेवत्यलौषधद्रव्यकलादैन्द्राग्राग्नीषोमीया-  
म्यत्तरविध्यन्तः । केचित्संज्ञानाञ्चरतद्विधान्तपदकलसादृश्यादग्नीषोमी-  
यस्यैवेति वदन्ति । द्वितीयस्याज्यद्रव्यकलादुपांशुयाजविध्यन्तः ।  
तृतीये एकदेवताकलौषधद्रव्यकलादाग्नेयविध्यन्तः । तत्राज्यद्रव्यक-

यागधर्मापेक्षया आग्नावैष्णवस्य धर्माः आतिदेशिकपाठमुख्यक्रमयो-  
रविरोधादेव प्रथमतः कार्याः । बार्हस्पत्यस्य तु मुख्यक्रमात्पश्चा-  
त्कार्या उतातिदेशिकपाठक्रमात्पूर्वमिति चिन्तायाम् ।

मुख्यक्रमस्यौपदेशिकप्रयोगविधुन्नीतत्वेनौपदेशिकत्वात्सत्यप्यति-  
देशोत्तरकालकले शरादिवद्वाधोपपत्तेर्मुख्यक्रमस्य बलवत्त्वमिति  
प्राप्ते ।

प्रयोगविधेरौपदेशिकत्वेऽपि स्वरूपेण मुख्यक्रमस्य कल्पत्वा-  
च्छ्रुत्यायानुपपत्तेः कल्पनायाश्चापेक्षायामूलत्वेन प्रयोगविधुपजीव्य-  
प्राथमिकातिदेशप्रापितपाठक्रमेणैवाकाङ्क्षाया उच्छेदात् श्रेणादावा-  
तिदेशिकनानर्त्तिकादिवदेवातिदेशिकपाठक्रमप्रापितक्रमस्यैव बली-  
यस्त्वम् । तदेतत्सिद्धमपि चोदकस्य प्रयोगविध्यपेक्षया बलवत्त्वं  
स्पष्टीकरणार्थं क्रमलक्षणे पुनरुच्यते इति मन्तव्यम् ।

न चैवमाश्ववैष्णवबार्हस्पत्यधर्माणामपि प्राकृतकृतक्रमेणैवाष्टाना-  
पत्तेर्याज्ञिकानां वैकृतमुख्यक्रमानुरोधेनाश्ववैष्णवस्य प्रथमं निर्वा-  
पाद्यनुष्ठानं विरुध्येतेति वाच्यम् । प्रकृतौ हि यत्र पाठादिप्रमाणकः  
क्रमस्तत्र तत्पदार्थानन्तरं तत्पदार्थः कार्य इति विशिष्यैव वाक्य-  
कल्पनम् । मुख्यक्रमे तु लाघवाद्बुद्धिर्निघाहकप्रमाणवत्लाघाद्यप्रधान-  
धर्मानन्तरमुत्तरप्रधानधर्मा अनुष्ठेया इत्येव कल्पनम् । न तु  
विशिष्य, न वा आग्नेयत्वादिप्रवेशः ।

अत एव विहृतावपूर्वाङ्गप्रवेशेऽपि न वाक्यान्तरकल्पनमित्यपि  
लाघवम् । एवं प्रवृत्तिक्रमेऽपि कृतक्रमकाङ्गप्रवृत्तिक्रमेणेतरे पदार्थाः  
कर्त्तव्या इत्येव वाक्यकल्पनम् । अतश्च विहृतावपि आद्यप्रधान-

धर्मानुष्ठानोत्तरमेव द्वितीयप्रधानधर्मानुष्ठानमित्याद्यावैष्णवस्य प्रथमं  
निर्वापः पञ्चाद्वर्हस्यत्यस्य । एवं साद्यस्के स्थानगम्यकृतक्रमकोपा-  
करणस्य वाचनिकातिदेशवत्यां कस्यांचिद्विहतौ वाचनिकोपा-  
करणव्यत्यये व्यत्यस्तोपाकरणप्रवृत्तैव नियोजनादिक्रमः । एवं  
च केषाञ्चिदेतादृशविषयद्वयेऽपि याज्ञिकाचारे मूलं चिन्त्य-  
मिति प्रकृतिकृतक्रमेणैव सिद्धान्तकरणं मूलस्योक्तत्वादुपेक्ष्यम् ।  
अत आतिदेशिकपाठविरोध एव मुख्यक्रमादेर्दौर्बल्यमिति  
स्थितम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १० ॥

विहतिः ॥ चातुर्मास्येषु साकमेधस्तृतीयं पर्व । तत्र कार्त्तिक्यां  
पौर्णमास्यां काश्चिदिष्टयो विहितास्तासु वक्ष्यमाणेनैव न्यायेन  
यदृश्येति वाक्यवशेनान्येष्टिवत्सद्यस्काल एवेत्यविवादम् । यानि तु  
ब्रह्म साकमेधेन यजेतेति वचनेन तत्पूर्वदिनकर्त्तव्यानि कर्माणि—  
अग्नयेऽनीकवते प्रातरष्टाकपालं निर्वपेन्मरुद्भ्यः सान्तपनेभ्यो मध्य-  
न्दिने चरुं मरुद्भ्यो गृहमेधिभ्यः सर्वासां दुग्धे सायमोदनमित्येवं-  
विधवाक्यत्रयविहितानि, तानि किं ब्रह्मकालान्युत सद्यस्कालानीति  
क्रमविशेषौपयिकतया सन्देहे, प्रकृतिप्राप्तत्वात् ब्रह्मकालत्वम् । न  
चाचान्यविहतीष्टिन्यायः । तत्र हि यदृश्येत्यादिवाक्येन साङ्गप्रयो-  
गस्य पौर्णमास्यादिकालविधानादातिदेशिकब्रह्मकालत्वानुग्रहे च  
तद्वाधप्रसङ्गाद्युक्तं सद्यस्कालत्वम् । प्रकृते तु प्रातरादिकालकत्वस्य  
दिनद्वयेऽपि सम्भवात् ब्रह्मकालत्वमेव ।

अतश्च त्रयोदश्यां प्रातरादिकालेषु त्रयाणामप्यन्वाधानं कृत्वा  
चतुर्दश्यां प्रातरादिकालेषु याग इति द्रष्टव्यम् । कर्ममध्ये कर्मा-



न्तरारम्भस्तु ब्रह्म साकमेधेन यजेतेति वचनाच्चैव द्रुयति । यदि तु प्रसङ्गमिद्विरागश्चेत्, तदाऽस्तु\* त्रयोदश्यां प्रातः सकृदेवान्वाधाय चतुर्दश्यां प्रातरादिकालेषु यागाः । अङ्गानुष्ठानं तु पूर्वाङ्गानामनौकवत्या सहोत्तराङ्गानां सान्तपनीयया । गृहमेधौयस्य त्वपूर्वलादेव नाङ्गापेक्षा । अन्वाधानं त्वाज्यभागार्थमिति द्रष्टव्यम् । केचित्तु एकादशीप्रभृतिब्रह्मकालं पृथक्प्रयोगमिष्टिचयं पूर्वपक्षे कर्त्तव्यमिति वदन्ति । तेषां ब्रह्म साकमेधेनेति वचनानुपपत्तिरिति प्राप्ते ।

एकस्मिन् प्रातरादिकाले विहितस्य साङ्गततत्तत्प्रयोगस्य ब्रह्मकालत्वपक्षे औपदेशिककालैकत्ववाधापत्तेः सद्यस्कालत्वम् । न च सायंप्रातःशब्दयोरव्यत्येकवचनान्तत्वे प्रमाणाभावः । एकवचनान्तमथ्यन्दिनपदप्रायपाठादेवैकवचनान्तत्वनिर्णयोपपत्तेः । ब्रह्म साकमेधेनेति साङ्गस्यैव ब्रह्मकालत्वश्रुतेः । अतश्च विशेषणस्यैकत्वस्य विवक्षितत्वात् सद्यस्काला एवेता दृश्यः ॥ ५ ॥ १ ॥ ११ ॥

आङ्गानां ॥ दैवपशौ प्रकृतितोहविरामादनोत्तरभाविनां प्रयाजानां अपकर्षस्तिष्ठन्तं पशुं प्रयजन्तीति वचनेन श्रुतः । तथा सवनीये हविर्हृदासनोत्तरभाविनामनूयाजानामुत्कर्षः आग्निमारुतादूर्ध्वमनूयाजैश्चरन्तीति श्रुतः । तौ किमुत्कर्षापकर्षौ तन्मात्रविषयावुत तदन्तस्थापकर्षस्तदादेशोत्कर्ष इति चिन्तायां, प्रयाजादियहणस्थोपलक्षणत्वे प्रमाणभावात् पूर्वोत्तरपदार्थानां च प्रयाजाद्यनङ्गत्वेन तदुत्कर्षापकर्षयोस्तत्कर्षाङ्गाऽनुपपत्तेस्तत्पदार्थानां प्रधानप्रत्यासत्तिवाधापत्तेः तन्मात्रस्यैवोत्कर्षापकर्षाविति प्राप्ते ।

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । तदा सन्तु,—इति तु भवितुमुचितम् ।

प्रकृतौ पाठादिक्रमेण पदार्थानां क्लृप्तक्रमत्वात्पूर्वपदार्थापस्था-  
पितस्यैवोत्तरपदार्थस्यानुष्ठेयत्वावगतेः श्रुतवचनयोस्तन्मात्रविषयत्वे-  
ऽप्यनूयाजोत्तरपदार्थस्य सूक्तवाकादेरनूयाजानन्तर्यानूयाजोपस्थापित-  
त्वादिधर्मानुग्रहलोभेनोत्कर्षः । न च प्रधानप्रत्यासत्त्यनुरोधेन तद-  
भावः । तस्याः प्रयोगविधिना क्लृप्तप्रमाणगम्यक्रमानुरोधेनैव प्रकृता-  
विव विहृतावपि कल्पनीयत्वात् । एवमपकर्षेऽपि प्रयाजानामाघा-  
रादिरूपपूर्वपदार्थानन्तर्यस्य तदुपस्थापितत्वस्य च बाधे प्रमाणा-  
भावेन पूर्वपदार्थभाविनामपि तदुपपत्तेः । न चापकर्षे पूर्वभाविनां  
काचित् क्षतिः । प्रधानप्रत्यासत्तेः प्रकृताविवकिञ्चित्करत्वात् । न  
चापकर्षे हविरासादनोत्तरक्रियमाणपदार्थस्य सामिधेन्यादेस्तदा-  
नन्तर्यतदुपस्थापितत्वादिरूपधर्मबाधापत्तेरपकर्षानुपपत्तिः । तद्बाध-  
स्योत्तरकालिकत्वेनाविरोधात् । सामिधेनीनाञ्च प्रयाजाङ्गत्वादपि  
हविरासादनानन्तर्यादिबाधेऽप्यदोषः ॥ ५ ॥ १ ॥ १२ ॥

प्रवृत्त्या ॥ सोमे सुत्यायां प्रातरनुवाकप्रैषं प्रातर्यावभ्यो देवेभ्यो-  
होतरनुब्रूहीत्येवंविधं होत्रे दत्त्वा प्रतिप्रस्थातः सवनीयान् निर्वप-  
स्वेति प्रेथ्यतीति प्रैषं विधाय होत्रा प्रातरनुवाके उच्यमानेऽध्वर्यो-  
रुपास्तिर्विहिता आप्रातरनुवाकसमाप्तेः । सा च वचनादेव वैकल्पिकी ।  
ततो यत्र होतरभिजानादभृदुषारुगत्पशुरिति तत्प्रचरण्यां सुचि  
चतुर्गृहीतं जुहोतीत्यादिना प्रचरणीहोमादिकान् पदार्थान्विधाय  
सवनीयहविर्विधिः । ततो बहिष्पवमानाद्यन्ते अग्नीदग्नीन्निहर  
बर्हिः स्तृणाहि पुरोडाशानलं कुर्विति प्रैषः समाप्तातः । तत्र सव-  
नीयहविषु धानादिषु दार्शिकविध्यन्ते निर्वापप्रोक्षणादिरूपे प्राप्ते

निर्वापान्तस्य प्रैषविधानादपकर्षोऽलङ्कारणादेशोत्कर्षोऽविवाद एव ।  
मध्यतनानां प्रोक्षणादीनां ललङ्कारणात्प्रागेव करणं न तु निर्वापो-  
त्तरं, प्रधानाङ्गानां प्रचरणीहोमादीनां कृतकालत्वेन तैर्व्यवधाना-  
दिति प्राप्ते ।

प्रोक्षणादीनां निर्वापरूपपूर्वपदार्थापस्थितानामतिक्रमे प्रमाणा-  
भावान्निर्वापोत्तरमेव करणम् । न च सौमिकैर्व्यवधानम् । उपास्ति-  
पचे तावत्प्रधानाङ्गभूतायामुपास्तावध्युक्तकत्वस्यावश्यकत्वादतिदेश-  
प्राप्तनिर्वापसमानकर्तृकत्वानुरोधाच्च प्रोक्षणादावितरमन्य इति न्यायेन  
प्रतिप्रस्थातृकर्तृकत्वावगतेः सौमिकस्य व्यवधायकत्वानुपपत्तेः ।

न चैवं सति निर्वपस्त्विति प्रैषे प्रोक्षणादिलक्षणापत्तिरित्यादि-  
तन्त्ररत्नोक्तदूषणावकाशः । न्यायेनैव तत्राप्यङ्गीकारेण लक्षणा-  
दावापादकाभावात् । उपास्यभावपचे तु यद्यप्यध्युक्तेवातिदेशप्राप्तः  
प्रोक्षणादौ कर्तेति निर्वापेण भिन्नकर्तृकेण न शक्यते प्रोक्षणादिक-  
सुपस्थापयितुं, तथापि अध्यर्थैरपि निर्वापे प्रैषद्वारा प्रयोजककर्तृ-  
त्वेन समानकर्तृकत्वोपपत्तेर्युक्तमेव निर्वापोपस्थापितत्वं प्रोक्षणादौ ।  
न चास्मिन् पचे प्रधानाङ्गप्रचरणीहोमादिभिर्व्यवधानम् । तस्या-  
भूदुषेत्यादिप्रातरनुवाकपरिधानीयाकालकत्वेन प्रोक्षणाद्युत्तरत्वात् ।  
प्रातरनुवाकचामपि बद्धत्वेन तन्मध्य एवैष्टिकपदार्थसमाप्युपपत्तेश्च ।

यत्त्वच तन्त्ररत्नस्वरसादन्यैरपि बद्धक्रमाणामैष्टिकपदार्थानां  
बद्धत्वात् प्रचरणीहोमकालविधिरूपास्तिपक्षाभिप्रायेणैवेत्युक्तम् । तत्  
प्रचरणीहोमस्य उपास्यभावपचे कालविध्यभावे प्रतिप्रस्थातरित्यादि-  
प्रैषोत्तरभाविपाठक्रमेण कृतक्रमकाणां प्रचरणीहोमादीनां प्रधा-

नाङ्गतया क्रमबाधे प्रमाणाभावात् प्रोक्षणादीनां सौमिकपदार्थो-  
त्तरत्वस्य प्रतिप्रस्थाद्वकर्वकत्वस्यैव वाऽऽपत्तेरुपेक्षितम् । इतरथो-  
पास्तिपक्षेऽपि तस्या एव प्रतिप्रस्थाद्वकर्वकत्वापत्त्या प्रोक्षणादौ तद-  
नापत्तेश्च ।

यत्तु ऐष्टिकानां बहुत्वादभूदुपेतदुत्तरमपि तदापत्तेः प्रचरणी-  
होमकालवाक्यस्य सङ्कोच इत्युक्तम् । तदस्य नाम तथा । तथापि  
यावन्त एवैष्टिकास्तत्कालावधि कर्तुं शक्यास्तावतां पूर्वं करणापत्ते-  
रन्येषां च तदुत्तरं प्रतिप्रस्थात्वा वा करणापत्तेर्वाक्यसङ्कोचे प्रमाणा-  
भावः । वस्तुतस्तु सर्वे पूर्वं कर्तुं शक्या एवेत्युक्तम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १३ ॥

असंयोगात्तु ॥ सौमिकाग्नीषोमप्रणयनानन्तरं पञ्चङ्गतया यूपच्छि-  
नन्ति इत्युत्पन्नं यूपक्षेदनं दीक्षासु यूपच्छिनत्तीत्यनेनापकृत्यं प्रथा-  
जन्यायेन प्राचोऽपि पदार्थानग्नीषोमप्रणयनादीनपकर्षतीति प्राप्ते ।

भिन्नप्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेनात्र पाठस्य क्रमानियामकत्वा-  
न्महाप्रयोगविधेर्व्येष्ट्येऽपि वा उत्पत्तिविधिवेत्तायां प्रयोज्यत्वानवगमेन  
क्रमानाकाङ्क्षात् पाठस्य क्रमाकल्पकत्वेन बहुक्रमत्वाभावाद्दीक्षा-  
कालविधिवान्मे च प्रयोज्यत्वावगमेन तत्रैव क्रमापेक्षतया भिन्न-  
प्रयोगपरिगृहीतैरपि सोमाङ्गदीक्षाकालीनपदार्थैः पाठेन क्रम-  
कल्पनान्तर्चैव सप्तहोदहोमानन्तरं यूपक्षेदनमात्रं यूपोत्पादकधर्म-  
मात्रं वाऽपकृत्य कार्यं, न तु तदन्तापकर्षः । एतेन यूपक्षेदनस्य  
दीक्षान्ते करणमिति केषाञ्चिदुक्तमपास्तम् । दीक्षासु यूपं क्षिनत्ती-  
त्यस्य सप्तहोदहोमानन्तरं पठितत्वात् ॥ ५ ॥ १ ॥ १४ ॥

प्रासङ्गिकञ्च ॥ सवनोपश्रुतन्तं सवनोपश्रुतविषु प्रसज्यते, दैच-

पशुतन्त्रञ्च पशुपुरोडाशे इति वक्ष्यते । प्रसङ्गे च ये उपकाराः  
प्रयाजानूयाजादिजन्यास्तन्त्रितो लब्धास्तज्जनकौभूतपदार्थांशे नाति-  
देशापेक्षा । ये तु न लब्धा आज्यभागपिष्टलेपफलीकरणहोमादि-  
जन्यास्तत्पदार्थांशेऽस्त्वेवातिदेश इत्यपि वक्ष्यते । तदिह पाशुकानू-  
याजानां दैचे हृदयादियागोत्तरत्वात् सवनीये चाग्निमारुतशस्त्रो-  
त्तरत्वात्तत्पूर्वभाविसवनीयहविःपशुपुरोडाशादीनामङ्गभूताः पिष्ट-  
लेपफलीकरणादिहोमाः किमनूयाजोत्तरं उत्कर्ष्यया उत नेति  
चिन्तयाम् । प्रकृतौ दर्शपूर्णमासयोः पिष्टलेपफलीकरणहोमानां  
परप्रयुक्तानूयाजैरेव बद्धक्रमत्वादिहापि सत्यपि भिन्नप्रयोगविधि-  
परिग्रहे अङ्गभूतस्यान्याङ्गभूतानूयाजोत्तरत्वस्यापि सम्भवेनोत्कर्ष  
प्राप्ते ।

न तावद्विहतावेव क्रमकृत्तिः । भिन्नप्रयोगविधिपरिग्रहात् ।  
पुरोडाशादिप्रयोगविधिना विहितानां पिष्टलेपफलीकरणहोमेडा-  
भक्षणानां व्यवधायकाभावविशिष्टप्रकृतिदृष्टपौर्वापर्यस्य क्रमकल्प-  
कलेनोत्कर्षे तत्क्रमबाधप्रसङ्गाच्च । पाशुकप्रयोगविधिविहितानां  
समिष्टयजुःपत्नीसंयाजानामुक्तप्रमाणेनैव क्रमकृतेस्तद्बाधस्यापि प्रस-  
ङ्गाच्च । नापि प्रकृतितोऽनूयाजोत्तरत्वकृत्तिः । प्रकृतौ हि पाठ-  
कल्पितवाक्येन क्रमनियम एव विधीयते, न तु क्रमोऽपि । तस्य  
प्रयोगविध्याच्चेपादेव प्राप्तेः । अतश्च प्रकृते भिन्नप्रयोगविधिपरि-  
ग्रहीतानां सामान्यतः क्रमस्याप्राप्तौ तदाश्रितस्य नियमस्याप्राप्तिः ।  
न ह्यत्राच्चेपात्पूर्वमेवावघातविधिवत्प्रवृत्त्यङ्गीकारेण कल्पितवाक्यस्य  
क्रमविधायकत्वमेवेति शक्यं वक्तुम् । तदिह पाठकल्प्यस्य विधेः

कृतत्वाभावेन समानतया आक्षेपप्रतिबन्धायोगात् । इतरथा दधियागपयोथागयोरपि पाठेन क्रमापत्तेः । अतश्च प्रकृतेऽप्यनूयाजोत्तरत्वस्याप्राप्तेः पुरोडाशाद्यङ्गेडाभक्षणेत्तरमेव पिष्टलेपफलीकरण-होमौ ॥ ५ ॥ १ ॥ १५ ॥

तथाऽपूर्वम् ॥ दर्शपूर्णमासयोर्हविरभिवासनोत्तरं वेदिकरणमाज्ञातम् । तस्य च पूर्वद्युरमावास्यायां वेदिं करोतीति वचनेनापकर्षः श्रुतः पूर्वभाविनोऽपि हविरभिवासनादीनपकर्षत् । एकप्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेन पाठस्य क्रमकल्पकत्वात् । अमावास्यापदस्य कर्मपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गेन कालपरत्वावसायाद्धविरभिवासनोत्तरभाविवेदिकरणविधेरेव पौर्णमासाङ्गताबोधकत्ववद्दर्शाङ्गताबोधकत्वाच्च । न च कालदयविधाने वाक्यभेदः । सामर्थ्याद्वेदिं कृत्वा वेदिं करोतीति श्रुतवेदकरणानन्तर्यबलेनैव च पूर्वद्युद्वयप्राप्तत्वेनानुवादात् । प्रधानप्रत्यासत्तिलाभात् पौर्णमासस्यातीतत्वाच्च दार्शिकवेदिकरण एवायं विधिः । अतश्च पौर्णमाससाधारणेन पाठस्य क्रमकल्पकत्वावश्यकत्वात् । अत एव च द्यूपकेदनवैलक्षण्यात्तदन्तापकर्षे प्राप्ते ।

कालपरत्वेऽपि कालविधेः प्रयोगविधित्वेन दार्शिकवेदिकरणस्य तत्रैव प्रयोज्यत्वावगमात्तदवगमोत्तरञ्च क्रमापेक्षायां पाठस्य नित्यमकत्वासम्भावश्चैतत्क्रमान्तरसत्त्वाच्च न हविरभिवासनेन बद्धक्रमत्वम् । अतश्च पाठोऽपि परिशेषात् पौर्णमासविषय एव । यदि तु खण्डपर्वणि चतुर्दश्यां प्रातरन्वाधानदिने वेदिकरणसिद्ध्यर्थं लक्षणाभ्यङ्गीकृत्यामावास्यापदेन कर्मैवोच्येत, तदा दार्शिकवेदिकरणस्याय-

मेव विनियोगविधिरिति हविरभिवासनेन दार्शिकवेदिकरणस्य  
सुतरां न बद्धकमता । न चैवं पूर्वद्युःकालविशिष्टवेदिकरणस्य  
दर्शाङ्गतया वाक्येन विनियोगात् प्रकरणेन पौर्णमासाङ्गलायोगः ।  
वेदेः सर्वसाधारणेन तत्करणस्याप्यङ्गतयाऽपेचासहकृतपौर्णमासप्रकर-  
णेन गर्दभाभिधान्यां आदानस्वेवाचेपोपपत्तेः । अत एव वाक्येन  
श्रुत्या बोधयच न प्रकरणस्यार्थाक्षेपस्य वा बाधः । तयोः पूर्वद्युःकाल-  
मन्तरूपगुणमात्रविधिफलकतया क्रियाविधिफलकत्वाभावात् । अतो-  
न प्रकृते तदन्तापकर्षः ॥ ५ ॥ १ ॥ १६ ॥

सान्तपनीया ॥ दैवान्मानुषाद्वा प्रतिबन्धान्मध्यन्दिने क्रियमाण-  
सान्तपनीयाया उत्कर्षं स्वकालेऽग्निहोत्रहोमः कर्त्तव्यो न वेति  
चिन्तायां, स्वकालकरणे सान्तपनीयायां प्रणीतस्याग्नेः\* पुनः प्रणय-  
नासम्भवान्मन्त्रवत्प्रणयनलोपेन वैगुण्यापत्तेः कालस्य च पदार्थगुण-  
त्वेन प्रयोगविधिविशेषणतयोत्तरकालप्रतीतिकत्वेन च लोपेऽपि  
वैगुण्याभावादुत्कर्ष इति प्राप्ते ।

अनुपादेयत्वात्कालस्य नित्ये यथाशक्ति उपादेयाङ्गत्यागस्यैव  
तदनुरोधेन षष्ठे वक्ष्यमाणत्वात् प्रणयनलोपेनापि कालानुग्रह एव  
न्याय्यः । कालस्य निमित्तविशेषणत्वेन सुतरामनुग्राह्यत्वाच्च । वस्तुस्तु  
अग्निहोत्रस्यान्यतः प्रणयनजन्योपकारलाभे तदनाक्षेपकत्वस्य दर्शादौ  
क्लृप्तत्वात्तलोपेऽपि न वैगुण्यम् । अतः स्वकाल एवाग्निहोत्रं कृत्वा

\* प्रणीतस्याग्नेः,—इत्यादर्शपुस्तकेत्यशुद्धः पाठो लिपिकरप्रमादज इत्य-  
नुमीयते ।

सान्तपनीया कर्त्तव्येति सान्तपनीयाङ्गानां नैव क्रम आदरणीयः ।  
अत्र च सान्तपनीयेत्युपलक्षणं प्रारम्भकर्ममात्रस्य, अग्निहोत्रेत्यपि आव-  
श्यकमात्रस्य । अनावश्यकविषये अपवाद\* एतद्यज्ञस्य क्षिद्यते यद-  
न्यस्य तन्त्रे विततेऽन्यस्य तन्त्रं प्रतीयत इति निषेधात् । न चैवमनीक-  
वत्युत्कर्षेऽपि मध्यन्दिने सान्तपनीयाऽऽपत्तिः । तथात्वे सान्तपनीयाया-  
अनीकवत्युत्तरकालत्वस्यैकप्रयोगविध्वगतस्य प्रणयनस्य च बाधेन  
वरमेकस्यैव मध्यन्दिनकालस्य बाधात् ।

केचित्तु निमित्तविशेषणीभूतकालस्यैवानुग्राह्यत्वं न तु काल-  
मात्रस्येत्यङ्गीकृत्य सान्तपनीयायाः काम्यवन्मध्येऽनावश्यकत्वादकरण-  
मिति वदन्ति । तत्तु चातुर्मास्थानामपि नित्यत्वान्मध्यन्दिनस्यापि  
निमित्तविशेषणत्वापत्तेरुपेक्षिम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १७ ॥

षोडशी ॥ देवान्मानुषाद्वाऽपराधादेवोक्त्येषूक्तश्रेषु षोडशुत्कृत्यते  
न वेति चिन्तायां, समयाधुषिते सूर्ये षोडशिनस्तोत्रमुपाकरोतीति  
वचनविहितसमयाधुषितकालबाधे प्रमाणाभावादुत्कर्षः । न च तं  
पराक्षमुक्त्यभ्यो गृह्णाति षोडशिनमिति वचनेन ग्रहणे उक्त्य-  
परभावस्य विहितत्वात् स्तोत्रस्य च ग्रहं वा गृहीत्वेति वचनेन  
ग्रहग्रहणोत्तरकालत्वात्तदनुरोधेन समयाधुषितकालबाधः । तं  
पराक्षमित्यनेन षोडशिग्रहयागाभ्यासस्यैवोक्त्यपरभावविधानेन ग्रह-  
ग्रहणस्य स्तोत्रपूर्वकालत्वेऽपि बाधकाभावात् । अतएवात्र गृह्णाति

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु अप वा,—इति पाठः प्रतिभाति । वै,—  
इति प्रसिद्धिद्योतकोनिपातः । अपच्छिद्यते इति व्यवहितेन संबन्धः ।



निर्वपतिवद्यागपर एव\* । अस्तु वा ग्रहणपरस्तथापि तैत्तिरीय-  
शाखायां षोडशिनः सवनत्रयेऽपि आम्नानात्मवनान्तरविषयकं तं  
पराञ्चमिति वाक्यम् । अस्तु वैतदपि सर्वविषयं, तथापि ग्रहं  
वेत्यस्य सामान्यविषयत्वादुक्त्युत्तरकालं ग्रहणेऽपि समयाधुषिते  
स्तोत्रकरणे न कश्चिद्विरोधः ।

यदि तु सामान्यविशेषरूपबाधस्य यथावस्थितशास्त्रार्थविषय-  
त्वेन दैवाद्यपराधे अप्रवृत्तेः सर्वपदार्थानां तुल्यबलत्वमुच्यते । तथा-  
प्युक्त्यपरभावस्य क्रमत्वेनोपादेयत्वात् पूर्वाधिकरणन्यायेन बाधोप-  
पत्तेः समयाधुषितकालानुग्रहो न्याय्य एव । न च कालस्याङ्गाङ्ग-  
त्वेन प्रधानाङ्गक्रमापेक्षया दौर्बल्यम् । उभयोरप्यङ्गाङ्गत्वात् । न च  
ग्रहणस्यात्रावदानवत् प्रदानोपक्रमता । तद्वदिहैकपदार्थत्वाभावा-  
दिति प्राप्ते ।

ग्रहणस्य षोडशियागाभ्यासकल्पकत्वेनान्तरङ्गत्वात्तत्क्रमस्य प्राव-  
ल्यम् । वस्तुतस्तु तं पराञ्चमित्यस्यापि कालपरत्वमेवेत्यन्तरङ्गतद्वा-  
धोन्याय्य एव । न च ग्रहणस्योत्तरकालं करणेऽपि स्तोत्रस्यैव काला-  
नुग्रहः शङ्क्यः । तथात्वे स्तोत्रग्रहणोत्तरकालत्वस्य प्रधानप्रत्यासत्तेश्च  
बाधप्रसङ्गेनैकस्यैव समयाधुषितकालबाधस्य न्याय्यत्वात् । अतस्त-  
स्याप्युत्कर्ष इति सिद्धम् ॥ ५ ॥ १ ॥ १ ॥ ८ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टद्वीपिकायां

पञ्चमस्य प्रथमपादः ॥

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, गृह्णातिर्निर्वपतिवद्यागपर एव,—  
इति पाठः प्रतिभाति ।

## अथ पञ्चमोऽध्यायः ।

द्वितीयः पादः ।

सन्निपाते ॥ यत्रानेकेषां प्रधानानामङ्गानां वा एकेन प्रयोगवि-  
धिनापसङ्गहात् साङ्गानां साहित्यावगमः, तत्र दर्शपूर्णमासप्राजाप-  
त्यादौ किं एकस्य प्रधानस्य सन्निपत्योपकारकाङ्गकाण्डं कृत्वेतरस्य  
कर्त्तव्यमित्येवं काण्डानुसमयोऽथ वा एकैकमङ्गं एकैकस्य कृत्वेतरस्य  
कर्त्तव्यमित्येवं पदार्थानुसमय इति चिन्तायां, प्रधानप्रत्यासत्त्यनु-  
ग्रहात् प्रकृतितः परस्परसंश्लिष्टानामेवोपाकरणनियोजनादीनामेकैक-  
स्मिन् पशौ प्राप्तत्वाच्च काण्डानुसमयः । एकप्रयोगत्वञ्च आरादुप-  
कारकाङ्गाभिप्रायेणेति न कश्चिद्विरोध इति प्राप्ते ।

प्रत्यक्षवचनेनैकस्मिन् काले साङ्गानां सर्वेषां प्रयोगविधानात्  
प्रधानसाहित्यवदङ्गेष्वपि साहित्यावगमादेकैकाङ्गेन सर्वप्रधानानां  
युगपदुपकर्त्तव्यमित्यर्थावगमेनैकमुपाकरणाख्यमङ्गं सर्वपशूनां कृत्वा  
नियोजनं कार्यम् । प्रधानप्रत्यासत्तिस्तु प्रत्यक्षवचनावगतोक्तसाहि-  
त्यानुरोधेनैव कल्पनीया । उपाकरणानन्तरमेव च नियोजनमिति  
यथाप्रकृत्येवानुष्ठानम् । आवृत्तानावृत्तत्वं तु प्रधानसाहित्यानुरो-  
धेनेति न कश्चिद्विरोधः । अतः पदार्थानुसमयः । पवृत्तिक्रम-  
विचारस्वेतदधिकरणोत्तरं द्रष्टव्यः ॥ ५ ॥ ९ ॥ १ ॥

कारणात् ॥ यत्र तु प्रधानविरोधो यथाऽश्वप्रतिघट्टेष्वां शते  
सहस्रे वाऽश्वदाने तावत्सु पुरोडाशेषु अथ्यमाणेषु यदि सर्वेषा-

मधिग्रयणं कृतोदासनं क्रियेत, ततो दह्येरन् । अतस्तत्र काण्डानु-  
समय एव कतिपयाङ्गानाम् ।

यत्तत्र वार्त्तिके निमित्तगतस्य यावत्त्वस्याविवक्षितत्वान्नैमित्तिक-  
गतस्य च तावत्त्ववज्जलादेः पृष्ठग्रमनीयन्यायेनानुवाद्यगतत्वेनाविव-  
क्षितत्वात्साहित्यबोधकवचनाभावेनानेकेष्वपि अश्वदानेषु प्रत्येक-  
प्रयोगेनैव वारुणैष्टिकर्त्तव्यत्वावगतेर्भाव्यस्यमेतदुदाहरणं साहित्य-  
बोधकवचनान्तरसम्भावनयेत्युक्तम् ।

तत्र । सचादुदवसाय पृष्ठग्रमनीयेन यजेरन्नित्यत्र हि उद-  
वसानसमानकर्त्तृकत्वबलेनैव पृष्ठग्रमनीये वज्जलादेः प्राप्तत्वाद्युक्ता  
साहित्याविवक्षा । प्रकृते तु निमित्तसमसङ्ख्याकत्वस्यैव तावच्छब्दा-  
र्थस्य नैमित्तिकविशेषणतया अप्राप्तस्य विधेयत्वाद्युक्तमेवानेक-  
निमित्तसन्निपाते नैमित्तिकसाहित्यम् । तावच्छब्दाभावे हि  
युगपदनेकनिमित्तसन्निपाते तन्त्रेण नैमित्तिकेष्टिरेकैव प्रसज्येतेति  
युक्त एव तावच्छब्दार्थविधिः ।

यत्रापि हि पुरुषार्थतया न क्रान्तःपातिलं यथा युगपदनेक  
चाण्डालादिस्पर्शादावनेकगृहदाहादौ च, तत्रापि नैमित्तिकस्य  
सकृदनुष्ठानं । किमुत क्रतुप्रयोगमध्यवर्त्तितदङ्गवारुणीष्टेः । अतश्चा-  
ग्नेयादिभेदेऽपि प्रयाजाद्यङ्गतन्त्रत्ववद्युगपदनेककपालभेदने होम-  
तन्त्रत्ववच्च वारुणीष्टेस्तन्त्रत्वप्रसक्तौ निमित्तसमसङ्ख्याकत्वविधानेन  
तावत्त्वप्रतीतावपि एकप्रयोगविधिपरिगृहीतत्वेन साहित्यप्रतीतेर्युक्त-  
मेवोदाहरणत्वम् ।

तत्र चारादुपकारकेषु वज्जधा प्रसङ्ग एव । सन्निपातेषु वज्जधा

पदार्थानुसमय एव । कचिदेव तु प्रधानविरोधे काण्डानुसमयः ।  
प्रधाने तु सम्प्रतिपन्नदेवताकलान्तन्त्रमेव । पुरोडाशमात्रे तु  
निमित्तसमसङ्ख्याकत्वं प्राजापत्यवदिति द्रष्टव्यम् ॥ ५ ॥ २ ॥ २ ॥

सुष्टि ॥ पदार्थानुसमयप्रसङ्गात् क्रियानेकः पदार्थ इति चिन्त्यते ।  
किमेकैकसुष्टिनिर्वाप एकः पदार्थस्तेन चाग्नेयाग्नीषोमीयनिर्वाप-  
योरनुसमयः, किं वा चतुर्मुष्टिनिर्वाप एकः पदार्थस्तावता चानु-  
समयइति चिन्तायाम् । एकैकसुष्टिनिर्वापे यन्नसमाप्तेर्मन्त्रसत्त्वाच्च  
तस्यैकैकपदार्थत्वमिति प्राप्ते ।

अङ्गपर्यायः पदार्थशब्दस्तस्यैव प्रयोगविधिना विधानात् ।  
विहितस्य चाङ्गत्वम् । न चैकसुष्टिनिर्वापोविहितः, किन्तु चतु-  
र्मुष्टिनिर्वापएव । चतुरस्रतुरोमुष्टीन् निर्वपतीति विधानात् । अत्र  
हि अर्थप्राप्तनिर्वापानुवादेन न गुणमात्रविधानम् । संख्यामुक्तुभय-  
विधाने वाक्यभेदात् । पुरोडाशमात्रपर्याप्तब्रौहिमतः पृथक्करणरूप-  
निर्वापस्य नियमेनाप्राप्तत्वाच्च । अतश्चतुर्मुष्टिनिर्वापेनैवानुसमयः ।  
अत एव वीष्माऽप्युपपद्यते ।

एवं कपालानुपदधाति\* अष्टौ दक्षिणत एकादशोत्तरत इति  
संख्यादिविशिष्टोपधानविधानात् सर्वकपालोपधानेनानुसमयः ।  
यद्यपि कपालगतवज्रत्वमुद्देश्यविशेषणत्वादविवक्षितं, तथापि अष्ट-  
त्वादिसंख्याया उपधानविशेषणत्वादिवक्षोपपत्तिः । यद्यपि च  
तत्तन्मन्त्रादिभेदादेकैकोपधानविधिरपि कश्चिदुद्भाष्येत, तथापि

\* भाष्ये तु, कपालानुपदधाति,—इति पाठः ।

वक्ष्यमाणकृष्णाजिनास्तरणन्यायेनैकपदार्थत्वं सर्वोपधानस्य द्रष्टव्यम् ।

अतः आग्नेयस्य सर्वाण्युपधायाग्नीषोमीयस्योपधेयानि ।

एवं द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यत्रापि द्विलविशिष्टावदानविधानाद्विर-  
वदानेनानुसमयो न त्वेकैकावदानेन । न च मध्यादवद्यति पूर्वार्धा-  
दवद्यतीति वाक्याभ्यामेव विरवदानप्राप्तेस्तद्विधिवैयर्थ्यम् । एत-  
द्विधभावे चतुरवत्तवाक्यस्य चतुःसंख्या मध्याद्विः पूर्वार्धाद्विरित्येवं  
हविष एव सम्पाद्येत । एतत्सत्त्वे तु तद्विरोधादुपस्तरणाभ्यभि-  
चारणाभ्यामिति तद्वाक्यस्था चतुःसंख्याऽनुवाद एव ।

इदञ्च सान्नाय्यविषयं विरवदानानुसमयकथनम् । आग्नेया-  
दावदानादिप्रदानान्तेनानुसमयस्य वक्ष्यमाणत्वात् । सान्नाय्ये  
तदुपस्तरणाभिचारणयोस्तन्त्रत्वाद्भोऽवदानं गृहीत्वा पयसोऽग्राह्यम् ।  
कल्पसूत्रेषु तु पयसोऽवदानं गृहीत्वा पश्चादध्न इत्युक्तम् । तैत्ति-  
रीयश्रुतौ तादृशक्रमस्य वाचनिकत्वात् । होमस्तन्त्रेणैव सम्प्रतिपन्न-  
देवताकत्वात् ।

एवमञ्जनाभ्यञ्जनपवनपावनेष्वपि तत्तद्विधिसत्त्वान्नैकैकेन नेत्रेण  
शरीरावयवेन वाऽनुसमयोऽपि तु अनेकयजमानकेऽहीने एकत्र-  
नेत्रद्वयेऽप्यञ्जनं कृत्वा यजमानान्तरे तत्कार्यम् । सर्वावयवोपेताभ्य-  
ञ्जनादिना च प्रत्येकमनुसमयः । सत्रे तद्ध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयि-  
त्वेत्यादिना तत्तत्संस्कारकदीक्षोत्तरकालत्वविधानात् काण्डानु-  
समय एव ५ ॥ २ ॥ ३ ॥

संयुक्ते ॥ सान्नाय्यवदाग्नेयाग्नीषोमीयादौ भिन्नदेवत्येऽपि ज्ञाव-  
दानेनानुसमय इति प्राप्ते ।

चतुरवत्तं जुहोतीत्यनेनावत्तोद्देशेन होमाख्यसंस्कारविधानादर्थ-  
देवावदाने प्राप्ते द्विर्हविषोऽवद्यतीत्यनेन द्वित्वाच्चविधानादुक्तविध-  
चतुरवत्तहोमस्यैकपदार्थत्वेनावदानादिप्रदानान्तेनानुसमयः । वस्तु-  
तस्तु अवत्तस्योद्देशत्वेन ततः पूर्वमवदानप्राप्तेर्दुरुपपादत्वाद् झवदान-  
वाक्ये चावदानमात्रे द्वित्वविधानेऽलङ्कारणाद्यर्थान्वावदानेऽपि सुव-  
वद्वित्प्रप्राप्तापत्तेर्हविरुद्देशेनैव द्वित्वविधाने होमादावपि तदापत्ते-  
र्हविर्विशिष्टोद्देशेन तद्विधाने च वाक्यभेदापत्तेरवश्यं द्वित्वविशिष्टाव-  
दानविधिस्वीकारेऽपि उपस्तरणादिविधिन्यायेन दृष्टार्थत्वलाभाय  
चतुरवत्तहोमविधुपपादकत्वस्याप्यङ्गीकारादवदानादिप्रदानान्तस्यैक-  
पदार्थत्वावगमेन तेनैवानुसमयः ॥ ५ ॥ २ ॥ ४ ॥

वचनात्तु ॥ यूपधर्माञ्जनोच्छ्रयणसम्मानपरिव्याणादथो यूपगणे-  
ऽतिदेशप्राप्ताः पृथक्पदार्था अपि न प्रत्येकमनुसमेयाः । अञ्जना-  
दिपरिव्याणान्तं यजमानो यूपं नावसृजेदिति प्रकृतावनवसर्गस्य  
विहितस्येहाप्यतिदेशात् । न चानेन रागप्राप्ते कादाचित्कयूपसंयोगे  
सति त्यागनिषेधविधिः । पाचिकत्वाद्यापत्तेः । अपि तु संयोगा-  
भावाभावरूपसंयोगाख्यस्यानवसर्गस्यैव साहाय्यार्थं नियमविधिः ।  
अतश्च तदनुरोधेन सत्रातिरिक्ते यूपगणे तावत्काण्डस्यानुसमयः ।  
सचे तु येन केनापि यजमानेन धारणसम्भवात् पदार्थानुसमय एव ।  
अन्यत्रापि तावदतिरिक्तपदार्थानां प्रत्येकमेवानुसमयः ॥ ५ ॥ २ ॥ ५ ॥

पशुगणे ॥ प्रकृतौ सान्नाख्येऽवदानादिप्रदानान्तस्यैकपदार्थत्वा-  
दतिदेशेन दैक्षेऽपि तथैव प्राप्तौ, दैवतान्यवदाय न तावत्येव होतव्यं,  
सौविष्टतान्यवद्यति, सौविष्टतान्यवदाय न तावत्येव होतव्यं,

ऐडान्यवद्यतीति\* वचनेन क्रमान्यत्वविधायिना पदार्थभेदावगतिः ।  
न ह्यसम्बन्धिपदार्थान्तरव्यवधाने प्राकृतैकपदार्थता सम्पद्यते ।  
अतश्चैकदेवत्ये पशुगणे प्राजापत्यन्यायेन दैवतावदानादिना प्रत्येक-  
मनुसमयः । अन्ते च तन्त्रेण दैवतहोमः ।

न च प्रकृतावेकस्य पशोर्दैवताद्यवदानत्रयमानन्तर्येण कृतमिती-  
हापि तथैव कार्यमिति शङ्क्यम् । प्राजापत्यन्यायेनैव पश्वेकत्वस्य  
प्रकृतावार्थिकत्वेन चोदकविरोधाभावात् । अत एव यत्र विभिन्न-  
देवताके पशुगणे चोदकविरोधस्तत्रावदानत्रयं होमश्चैकस्य कृत्वा-  
ऽपरस्याप्यवदानत्रयपूर्वकप्रदानान्तं कार्यम् । स्विष्टकृदिडाभरणे तु  
तन्त्रेणैव । तत्रापि पदार्थानुसमये द्वितीयहोमस्यातिदेशप्राप्तौडाव-  
दानानन्तर्यबाधापत्तेः ।

वस्तुतस्तु असम्बन्धिपदार्थान्तरव्यवधानेऽपि पञ्चावत्तहोमसम्पा-  
दकत्वेन दैवतावदानस्यात्रापि प्रदानावयवलोपपत्तेर्विभिन्नदेवताक-  
थ्यत्वेऽपि दैवतावदानादिप्रदानान्तेनानुसमयः । एकदेवताके तु  
पदार्थावयवानामेवानुसमय इति न कोऽपि विरोधः ॥५॥२॥६॥

नानाबीजेषु ॥ राजसूये, अग्नये गृहपतयेऽष्टाकपालं कृष्णानां  
ब्रीहीणां सोमाय वनस्पतये श्यामाकञ्जरमिति नानाबीजेष्विष्टा-  
न्नाता । तत्रातिदेशप्राप्तानि कृष्णाजिनास्तरणोलूखलाधिवर्त्तन-  
बीजावापाद्यवघातपरावपनविवेचनफलीकरणपात्र्यधिकरणकतण्डुल-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । भाष्ये तु, दैवतान्यवदाय न तावत्येव होतव्यं  
सौविष्टकृतान्यवदेयानि सौविष्टकृतान्यवदाय न तावत्येव होतव्यं  
ऐडान्यवदेयानि,—इति प्रकृतौ श्रूयते, इत्युक्तम् ।

प्रचालनानि तत्तद्विधिविहितत्वेन पृथक्पदार्थत्वात् प्रत्येकमनु-  
समेयानि । न ह्यत्र द्वावदानस्यावत्तदोमविध्याच्चित्रत्ववत्सर्वेषामव-  
घातविध्याच्चित्रत्वं, येनैकपदार्थत्वं शङ्कोत । तद्व्यतिरेकेणापि अवघात-  
सम्भवात् । नापि सर्वेषामवघातपदार्थत्वम् । उलूखलमुसलसंयोग-  
विशेषस्यैव सर्वौषधावघातवत्तत्पदार्थत्वात् । अतः प्रत्येकानुसमये  
प्राप्ते ।

तत्तद्विधिविधेयत्वेऽपि पृथक्पदार्थत्वे अदृष्टार्थत्वापत्तेः सर्वेषा-  
मेषां तण्डुलनिष्पत्तिफलकावघातविधिविशेषत्वेनैव विधेयत्वादेक-  
पदार्थत्वावगतेस्तावताऽनुसमयः । एवं सत्युलूखलमपि एकमेवेति  
सिद्ध्यति, पात्री च । इतरथा हि कृष्णाजिनमुसलशूर्पाणां  
एकत्वेनोपकारकत्वसम्भवेऽप्युलूखलपात्र्योर्भेदावश्यंभावात् । तस्मात्  
कृष्णाजिनास्तरणादिप्राग्निचे तत्प्रचालननिनयनान्तेनानुसमयः ।  
उत्क्रे तत्प्रतिपत्तिस्तु तन्वेणैवेति विवेकः । एवं कृष्णाजिनास्तर-  
णादिपेषणान्तेन तस्याप्यनुसमयः । तेषामपि पेषणविधेकवाक्यतया  
एकपदार्थत्वात् ।

नन्वत्र किमनुसमेयपदार्थानां पदार्थत्वम् ? न तावदनुष्ठेयत्वम्,  
एकमुष्टिनिर्वापादावतित्याप्तेः । नापि विहितत्वघटितमङ्गत्वम्,  
द्रव्यादावतित्याप्तेः । नापि क्रियात्वविशेषितं तत्, उपस्तरणकृष्णाजि-  
नास्तरणादावतित्याप्तेः । नापि परानवयवत्वे सति निरुक्तं क्रियात्वम्,  
अवयवत्वस्यापि निर्वक्तुमशक्यत्वात् । दृष्टविधया क्रियान्तरोपकारक-  
त्वमिति चेत् । अवघातस्यापि दृष्टविधया यागपेषणाद्युपकारकत्वेना-  
वयवत्वापत्तावघातादिपेषणान्तेनानुसमयापत्तेः । अवघातकालीन-



तदङ्गजपादिमन्त्राणामदृष्टविधयोपकारकत्वेनावयवत्वानापत्तेः । किं  
च सत्यप्यवयवत्वे कृष्णाजिनास्तरणोपस्तरणादीनां विहितत्वेनाङ्गत्वात्  
प्रयोगविध्युपसङ्गहेण साहित्यावगतेः प्रत्येकानुसमयः किं न स्यात् ।  
एवं झवदानस्यापि होमवद्धविःसंस्कारकलात्पेषणावघातन्यायेन प्रत्ये-  
कानुसमयः किं न स्यादिति चेत् ।

न । सत्यपि कृष्णाजिनास्तरणादीनां स्वतन्त्रविधिविधेयत्वे  
अङ्गत्वेन प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वे वा अवघाताद्यङ्गत्वेन तद्वारैव  
प्रयोज्यत्वावगमात्तदनुसमयेनैवानुसमय इति न प्रत्येकमनुसमयः  
प्रत्येकं साहित्यावगतेः । एवं, परावपनादिप्रचालननिनयनान्ताना-  
मपि तण्डुलरूपावघातफलोपयोगितयाऽवघातार्थत्वान्न पृथक्पदा-  
र्थता । अत एवादृष्टार्थमपि तदङ्गं न पृथक्पदार्थः । एवमुप-  
स्तरणदेरपि सुच्यसंसर्गद्वारा होमार्थत्वान्न स्वातन्त्र्येण प्रयोज्यतेति  
न पृथगनुसमयः । झवदानस्य तु हविःसंस्कारकस्याप्यवत्तोद्देशेन  
होमविधानास्त्राघवेनावत्तहोमस्यैव प्रयोज्यत्वेऽवदानांशेऽपि पृथक्प्र-  
योज्यत्वाकल्पनान्न पृथक्पदार्थत्वम् । अत एव पदार्थत्वं नाम स्वात-  
न्त्र्येण प्रयोगविधिविधेयत्वम् । पदार्थावयवत्वेन सम्यक्तानां हि  
कृष्णाजिनास्तरणादीनां नावघातादिनिष्ठप्रयुक्तिविषयत्वज्ञानं विना  
प्रयुक्तिविषयत्वं ज्ञायते । अवघातादीनां तु नान्यनिष्ठप्रयुक्तिविष-  
यत्वज्ञानोत्तरकालत्वनियतन्तज्ज्ञानम् । प्रयोगविधिनाऽङ्गप्रधानोभय-  
विशिष्टभावनाप्रयुक्तिज्ञापनेनाङ्गप्रयुक्तेरपि प्रधानप्रयुक्त्यन्यानुपपत्ति-  
प्रसूतत्वाभावात् । अतश्च यत्प्रयुक्त्यन्यानुपपत्तिं विनैव यत्प्रयुक्ति-  
विषयत्वज्ञानं, स ततः पदार्थान्तरमिति सिद्धम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ७ ॥

विकारे ॥ दैचे पञ्चावनूयाजानां पृषदाज्येनानूयाजान्यजतीति  
 पृषदाज्यं श्रुतम् । प्रयाजानां शुद्धमेवाज्यं प्रकृतिप्राप्तम् । प्रकृतौ  
 चोपभृत्येकस्मिन्नेव पात्रे प्रयाजाङ्गभूतं चतुर्गृहीतं गृहीत्वा तस्मिन्नेव  
 कालेऽनूयाजायं चतुर्गृहीतं गृहीतमासीत् । अत्रापि तथैव ग्रहणे  
 प्रयाजाज्यस्य दधिसंसर्गेणोत्पवनावेक्षणयोरदृष्टार्थत्वप्रसङ्गेनाप्राकृत-  
 कार्यकारिताऽऽपत्तेः । समानयनवेलायां प्रयाजाज्यस्य नूनत्वापत्तेश्च ।  
 अतोऽवश्यं पात्रैकत्वमनुगृह्य क्रमोबाध्यतां, विपरीतं वेति  
 चिन्तायाम् ।

पात्रैकत्वस्य श्रुतत्वात् पदार्थत्वाच्च बाधानुपपत्तेः क्रमस्यैव मन्त्र-  
 पाठकल्पत्वेन पदार्थगुणत्वेन च दौर्बल्याच्छिष्टाकोपाधिकरणन्यायेन  
 बाधः । एवमष्टावुपभृत्यैत्येतद्वाक्यावगतचतुष्कदयसाहित्यबलकल्प्यैक-  
 कालत्वस्यापि । न च प्रकृतौ तथोः कृप्तकल्पत्वादिना बलाबलेऽपि  
 विहतावतिदेशेन प्राप्तयोस्तयोः समत्वाच्च बलाबलमिति शङ्क्यम् ।  
 कृप्तकल्पत्वादिरूपबलाबलस्य विहतावसम्भवेऽपि पदार्थतद्गुणत्वादि-  
 कृतबलाबलस्य विहतावपि नियामकलोपपत्तेः । सम्भवति च  
 विहतायै नियामकान्तरासत्त्वे प्राकृतस्यापि बलाबलस्य सप्तदशशरावे  
 चरौ चतुःसंख्यामुष्टिनिष्ठप्रायस्यजघन्यत्वस्येव निधामकता । अत-  
 स्तस्मिन्नेव पात्रे अनूयाजकरणवेलायां पृषदाज्यग्रहणमिति प्राप्ते ।

पात्रैकत्वस्य पदार्थत्वेऽपि अनुष्ठेयपदार्थमाचवृत्तिक्रमस्य तद्वर्त्म-  
 त्वाभावात् प्रत्युत साक्षाद्ग्रहणाङ्गभूतक्रमकालाद्यपेक्षया ग्रहणाङ्गभू-  
 तपात्राङ्गत्वैकस्याङ्गगुणविरोधन्यायेन दौर्बल्यात्तदैवोपभृद्द्वयं सम्पाद्य  
 शुद्धं दधि संस्कृतञ्च चतुर्गृहीतद्वयं ग्राह्यम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ८ ॥

प्रकृतेः ॥ अग्रये कृत्तिकाभ्यः पुरोडाशमष्टाकपालं निर्वपेदिति नचत्रेष्टिं विधाय सोऽच जुहोतीत्युपहोमाविहिताः । प्रकृतौ च प्रधानस्त्रिष्टुतोर्मध्ये वाचनिकानारिष्टहोमाः\* समान्नाताः । तद-  
त्रोपहोमानां नारिष्टेभ्यः पूर्वमतुष्टानम् । औपदेशिकप्रधानपाठ-  
क्रमेण प्रधानानन्तर्यस्य विहितत्वात् । उपहोमानामौपदेशिकत्वेन नारिष्टेभ्यः प्रथममन्वितत्वाच्चेति प्राप्ते ।

उपकारसाकाङ्क्षया विवृतिभावनया कृत्तूपकारणमातिदेशि-  
कानामङ्गानां प्रथमं गृहीतत्वेनोपहोमानामन्यतराकाङ्क्षया पश्चादन्व-  
यादतिदेशस्य च प्रधानवाक्यशेषत्वस्यैव लाघवाद्भुपगमेनोपहोमा-  
नामातिदेशिकाङ्गयुक्तप्रधानोत्तरमेव पाठेन क्रमावगतेः पश्चादेव  
करणम् । तत्रापि ब्राह्मणतर्पणान्ते कर्त्तव्यत्वे प्राप्ते मध्ये जुहोतीति  
वचनेनोपहोमसमाख्यया चात्रेति स्थाननिर्देशाच्च नारिष्टेभ्योऽनन्तरं  
कार्याः ॥ ५ ॥ २ ॥ ६ ॥

कृतदेशात् ॥ राजसूये अभिषेचनीयसोमयागानन्तरं वाग्द-  
शपेयाद्विदेवनादयोभिषेकान्ता राजसूयधर्मा अचैर्दीव्यति राजा-  
नञ्जिनाति शौनःशेषमाख्यापयति अभिषिच्यत इत्यादिभिर्विहिताः ।  
तत्राभिषेकलावद्वचनादेव माहेन्द्रस्य स्तोत्रं प्रत्यभिषिच्यत इत्यभि-  
षेचनीयमाहेन्द्रकालेऽपकृष्टः । तदपकर्षेऽपि च न तत्पूर्वपठिताना-  
मपि विदेवनादीनामपकर्षः । वेदिकरणन्यायेनापूर्वाणामेषां बद्ध-

\* भाष्ये जैमिनौयन्यायमालावित्तरे च नारिष्टहोमाः इति पाठः ।

दश ते तनवो यक्षयज्ञिया इत्यादिमन्त्रैरास्नाता व्याज्याहुतयो-  
नारिष्टहोमा इति माघवाचाचार्थाः ।

क्रमलाभावात् । अभिषेचनीयोत्तरमपि पाठस्य सत्त्वेन पूर्ववत् प्राक्त-  
ताङ्गोत्तरमेव करणमिति प्राप्ते ।

पूर्वं प्रयाजादिवद्धकमलाकृतावपि इदानीमेव प्रत्यक्षेण पाठेन  
एकराजसूयप्रयोगविधिपरिगृहीतानां विदेवनाद्यभिषेकान्तानां बद्ध-  
क्रमलोपपत्तौ अभिषेचनीयपाठेन प्राकृताङ्गानामानुमानिकत्वेन तैः  
सह विदेवनादीनां भिन्नप्रयोगविधिपरिगृहीतानां क्रमकल्पनानुप-  
पत्तेरभिषेकापकर्षेणापकर्ष एव विदेवनादीनाम् ॥ ५ ॥ २ ॥ १० ॥

प्राकृताच्च ॥ दीक्षणीया ज्योतिष्टमप्रकरणे समान्नाता, चयनञ्चा-  
नारम्भाधीतं, वैकल्पिकं सोमयागाङ्गम् । तत्प्रकरणे च सावित्र-  
होमाख्यासम्भरणादयश्चयनाङ्गभूताधर्माः श्रुताः । पश्चाच्च सचयन-  
ज्योतिष्टोमाङ्गदीक्षणीयाप्रयोगोद्देशेन केचिद्गुणाः श्रुताः । तद्वच्च  
दीक्षणीयायाः सामान्यतः सोमप्रकरणान्नातदीक्षणीयाऽपूर्वपदार्थैः  
सह पाठेन बद्धकमलावगमाच्चयनप्रकरणे दीक्षणीयाया गुणमात्र-  
श्रवणेन पाठाभावाच्च सावित्रादीनामागन्तुकानां दीक्षणीयादिन-  
कृत्यान्ते निवेश इति प्राप्ते ।

गुणेनापि गुणिन उपस्थितेस्तदाक्ये गुणिन उद्देश्यतया सङ्की-  
र्तनाच्च गुणगुणिनोरेकस्थानावगतेः प्रत्यक्षेण विशेषरूपेण च पाठेन  
सामान्यरूपस्य पाठस्य बाधात् पूर्वं सावित्रादयः पश्चाद्दीक्षणीयेति  
सिद्धम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ११ ॥

सन्निपातः ॥ चयनप्रकरण एव तत्रैव दीक्षणीयागुणश्रवणानन्तरं  
रुक्मप्रतिमोचनादि चयनाङ्गं श्रुतम् । ज्योतिर्होमप्रकरणे च सामा-  
न्यतो दीक्षणीयोत्तरं दीक्षितसंस्कारादण्डदानादयः । तदत्रापि

विशेषपाठेन सामान्यपाठस्य बाधाद्दीक्षणीयोत्तरं रुक्मप्रतिमोच-  
नादि कृत्वा दीक्षितसंस्कारा इति प्राप्ते ।

विशेषपाठस्य पश्चाद्भावमात्रबोधनेनान्यथासिद्धस्यावर्जनीयतया-  
ऽप्युपपत्तौ दीक्षणीयानन्तर्यानिधामकत्वात्सामान्यपाठेन कृत्तकमान्  
दीक्षितसंस्कारानेव दीक्षणीयानन्तरं कृत्वा तद्दिनकृत्यान्ते रुक्म-  
प्रतिमोचनादि कार्यम् ॥ ५ ॥ २ ॥ १२ ॥

इति श्रीखण्डदेवविरचितायां भाट्टदीपिकायां  
पञ्चमस्य द्वितीयः पादः ।

## अथ पञ्चमोऽध्यायः ।

द्वितीयः पादः ।

विवृद्धिः ॥ विवृतावेकादश प्रयाजान्यजति षडुपसद इत्यादि-  
वैकृती अनेकव्यक्तिवृत्त्यधिकसंख्या श्रुता । सा प्रतिप्रधानं गुणावृत्ति-  
न्यायेन षषदाज्यादिवदेकैकस्मिन् प्रयाजादौ प्रत्येकमभिसम्बध्यत  
इति एकैक एकादशवारमावर्त्तनीय इति प्राप्ते ।

द्वित्वादिसंख्यायाः पृथक्कानिवेशित्वादेकैकस्मिन् पञ्चस्वपि वा  
षषदाज्यवदावृत्तिं विना एकादशत्वानुपपत्तेरुत्पन्नवाक्यगतत्वेन च  
कर्मभेदकलायोगादावश्वके जघन्ये प्रयाजपदे प्रयोगलक्षणया संख्या-  
विधौ वरं सहितैरेव प्रयाजेस्तल्लक्षणात्सहितप्रयाजप्रयोगाणां सहि-  
तानामेवोद्देशात्सर्वसंपाद्या संख्येति प्राञ्चः ।

वस्तुतस्तु प्रयोगो नाम न पदार्थान्तरं येन लक्षणा स्यात्,  
अपि तु प्रयाजानामेव व्यक्त्यन्तरम् । अतश्च यथैव प्रकृतौ पञ्च  
प्रयाजा इत्यादौ तत्तद्वाप्यजात्यवच्छिन्ना एव व्यक्तयः प्रयाजलक्षण-  
व्यापकजात्यवच्छेदेनोच्यन्ते । तथाऽत्रापि एकादशलसंख्यासम्पत्त्यर्थं  
तावद्वाक्तीनामुक्तौ क लक्षणा । अतस्तदभावेऽपि व्यापकधर्मा-  
वच्छिन्नोद्देशेन विहितैकादशल्लादिसंख्या अनेकच व्यासज्यवृत्तिल-  
खाभावा व्याक्त्यन्तराणाञ्चिपन्तौ लाघवात् प्रकृतिक्लृप्तव्यक्त्यधिक-  
व्यक्तौ षडेवाचिपति नाधिका इति सर्वसम्पाद्यसिद्धिः । न चैवं  
प्रयोगलक्षणाभावे तिस्र आहुतौरित्यादावपि व्यक्तिभेदापत्तिः । तत्र

विधेयतावच्छेदकविजातीयहोमत्वस्यैकस्य पूर्वमकृतत्वेन भेदप्रति-  
योगितावच्छेदकतया त्रयाणामेव तेषां कल्पनयोपपत्तौ तत्तद्व्यक्ति-  
त्वस्य प्रतियोगितावच्छेदकीभूतस्य विधेयतावच्छेदकत्वकल्पने गौर-  
वात् । प्रकृते तु कृतप्रयाजत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वात् संख्यायाश्च  
विधेयत्वान्न काचित्कल्पनेति विषमम् ॥ ५ ॥ २ ॥ १ ॥

स्वस्थानान्तु ॥ तत्र प्रयाजैकादशत्वादि संख्या स्वसम्पत्त्यर्थं व्यक्त्यन्त-  
राख्याचिपन्ती चतुर्थोत्तमप्रयाजजातीयान्येवाचिपति । तदङ्गभूतयोः  
प्राकृततदङ्गदेवताप्रकाशकयोरपूर्वयोः प्रैषयोर्मध्ये षण्णामन्येषाम-  
प्राकृतदेवत्वमन्त्राणां पश्चादन्त्रानात् । तद्यद्याद्यानां त्रयाणामभ्यासः  
स्यात्ततो मन्त्राणामपकर्षापत्तिः । समिद्यागलस्यानुपस्थितेऽपि । अतः  
सन्निधानाविशेषाच्चतुर्थोत्तमप्रयाजयोरेव चतुश्चतुर्वारं आवृत्तिः ।  
उभयत्राभ्यासत्रये च प्राकृतदेवताबाधो लक्षणया वा तद्देवता-  
प्रकाशनमित्यन्यदेतत् ।

एवमनूयाजेष्वपि मन्त्रलिङ्गवशादेव प्रथमानुयाजस्याद्याश्चत्वारो-  
दशमस्य द्वितीयस्याष्टमपर्यन्तं पञ्चमप्रभृत्यभ्यासः नवमैकादशौ  
तृतीयस्येति । यत्र तु न किञ्चिद्भग्नं, तत्र विषमसम्पाद्यसंख्याक-  
स्थले अवश्यकल्याया अधिकाया आवृत्तेरन्तिमविषयत्वात् सर्वस्या-  
अप्यन्तिमविषयकत्वमेवेत्यपि वक्ष्यते ।

यत्र तु समसंख्याकैवावृत्तिर्यथा तिसृषूपसत्सु षट्त्वश्रवणे, तत्रै-  
कैकस्य द्विरावृत्त्याऽपि षट्त्वसम्पत्तौ नान्तिमाया एव चतुरावृत्तिः ।  
समुदाये विहितकार्यान्यथानुपपत्त्या कल्पमानाया आवृत्तेः सर्व-  
विषयत्वौचित्यात् । तत्र च चिरनूवाकः पथतामित्यादौ सम्पूर्णानु-

वाकस्यावृत्तिदर्शनेन प्रकृतेऽप्युपसत्तयमेकवारं कृत्वा पुनः कार्यमिति दण्डकलितवदावृत्तिरिति प्राप्ते ।

प्रथमद्वितीययोर्हि तृतीयातः पूर्वं करणं कृतं, तदण्डकलित-  
वदावृत्तौ वाच्येत । अतः प्रथमां द्विकृत्वा द्वितीयाञ्च द्विरभ्यस्य  
तृतीयाऽपि तथैव कार्येति स्वस्थानविच्छिन्नेवेति सिद्धम् ॥५॥३॥२॥

समिध्यमानवतीम् ॥ पञ्चदशसामिधेनीनां यच्चैकविंशतिरनु-  
ब्रूयादित्यत्राधिका संख्या श्रुता, तत्रागमेन संख्यापूरणं दशमे  
वक्ष्यते । तदत्रागम्यमानानां चत्वारं यद्यपि न्यायेनान्ते निवेशः  
प्रसज्यते, तथापीयं वै समिध्यमानवती असौ समिद्धवती यदन्तरा  
तद्वाय्या इति द्यावापृथिव्यन्तरालत्वेन स्तुतस्य समिध्यमानवती-  
समिद्धवत्यन्तरालस्याप्राप्तिबलकल्पितविधिविहितस्य सत्त्वात्तदन्तरा-  
लएव सर्वासामागम्यमानानां निवेशः । न च धाव्यापदपरिभाषिता-  
नामेव मन्त्रविशेषाणामन्तरालनिवेशोऽन्येषां त्वन्ते इति वाच्यम् ।  
धीयमानत्वयोगेन सर्वेषामेव धाव्यापदवाच्यत्वादिति प्राप्ते ।

नायं धौगिकः, स्तोत्रादावागम्यमानास्त्रपि धाव्याशब्दप्रयोगा-  
पत्तेः । पाणिनिना सामिधेनीष्वेव धाव्याशब्दस्थानुशिष्टत्वाच्च । अतो-  
ऋत एवायम् । सोऽपि यच्चैव वेदे पृथुपाजवत्यौ धाव्ये इत्यादिना  
परिभाषितस्तत्रैव । तेषामेव चान्तराले निवेशः, अन्येषां त्वन्ते  
इति । अत एव चेधातव्यायामधाव्याशब्दकाया अग्ने चीत इत्यस्या-  
श्चस्त्रिष्टुभा परिदधातीत्यन्तनिवेशदर्शनमुपपद्यते ॥५॥३॥२॥

स्तोम ॥ प्रकृतौ बहिष्यवमाने त्रयस्तृचाः स्तोत्रीयोऽनुरूपः  
पर्यासश्चेत्येवंशङ्काः । विच्छिन्नस्तोमकायाञ्च विकृतौ बहिष्यवमाने



ऋगागमो वक्ष्यते । तच्चागम्यमानानामृचां प्राक् पर्यासात् निवेशः ।  
पर्यासशब्दस्य नदीपर्यासः चेत्पर्यास इत्यादावन्तवचनत्वेन प्रसिद्धेः  
समाख्यैवान्तिमस्थानत्वावगतेस्तदबाधार्थं प्राक् पर्यासादागन्तूनां  
निवेशकल्पना । अत एव द्वादशाहे पार्थिके द्वितीयेऽहनि पञ्च-  
दशस्तोमके स्तोत्रीयानुरूपौ पठित्वा दृषण्वन्तौ तृचौ समाश्चाय  
पञ्चात्पर्यासः पठित इति प्राप्ते ।

प्रकृतिकृत्स्थानुरूपानन्तर्यस्य पर्यासे बाधे प्रमाणाभावात्  
समाख्यायाश्च प्रकृतौ पाठप्राप्तान्तिमस्थानत्वानुवादकत्वेन स्थान-  
विधिकल्पकलाभावादन्त एवागन्तूनां निवेशः । द्वादशाहे पार्थिके  
द्वितीयेऽहनि तु वाचनिकं दृषण्वतोस्तृचयोः प्राक् पर्यासादनुष्ठानं,  
तदपि तयोरेव । तद्विकारेष्वन्येषामागमस्त्वन्त एव ॥ ५ ॥ २ ॥ ४ ॥

अन्ते तूत्तरयोः ॥ यत्र तु विष्टद्धस्तोमकेष्वेव क्रतुषु उत्तरयो-  
र्माध्यन्दिनार्भवपवमानयोर्वक्ष्यमाणः सामागमस्तत्र स नान्ते । अना-  
रभ्याधीतेन त्रीणि ह वै यज्ञस्योदराणि गायत्री दृहत्यनुष्टुबच्च  
ह्येवावपन्यत एवोदपन्तीति वचनेनाप्राप्तिबललब्धविधिशक्तिकेन  
गायत्र्यादिवेव सामावापविधानात् । अतो नान्त इति प्रत्युदा-  
हरणमात्रमिदम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ५ ॥

गृहेष्टकम् ॥ यानि प्राकरणिकानि ग्रहणान्येन्द्रवायवादीनि,  
तानि यथापाठमेव व्यवस्थितानीति न तेषु चिन्ता । यानि  
लनारभ्याधीतानि तेष्वपि यत्राश्वदाभ्यादौ प्राकरणिको विनि-  
योगस्तत्र विनियोगविधिपाठबलादेवानुष्ठानसिद्धेर्न चिन्ताविष-  
यत्वम् । अत एव न तयोरन्ते करणम् । अपि तु प्रातःसवन एव

धाराग्रहेभ्यः पूर्वमेव । यच्च त्वनारभ्याधीतमेव तेषां यागाङ्गतयाऽपि विनियोजकं वाक्यं, तच्च ग्रहणस्य यागाभ्यासोपकारकस्य सामर्थ्यादभ्याससमुदायात्मकसवनद्वारकतयैव यागाङ्गत्वाद्द्वारीभूतसवनभेदेन प्रतिसवनं ग्रहणानुष्ठानं निर्वापाङ्गस्य मन्त्रस्येव मुष्टिरूपद्वारभेदेन । एवमनारभ्याधीतानां चित्रिणीरूपदधातीत्यादीनामपि प्रतिचिति भेदेनानुष्ठानम् । चित्रिण्यादीष्टकानां हि अनारभ्याधीतानामपि उपधानसंस्कृतानामुपयोगापेक्षायां तस्मादग्निचित्सर्वमायुरेतीत्याद्यर्थवादवशादग्न्यङ्गत्वप्रतीतावपि अग्निपदाभिधेयस्य ण्डिलारम्भकचितिद्वारकतयैव तदङ्गत्वावगतेः प्रतिचित्वावृत्तिः । यां काञ्चिदिति वचनन्तु प्राकरणिकेष्टकाभिप्रायमिति प्राप्ते ।

ऐन्द्रवायवादिग्रहणवदेवाभ्याससंपादनद्वारा यागोपकारकत्वस्यैव सिद्धेः सवनारम्भस्यानुषङ्गिकत्वेऽपि द्वारत्वे प्रमाणाभावाच्च प्रतिनवनमावृत्तिरपि त्वन्त एवानुष्ठानम् । एवं चित्रिण्यादेरपि न प्रतिचित्यनुष्ठानम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ६ ॥

अन्ते ॥ चित्रिण्यादीनान्तु यां काञ्चन ब्राह्मणवतीमिष्टकामभिजानीयात्तां मध्यमायां चित्वावुपदध्यादिति वचनेन मध्यमचितावुपधानम् । अत्र ह्यभिपूर्वस्य जानातेः प्रत्यक्षज्ञानवाचित्वादाक्यार्थवत्त्वाच्च प्रत्यक्षब्राह्मणविहितेष्टकोद्देशेन मध्यमचितिरूपदेशविधानम् । उपधानन्तु प्रकरणप्राप्तमाश्रयः । प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वञ्च दृष्टकावाचिश्रुतशब्दविनियुक्तमन्त्रोपधेयत्वमित्युक्तमेव भूमाधिकरणे । न च प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वस्योद्देश्यविशेषणता । तच्छब्देन विशिष्टपरा-

मर्शकेन विशिष्टोद्देशोपपत्तेः । अतो मध्यमचितावेवोपधानम् । न चेदं प्राकरणिकविषयम् । अविशेषात् ॥ ५ ॥ ३ ॥ ७ ॥

प्राक् लोकंप्रणायाः ॥ मध्यमायामपि प्राकरणिकेष्टकोपधाना-  
नन्तरमेवोपधानं चित्रिण्यादीनाम् । न तु प्राक् लोकंप्रणायाः ।  
आगन्तुकत्वात् । न च यदेवाख्योऽयं यच्छिद्रं तदेतया पूरयति  
लोकं पृणं छिद्रं पृणति वचनेन लोकंप्रणायाः पूरणार्थत्वात्तस्थान्ते  
निवेशावगतेः ततः प्राङ्निवेशश्चित्रिण्यादीनाम् । लिङ्गादेव  
मन्त्रस्य छिद्रपूरणार्थत्वे अस्य वचनस्य तदर्थताविधायकत्वाभावात् ।  
कथञ्चिन्मन्त्रस्य तद्विधायकत्वेऽप्यौष्टकायास्तदर्थत्वे प्रमाणाभावाच्च ।

अस्तु वा मन्त्रे छिद्रपूरकत्वस्येष्टकायास्तत्पूरकत्वं विनाऽनुपपत्ते-  
स्तस्या अपि तत् । तथापि तस्य चित्यन्तरे सावकाशत्वाच्च चित्रि-  
ण्यादीनामन्ते निवेशन्यायस्य निरवकाशस्य बाधः । न च लोकं-  
प्रणाया अपि प्रत्यक्षब्राह्मणवत्त्वात् मध्यमचितिमात्रविषयत्वम् ।  
इति करणविनियुक्तत्वेनास्य मन्त्रस्येष्टकावाचिश्रुतपदविनियुक्तत्वा-  
भावात् । न च तथापि तत्तच्चित्यवान्तरप्रकरणपठितत्वेन तत्रैव  
निवेशापत्तेश्चयनमहाप्रकरणपठितत्वे चान्तिमचितावेव निवेशापत्तेः  
कथं सावकाशत्वमिति वाच्यम् । पूरणार्थललिङ्गादेव द्वारभेदेन  
भेदोपपत्तेः सर्वविषयत्वादिति प्राप्ते ।

चित्रिण्यादीनामन्ते निवेशे लोकंप्रणायां छिद्रपूरणरूपफलस्यैव  
बाधापत्तेर्वरं पूर्वपठितेष्टकोपधानोत्तरत्वरूपक्रमबाधेन चित्रिण्या-  
दीनां प्राक् लोकंप्रणाया अनिवेशः ॥ ५ ॥ ३ ॥ ८ ॥

संस्कृते ॥ आधानस्य निरपेक्ष्येणोत्पत्तिवाक्येऽग्निनिष्पादकत्वाव-

गमादाधानमात्रेणैवाग्निनिष्पत्तिरिति सिद्धत्वादग्नीनामाधानमात्रा-  
नन्तरमेवोत्तरक्रतूनां प्रवृत्तिः । पवमानेष्टयस्य यदि भाव्यकार-  
मतादग्न्यङ्गं, तदा स ससिद्धेयैवाग्निषु स्वोत्तरभाविकतूपयोगितया  
संमार्गवत्संस्कारविशेषाधायकाः । यदि तु वार्तिककारमतादाधा-  
नाङ्गं, तदा बृहस्पतिसववदेवैता अग्नीनां स्थापका इति न  
केषाञ्चित्क्रतूनामाधानानन्तरमेव करणेऽपि पवमानेष्टीनां वैयर्थ्या-  
पत्तिः । अग्निं वै सृष्टमग्निहोत्रेणानुद्भवतीति पवमानेष्टिभ्यः  
प्रागेवाग्निहोत्रप्रवृत्तिं दर्शयति । अतश्चाहिताग्निं क्षिन्नन्दावभ्या-  
दध्यादित्याद्याहिताग्निव्रतवदेवाधानोत्तरमेव क्रतुप्रवृत्तिरिति प्राप्ते ।

भाव्यकारमते तावत्तत्तदाक्ये नैरपेक्ष्यश्रवणेऽपि एकस्योत्पाद-  
कत्वमितरस्य संस्कारकत्वमित्यत्र प्रमाणाभावः । प्रत्युत पवमानेष्टी-  
नामेव स्वविनियोजकत्वाक्ये आहवनीयोत्पादकत्वावगतेराधानस्य  
गुणकत्वावगताहवनीयोत्पादकत्वं विलम्बोपस्थितिकम् । न चैव-  
मसूत्रभयोत्पादकयोर्विकल्पः । सद्यो निर्वपेद्वादशरात्रिषु निर्वपे-  
दित्यादिकालविधिवशादेव समुच्चयसिद्धेः । वार्तिककारमते साङ्ग-  
स्यैवाधानस्याग्न्युत्पादकत्वान्न तदभावेऽग्निसिद्धिः । न च स्थापकत्वं  
बृहस्पतिसववत् । पवमानेष्टीनामाधानप्रयोगवह्निर्भावेऽपि तद-  
दचाधानकरणभावनावह्निर्भावस्याश्रुतत्वेन स्थापकत्वकल्पनानुपपत्तेः ।  
अतः पवमानेष्टिव्यतिरेकेणाहवनीयनिष्पत्तेरभावात्तदुत्तरमेवाग्नि-  
होत्रादीनि । आहिताग्निव्रतेषु तु आधानोत्तरमेव पुरुषस्याहि-  
ताग्निपदवाच्यत्वोपपत्तेस्तदनन्तरं करणम् ।

यत्तु निदर्शनमुक्तं, तत्तूष्णीं होमस्याधानाङ्गभूतस्य सुत्यर्थं

नाग्निहोत्रस्य पूर्वप्रवृत्तिसूचकम् । दूष्णीं होमो हि नाग्निहोत्र-  
होमः । प्रमाणभावात् । नाप्यग्निहोत्रधर्मकः । अथवादगतस्य  
नाक्तोऽनतिदेशकत्वात् । एतद्धोमस्याप्याधानद्वाराऽग्निप्रयोजकस्याग्नि-  
सम्बन्धित्वाविशेषात्प्रायणीयादिपदवदनतिदेशकत्वाच्च । अतोऽपूर्वस्यैव  
होमस्यैवं स्तुतिरिति नाग्निहोत्रस्य पूर्वप्रवृत्तौ लिङ्गम् । भिन्न-  
प्रयोगपरिगृहीतानामपि च पौर्वापर्यमात्रं प्रसङ्गान्निरूपितम् ।  
व्यवहितव्यवहितसाधारणेन पौर्वापर्यमेवाध्यायार्थ इत्यपि  
ध्येयम् ॥ ५ ॥ २ ॥ ८ ॥

सञ्चिते ॥ वर्षति न धावेदित्यादौन्यग्निचिद्भूतान्यामरणं  
वर्षमात्रं वा चयने निमित्ते पुरुषार्थतया, आधाने निमित्ते  
आहिताग्निव्रतवदेव विहितानि । अत्र व्रतपदश्रवणादेवोभयत्रापि  
संकल्प\*लक्षणा । पुरुषार्थलक्ष्यं वाचनिकफलश्रवणाद्ब्रह्मव्यम् । तदिद-  
मग्निचिद्भूतं भूतचयनमात्रस्यैव भूताधानवन्निमित्तत्वाच्चयनमात्रे कृते  
कर्त्तव्यमाहिताग्निव्रतवदिति प्राप्ते ।

कर्मणि, भूत इति चानुवर्त्तमानेऽग्नौ चेरिति सूत्रेण कर्त्तरि-  
चिनोतेः किप्प्रत्ययविधानात्कर्मत्वाद्यन्यथानुपपत्त्या च भावनाचेपा-  
दग्निकर्मकचयनकरणकभावनाया एव भूताया निमित्तत्वावगतेरग्नि-  
शब्दवाच्यस्य च ज्वलनाख्यस्याग्नेः स्वरूपेण चयनकर्मत्वाभावाच्चयन-  
निष्पादितस्थण्डिलाधारत्वद्वारा कर्मत्वावगतेराधारतायाश्च साङ्ग-  
यागसमाप्तिं यावदनिष्पत्तेः क्लृप्त एवाग्निकर्मकचयनकरणक-

\* संकल्प, -इत्यशुद्धः पाठ आदर्शपुस्तकेषु ।

भावना\*भूतत्वावगतेस्तदन्त एवाग्निचिद्गतानि । आहिताग्निपदे तु यद्यपि क्त-प्रत्ययेन तथैव लक्षणया भावनावगतेस्तस्या एव भूताद्या-निमित्तत्वावगतिः, तथापि ज्वलनाख्यस्याग्नेराधानकर्मत्वस्य स्वजन्या-वान्तरापूर्वाधारत्वेनैव वाच्यत्वात्तादृशस्य चाधानान्ते एव निष्पत्तेस्तदन्त एवाहिताग्निगतानि । न ह्यत्राहवनीयत्वादिना कर्मत्वं श्रुतं, येन पवमानेष्वाग्ने तन्निष्पत्तिः शङ्कोत ॥ ५ ३ ॥ १० ॥

परेण ॥ आग्नावैष्णवमेकादशकपालं निर्वपेद्द्वौचिष्यमाण इति दीचणीयेष्टेस्तावद्द्वौचार्यत्वं छट्प्रत्ययस्य क्रियार्थायां क्रियायामुपपदे विहितस्य श्रवणादवगम्यते । दण्डेन दीचयति मेखलयादीचयति कृष्णविषाणया दीचयतीत्यादिना तृतीययैव दण्डादीनां दीचार्यत्वम् । न च दण्डादीनामभिव्यक्त्यर्थत्वं, दीचाभिव्यक्तेरश्रुतत्वात् । अनेकेषु दीचयति-पदेषु तल्लक्षणायां प्रमाणाभावाच्च ।

किञ्चादृष्टरूपयमनियमपरिग्रहानुकूलयोग्यतारूपाया दीचाया अभिव्यक्तिर्न तावदनुमित्यात्मिका । दण्डादीनां व्यभिचारित्वात् । नापि स्मरणात्मिका । सम्बन्धितस्य प्रागज्ञानात् । अस्तु वा दीचणीयायाएव दीचोत्पादकत्वं, तथापि न तदन्ते दीचितधर्मायमनियमादयः । दीचितोऽसि दीचितवादं वद सत्यमेव वद नानृतमित्याद्यावेदनप्रैषेण दण्डादिदानोत्तरमेव यमनियमपरिग्रहविधानात् । इतरथा आवेदनस्यादृष्टार्थत्वापत्तेः । अत एव यमनियमपरिग्रह एव दीचेति पार्थसारथिलिखनमण्यपास्तम् । आवेदनप्रैषे दीचासम्बन्धोत्तरकालं यमनियमपरिग्रहाभिधानात् । स्वयमेव

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । भावनायाः,—इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

दीक्षाया अदृष्टरूपत्वाभिधानाच्च । अतो दण्डादीनामपि दीक्षार्थ-  
त्वात्सर्वान्ते सा । न चैवं नैरपेक्ष्यश्रवणादिकल्पापत्तिः । अदृष्टार्थ-  
तथैकप्रयोगविधिपरिग्रहेण समुच्चयावगतौ अवान्तरकार्यं नैर-  
पेक्ष्योपपत्तेरिति प्राप्ते ।

दीक्षणीयावाक्ये दीक्षित्यमाण इति छट्प्रत्ययेन तस्यादीक्षार्थत्वं  
तावदवगन्तव्यम् । दण्डादीनां तु णिजन्त-दीक्षयति-पदश्रवणाच्च  
दीक्षार्थत्वमवगम्यते । अपि तु तदनुकूलव्यापारार्थत्वमेव प्रथम-  
मवगम्यते । पश्चात्तु तत्सम्बन्धाग्रयोज्यव्यापाररूपदीक्षार्थत्वं दण्डेन  
घटं कारयतीत्यादिवत्कथञ्चित्कल्प्येत । न च ग्रीष्मावगतदीक्ष-  
णीययैव कृतार्थत्वाद्दीक्षायादण्डादिजन्यत्वकल्पनाऽवसरः । सिद्धरूप-  
त्वाच्च दण्डादीनां न क्रियाव्याप्तत्वज्ञानमन्तरेण दीक्षार्थत्वसम्भवः ।

न च प्रथमावगतप्रयोजकव्यापारार्थत्वमेव वचसैव कारयती-  
त्यादिबन्तश्चस्त्विति वाच्यम् । तथात्वे साक्षाद्दीक्षणीयार्थत्वाङ्गीकारे-  
ऽदृष्टार्थत्वापत्तेः । तद्वरं दीक्षाफलभीतयमनियमपरिग्रहोपयोगि-  
दीक्षावत्त्वज्ञानजनकतयैव दीक्षणीयार्थत्वम्, दीक्षार्थत्वमेव  
वाऽङ्गीकर्तुंमुचितम् । अगम्येति मन्त्रस्य यागफलप्रकाशकतया  
यागाङ्गत्वमिव । अत एव परम्परामन्त्रस्य सम्बन्धविधयैव बोधो-  
पपत्तेर्न लक्षणाऽपि । ज्ञानजनकत्वञ्च स्मारकविधया । सम्बन्धस्य च  
मानान्तरादनवगमेऽपि विध्यन्यथानुपपत्त्यैवावगमात् स्मारकत्वोप-  
पत्तिः । तत्तद्विध्यन्तरेरेव च दण्डादीनां धारणकण्डूयनादिरूप-  
क्रियाविधानान्नाक्रियाविष्टानां स्मारकत्वसम्भव इति शङ्कनीयम् ।

अत एव तत्तत्क्रियार्थानामप्येषां दीक्षाऽभिधेयकत्वमप्यानु-

षङ्गिकम् । अत एव दण्डादीनां दीक्षाभित्यक्तौ समुच्चयः । अत-  
दृश्यन्त एव दीक्षितधर्मादीक्षितो न जुहोति न दीक्षितस्यान्न-  
मश्रीयादित्यादयः । न चैवमावेदनवैयर्थ्यमभिव्यक्तिवैयर्थ्यञ्चेति  
वाच्यम् । तद्विध्यान्वानबलेन तत्रैषपठितधर्माणामेव तदुत्तरत्व-  
प्रतीतेः ॥ ५ ॥ ३ ॥ ११ ॥

अङ्गवत् ॥ काम्यानामुद्भिन्नसौर्यादीनां नैमित्तिकानाञ्च भेदन-  
होमादीनां समिदादिवदेव पाठक्रमात्क्रमे प्राप्ते ।

उपायप्रवृत्तिलावच्छिन्नं प्रति फलेच्छायाः कारणत्वान्नैमित्तिक-  
कानुष्ठानस्य च निमित्ताधीनत्वात्तदनुरोधेनैव क्रमावगतेर्न पाठस्य  
नियामकता । वस्तुतस्तु यत्रैकप्रयोगविधिपरिग्रहोऽनेकेषां, तत्रैव  
क्रमापेक्षायां पाठादीनां क्रमनियामकता । न तु यत्र भिन्नप्रयोग-  
विधिपरिग्रहः । अत एव तादृशस्थले पाठः पारायणादावुप-  
युज्यते ॥ ५ ॥ ३ ॥ १२ ॥

य एतेन ॥ स्थिते भिन्नप्रयोगविधिपरिग्रहीतानां क्रमानियमे  
कचिद्वचनात्पौर्वापर्यम् । यथा एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां य-  
ज्योतिष्टोमः य एतेनानिष्ठाऽथान्येन यजते गर्त्तपत्यमेव तद्भव-  
तीति । तत्रैतच्छब्दो यद्यपि ज्योतिष्टोममात्रपरामर्शी, तथापि न  
सर्वसंस्थस्य ग्रहणम् । अपि त्वग्निष्टोमसंस्थस्यैव । संस्थान्तराणामन्य-  
शब्देनाभिधानस्यायिमाधिकरणे वक्ष्यमाणत्वेन तास्वपि ज्योति-  
ष्टोमोत्तरत्वस्यावश्यकत्वात्परिग्रहेषां देवाग्निष्टोमसंस्थस्य पूर्वकरणसिद्धेः ।  
अत एवातिरात्रसंस्थाकस्यातिरात्रमेके प्रथममाहरन्तीति वचनादेव  
प्रथमं करणम् ।



अस्तु वाऽग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमपरामर्शकत्वमेवैतच्छब्दस्य ।  
अग्निष्टोमसंस्थामभिप्रेत्यैव ज्योतिष्टोमे सकलधर्मविधानात् । अत-  
एव तस्य नवतिशतं स्तोत्रिथा इत्युपपद्यते । अग्निष्टोमसंस्थाकज्योति-  
ष्टोम एव हि तावत्स्य स्तोत्रिथा न संस्थान्तरयुक्ते । एवञ्चातिरात्र-  
प्रथमाहारोत्तरमपि<sup>(१)</sup> अग्निष्टोमसंस्थां कृत्वा एवोद्भिदादयः कार्या-  
इति द्रष्टव्यम् ॥ ५ ॥ ३ ॥ १ ३ ॥

अथान्येनेति ॥ एतच्छब्दार्थं निरूपितेऽन्यपदार्थां निरूप्यते ।  
अन्यशब्दस्य पूर्वप्रकृतादित्रयसन्निहितं तद्वाचित्वात्संस्थानाञ्च  
सन्निहितत्वेन तास्वेवाऽग्निष्टोमोत्तरत्वस्य विधिरिति प्राप्ते ।

न तावत्संस्थानां प्रकरणेन सन्निधानं विकृतित्वात् । अधि-  
कारोऽपि ज्योतिष्टोमस्यैव । एष वावेत्यादिवाक्यशेषे तस्यैव संकीर्त्त-  
नाच्च । यज्ञानां ज्योतिष्टोमोद्भिदादीनां मध्येऽग्निष्टोमसंस्थाक एव  
प्रथममित्युक्तेऽन्येषामप्युद्भिदादीनां यज्ञपदेनोपादानाच्च ।

न चैवं संस्थानामयज्ञत्वादयहणम् । तास्वप्याश्रयस्य यज्ञत्वात् ।  
अतस्याग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमान्य-तद्विकारमात्रे तदुत्तरकालत्व-  
विधिः । न च ज्योतिष्टोमे यज्ञान्तरापेक्षया प्राथम्यमेव प्रकरणा-  
नुग्रहाय विधीयतामिति वाच्यम् । एष वावेत्यस्यार्थवादत्वेना-  
विधायकत्वात् । अथान्येनेत्यनेन तृतीयविधिप्रकारलिप्त्या यागा  
न्तरेष्वेवाग्निष्टोमपूर्वकालकत्वस्य तदुत्तरत्वसमनियतस्य विधानसम्भवे  
प्रकरणबाधस्यादोषत्वाच्च ।

न च प्रकरणान्तरन्यायेनात्र कर्मान्तरत्वशङ्का । एष वावेत्यने-

(१) अतिरात्रस्य प्रथमं य आहार आहरणं तदुत्तरमपीत्यर्थः ।

नार्थवादेनोद्भिदादीनां यज्ञान्तराणां सन्निहितत्वात् । न च तत्रैव  
कर्मान्तरलशङ्का । तस्योत्तरकालत्वाच्चिप्रप्राथम्यस्तावत्वेनोपादेयत्व-  
सामानाधिकरण्येन विधेयत्वानाच्चेपकतया कर्मान्तरानापेक्षकत्वात् ।  
अतः सिद्धमग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमान्यतद्विकारमात्रे तदुत्तर-  
कालत्वविधिरिति ॥ ५ ॥ ३ ॥ १४ ॥

एकस्तोमो वा\* ॥ ननु यो वै चिष्टद्वयं यज्ञक्रतुमापद्यते स तं  
दीपयति यः पञ्चदशः स तं यः सप्तदशः स तं य एकविंशः स  
तमिति वाक्यशेषे एकस्तोमकानामेव संकीर्त्तनात्तेषामेवान्यशब्देन  
ग्रहणात्तत्रैवोत्तरकालत्वविधिरक्ताधिकरणन्यायेनेति चेन्न । वाक्य-  
शेषस्यान्यथाऽप्युपपत्तेः । यो हि चिष्टस्तोमः प्रकृतावनुष्ठितः चोदके-  
नान्यं क्रतुमापद्यते प्राप्नोति स स्तोमस्तं यज्ञक्रतुमभ्यस्तवाद्दीपय-  
तीति तस्यार्थः । सम्भवति च स्तोमान्तरसत्त्वेऽपि चिष्टदादेरपि  
सत्त्वाद्नेकस्तोमकक्रतुदीपकत्वम् । पुनान्तरसत्त्वेऽप्येकस्य गुणवत्त्वविव-  
चया पितृदीपकत्ववत् ।

वस्तुतस्तु गुणविशेषस्य प्रकृते अविद्यमानत्वाच्चिण्वादिमात्रस्तोम-  
कक्रतौ च चिष्टदादेरभावेन दीपकत्वानुपपत्तेर्वाक्यशेषस्य क्रतु-  
विशेषोपस्थापकत्वेऽपि विधौ प्रतिप्रधानावृत्तिन्यायेन सर्वार्थत्वप्रतीतेः  
सन्देहाभावेनाक्ताधिकरणन्यायाभावाच्च वाक्यशेषस्य विधिसंकोच-  
कालकल्पनाऽवसरः । अतस्त्रिष्टदादिग्रहणं ज्योतिष्टोमीयाङ्गमाचोप-  
लक्षणम् । तदङ्गमात्रस्य तद्विज्ञतावभ्यस्तत्वेन तद्विज्ञतिदीपकत्वा-

\* एकस्तोमे वा,—इति भाष्यपुष्टके पाठः ।

तदुत्तरकालत्वस्तुत्युपपत्तेः । अत एवान्यपदेन न सौर्यादिग्रहणम् ।  
तत्र सौमिकाङ्गाभ्यासाभावात् । अतस्तद्विकृतिमात्रस्योत्तरकालतेति  
सिद्धम् ॥ ५ । ३॥ १५॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टद्वीपिकायां

पञ्चमस्य तृतीयः पादः ।

## पञ्चमोऽध्यायः ।

चतुर्थः पादः ।



क्रमकोयः ॥ तदेवं निरूपितेषु क्रमप्रमाणेषूत्तरोत्तरस्य  
दौर्बल्यं प्रागेवास्माभिर्निरूपितम् । सुबोधत्वानु न सूत्रकारेणोच्यते ।  
श्रित्यानुग्रहार्थं कचिदुच्यते । श्रुतिविरोधे पाठस्य दौर्बल्यम् ।  
यथाऽऽश्विनो दशमो गृह्यते तं तृतीयं जुहोतीत्यत्र । पाठादैन्द्रवाचवं  
गृह्णाति मैत्रावरुणं गृह्णाति आश्विनं गृह्णातीत्येवंविधादाश्विन-  
ग्रहणस्य तृतीयस्थाने प्राप्तस्य श्रुत्या दशमस्थानेऽनुष्ठानम् । तं  
तृतीयमिति तु पाठप्राप्तानुवाद एव । प्रवृत्तेः पाठेन बाधात् ।  
एवमर्थनापि पाठस्य बाधः । यथाऽग्निहोत्रं जुहोति यवागूं  
पचतीति । व्याख्यातं पूर्वमिदम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ १ ॥

अवदान ॥ एवं मुख्यक्रमेण प्रवृत्तिक्रमस्य बाधः । यथा दध्नः  
पाठादर्थाच्च पूर्वं धर्मादोहनादयः, पश्चादाग्नेयस्य निर्वापादयः ।  
तत्प्रवृत्तिक्रमेणैव हविरासादनप्रयाजशेषाभिधारणस्त्रिष्टकदवदाना-  
न्यपि कर्त्तव्यत्वेन प्राप्तानि मुख्यक्रमाव्ययममाग्नेयस्य कार्याणि  
पश्चाद्दध्नः । प्रधानानां हि पाठादेव प्रथममाग्नेयस्य पश्चात्सान्नाय-  
स्यानुष्ठानम् ।

यद्यपि चासादनादीनां याज्यापुरोऽनुवाक्याप्रवृत्तिक्रमात्तादृ-  
शानुष्ठानमपि प्रसज्यत इति भूतभाविप्रवृत्तिक्रमाभ्यामनियमप्रसक्तौ  
मुख्यक्रमस्य नियामकत्वमात्रमिति नेदं विरोधोदाहरणं सम्भवति,

तथायन्यदेतादृशमुदाहरणं मृग्यम् । दूषकतावीजन्तु मुख्यक्रमे प्रधानप्रत्यासत्त्यनुग्रहः । प्रवृत्तिक्रमे त्वङ्गानां परस्परप्रत्यासत्तिः । अतस्तस्य बाधः । अत्र च न प्रधानावदानमुदाहरणम् । तस्य प्रधानेनैकपदार्थत्वस्य स्थापितत्वात् ॥ ५ ॥ ४ ॥ २ ॥

वचनात् ॥ आधानप्रकरणे यः सोमेन यक्ष्यमाणोऽग्निमादधीत नर्तुं प्रतीचेन्न नञ्चमिति श्रुतम् । न च तेन सोमस्याधानानन्तर्यं विधातुं शक्यम् । आनन्तर्यस्याश्रवणात् । आधानानन्तर्य-कालाना-दरोभयविधाने वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । अतो विहितकालानादरमात्र-माधानोद्देशेन विधीयते । सोमेन यक्ष्यमाण इति त्वनुवादः । तेन दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेतेत्येतद्वाक्यविहितदर्शपूर्णमासो-त्तरकालत्वमेव सोमस्येति प्राप्ते ।

आधानमात्रोद्देशेन विहितकालानादरविधाने सोमेन यक्ष्यमाण-इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेः, आधानकर्तृस्य सर्वस्यापि सोमाधिकारित्वादि-शेषणस्य व्यावर्त्त्याभावेन वैयर्थ्यापत्तेः, सोमेनाधानान्तरं यक्ष्यमाणो-ऽग्निमित्यर्थावगतिः । न च रथकाराधानव्यावृत्त्यर्थं विशेषणोपपत्ते-नानन्तर्यकल्पना युक्तेति वाच्यम् । यक्ष्यमाण इत्यद्यतनवाचिप्रत्यय-श्रवणेनानन्तर्यस्याकल्पनीयत्वात् । रथकाराधानस्यादृष्टार्थत्वेनाग्नि-मिति द्वितीयाऽनुपपत्तेश्च । रथकाराधाने कालानादरस्य यदह-रेवैनमिति वचनेनैव सिद्धृतया तस्य प्रसक्त्यभावेन निवारणीयत्वा-नुपपत्तेश्च ।

अतोऽत्र सोमाव्यवहितपूर्वकालीनाधाने निमित्ते विहितकाला-नादरो विधीयते । कर्तृसमानाधिकरणेन भाष्यकारोदाहृतेन

यच्छब्देन निमित्तत्वावगतेः सकलकारकाणामन्वयस्य व्युत्पन्नत्वाच्च न  
विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदः । अतश्च सिद्धवन्निर्देशान्यथानुपपत्त्या कल्पि-  
तेन विध्यन्तरेणोपरि हि देवेभ्यो धारयतीति वक्ष्योमाङ्गतया  
आधानानन्तर्यं विधीयते ।

अथवा अहृतपाप्मानो वा चतव असौ खलु वाव आदित्य-  
उद्यन्नेषां पाप्मानमपहन्ति तस्माद्यदहरेवैनं अद्भोपनमेदथादधीताय  
यजेतेति वचनेनाथ यजेतेत्यनेनाधानानन्तर्यं सोमे विधीयते ।  
यजेतेत्यनेन सोमस्यैव परामर्शात् । अत एवाथादधीतेत्यनेनाधान-  
एव कालबाध इति वक्ष्यते । अतश्च निमित्तश्रुत्यन्यथानुपपत्त्याऽपि  
न विध्यन्तरकल्पनम् ।

अत एवेष्टिपूर्वत्वं एव यदेश्युत्तरमग्निविनाशादिनिमित्ताधाना-  
व्यवहितोत्तरं सोमकरणं, तदा सोमे कालानादरविधानोपपत्तेर्न  
विध्यन्तरकल्पनया विकल्पाङ्गीकरणं युक्तमित्यप्यपास्तम् । प्रत्यक्ष-  
विधिर्नैवापूर्वाधानानन्तर्यस्य विहितत्वात् । न ह्यथादधीतेत्यत्र  
पुनराधानप्रसङ्गोऽस्ति । तस्य निमित्तवशवर्त्तित्वेन तत्र कालाना-  
दरविधिवैयर्थ्यात् । अतश्चापूर्वाधानानन्तर्यं एव कालानादरविधा-  
नादिष्टिपूर्वत्वस्य सोमपूर्वत्वेन युक्त एव विकल्पः ।

केचित्तु सोमेन यज्यमाण इति भिन्नं वाक्यम् । नतुं पृच्छेदिति  
भिन्नम् । तत्राद्येन प्रकरणान्तृतीयविधिप्रकारे स्नायवाच्चाधानोद्देशेन  
सोमाव्यवहितपूर्वकालता विधीयते । सोमपूर्वकालमात्रविधाने  
वाक्यवैयर्थ्यात् । अतश्च वाचनिकेन सोमपूर्वत्वेनेष्टिपूर्वत्वस्य विकल्प-  
इत्याहुः ।

तन्न । वाक्यभेदे प्रमाणाभावात् । आधानाङ्गभूतसोमपूर्वत्वेन सोमाङ्गभूतेष्टिपूर्वत्वस्य विकल्पापादनायोगाच्च । किञ्चैवमस्मिन्नेव वाक्ये विशिष्टाधानविधिराधानमात्रविधिर्वाऽस्तु । सोमेन यद्व्य-  
माण-इत्यस्यैन्द्रवायवायानितिवदनुवादोपपत्तिः । न चेष्टापत्तिः ।  
वसन्तादिवाक्यानां निमित्तार्थत्वापत्तेः । न च यच्छब्दस्य धात्वर्थीश-  
एव विधिप्रतिबन्धकत्वं न विशेषणांश्च इत्यत्र प्रमाणमस्ति । प्राप्त-  
मात्र एव तस्य विधिप्रतिबन्धकत्वात् ।

न चास्याधानोत्पत्तिविधिले अग्निमित्येकवचनादाधानस्यैकान्यु-  
त्पादकत्वापत्तिः । अग्निगतस्यैकत्वस्य वज्रत्वस्यैवोद्देश्यगतत्वेन प्रमा-  
णान्तरसिद्धसंख्योपलक्षणार्थत्वात् । अनेकान्युत्पादकत्वन्तु आयतनेषु  
सम्भारान्निदधातौत्यायतनवज्रत्वविवक्षादित्युक्तं यदैकत्वाधिकरणे  
कौस्तुभे ।

किञ्चैवं विहितकालानादरः शुद्धाधानेऽपि स्थान्न सोमा-  
व्यवहितपूर्वाधान एव । उत्तराधिकरणवक्ष्यमाणरौत्या कालाना-  
दरस्य सोमाङ्गत्वेऽपि चेष्टिपूर्वत्वपक्षेऽपि स्थान्न सोमपूर्वत्वपक्ष एव ।  
अतश्चास्मदुक्तप्रकार एव श्रेयान् । आधानानन्तर्येऽपि न पवमाने-  
ष्टिभिर्न वा अधिकारपशूनां व्यवधानम् । तेषां सोमोपकारकत्वात् ।  
अत एव सोमाधानपक्षे पवमानेष्टीनां सद्य एव करणम् । सोमेना-  
यद्व्यमाणस्यैव संवत्सरादिकालानानात् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ३ ॥

उत्कर्षात् ॥ एवं स्थिते कल्पद्वये आग्नेयो वै ब्राह्मणो देवतया

स सोमेनेद्वाग्नीषोमीयो भवति यदेवादः पौर्णमासं हविस्तर्ह्यन्तु\*  
निर्वपेदिति वचनेन ब्राह्मणकर्तृकत्वे निमित्ते एकदेशोत्कर्षणं समस्त-  
दर्शपूर्णमासोत्कर्षप्रतीतेर्ब्राह्मणस्य सोमपूर्वत्वमेव । न हि सहितयाग-  
साध्यत्वेन श्रुतं फलं एकदेशाद्भवितुमर्हति । न च सोमोत्तरं तन्त्रेण  
क्रियमाणोत्कृष्टहविर्मात्रसहकृतपूर्वयागेभ्यः फलसिद्धिः । दर्शपूर्ण-  
मासाभ्यामिद्वा सोमेनेत्यनेन दर्शपूर्णमासपदवाच्यसर्वयागोत्तरत्वस्यैव  
सोमे विहितत्वेन तथा कल्पनाऽनुपपत्तेः । दर्शपूर्णमासाभ्यामिति  
द्वितीयावलेन परमापूर्वोत्पत्तेरप्यवगतत्वाच्च । अत इतरयोः चक्षिय-  
वैश्ययोः कल्पदयमिष्टिपूर्वत्वमेवेति प्रथमः पक्षः ।

द्वितीयस्य नैकदेशोत्कर्षणं सर्वदर्शपूर्णमासोत्कर्षः । प्रमाणा-  
भावात् । सान्नाय्याधिकरणे ऐन्द्राग्रविध्यनुपपत्त्या फलवाक्ये सर्व-  
साहित्यस्याविवक्षितत्वाच्च । अतो यस्य यावत्सधिकारस्तस्य तावद्ग्र-  
एव फलसिद्धिः । अतश्च ब्राह्मणस्याप्युत्कृष्टहविर्भिन्नयागकरणोपपत्तेः  
कल्पदयम् । उत्कर्षः परम्पौर्णमासीहविर्मात्रस्य । विधावविशेषश्रुत-  
स्योद्देश्यपरस्य पौर्णमासपदस्यार्थवादेन संकोचानुपपत्तेः । यदेवेत्य-  
नेन साकल्यप्रतीतेरिति प्राप्ते ।

पौर्णमासीमात्रस्थत्वेनात्र पौर्णमासपदव्यपदेशादग्नेयस्थोभयत्र  
विद्यमानत्वेन विशिष्य तात्पर्यग्राहकाभावे व्यपदेशानुपपत्तेः, प्रत्यु-  
तोपक्रमस्यार्थवादस्वेवाग्नीषोमीयहविर्मात्रतात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वेन  
तस्यैवोत्कर्षः । यदेवेत्यनेकापेक्षन्तु वचनसुपांशुयाजस्याप्यग्नीषोमी-  
यदेवताकलान्तदभिप्रायेण न विरुध्यते ।



अत्र च सोमोत्तरकालविविधावुद्देश्यसमर्पकं पदं समभिव्याहृत-  
सर्ववाचि-तच्छब्द एव । न लग्नीषोमपदं हविःपदं वा । तस्यार्थवाद-  
स्थलेन पौर्णमासपदवत्तच्छब्दार्थतात्पर्यग्राहकत्वात् । विशिष्टोद्देशे  
वाक्यभेदप्रसङ्गाच्च । उद्देश्यतावच्छेदकमपि च नाग्नीषोमदेवताकह-  
विद्वम् । तथात्वे यागे उत्तरकालताया अङ्गतानापत्तेः । नापि  
तद्देवताकयागत्वं तद्देवताकप्रकृतयागत्वं वा । तद्देवताकत्वस्य विशेषणत्वे  
तद्विद्वत्तौ देवतान्तरयुक्तायां सोमोत्तरत्वस्यातिदेशानापत्तेः ।  
उपलक्षणत्वे च विष्णुप्रजापतिदेवत्वस्याप्युपांशुयाजस्य सोमोत्तरत्वा-  
पत्तेः । किन्त्वग्नीषोमदेवतानिष्ठकारणतानिरूपितकार्यतावच्छेदकी-  
भूतो यस्तत्तदपूर्वसाधनतावच्छेदकव्याप्यो धर्मस्तद्वत्त्वम् । अस्ति हि  
त्रौहिण्यवादवैकल्पिकसाधनस्थले व्यभिचारपरिहारायाग्रेयलोपांशु-  
याजत्वादिव्याप्यो धर्म इत्युक्तं तेषामर्थ्याधिकरणे कौस्तुभे ।

तस्य यद्यपि नान्यत्रावघातादिसंस्कारविधावुद्देश्यतावच्छेदक-  
कोटिप्रविष्टत्वं गौरवान्तथाप्यत्रार्थवादवशात्तस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वा-  
विधातः । अतस्य विष्णुप्रजापतिजन्यतावच्छेदकव्याप्तधर्मयोर्व्यापक-  
धर्मोपांशुत्वस्य च स्वव्याप्यस्याप्यग्नीषोमजन्यतावच्छेदकत्वाभावाच्चो-  
द्देश्यतावच्छेदकत्वम् ।

अग्नीषोमीयपुरोडाशे तु अपूर्वसाधनतावच्छेदकीभूतस्याग्नी-  
षोमीययागत्वस्यैवाग्नीषोमजन्यतावच्छेदकत्वात्स्वतन्त्रत्वाच्च नोद्देश्यता-  
वच्छेदकत्वविधातः । तत्तद्विद्वत्तौ देवतान्तरयुक्तायां तत्तद्विद्वत्ति-  
त्वस्यैव तत्तद्देवताजन्यतावच्छेदकस्य तत्तद्वाप्तधर्मस्यानापन्नतथोक्त-  
विधव्याप्यत्वमन्त्रान्नोद्देश्यतावच्छेदकत्वविधात इति ध्येयम् ।

अत्र चानुपादेयगुणयोगेऽपि न कर्मान्तरलाशङ्का । दर्शपूर्ण-  
मासप्रकरणपठितत्वात् ॥५॥४॥४, ६\*॥

स्वकाले ॥ एवं, यः सोमेन यच्छमाणोऽग्निमादधीत नर्तुं  
प्रच्छेन्नान्नन्नमित्यनेन विधीयमानः कालानादरोऽपि प्रकरणादा-  
धानोद्देशेनैव विधीयते । न तु सोमोद्देशेन । अङ्गगुणविरोध-  
न्यायेनोपकारके आधान एव कालबाधस्य न्याय्यत्वाच्च । तेन  
स्वकाले सोमं कुर्वता अव्यवहितपूर्वमाधाने क्रियमाणे नाधानकाल-  
प्रतीक्षा कार्येति प्राप्ते ।

अस्यामेव शाखायां यदहरेवैनं अद्भोपनमेदयादधीतेति  
वचनान्तरेणाधानमात्रे कालानादरस्य विहितत्वात्त एव सोमा-  
व्यवहितपूर्वाधानेऽपि कालानादरप्राप्तेरनेकवाक्येन स्ववाक्योपस्थितस्य  
सोमस्यैवोद्देश्यवाच्यकपदकल्पनयोद्देश्यत्वमिति तस्यैव कालानादरः ।

यत्तु शतपथे अपहतपाप्मानो वेत्यादिवचनेनोभयोरपि काला-  
नादरविधानम् । तच्छाखान्तरत्वादाधानकालबाध इव न दोषः ।  
वस्तुतस्तु तत्राय यजेतेति वचनेनाधानानन्तर्यमेव सोमस्य विधीयते ।  
अथादधीतेति पूर्ववचनेन त्वाधान एव कालबाध इत्युक्तमेव ।  
अत्र चार्धमन्तर्वेदीतिवक्लक्षणया विहितकालमाचक्षानादरविधा-

\* आन्यस्य अनुत्कर्षाधिकरणं षष्ठं भाष्ये श्रुत्यादितम् । अनेन तु  
अत्रैवाधिकरणे तद्विचारितमित्यनुसन्धेयम् ।

† नर्तुं स प्रतीक्षेन्न, -इति भाष्ये पाठः । नर्तुं सूक्ष्मेन्न, -इति जैमिनीय-  
न्यायमालाविक्तरे पाठः । सूक्ष्मतिर्धातुर्द्दर्शनार्थं वर्त्तते इति तत्रैव  
व्याख्यातम् ।

नात्पौर्णमास्यादिपर्वणोऽप्यनादर इति केचित् । नञ्द्वयान्नान-  
वैयर्थ्यान्तु वाक्यभेदमप्यङ्गीकृत्य तच्चर्तुनचनमात्रानादर एव । अन्यथा  
पञ्चाह्लादेरपि बाधापत्तेरिति तत्त्वम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ५ ॥

विकृतेः ॥ य इच्छेति वचनेन न तावत्प्रतीत्यौ पौर्णमास्यादि-  
कालविधिः । पचान्ता उपवस्तव्याः पचादयोऽभियष्टव्या इत्यादि-  
वचनेस्तस्याः प्रतिपत्कालत्वविधानात् । अत एव पौर्णमास्यां पौर्ण-  
मास्या यजेतेत्यादिवचनेषु पौर्णमास्यादिशब्दावपि आरम्भद्वारकौ,  
पर्वप्रतिपत्समुदायलक्षकौ वा । अत एव प्रकृतौ ब्रूहकालत्वं प्राकर-  
णिकम् । अतश्चेदमनारम्भाधीतं वचनं विकृतौष्टिविशेषपरं विकृति-  
पशुपरञ्च । अग्नीषोमीयस्यौपवस्येऽहनि विहितत्वात् ।

अतिदेशप्राप्तोऽपि च विकृतौ पौर्णमास्यादिकालोद्यथा  
पौर्णमासीविकाराणां पौर्णमास्यां करणं अमावास्याविकाराणाञ्चा-  
मावास्यायां करणमित्येवं व्यवस्थया प्राप्तानां अव्यवस्थार्थं, तथा  
साङ्गानान्तासां पौर्णमास्यादिकालविधानादातिदेशिकब्रूहकालत्व-  
बाधार्थमपि ।

न च तत्तद्विकृतीनां तद्विधावेव प्रयोगस्य प्राप्तत्वाद्वा प्रयोग-  
विध्यभावेन प्रधानमात्र एव पौर्णमास्यादिकालविधानोपपत्तेः  
प्रतिपत्कालत्वादिबाधेऽपि चतुर्दश्यामन्वाधानकरणेन प्राकृतब्रूह-  
कालत्वबाधे प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । कालस्य प्रयोगान्वयितया  
प्रयोगसम्बन्धित्वेन विधानादन्वाधानेऽपि पौर्णमास्यादिकालत्वस्यौप-  
देशिकत्वात् । अतः साङ्गमपि विकृतिप्रधानं पौर्णमास्यादिकाले  
कर्तव्यम् ।

तत्र पूर्णपर्वण्यपराहसन्धौ वा विकृतिं कृत्वा प्रकृतेरन्वाधानं निर्विवादमेव । अन्वाधाने प्रातःकालस्तु उपदिष्टोऽपि अङ्गुणत्वादातिदेशिकेनापि विकृतिप्रधानाङ्गप्रातःकालेन बाध्यते । पूर्वाह्नसन्ध्यावपि औदयिकपर्वणः प्रकृत्यवच्छ्रुत्वात्पूर्वपर्वण्येवोपदिष्टपर्वकालत्वानुरोधेनातिदेशप्राप्तप्रातःकालं ब्रह्मकालत्वञ्च बाधित्वा विकृत्यनुष्ठानं ततः प्रकृत्यन्वाधानमिति बोध्यम् । एवं सोमेऽपि । पूर्वद्युरेवाधिककालव्याप्तिलाभात् ।

यत्तु धूर्त्तस्त्राभ्यादिभिर्वैदिकैरावर्त्तन-तत्पूर्वसन्ध्योः प्रकृत्यनुष्ठानानन्तरं सन्धिदिन एव विकृत्यनुष्ठानम् । पौर्णमास्यादिशब्दानां पर्वान्त्यक्षणावचनत्वात् । यः परमो विप्रकर्षः सूर्याचन्द्रमसोः सा पौर्णमासी, यः परमः सन्निकर्षः साऽमावास्या इति गोभिलसूत्रात् । अतश्च सन्निकर्षविप्रकर्षक्षणावच्छिन्नाहोरात्रस्यैव पौर्णमासमावास्यापदवाच्यत्वात्तस्य च पूर्वाह्नसन्धौ द्वितीयदिन एव सत्त्वात्तत्रैव विकृत्यनुष्ठानम् । तदपि न प्रकृतेः पूर्वन्तस्या ब्रह्मकालत्वेन विकृतौ प्रसङ्गसिद्ध्यापत्तेः । अतोऽगत्या प्रातःकालबाध एवेत्युक्तम् ।

तत्र । सोमस्य वै राज्ञोऽर्धमासस्य रात्रयः पत्नय आसन्नासाममावास्याञ्च पौर्णमासीञ्च नोपैदित्याद्यर्थवादादापामरप्रसिद्धेः ज्योतिःशास्त्रादिवशाच्च पौर्णमास्यादिशब्दानां तिथिवचनत्वात् । न हि सूर्याचन्द्रमसोः परमसन्निकर्षविप्रकर्षक्षणावच्छिन्नाहोरात्रवाचित्वे पौर्णमास्यादिशब्दानां,

पर्वणो यश्चतुर्थोऽंग आद्याः प्रतिपदस्तथः ।

इत्यादेर्व्यवहारस्य, द्वैधे पूर्वविद्धाग्राह्यत्वज्यत्वादिव्यवहारस्य

च कथमप्युपपत्तिः सम्भवति । द्वैधस्यैवाप्रसक्तेः । अतस्तिथिपरा एवैते  
शब्दाः । तिथिर्नामामासञ्चकचन्द्रकलाव्यतिरिक्तचन्द्रकलानां मध्ये  
एकैकस्याः कलायाः सूर्यमण्डलेन आद्यावयवविप्रकर्षादारभ्यान्त्यावयव-  
विप्रकर्ष आद्यावयवसन्निकर्षादारभ्यान्त्यावयवसन्निकर्षो वा<sup>(१)</sup> यावता  
कालेन जायते, तावान्कालो यथाक्रमं शुक्लकृष्णपक्षगतः प्रतिपद्विती-  
यादिशब्दप्रतिपाद्यः ।

अमा षोडशभागेन देवि. प्रोक्ता महाकला ।  
संस्थिता परमा माया देहिनां देहधारिणी ॥  
अमादिपौर्णमास्यन्ताया एव शशिनः कलाः ।  
तिथयस्ताः समाख्याताः षोडशैव वरानने ॥  
तत्र पचावुभौ मासे शुक्लकृष्णौ क्रमेण हि ।  
चन्द्रद्विकरः शुक्लः कृष्णश्चन्द्रचयात्मकः ॥  
पक्षत्याद्यास्तु तिथयः क्रमात्पञ्चदशैव ताः ।  
दर्शान्ताः कृष्णपक्षे तु पौर्णिमान्ताश्च शुक्लके ॥

इत्यादि वचनात् । अत एव तिथिशब्दः प्रतिपदादिशब्दाश्च  
कलास्त्रेव शक्ताः काले तु निरुद्धलक्षण्येति ध्येयम् ।

एवञ्च पौर्णमास्यमावास्याशब्दावपि न योगेनान्तिमक्षणवचनौ  
तदवच्छिन्नाहोरात्रविषयौ वा । गोभिलसूत्रमपि उक्तविधसन्नि-  
कर्षविप्रकर्षकालोपलक्षणमेव व्याख्येयम् । तत्सिद्धं न विद्वतीनां  
ब्रह्मकालत्वमिति ॥ ५ ॥ ४ ॥ ७ ॥

(१) अत्र विप्रकर्ष सन्निकर्षौ शुक्लकृष्णपक्षौयतिथ्यभिप्रायेण द्रष्टव्यौ ।

सान्नाय्य ॥ नासोमयाजी संनयेदिति असोमयाजिनः सान्नाय्य-  
पर्युदासः । तेन तस्याप्यग्नीषोमीयवत्सोमोत्तरत्वमेव । अतस्तदुभय-  
विकारेष्वपि सोमोत्तरत्वमेव । न ह्यत्रासोमयाजिनोऽधिकारपर्युदासो-  
येन विवृतौ नातिदिश्येत । कर्तृसामानाधिकरण्यात् यागकर्तृत्व-  
पर्युदास एव । अतश्च युक्तोऽतिदेशः ।

अत्र च दैचस्य नोदाहरणत्वम् । औपदेशिकसोमप्राक्कालत्व-  
विधानात् । तद्विकाराणाञ्च प्रकृतावनङ्गत्वान्न सोमोत्तरत्वनियमः ।  
न चान्वाहार्यस्यैव प्रकृतावभावेऽपि प्रकृति-प्रकृतितो ग्रहणमिति  
वाच्यम् । अपेक्षितविषय एव तथा ग्रहणेन सोमोत्तरत्वस्थानपेक्षि-  
तत्वात् । वस्तुतस्तु अपेक्षाया उपायान्तरेणापि निवृत्त्युपपत्तेर्नान्वा-  
हार्यांशेऽपि ग्रहणम् । अन्यथा पितृमेधविकारे होतवरणस्याप्यति-  
देशापत्तेः । न चैवं दैचविकाराणामनिर्दिष्टकालविशेषाणामौपव-  
सथ्यकालकल्पापत्तिः । तस्याङ्गत्वनिबन्धनतया तदभावे अप्राप्तेः ।  
अतस्तद्विचविकाराणां सोमोत्तरत्वमेव ।

यत्तु याज्ञिकानां प्रागप्यनुष्ठानं, तच्छाखान्तरे सान्नाय्याग्नी-  
षोमीययोः प्रागपि विधानादवगन्तव्यम् । एवमैन्द्राग्नविकाराणामपि  
सोमप्राक्कालकत्वमेवेति सूत्रं तस्याप्युपलक्षणमिति केचित् । वस्तुतस्तु  
असन्नयत इत्यस्य षष्ठ्यनुस्य कर्तृसामानाधिकरण्याभावादधिकारि-  
विशेषणत्वस्यैव प्राधान्यादवगतेस्तस्य चानतिदेशाद्युक्तं तद्विकाराणा-  
मनियतकालत्वम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ८ ॥

तथा सोमे\* ॥ सोमे इष्टिपूर्वत्वमाधानाव्यवहितोत्तरत्वञ्च

\* तथा सोमविकारा दर्शपूर्णमासाभ्याम्, इति भाष्यग्रन्थे सूत्रपाठः ।

वैकल्पिकमङ्गलम् । अतस्तदिकारेषु तथैवातिदेशप्राप्तावपौष्टिपूर्वत्वमेव ।  
 एष वाव प्रथम इति वाक्यविहितज्योतिष्टोमोत्तरत्वबलेनाधाना-  
 व्यवहितोत्तरत्वस्य तेषु कर्तुमशक्यत्वात् । अतश्चाधानानन्तर्यस्य प्रकृत्य-  
 वरुद्धत्वेनानतिदेशादिष्टिपूर्वकत्वमेवातिदेशिकं तेष्विति सिद्धं क्रमस्य  
 षट्प्रमाणकत्वम् ॥ ५ ॥ ४ ॥ ८ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टद्वीपिकायां पञ्चमस्य  
 चतुर्थः पादोऽध्यायश्च समाप्तः ।

श्रीगणेशाय नमः ।

षष्ठोऽध्यायः ।

प्रथमः पादः ।

द्रव्याणाम् ॥ एवं सक्रमके प्रयोज्यवर्गे निरूपितेऽधुना तत्राधिकारी निरूप्यते ।

तत्राधिकारो नाम फलभोक्तृत्वसमानाधिकरणं कर्तव्यम् । श्रद्धादौ पित्रादेर्हत्विजाञ्चाधिकारव्यावृत्त्यर्थं विशेषणद्वयम् । न चैवं जातेष्टौ पितुः फलभोगाभावादधिकारानापत्तिः । सत्यप्यकरणे प्रत्यवाये करणस्य पूतत्वादिकलकत्वेन पापक्षयफलकत्वाभावादिति वाच्यम् । प्रवृत्तिप्रयोजकफलेच्छासमानाधिकरणकर्तव्यत्वेव विवक्षितत्वात् । जातेष्टिश्रद्धादावपि फलस्यान्यनिष्ठत्वेऽपि तदिच्छायायजमाननिष्ठत्वादधिकाराविघातः । ऋत्विजामपि यजमानस्य फलभूयादितीक्ष्णयाः स्तनिष्ठकर्तव्यसमानाधिकरणत्वात् अधिकारापत्तिरतः प्रवृत्तौत्युक्तम् । दक्षिणाप्राप्तिर्भूयादितीक्ष्णया एव ऋत्विक्प्रवृत्तिजनकत्वेन उक्तविधेच्छायाः प्रवृत्तिप्रयोजकत्वाभावात् ।

अयञ्चाधिकारो विधाक्षिप्तस्वेष्टसाधनत्वसमानाधिकरणस्वरूपतिसाध्यत्वबललभ्यत्वादिधिप्रमाणकः । अयमेव चाधिकारविधिरित्युच्यते । तत्र चाधिकारस्वेष्टरूपप्रवृत्तिफलघटितत्वात्तदेवेष्टरूपं फलं भावनायामस्ति न वेति प्रथमं विचार्यते ।



तत्र भावनायाभाष्यापेक्षायां पदश्रुत्या धात्वर्थस्यैव सर्वत्र भाव्यत्वं न स्वर्गादेः । अपि तु तस्य साधनत्वमेव योग्यत्वात् । पश्चादिपदादेरिव स्वर्गशब्दस्यापि चन्दनं स्वर्ग इत्यादिप्रयोगात् द्रव्यवाचित्वमेव । सुखविशेषदेशविशेषवाचित्वग्राहकस्थान्यपरत्वाच्च । कामशब्दस्त्वर्जनकामनानुवादः । अथवा स्वर्गकामशब्दः कर्तृविशेषमेव यागाङ्गत्वेन विदधद्विशेषणीभूतं कामनामपि तदङ्गत्वेन विदधत इति न कश्चिद्विरोधः । न च विधिश्रुतिविरोधादिष्टभाव्यकत्वावगमः । विधेः प्रवृत्तिजननस्वरूपयोग्यत्वस्यैव वाच्यत्वेन फलोपधाननय्यत्वाभावात्\* वृत्तिविरहेऽपि अरण्यदण्डवद्विधेः प्रवृत्तिजनकत्वोपपत्तेः । न हि फलोपहितप्रवृत्तिजनकत्वं विध्यर्थः । विधिगतश्रवणेऽपि केषाञ्चित्प्रवृत्त्यदर्शनात् । अत एव प्रवृत्तिविषयस्येष्टसाधनत्वाच्चेपकत्वमपि विधेर्न प्रामाणिकम् । यदि तु प्रवृत्तिस्वरूपयोग्यत्वमात्रोक्तौ वाक्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः शङ्क्येत, ततो यागस्य समानपदश्रुत्या भाव्यत्वावगमेऽपि यागे भ्रमप्रमासाधारणप्रवृत्तिकारणेष्टसाधनत्वज्ञानस्यैवाच्चेपात् । भ्रमात्मकेष्टसाधनताज्ञानादेव प्रवृत्तिसिद्धेर्नैष्टसाधनताऽऽच्चेपकत्वम् ।

अथ वा, अस्तु स्त्रीकामः प्रायश्चित्तं कुर्यादिति वत्स्वर्गकामनाया अपि निमित्तत्वम् । ततश्च निमित्ते<sup>(१)</sup> नैमित्तिकाकरणे प्रत्यवायमात्रं, न तु करणे किञ्चिदिष्टम् । अकरणे प्रत्यवायमभैव

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । स च लेखकप्रमादजः । फलोपधाननैयत्वाभावात्,—इति तु भवितुमुचितम् ।

च पुरुषप्रवृत्तिभिर्द्वेन विधिवैयर्थ्यमपि । सर्वथा यागस्यैव भाव्यत्वे-  
नेष्टसाधनलाभावात् प्रवृत्तिप्रयोजकप्रवृत्तिविषयजन्यफलेच्छासमा-  
नाधिकरणकद्वंद्वरूपाधिकारसिद्धिरिति प्राप्ते ।

न प्रवृत्तिस्वरूपयोग्यत्वमात्रं विध्यर्थः । वैयर्थ्यापत्तेः । नापीष्ट-  
साधनत्वानुमितेर्भ्रमत्वम् । ज्ञानानां स्वतः प्रमाणत्वेन बाधकं विना  
भ्रमत्वानुपपत्तेः । अतश्चोत्सर्गसिद्धप्रमात्वनिर्वाहार्थं यागे दृष्टसाधनत्वं  
विषयोऽपि वक्तव्य एवेति भावनायामिष्टभाव्यकत्वमनपभ्रष्टमेव ।

यदपि कामनायानिमित्तत्वमङ्गीकृत्य विधेरकरणजन्यप्रत्यवा-  
याचेपकत्वेन प्रवर्तकत्वमित्युक्तम् । तन्न । कामनायाः प्रवृत्ति-  
जनकत्वेऽपि निमित्तत्वे प्रमाणाभावात् । स्तौकाम इत्यादावपि न  
तस्यानिमित्तत्वम् । प्रायश्चित्ताकरणे प्रत्यवायान्तरप्रसङ्गात् । अपि  
तु प्रमाणान्तरसिद्धकामनाजनितप्रत्यवायनाशार्थत्वमेवेति तत्रापीष्ट-  
साधनत्वाचेपकत्वमेव विधेः ।

अतश्च सर्वचानैमित्तिकस्थले अकरणे प्रत्यवायाचेपकत्वापेक्षया  
लाघवादिष्टसाधनत्वमेव विधिना आलिख्यत इति तदशाङ्गावनायां  
दृष्टभाव्यकत्वसिद्धिः । यथा चैवं सति नैमित्तिकस्थले पापक्षय-  
भाव्यकत्वं, तथा यावज्जीवाधिकरणे निरूपितम् ।

तच्चेष्टं स्वर्गपुत्रादि स्वर्गकामादिपदैः समर्थ्यते । योग्यत्वात् ।  
कामशब्दयोगाच्च । कामना हि स्वरसतः फले, द्वये चौपचारिकी ।  
अत एव स्वर्गशब्दोऽपि श्रुतिसृतिपुराणादिवशाद्दुःखसंभिन्नसुख-  
योग्यदेशविशेषवाची । आकृत्यधिकरणन्यायेन वा तादृशसुखमात्र-  
वाची । न तु चन्दनादिवाची । तत्रत्याधुनिकप्रयोगस्यौपचारि-

कत्वात् । अत एव स्वर्गकामादिपदमपि लक्षणाया स्वर्गपरं,  
प्रथमा च कर्मत्वपरेति भावनान्वथोपपत्तेर्नान्योपसर्जनत्वेन स्वर्गस्य  
तदन्वयाशङ्का<sup>(१)</sup> ।

स्वर्गकामोऽधिकारित्वेनान्वीयीत\* इति स्वर्गादिवाचकद्विती-  
यान्तपदाध्याहारेण तदन्वय इति केचित् । तन्न । फलापेक्षायाः  
प्राथमिकत्वात् । लक्षणाया अध्याहारापेक्षया लघुत्वाच्च । एवञ्च  
बलवत्तरविधिश्चुत्याद्यनुरोधेन स्वर्गादेरेव भाव्यत्वावगतेः सामान्य-  
प्रवृत्ता पदश्रुतिरपि यागादेः करणत्वमेव लक्षणाया प्रतिपादयतीति  
सिद्ध उक्तरूपाधिकारः । अत्र चोक्तविधेच्छाफलान्यतरसमानाधि-  
करणं कर्तृत्वं अधिकार इति बोध्यम् । तेन नित्यस्थले पापचयेच्छायाः  
प्रवृत्तिव्योजकत्वाभावेऽपि नाधिकारविघातः ॥ ६ ॥ १ ॥ १ ॥

फलार्थत्वात् ॥ भिद्वेऽधिकारे स केषामिति चिन्त्यते । तत्र

\* इत्यमेव पठः सर्वत्र । नान्वीयते इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

(१) इदमत्र बोध्यम् । विधिवाक्येषु भावनैव विधिप्रत्ययार्थः । भावना  
चोत्पादना भावयितुर्वापारः । भावना च किं, केन, कथमित्यंशत्रयमपे-  
क्षते । तत्र किमिति फलाकाङ्क्षा । सैव भाव्याकाङ्क्षेत्युच्यते । फलस्य  
भाव्यत्वात् । केनेति करणाकाङ्क्षा । करणस्योपकारकं इतिकर्तव्यता-  
परनामधेयं यत्, कथमिति तस्याकाङ्क्षा । तत्र स्वर्गकामपदेन लक्षणाया-  
ऽवगतः स्वर्गः भाव्यत्वेनान्वेति । स्वर्गकामपदोत्तरवर्त्तिनी प्रथमा कर्मत्व-  
मवगमयति । सुपां सुलुगित्यादिना द्वितीयैकवचनस्य स्वादेशसम्भवात् ।  
धात्वर्थो यागादिः करणत्वेनान्वेति । प्रयाजाद्यङ्गकलापश्चेतिकर्तव्यतात्वेन ।  
तथा च प्रयाजादिभिरुपकारं सम्पाद्य यागेन स्वर्गं भावयेदित्यर्थः पर्यवस्यति ।  
स्वमर्थभावनानोद्यः । शब्दभावनानोद्यस्तु प्रकृतानुपयोगादिह न प्रदर्शितः ।

स्वर्गकामत्वाविशेषाच्चेतनमात्रस्याधिकारः । न च तिरश्चां स्वर्गादि-  
कामनाऽसम्भवः । परकीयेच्छाया अप्रत्यक्षत्वेन तदभावनिश्चयानुप-  
पत्तेः । श्येनश्चादीनामष्टस्युपवासादिदर्शनेन तदनुमानाच्च । न च साङ्ग-  
करणासामर्थ्यादनधिकारः । शक्यमात्रस्यैव करणोपपत्तेरिति प्राप्ते ।

भावनाया अंगत्रयान्वयोत्तरं पश्चादधिबलेनाधिकारिकल्प-  
नात्पूर्वावगतसाङ्गप्रधानभावनाऽनुष्ठानसमर्थ एवाधिकारी । अतश्चा-  
समर्थत्वादविदित्वाद्द्रव्यलाभ तिरश्चामधिकारः । विष्णुकर्मणाद्य-  
समर्थत्वाच्च न पञ्चबन्धविधिरमूकादीनाम् । देवादीनान्तु विग्रहाद्य-  
भावादेव नाधिकारः । ऋष्यादीनान्तु अनादित्वात्संसारस्य\* प्रवर-  
वर्णादौ च्यन्तरस्यापि सम्भवादधिकारोऽस्यैवेति भाष्योक्तमन-  
धिकारप्रतिपादनमनादर्त्तव्यम् ॥ ६ ॥ १ ॥ २ ॥

लिङ्ग ॥ क्रतुषु पुंस एवाधिकार उत स्त्रिया अपीति  
चिन्तायाम् ।

स्वर्गकाम इति पुल्लिङ्गश्रवणात्पुंस एव । न हौदमधिकारि-  
विशेषणम् । कर्तृसमानाधिकरणत्वेन तद्विशेषणस्याश्रुतत्वादधिकारि-  
विशेषणलानुपपत्तेः । अतश्चाख्यातोपात्तैकत्वदेव पुंस्त्वस्याप्यस्यविवचा-  
नानुपपन्ना । किञ्च अद्रव्यत्वादपि स्त्रिया नाधिकारः ।

भार्या पुत्रश्च दासश्च त्रय एवाधनाः कृताः ।

यत्ते समधिगच्छन्ति यस्यैते† तस्य तद्वनम् ॥

\* आदित्वात् संसारस्यैवशुद्धः पाठः आदर्शपुस्तकेषु वर्तते । तन्त्ररत्ने-  
ऽप्यत्रैवोक्तम्,—“अनादि हि कालोऽकार्क मौमांसकानाम्”,—इति ।

† इत्यस्यैव पठितमिदमन्यत्र । आदर्शपुस्तकेषु, “तस्यैते”—इत्यसमौ-  
चीनः पाठः ।

इति वचनात् । शतमधिरथं दुहितृमते\*दद्यादार्धं विवाहे गोमिथुनमित्यादिना पित्रा भर्त्रे मौल्येन दासवद्विक्रीतत्वाच्च । अतएव गर्भेणाविज्ञातेन हतेन भ्रूणेहेति यज्ञसाधनपुङ्गवमवकल्पते । अन्यथा स्त्रीत्वेन विज्ञातेऽपि यज्ञहन्तृत्वाविशेषात् । तथाऽऽचेयीं हत्वा भ्रूणेहेति लिङ्गम् । आचेयीं सगर्भा । अतः पुमानेवाधिक्रियत इति प्राप्ते ।

यद्यपि कर्तृविशेषणं पुंस्त्वं, तथापि प्रमाणान्तरेण स्त्रिया अपि अधिकारावगतेर्विधिलाघवानुरोधेन साधुत्वार्थमवयुत्यानुवाद एव पुंस्त्वम् । यथा वसन्ते ब्राह्मण इत्यादौ<sup>(१)</sup> । प्रकृते लनपेक्षितत्वाच्चास्य कर्तृविशेषणत्वमपि तु योग्यत्वादधिकारिविशेषणत्वमेव । ततश्च तस्य फलं प्रत्यपि प्राधान्यादुद्देश्यत्वेन तद्विशेषणाविवचा ।

वस्तुतस्तु । प्रथमापेक्षितत्वात्सर्वकामादिपदस्य फलपरत्वमेवेति क्व पुंस्त्वस्य विवचाप्रसक्तिः । न चाद्रव्यत्वम् । कर्त्तृनादिभिरर्जनसम्भवात् । पित्रादिदत्तस्य दायस्य वा स्मृतिषूक्तत्वाच्च । धर्मे चार्थे च कामे च नातिचरितव्येति स्मृत्याऽर्जितस्यायुभयसाधारणत्वाच्च । भगवता वा एताः परमृहाणामैश्वर्यमवरुन्धत इति स्मरणाच्च । संपत्नी पत्या सुकृतेन गच्छतामित्यादि मन्त्रवर्णात्याणियहणाद्विमुक्तत्वं कर्मसु, तथा पुण्यफलेष्विति स्मृतेश्च पत्या अण्यधिकारः । पत्युर्नो यज्ञसंयोगे इति स्मृतेः पत्नीशब्दस्य स्वाभिलाभावेऽनुपपत्तेश्च ।

\* दुहितृमते,—इत्यसमोचौनः लेखकप्रमादजः पाठः आदर्शपुस्तकेषु ।

(१) आधाने दम्पत्योः सहाधिकारस्यानुपदमेव वक्ष्यमाणत्वात् वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधौ इत्यत्र ब्राह्मण इति पुंस्त्वमवयुत्यानुवादो यथेत्यर्थः ।

यत्तु भार्या पुत्रश्चेति वचनं, क्रीतत्वादिवचनं च, तत्, न स्त्री स्वातंत्र्यमर्हतीति वचनान्तरानुसारादस्वातंत्र्यपरम् । मौल्यदानं लक्ष्यार्थम् । कन्यायां कन्यात्वातिरिक्तस्वत्वाभावस्य वक्ष्यमाणत्वेन तद्दानस्याप्यौपचारिकत्वाच्च । आत्रेयी चात्रिगोत्रोत्पन्ना न त्वासन्न गर्भा । सत्यपि च स्त्रियाः काचित्ककर्माधिकारे असति गमकान्तरे जपादिसकलवैदिककर्मानधिकारात् । अविज्ञातलिङ्गदर्शनं पुंवधे प्रायश्चित्तविशेषविधानार्थम् । तस्मात्सिद्धं स्त्रिया अप्यधिकारः ॥ ६ ॥ १ ॥ २ ॥

स्ववतोः ॥ सिद्धे द्वयोरधिकारे किं दम्पती पृथक् पृथक् यजेयातामुत सहेति चिन्तायाम् । स्वर्गकामपदोपात्तस्यैकस्य पुंस्त्ववदविवक्षितत्वेऽपि आख्यातोपात्तस्य तस्य गुणभूतोपादेयकर्तृगामित्वेन विवक्षितत्वादेकैकशः प्रयोग इति प्राप्ते ।

प्रत्येकप्रयोगे अन्यतरकर्तृकावेक्षणान्वारम्भादिपदार्थलोपेन वैगुण्यापत्तेरन्यतरेणान्यतरस्य परिक्रयादिनोपादाने च फलभोक्तृत्वाभावात् स्वामित्वाच्चिपत्नीयजमानशब्दप्रयोगानुपपत्तेरङ्गसाकल्याणं सहैव प्रयोगः । न हि आज्यावेचनादीनां कर्तृसंस्कारकत्वं, येन तत्तत्प्रयोगे व्यवस्था लभ्येत । क्रतुधर्मत्वान्भूयकर्तृकमवेक्षणद्वयं अदृष्टविधया क्रतोरङ्गम् ।

यत्र त्वन्यतररोगनिवृत्त्यर्थमेव दर्शादिप्रयोगस्तत्रेतरस्य पत्नीत्वाद्यभावेऽपि गुणलोपे चेति न्यायेन परिक्रयाद्युपात्तेतरकर्तृकाज्यावेक्षणेऽपि न सर्वत्र तथा कल्पनायां प्रमाणमस्ति । साहित्यस्य पुण्यफलेष्वपि स्रत्यादिप्रमितत्वात्, धर्मं चेत्यादिवाक्यपर्या-

लोचनया च तयोः संसृष्टद्रव्यत्वादिभागप्रतिषेधाच्च सहैव प्रयोगः ।  
अतएव उभयस्त्वस्य संसृष्टत्वाद्द्रव्यत्यागे दक्षिणादानादौ चोभयोरेव  
कर्तृत्वम् ।

यन्तु भाष्ये द्वादशशते षट्पञ्चाशदेकेनापरेणापि तावदेवेत्येवं  
विभागः कथितः । स द्वादशशतस्यैव विहितत्वात्तत्राप्युभयोः  
संसृष्टलोपपत्तेरुपेक्षितम्\* । यदपि तत्स्वारस्यात् पुंस एव त्यागेऽपि  
कर्तृत्वं तस्यास्त्वनुमतिद्वारं तदिति केषां चिन्मतम् । तदनुमतेः  
फलसम्बन्धाश्रयणात्तद्वारकले प्रमाणाभावेन पूर्वाधिकरणव्युत्पादिता-  
धिकारभङ्गापत्तेरुपेक्षितम् ।

यत्त्वाख्यातोपात्तं एकत्वं सहाधिकारे नावकल्पत इति । तन्न,  
एकवचनश्रवणादेव दम्पत्योर्व्यासज्यवृत्त्येकस्यैव कर्तृत्वस्य कल्पनात् ।  
इतरथा कर्तृभेदात्सचवद्वज्जवचनाद्यापत्तेः । अतएव क्रियाऽऽक्षिप्तयोः  
कर्तृत्वतदाश्रययोर्मध्ये आवश्यकत्वात्कर्तृत्वांश एव शाब्दत्वसिद्ध्यर्थं  
लक्षणाभङ्गीकृत्य तत्रैव पार्थिक एकत्वाद्यन्वयः । चोमे वसाना-  
वित्यादौ लगत्या कश्चित्तदाश्रयेऽपि ।

अत्र च कर्तृत्वं कृत्याश्रयत्वसमनियतं अखण्डोपाधिरूपं द्रष्टव्यम् ।  
न तु कृत्याश्रयत्वमेव । तस्य प्रत्यात्मं कृतिभेदेन भेदात् व्यासज्य-  
वृत्तित्वानुपपत्तेः । तस्मात्सह प्रयोगः ॥ ६ ॥ १ ॥ ४ ॥

ज्ञाधानं ॥ आधानप्रकरणे, चोमे वसानावग्राहमादधीयातामिति  
श्रुतम् । तेन साधाने कर्तृत्वद्वित्वविधानात् द्वौ पुमांसौ सस्त्रीका-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । उपेक्षित इति तु समौचौनं प्रतिभाति ।

† वसोनमग्निः—इत्यशुद्धः पाठ आदर्शपुस्तकेषु । भाष्येष्टतः समौचौन-  
पाठ एवोपरि निवेष्टितः ।

वाधानेऽधिकारिणौ, एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयाता-  
मितिवत् ।

न चात्र कुक्कुटानानय मियुनं करिष्याम इतिवत् पुमान्  
स्त्रियेत्याद्यनुशासनानुरोधेन स्त्रीसद्वितीयतया विरूपैकशेषस्याप्यु-  
पपत्तेर्वाक्यस्य चौमविधिमात्रपरत्वेनाप्युपपत्तावुत्पत्तिशिष्टकर्तृकत्व-  
बाधानुपपत्तिरिति वाच्यम् । सरूपैकशेषस्य सम्भवे लक्षणाऽऽपादक-  
विरूपैकशेषस्यान्याय्यत्वात् ।

तथा हि । औकारस्तावद्द्वित्वं पुंस्त्वं चामिधत्त इत्यरूपैकहाय-  
नौवद्दित्वावच्छिन्ने पुंस्त्वं पुंस्त्वावच्छिन्ने च द्वित्वमिति परस्पर-  
नियमात् पुंदयप्रतीतिः सुलभा । विरूपैकशेषे तु पितरावित्यादौ  
मातृत्वादेः कुक्कुटौ इत्यादौ स्त्रीत्वस्य च प्रत्यायकाभावाल्लक्षणा  
आवश्यकीति तस्यास्ततो दौर्बल्यम् ।

न च भवन्मतेऽप्युपक्रमस्य-चौमपदे मलिनत्वसादृश्याद्गौणी तु  
चु शब्दे इत्यनुसाराद्वा युवयोग इति जघन्यवृत्त्याश्रयणमनुवादवैयर्थ्यं  
उत्पत्तिवाक्यस्यैकवचनस्य च साधुत्वमात्रार्थत्वमित्याद्यनेकदोषताद-  
वस्थितिमिति वाच्यम् । चौमवाक्य एवोभयविशिष्टाधानविधानाङ्गी-  
कारात् । वसन्तादिवाक्ये तु ब्राह्मणादिकर्तृकत्वे निमित्ते वसन्ता-  
दिकालविधानम् ।

अतएव ब्राह्मण इत्येकत्वं पुंस्त्वं चाविवक्षितम् । आदधीतेत्यपि च  
ब्राह्मणो यदि शूद्रसहित आदधीत तदा वसन्त इत्येवं कादाचित्क-  
ब्राह्मणैकत्वादनुवादः । तस्माद्गौ पुमांसौ सस्त्रीकावधिकारिणौ ।

यत्तु भाष्यादौ सरूपैकशेषसाधकं प्रमाणान्तरमुपन्यस्तं; द्वन्द्वाप-



वादत्वादिकशेषस्य द्वन्द्वार्थ एवैकशेषार्थ इत्यवगम्यते । द्वन्द्वश्च युग-  
पदधिकरणे द्वन्द्वो भवतीति कात्यायनस्मरणाद्युगपदधिकरणा-  
वाची । अधिकरणं शब्दप्रतिपादोऽर्थः । स यत्रानेकोद्युगपदेकेन  
पदेन बोध्यते, तत्र द्वन्द्वः ।

तथा च धवखदिरावित्यत्र धवपदं लक्षणया खदिरसहितधव-  
परम् । इतरसहितधवपरमेव वा । इतरन्तु खदिरपदान्विणीयते ।  
एवं खदिरपदमपि । सेयं युगपदधिकरणता । इतरेतरयोगोऽप्यय-  
मेव । अस्मिन्नेव चार्थे द्वन्द्वः । चकारस्य हि चत्वारोऽर्थाः समुच्चया-  
न्वाचयेतरेतरयोगसमाहाराः । तत्र विभक्त्यर्थान्वये परस्परनिरपेक्षत्वे-  
ऽपि क्रियान्वये दण्डचक्रादिवत्परस्परसापेक्षत्वे सति समत्वं समुच्चयः ।

अतश्च नेतरेतरयोगेन विकल्पे अन्वाचये अतिव्याप्तिः । यथा  
अहरहर्नयमानोगामस्य पुरुषं चेत्यादौ । अन्वाचये त्वेकस्य प्रयोज-  
कत्वमपरस्य नेति न साम्यम् । यथा कात्यान्याहर शाकञ्चाहरेति ।  
इतरेतरयोगे तु व्यासज्यवृत्तिविभक्त्यर्थं परस्परसाहित्येनान्वयः ।  
यथा अग्निश्च सोमश्च देवतेत्यादौ ।

अत्र धवं च खदिरं चेत्यादावितरेतरयोगविवक्षायां युगपद-  
धिकरणवचनता आवश्यकी । अन्यथा प्रत्येकविभक्त्यर्थान्वयेनेतरेतर-  
योगस्य समुच्चयाङ्गेदानापत्तेः । अतएव निरपेक्षयोरेकक्रियान्वयित्वं  
समुच्चय इति तन्त्ररत्नोक्तमपास्तम् । अमावास्यायां पौर्णमास्यां वा  
यजेतेति एकवाक्योक्तविकल्पेऽतिव्याप्तिः ।

इतरेतरयोगसमाहारयोस्तु साहित्यस्य पदार्थान् प्रति गुणत्व-  
प्रधानत्वकृतोविशेषः, इतरेतरयोगत्वं तुल्यम् । एषु चार्थेषु इतरे-

तरयोग एव द्वन्द्वः । अतएव चार्थानामनेकत्वेऽपि इतरेतरयोगरूप-  
चार्थं द्वन्द्व इति चार्थं द्वन्द्व इति सामान्यसूत्रं महाभाष्यकारा-  
दिभिर्विशेषपरतया व्याख्यातम् । अतश्च युगपदधिकरणतावाचि-  
द्वन्दापवादत्वादेकशेषस्यापि तदाचित्प्रतीतेर्विधानावित्यत्र पुंद्वय-  
प्रतीतिरिति ।

तन्न, विरूपैकशेषाङ्गीकारेऽपि स्त्रीसहितपुंसः पुंससहितस्त्रियाश्च  
युगपदभिधानोपपत्तेः । न चैवं पुंद्वयं स्त्रीद्वयं चेति चतुष्टयापत्तिः ।  
धवखदिरद्वयवत् स्त्रीपुंद्वयोपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु कात्यायनोक्तं युगपदधिकरणतावाचित्वं पतञ्जलिनैव  
दूषितम् । तस्यायमाशयः । धवपदे खदिरपदे च लक्षणायां प्रमाणा-  
भावात् । इतरेतरयोगस्य च शब्देनैव तात्पर्यं सति बोधोपपत्तेः ।  
अतएव धवं च खदिरं चेत्यादौ तात्पर्यानुरोधेन धवखदिरवृत्ति-  
व्यासक्तकर्मत्वे लक्षणेऽपि बोध्यम् । द्वन्द्वे तु विभक्तेरेकत्वादेवेतरेतर-  
योगो लक्षणां विनैव निरपवाधः । यत्तु प्रमित्रयोर्वैरुण्ययोरिति वेदे  
काचित्त्वं विग्रहप्रदर्शनम् । तच्छान्दसम् । अतएव विभक्त्येवास्य-  
वृत्तिधर्मपरत्वे द्वन्द्व एव तादृशस्थले तात्पर्यग्राहक इत्यपि बोध्यम् ।

किं च द्वन्दापवादत्वेऽप्येकशेषस्य न तदुत्तरविभक्त्येवास्यवृत्ति-  
धर्मपरत्वं वचनान्वयस्य विभक्त्यर्थान्वयोत्तरकालीनत्वेन ततः पूर्वमेक-  
शेषत्वग्राहकप्रमाणाभावात् ।

वस्तुतस्तु एकशेषानुशासनमपि परिभाषामात्रमेव सह्यपद-  
निराकरणार्थम् । एकप्रातिपदिकार्थस्यैव द्विवचनादिवलेनानेकत्व-  
प्रतीत्युपपत्तेः । विरूपैकशेषे तु तात्पर्यग्राहकानुरोधेनानुशासनिकी

श्रौकारे लक्षणेति शेषः । अतस्तद्विधा सरूपैकशेषस्त्रैवाङ्गीकारात्यु-  
दयाधिकार इति प्राप्ते ।

वसन्तादिवाक्ये आदधीतेत्येकवचनस्य पाञ्चिकानुवादत्वापत्ते-  
र्ब्राह्मणद्वयकर्तृकाधाने वसन्तप्राप्त्यनापत्तेरन्यसहितपदाध्याहारापत्तेश्च  
वसन्तादिवाक्येष्वेवाधानविधानम् । वसानवाक्ये तु एककर्तृविशिष्टा-  
धाने कर्तृत्वद्वित्व-चौमोभयविध्ययोगादानुशासनिकीं लक्षणमङ्गी-  
कृत्य वरं विरूपैकशेषोऽधिष्ठानलक्षणया तस्मिन्द्वित्वान्वयोऽपि  
पार्थिकोयुक्तः समाश्रयितुम् ।

अतएव तत्र चौममात्रं वसनक्रियोदेशेन विधीयते । युक्तश्च  
कृदुपात्तभावनायामपि कारकसम्बन्धः । विधायकस्त्वादधातिपर  
एव प्रत्यय उपक्रमस्य-चौमपदे व्युत्पत्त्यन्ताभाय च विप्रकृष्टस्यार्थस्यापि  
विधायकः । अन्यन्तु सर्वे प्रकरणप्राप्तत्वादनूयते ।

यद्यपि चोत्पत्तौ पुंस्त्वश्रवणात् स्त्रियमादाय द्वित्वं न प्राप्यते,  
तथापि विशिष्टगौरवपरिहाराय वसानवाक्ये वाक्यभेदपरिहाराय  
धर्मे चेत्यादिवाक्यसङ्कोचपरिहाराय च ब्राह्मणादेरधिकारिलेनैवा-  
न्वयाङ्गीकारात्तस्य चोद्देशत्वेन तद्विशेषणपुंस्त्वस्याविवचोपपत्तेः स्त्रिय-  
मादाय द्वित्वप्राप्त्यविधातः । द्विवचनं चात्राधिष्ठानानेकत्वमात्र  
परम् । तेन पल्यनेकत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः । अतएव पुमान्  
स्त्री-सद्वितीय आधानेऽधिकारो ॥ ६ ॥ १ ॥ ५ ॥

तस्याः ॥ स्थिते स्त्रिया सहाधिकारे यच्च तावत्स्वत्वत्यागस्तत्प्रदानं  
दक्षिणादानादि च दाम्भ्यां कार्यमित्युक्तमेव । अतएव वरणादिद्वारा  
आर्लिजेष्वपि उभयोरपि प्रयोजककर्तृत्वम् । ये च फलिसंस्काराः

कर्तृसंस्कारास्य, ते फलितकर्तृत्वयोरविशेषादुभयोरपि । तत्रापि यत्र  
 योक्त्रेण पत्नीं सन्नहति मेखलया यजमानमित्यादौ प्रतिनियत-  
 निर्देशः, तत्रार्धमन्तर्वेदि इति वस्त्रक्षणाया पुंस्त्वादेरपि उद्देशान्त-  
 र्भावाङ्गीकारेण सत्यप्युभयोरेकापूर्वसाधनत्वे व्यवस्यैव । विशेषनिर्देशा-  
 भावेऽपि च यत्र केशश्मश्रु वपत इत्यादौ केशश्मश्रुणोः शरीर-  
 संस्कारार्थवपनं प्रति उपादेयत्वेन द्वन्द्वावगतमाहित्यविवक्षा, तत्रापि  
 पत्न्याः श्मश्रुभावेन न केशानां वपनम् । न हि तत्केशश्मश्रु-  
 संस्कारकं, तेषामनुपयुक्तत्वात् । अतस्तदपि यजमानस्यैव । अतएव  
 यजमानानेकत्वे पत्न्यनेकत्वे च द्विविधस्यापि प्रत्येकं करणम् ।

यत्र तु कत्वर्थेष्वाज्यावेक्षणादिषु प्रतिनियतो निर्देशस्तत्रोपादेय-  
 विशेषणस्य विवक्षितत्वात्तेन तेन प्रतिनियतेनैकेन च कर्त्ता करणम् ।  
 अतएव पत्न्यनेकत्वे सन्निहितया ज्येष्ठयैव । यत्र तु याजमानमिति  
 विशेषसमाख्यया कर्तृनियमस्तत्र यजमानप्रातिपदिकस्योभयपरत्वो-  
 पपत्तेर्विरूपैकशेषाङ्गीकारेण द्विवचनबहुवचनान्तविग्रहेण चोभयो-  
 रपि वैकल्पिककर्तृत्वमिति प्राप्ते ।

यजमानशब्दस्य पुंस्त्वेव प्रचुरप्रयोगादिरूपैकशेषद्विवचनान्तादि-  
 विग्रहस्य चासति तत्तात्पर्यग्राहकप्रमाणे अनाश्रयणीयत्वात्प्रत्युत  
 तदाश्रयणे तद्विषये ज्ञानाक्षेपशक्तिकल्पनापत्तेः प्रसिद्धज्ञानवन्तं  
 पुमांसमादायैव समाख्योपपत्तेस्तस्यैव कर्तृत्वम् । यद्यपि स्वाध्यायविधौ  
 लिङ्गविशेषानुपादानेन न स्त्रियो व्यावृत्तिप्रतीतिस्तथाप्युपनयन-  
 वाक्ये तदुपादानात्तत्र च तस्योद्देश्यविशेषणत्वेऽपि अष्टवर्षत्वादिवदेव  
 तमथापयीतेत्यत्र तच्छब्देन पुंस्त्वोपादानादध्ययने तद्व्यावृत्तिः ।

अत्र हि अध्यापनस्य वृत्त्यर्थत्वेन रागप्राप्तत्वाच्चणया प्रयोज्य-  
व्यापाररूपाध्ययन एव कर्तृविधिः । अतएवोपनयनवाक्ये तत्संस्कार-  
कत्वेनाचार्यकर्तृकमुपनयनं भाणवकर्तृकमुपगमनमेव वा निधम्यते ।  
तेन चाचार्यसिद्धेरानुषङ्गिकत्वात्तामादायैवात्मनेपदोपपत्तेर्नाचार्य-  
करणे नयतेर्धातोरोत्तमनेपदं भवतीत्यनुशासनवत्तादुपनयनस्याचार्या-  
त्वर्थं तस्य रागप्राप्तत्वेन विधिवैपर्थ्यात् ।

अतः उपनयनविधौ लिङ्गस्याविवक्षायांमप्यध्ययने तस्य विव-  
क्षितत्वात् न स्त्रियोऽधिकारः ।

स्त्रीशूद्रद्विजवन्धूनां न त्रयी श्रुतिगोचरः । इति

प्रतिषेधाच्च तथा । अतश्च ज्ञानाच्चेपकल्पनाभिधायजमानस्ये-  
दमित्येव विग्रहात् तस्यैव तत्र कर्तृत्वम् ॥ ६ ॥ १ ॥ ६ ॥

चातुर्वर्ण्यं । यद्यपि कामश्रुतयोऽविशेषप्रवृत्तास्तथापि तासां  
लाघवायाधानाध्ययनविधिसिद्धाग्निविद्योपजीवकत्वस्य द्वितीये साधि-  
तत्वाच्छूद्रस्य तदाच्चेपकल्पनानुपपत्तेस्तस्य वेदाक्षरश्रवणप्रतिषेधाच्चाप-  
शूद्राणां त्रयाणामेवाधिकारो न शूद्रस्य अग्निमाथ्ये तदसाथ्ये च  
वैदिके कर्मणि । द्वितीयसिद्धस्यैव प्रयोजनाधिकरणमिति नाती-  
वाच पूर्वपक्षादरः ।

अतएव सर्वत्र वेदे त्रयाणामेव वर्णानामनुकीर्तनम् । यत्तु  
पयोव्रतं ब्राह्मणस्येति वर्णत्रयमनुकीर्त्यं मसु शूद्रस्येति कीर्तनं, तत्  
मसु शूद्रस्यानधिकारिणो भक्ष्यमुचितं न तु ब्राह्मणादेरिति  
तस्मिन्निन्दया पयश्चादिस्तुतिः ॥ ६ ॥ १ ॥ ७ ॥

त्रयाणां ॥ अग्निविद्ययोरिव द्रव्यस्यापि प्रतिग्रहादिपुरुषार्थो-

पायविधिवत्त्वादेव लब्धतया क्रतुविधिभिरनापेक्षात्परप्रयुक्तसिद्ध-  
द्रव्यवत् एवाधिकारो न त्वसिद्धद्रव्यस्य तदर्जयित्वेति प्राप्ते ।

प्रतिग्रहाद्युपायविधेरभ्यनुज्ञाविधिमात्रस्य स्थापितत्वात् द्रव्यस्य  
स्वतन्त्रविधिप्रयुक्तत्वाभावेन जीवनादिकार्येणैव क्रतुनाऽपि तदा-  
चेपोपत्तेः प्रतिग्रहादेरपि संयोगपृथक्त्वान्यायेन क्रत्वर्थस्य स्थापित-  
त्वात्प्रयाजादिवत् क्रतुनाऽपि तदाचेपोपपत्तेश्चाद्रव्योऽपि द्रव्यमर्जयि-  
त्वाऽधिक्रियत एव ॥ ६ ॥ १ ॥ ८ ॥

अङ्गहौनः ॥ एवं चक्षुराद्यङ्गहौनोऽपि आज्यावेक्षणादिमति  
कर्मणि प्रतिसमाधाय चक्षुराद्यङ्गमधिक्रियते । अप्रतिसमाधेयाङ्ग-  
वैकल्ये तु काम्ये नाधिक्रियते । नित्ये तु यथाशक्तिन्यायादधिक्रियत-  
एव । यन्तु पार्थसारथिना आहिताऽग्निश्चेन्नित्येऽधिक्रियत इत्युक्तम् ।  
तदाधानस्यापि नित्यत्वेनोपेक्षितम् ॥ ६ ॥ १ ॥ ८ ॥ १० ॥

अर्घ्यार्पणस्य ॥ दर्शपूर्णमासयोरार्ष्यं वृणीते एकं वृणीते द्वौ  
वृणीते त्रीन्वृणीते न चतुरोवृणीते न पञ्चातिवृणीत इति श्रुतम् ।  
तत्र तावदेकं विधायकं अन्येऽनुवादा इत्यविवादम् । अन्यथा सर्वेषां  
विधिले वाक्यभेदविकल्पयोरपत्तेः । अतस्त्रीन्वृणीत इत्येव विधिः  
एकं वृणीते द्वौ वृणीते इत्यवयुत्यानुवादस्त्रिलस्यैवार्थः । न चतुरो-  
वृणीत इत्याद्यनुवादस्तदर्थ एव । अतश्च अर्घ्ययत्नं चार्घ्ययोपि\*  
त्रौनेव वृणुयात् । एकद्व्यार्घ्ययोस्तु नास्मिन्पक्षेऽधिकारोऽपि तु

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, अर्घ्ययत्नं पञ्चार्घ्ययोऽपि,—इति पाठः  
प्रतिभाति ।

अथैके मनुवदित्येवैकार्षेयं सार्ववर्षिकं प्रतिदिशन्तीति वचनान्तर-  
विहितमनुवत्पचाश्रयण एव ।

तदेतद्भगवतो जैमिनेर्मतं च्छब्दन्तरैरपि अभ्युपगतम् । तथाच  
कात्यायनः । मनुवदिति पुरस्ताद्वाञ्छि चीणि इति । आपस्तम्बोऽपि ।  
चीन्यथर्षीन्मन्त्रकृतो वृणीत इति । तैसु पचान्तराण्युक्तानि ।  
यावन्तो वा मन्त्रकृत इति कात्यायनः । अपि चैकं द्वौ चीन् पञ्च  
वृणीते न चतुरोवृणीते न पञ्चातिवृणीत इत्यापस्तम्बः । यावन्तः  
स्युः परस्परं प्रथममित्याश्वलायनोऽपि । तेषां चायमभिप्रायः ।  
आर्षेयं वृणीत इत्ययं विधिरितरेऽनुवादास्तत्सुत्यर्थाः ।

अतश्च चीन्वृणीत इत्ययनुवाद एव । ईदृशोऽयं वरणसामान्य-  
विधिर्यत् तत्तदार्षेयं प्रति तत्तत्संख्याकवरणं प्राप्यत इति स्मृतिः ।  
इतरथा भवन्मतेऽपि सामान्यवाक्येनैव वरणविधिमभ्युपगम्यायेक-  
वाक्यताभावात्पञ्चार्षेयस्यैवाधिकारापत्तेस्तथाणामप्येतेषां अवयु-  
त्यानुवादत्वापत्तिः । न चैवं चतुःषडादीनामपि वरणप्रसक्तौ  
तन्निषेधेन वाक्यभेदापत्तिः । एकद्वित्रिपञ्चार्षियाणांमेव प्रवराध्याये  
समाश्रानेन चतुःषडादेरप्रसक्तेः । अतोऽस्मिन्नपि पचे वाक्यभेदाद्यना-  
पत्तेरेकद्व्यार्षेययोरधिकारः, पञ्चार्षेयस्य च पञ्चानां वरणं न  
विरुद्धमिति ।

यन्तु ज्ञामुध्यायणानामुभयतः कुलद्वयेऽपि वरणविधानादस्ति  
चतुःषडादीनां प्राप्तिरिति । तन्न । आश्वलायनेन ज्ञामुध्यायणा-  
ननुक्तस्य, तेषामुभयतः प्रवृणीते एकमितरतो द्वावितरतः द्वावेकत-  
स्त्वनितरत इति आवश्यकश्रुत्यन्तरमूलकेनैव तन्निषधात् । अतो-

भार्गवव्यावनेत्यादिविशेषरूपेण वरणपक्षेऽपि मनुवत्पक्षवदेव एक-  
द्वार्षथयोरस्यधिकार इति च्यन्तरमतं बोध्यम् ॥ ६ ॥ १ ॥ ११ ॥

वचनात् ॥ चयाणां वर्णानामाधानं विधाय, वर्षासु रथकार-  
आदधीतेति श्रुतम् । तत्र विध्याक्षेपशक्तिकल्पने गौरवापत्तेर्ब्राह्मणा-  
दीनामेव रथकरणे निमित्ते आधानोद्देशेन वर्षाविधिरिति प्राप्ते ।

रथकारशब्दस्य प्रसिद्धिवलेन सौधन्वनापरपर्याये जातिविशेषे  
रूढत्वात्तत्स्यैवायं कालविशिष्टाधानविधिः । न च तत्रापि योगेनै-  
वोपपत्तौ रूढिकल्पनायां प्रमाणाभावः । रथमकुर्वत्यपि सौधन्वने  
प्रयोगेण तद्वाधात् । न च प्रोचणीशब्दवद्योग्यतामात्रेण तदुपपत्तिः ।  
योग्ये ब्राह्मणादावप्रयोगेण रूढिकल्पनाया आवश्यकत्वात् । रथ-  
करणयोग्यतावच्छेदकमनुयत्यस्य कादाचित्कत्वाभावेन निमित्तत्वा-  
त्तुपपत्तेः रथकारपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अतः प्रसिद्धिवलात्सौधन्व-  
न एव रथकारः । सुधन्वा च,

ब्राह्म्यान् जायते वैश्यात्सुधन्वाऽऽचार्य एव च ।

इत्यादिनोक्तस्यैवर्णिकात्किञ्चिन्मनोवेदानधिकृतो जातिविशेषः ।

यद्यपि च रथकारपदं,

माहिष्येण करणां तु रथकारः प्रजायते ।

माहिष्योद्यौ प्रजायते विट्शूद्राङ्गनयोर्नृपात् ।

शूद्रायां करणो वैश्यात् ।

इत्यनेनोक्तेऽपि रूढम् । तथापि चभूणां ला देवानां व्रतपते  
व्रतेनादधामौति रथकारस्यादध्यादिति वाचनिके मन्त्रे चभुशब्द-  
प्रयोगात्तस्य च सौधन्वना चभव इति मन्त्रान्तरे सामानाधिकर-



एषनिर्देशात्सौधन्वन एवात्र रथकारपदेनाभिधीयते । अतश्च तस्या-  
विदत्त्वाद्विद्याल्लेपन्तावन्मात्रविषयमङ्गीकृत्यापि कर्तृकालोभयविशि-  
ष्टमाधानान्तरमेव विधीयते । सर्वाधानेषु च प्रकरणात्साधारण्ये-  
नैव धर्मविधानम् ।

यद्यपि च विद्याऽभावादस्योत्तरक्रतुस्वनधिकारस्तथाप्याधान-  
मात्रमरणिभाव्यलौकिकाग्निगुणकं कल्प्यस्वर्गफलं सधर्मकमनुष्ठेयम् ।  
एवं चाहवनीयादेरनुपयोगादभावेन तद्वशेन विहितानां नक्तं  
गार्हपत्यमादधातौत्यादीनां धर्माणां लोपेऽप्येकस्मिन्नेव कुण्डे  
स्थण्डिले वा त्रिषु वा तेव्यग्न्याधानं इतराङ्गयुक्तं कार्यमिति तन्त्र-  
रत्नाभिप्रायः ।

मम तु प्रतिभाति । नास्याधानस्यार्थकर्मत्वं, प्रमाणाभावात् ।  
अग्निमिति द्वितीयान्तपदे लक्षणादेरावश्यकत्वे रथकारपदे योगाङ्गी-  
कारस्यैव न्याय्यत्वाच्च । अपि त्वाहवनीयाद्युत्पादकत्वमेव । न च  
तेषामनुपयोगः । अविदत्तया क्रत्वधिकाराभावेन तत्रानुपयोगेऽपि  
आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति यज्ञपात्रैश्चेति वचनविहिते दाहे  
उपयोगसम्भवात् ।

न ह्ययं दाहः कर्सेपयुक्ताहिताग्निशरीरप्रतिपत्त्यर्थो येन कर्मा-  
भावेनाभावः शङ्क्येत । तथात्वे आहिताग्निपदेनाधानस्यैवोपस्थिते-  
स्तदङ्गस्यैवापत्तौ क्रत्वङ्गत्वानापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । तथात्वे प्रति-  
पत्तिं विना आधानफलत्वाहवनीयादेरनिष्यत्वापत्तेः । अतः फल-  
श्रवणादर्थकर्मैवेदमिति युक्तस्तत्राहवनीयादेरुपयोगः । पवमानेष्टाङ्ग-  
भूतपात्रसत्त्वाच्च यज्ञपात्रसमुच्चयेऽपि न क्षतिः । अतएव पवमानेष्टा-

नन्तरं प्राक् क्रतुभ्यो मरणेऽग्निभिः पाचैश्च दाहः । पवमानेष्टिभिः  
प्राक् मरणे तु केवलाग्निभिरेव दाहः ॥ ६ ॥ १ ॥ १२ ॥

स्थपतिः ॥ रौद्रं वास्तुमध्ये चरुं निर्वपेदिति प्रक्रम्यैतथा  
निषादस्थपतिं याजयेदिति श्रुतम् । तत्र यद्यपि निषादः स्थपतिर्य-  
स्येति वज्रवीहौ पदद्वयेऽप्यन्यपदार्थलक्षणेति स नाश्रीयते । तथापि  
निषादानां स्थपतिरिति षष्ठीतत्पुरुषे तदभावाद्द्विधाक्षेपकल्पनाभिया  
कर्मधारयानङ्गीकारेण स एवाश्रीयते । न च तत्रापि पूर्वपदे  
निषादसम्बन्धिलक्षणा । प्रमाणाभावात् । यद्यपि हि कृष्णावयवार्थ-  
योगेनैवोपपत्तौ न समासे विग्रिष्टार्थशक्तिकल्पना प्रामाणिकी,  
तथापि कर्मधारये अभेदस्येव षष्ठीतत्पुरुषादावपि स्वस्वामिभावा-  
दिभेदसम्बन्धस्य संसर्गविधयैवाभानोपपत्तेर्लक्षणायामनुपपत्त्यभावः\* ।  
न च नैयायिकवदस्माकं नामार्थयोरभेदान्वय एवेत्यत्र प्रमाण-  
मस्ति । राजा पुरुषोऽस्तीत्यादौ सर्वत्र नामार्थस्य विभक्त्यर्थं तस्य  
चाख्यातार्थेऽन्वयाङ्गीकारेण परस्परान्वयस्य समासातिरिक्ते क्वाप्य-  
प्रसक्तत्वात् । अतः समास एव प्रसक्तस्य संसर्गविधयैव भानोपपत्तेर्न  
लक्षणेति प्राप्ते ।

समानाधिकरणपदस्थले राजपुरुषोऽस्तीत्यादौ क्रियान्वयोत्तरं  
पार्ष्टिकान्वयस्याभेदसम्बन्धेनैवानुभवाद्वाजः पुरुषोऽस्तीत्यादौ व्यधि-  
करणपदस्थले च भेदसम्बन्धेनैवानुभवान्नाघवेन नामप्रयोज्यतदर्शान्वय-  
बोधस्याभेदविषयत्वमेवेति नियमकल्पनात्स्वस्वामिभावादिसम्बन्धस्य

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । मम तु, संसर्गविधयैव भानोपपत्तेर्लक्षणार्था  
प्रमाणाभावः,—इति पाठः प्रतिभाति ।

षष्ठीतत्पुरुषादौ संसर्गविधया भानानुपपत्तेरवश्यं पूर्वपदे स्वार्थ-  
सम्बन्धिलक्षणासङ्गीकृत्य तस्योत्तरपदार्थं अभेदेनान्वय इत्यङ्गी-  
कार्यम् ।

अतएव नामप्रयोज्यतत्तन्नामार्थविशेष्यकनामार्थप्रकारकाभेद-  
संसर्गकबोधत्वावच्छिन्नं प्रति एकाधिकरणवृत्तिप्रातिपदिकार्थता-  
वच्छेदकनामद्वयसमभिव्याहारस्य द्वन्द्वभिन्ननामद्वयसमभिव्याहारस्य  
वा तन्त्रत्वमित्यपि बोध्यम् । तेन धवखदिरौ नीलघटावित्यादौ  
नाभेदबोध इत्यपि बोध्यम् ।

न चैवं सति समासे सम्बन्धिनः अभेदेनान्वयादियहे च राज्ञः  
पुरुष इत्यत्र षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य भेदेनान्वयादृत्तिवाक्ययोर्भिन्नार्थता-  
पत्तेरेकविधानेनेतरनिवृत्त्यनापत्तौ विभाषासूत्रवैयर्थ्यापत्तिरिति  
वाच्यम् । एकतरबोधे इतरबोधस्यावश्यकत्वेनार्थैक्याभिप्रायात् ।

अतश्च षष्ठीतत्पुरुषे लक्षणापत्तेर्निषादश्चासौ स्वपतिश्चेति कर्म-  
धारय एवायम् । तेन तावद्विषये विद्यामाचिष्यानाहिताग्नेरपि  
निषादस्यैवाधिकारः । अतएव कूटं दक्षिणा स्वं हि तन्निषादाना-  
मिति लिङ्गमपि सङ्गच्छते । तच्च च परप्रयुक्तोपजीवित्वादाहव-  
नीयाद्यनाद्येऽपि यच्च कचन होयन् स्यात्पञ्च भूसंस्काराण्यला  
लौकिकाग्निं प्रतिष्ठापयेदिति स्मृतिवचनेनाग्न्यन्तराभावे होममात्रो-  
द्देशेन लौकिकाग्निविधानात्तमेव तत्तद्देशे स्थापयित्वा तस्मिन्निष्ठिः  
कर्त्तव्येति बोध्यम् ॥ ६ ॥ १ ॥ १३ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य प्रथमः पादः ।

## अथ षष्ठोऽध्यायः ।

द्वितीयः पादः ।

पुरुषार्थैक ॥ ऋद्धिकामाः सत्रमासीरन्नित्यादौ अनेककर्तृक-  
सत्रप्रयोगादेकं फलं सर्वैः कर्तृभिरवयवशो भुज्यते, उत कृत्स्नमिति  
विचारे ।

यद्यपि सर्वेषां प्रत्येकं कर्तृत्वं, यदि वा दम्पत्योरिव व्यासक्तं,  
उभयथाऽप्येकसत्रप्रयोगादनेकफलनिष्पत्तौ दर्शादावप्येकस्मादेव प्रयो-  
गाद्युगपत् क्रमेण वाऽनन्तस्वर्गात्यत्यापत्तेरेकप्रयोगादेकफलोत्पत्ति-  
निधमस्यावश्यं वाच्यत्वादेकमेव फलं सर्वैरवयवशो भुज्यत इति प्राप्ते ।

न तावदेकस्य फलावयविनो मुख्या अवयवाः सम्भवन्ति ।  
मुखादिरूपस्य तस्यावयवसम्भवात् । सत्रजन्यतावच्छेदकधर्मादेः  
तावत्पुरुषनिष्ठधर्षु व्यासज्यवृत्तित्वमात्रं परं वाच्यम् । न च तत्र  
प्रमाणमस्ति । श्रुतधर्मादिशब्दानां तावत्फलमात्रप्रतिपादनपर-  
त्वात् । ऋद्धिकामकर्तृनिष्ठफलभोगप्रतिपादके कल्पाधिकारविधा-  
वपि ऋद्धिकामनायां व्यासज्यवृत्तित्वस्य बाधितत्वेन व्यासज्यवृत्ति-  
कामनालरूपातिरिक्तधर्माङ्गीकारे प्रमाणभावाच्च ।

अतः प्रत्येकमेव ऋद्धिकामत्वावसायात्यत्येकमेव फलावगतिः ।  
न हि तत्र बज्रवचनान्तर्द्धिकामपदेन बज्रत्वावच्छिन्नानां ऋद्धि-  
कामत्वं प्रतिपाद्यते, येन व्यासज्यवृत्तित्वावगतिर्भवेत् । अपि तु  
ऋद्धिकामत्वावच्छिन्नानां बज्रत्वं पशूनित्यादिवत् । न च कर्तृत्वस्य

व्यासकृतात्फलत्वस्यापूर्वत्वस्य च व्यासकृतम् । फलादौ कर्तृत्वसामा-  
नाधिकरणस्य प्रत्येकं वृत्तित्वेऽप्युपपन्नत्वेनैतादृशनिश्चये प्रमाणा-  
भावात् । अतश्च दम्पत्योर्यासज्यवृत्तिकर्तृकत्वेऽपि अपूर्वं फलं च  
भिन्नमेव जन्यतावच्छेदकधर्मपर्याप्त्यधिकरणं वाच्यम् । प्रकृते तु  
बहुवचनश्रवणेन कर्तृत्वभेदस्यैवावगतेन फलत्वादेर्यासज्यवृत्तित्व-  
कल्पनावसरः ।

न चैकप्रयोगादनेकफलानुपपत्तिः । समवायसम्बन्धेनैकफलत्वाव-  
च्छिन्नं प्रति फलत्वेन प्रतिबन्धकत्वकल्पनादात्मान्तरे तदुत्पत्तौ  
बाधकाभावात् । न चैवमपि प्रत्येकवृत्तित्वापेक्षया फलत्वादेर्या-  
सज्यवृत्तित्वकल्पने गौरवादेरभावान्नियामकाभावः । जन्यतावच्छेद-  
कर्तृत्वादेर्यासज्यवृत्तित्वकल्पने तत्पर्याप्त्यधिकरणतावच्छेदकस्य सत्त्वे  
यावत्कर्तृनिष्ठतज्जन्यफलकूटत्वादेः कल्पनीयत्वेन गौरवापत्तेः । तद्वरं  
सत्त्वजन्यफलत्वादेरेव तत्त्वकल्पनायां लाघवात् प्रत्येकमेव फलम् ।  
प्रयोजनं, सङ्कल्पे तादृशानुसन्धानम् ॥ ६ ॥ २ ॥ १ ॥

प्रयोगे ॥ स्वर्गकामो यजेतेत्याद्येकवचनश्रवणे मूले तावदित्यस्य  
पूर्वपक्षः कृत इत्यत्रान्वयः । मूले तावदेकत्वमविवक्षितम् । स्वर्गकाम-  
पदस्य स्वर्गमात्रपरत्वात् । अधिकारिपरत्वेऽपि वा तस्योद्देशत्वेन  
तद्विशेषणस्याविवक्षितत्वात् ।

अतश्च तत्सामानाधिकरण्यादाख्यातेऽपि तदविवक्षितम् । किं  
चाख्यातस्य प्राप्तिमात्रमर्थः । ततश्च यागेन स्वर्गं पुरुषः प्राप्नुयादि-  
त्यर्थः । तेन तत्रापि तस्योद्देशत्वाद्विशेषणाविवक्षा । अस्तु वा करोतिना  
विवरणास्तिष्ठः प्रवर्तनाभिधायित्वाच्च तस्य प्रवृत्तिरेवार्थः । तथापि

फलोद्देशकाया स्तस्यालोकतएव प्राप्तत्वात्तत्र यागमात्रविधानेन तस्या अनुवादत्वाच्च तद्विशेषणस्य तत्कर्तृविशेषणस्य चैकत्वस्याविवेचिते द्वौ बहवो वा कर्तार इति पूर्वः पक्षः कृतः । तत्फलोद्देशकस्य विजातीयपुरुषप्रयत्नस्याप्राप्तत्वेन विधेयत्वेन तत्र तत्र स्थापितत्वा-  
त्तद्विशेषणस्य कर्त्तृकत्वस्य विवक्षोपपत्तेः स्वर्गकामपदेन तदविवचा-  
यामपि तत्सामानाधिकरण्ये बाधकाभावादुपेक्ष्यम् ।

अथ पूर्वपक्षोरच्यते । आख्यातोपात्तस्यैकत्वस्य विवक्षायामपि अनेकेषां कर्तृत्वम् । तद्वि कर्तृत्वेऽनेति न तु तदाश्रये । अन्यथा दम्पत्योर्वासन्त्यवृत्तिकर्तृत्वानुपपत्तेः । अतश्च तदाश्रयाणामनेकत्वस्य पत्नीरादायावश्यकत्वे पुरुषानादाय तत्करणे बाधकाभावाद्नेकेषा-  
मपि कर्तृत्वमिति ।

अस्मति विशेषणग्रहकप्रमाणे तदाश्रयापि प्रथमातिक्रमे कारणाभावादेकस्यैव प्रतीतिरानुभाविकी । अतएव सन्ध्यावन्दन-  
श्राद्धादावेकस्यैवाधिकारः । तत्र धर्मं चेत्यादिवाक्यस्य प्रमाणान्तर-  
सिद्धपत्त्यधिकारकर्ममात्रविषयत्वे पत्न्या अपि ग्रहणे प्रमाणा-  
भावे पुरुषान्तरस्याप्रसङ्गे ।

यत्र तु पत्नीग्रहकप्रमाणसङ्गावस्तत्र सत्यपि तासां कर्तृत्वाधि-  
ष्ठानत्वे पुरुषस्यैकस्यैव तत् । प्रथमातिक्रमे कारणाभावात् । स्वर्ग-  
कामो यजेत, यजमानः केशशश्रु वपते, सेखलया यजमानमित्यादौ  
विना कारणं सुवृत्तात्तैकत्वस्य पाश्चात्तुवादत्वानुपपत्तेश्च । अतः  
पुरुष एक एवाधिकारी । कास्यं कर्म कामनायां प्रक्रान्तं वीतायां  
फलच्छायां अवाप्ते वा फले प्रयोजकाभावान्न समापनीयमिति ।

सत्यं, नास्ति फलरूपं प्रयोजकम् । तस्येच्छाविषयत्वेन प्रयोजक-  
त्वात्<sup>(१)</sup> । तथापि प्रारम्भ एव समाप्तेर्निमित्तम् । न च तत्र प्रमाणा-  
भावः । शिष्टविगर्हणस्यैव प्रमाणत्वात् । शिष्टा हि प्रारम्भापरिसमापने  
प्राक्रमिकोऽयमिति विगर्हन्ते । तेन शिष्टाचारमूलभूतश्रुतौ प्रारम्भे  
निमित्ते प्रयोगसमाप्तेर्नैमित्तिकत्वेन विधानात्तस्यावश्यकत्वम् ।

न च वस्तुतः शास्त्रेण कामनाया एव प्रयोजकत्वावगमादा-  
चारस्य भ्रन्तिमूलकत्वमिति वाच्यम् । सर्वेषां शिष्टानां भ्रान्तिकल्पने  
प्रमाणाभावात् । देवताभ्यो वा एष आदृश्यते यो यच्छ इत्युक्त्वा न  
यजते चेधातवीयेन यजेतेति प्रत्यक्षश्रुत्यैवाकरणे निन्दाप्रायश्चित्त-  
योर्विभानात्प्रारम्भे निमित्ते प्रयोगसमाप्तेरावश्यकत्वावगमाच्च । अतः  
प्रयोजकान्तराभावेऽपि निमित्तवशात्समापनीयमेव ।

समापनीये च तस्मिन् कारणसत्त्वात् फलमपि भवत्येव ।  
एकफलप्राप्तावपि फलान्तरोपपत्तेः । न च कामनारूपाङ्गाभावाद्वै-  
गुण्यशङ्का । तस्याः प्रवृत्तितावच्छिन्नं प्रति कारणत्वमात्रत्वेनाङ्गत्वे  
प्रमाणाभावात् । प्रवृत्तिपूर्वक्षणे तस्याः सत्त्वाच्च । अन्यथा समा-  
पनोत्तरमिच्छाऽपगमेऽपि फलानुत्पत्तिप्रसङ्गात् ॥ ६ ॥ ९ ॥ १ ॥

लोके ॥ लौकिकस्य तु गृह्यकर्मदिग्गशास्त्रीयतयाऽसमापने  
च विशिष्टविगर्हणाभावात्\* प्रयोजकाभावेनासमापनम् । न च

\* इत्यनेन पाठ आदर्शप्रस्तकेषु । शिष्टविगर्हणाभावात्,—इत्येवं पाठस्तु  
समीचीनः प्रतिभाति ।

(१) फलं खल्विच्छाविषयत्वेनैव प्रयोजकं भवति । वीतायां फलच्छायां  
फलस्येच्छाविषयत्वाभावात् तदानीं तस्य न प्रयोजकत्वमित्यर्थः ।

तस्यापि शिष्यश्रुतिमूलत्वाच्छास्त्रीयत्वम् । तस्या अर्थसुखादिवश-  
वर्त्तितया लोकमूलकत्वेन श्रुतिमूलकत्वाभावात् ।

यत्तु गृहकरणाद्याश्रितं पुरुषार्थं नैमित्तिकं वास्तुशान्त्यादिक-  
मारम्भाद्ये इन्द्रवाज्रवद्भूयः पायसं ब्राह्मणो भोजयितव्यः इत्यादि  
च, तस्य शास्त्रीयत्वादिष्टमेव समापनम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ४ ॥

प्रतिषेधेषु ॥ न कलञ्जभक्षयेदित्यादिषु किं स्वर्गकामस्या-  
धिकार उत प्रवृत्तमात्रस्येति चिन्तायाम् । नञोनिपातत्वेन क्रिया-  
न्वयनैयत्वाभावात् क्रियान्वयाङ्गीकारे च प्रधानभूतायास्तस्या एवा-  
न्यथात्वापत्तेरानर्थक्यतदङ्गन्यायेन क्रियाविशेषणेष्वन्यथावगमात्तत्रापि  
कलञ्जान्वये सुवन्तसम्बन्धेन नञ्समासापत्तेः कलञ्जातिरिक्तभक्षणस्य  
च रागप्राप्तत्वेनाविधेयत्वात्पारिशेष्येण धातुसम्बन्धावगतेर्भक्षणभावस्य  
च कर्त्तुमशक्यत्वेन प्रजापतिव्रतवदेव लक्षितस्य भक्षणभावसङ्कल्पस्य  
विश्वजिज्ञासेन स्वर्गार्थत्वेन विधानमिति प्राप्ते ।

तस्य व्रतमित्युपक्रमानुसारात् प्रजापतिव्रतेषु लक्षणाङ्गीकारेऽपि  
प्रकृते लक्षणायां प्रमाणाभावात्प्रधानान्वयस्याभ्यर्हितत्वेन नञभाव-  
वाचकस्य प्रतियोगितासंसर्गेण भावनायामेव स्वरकारकविशिष्टाया-  
मन्वयः । न चान्यथात्वापत्तिः । पुरुषे भावनानुत्पत्तावपि प्रत्ययेन  
तस्या एव बोधनेनान्यथात्वाभावात् ।

अतएव निषेधस्थले लिङ्गर्थभूतव्यापारस्य न विधिवाक्यवत्  
स्वप्रयोज्यत्वसम्बन्धेन भावनान्वयोऽपि तु नञस्तात्पर्यग्राहकस्य  
सत्वात्स्वप्रयोज्याभावप्रतियोगित्वेनेति तस्य निवर्त्तनारूपत्वसिद्धिः ।  
स्वप्रयोज्यत्वं च प्रवृत्त्यभावे प्रवृत्तिविषयस्थानिष्टसाधनत्वज्ञानं विना-  
ऽनुपपन्नमिति तस्य प्रत्यवायजनकत्वं कल्प्यते ।



तेन पुरुषमात्रस्यैव रागतः प्रवृत्त्युन्मुखस्य निषेधेष्वधिकारः ।  
अतएव प्रत्यवायसाधनीभूतस्यानुष्ठेयस्य भक्षणस्य रागत एव ज्ञातत्वा-  
त्तदनुष्ठाने सति प्रत्यवायोत्पत्त्युपपत्तेर्न तदंशे तन्निषेधांशे वा  
ऽध्ययनविधिसिद्धिज्ञानापेक्षाऽपि । यत्तच्च निवर्त्तनाप्रकारकथनं प्रका-  
रान्तरेण तन्त्ररत्ने कृतं, तदर्थवादाधिकारणे कौस्तुभ एव निरस्तम् ।  
सोक्तरीतिश्च विस्तरेणोपपादिता ॥ ६ ॥ २ ॥ ५ ॥

तस्मिन् ॥ औतेषु स्मृत्युक्तेषु च निषेधेषु, तथा स्मार्त्तैर्विवानग्नि-  
माधेषु अमन्त्रसाधेषु च विधिषूपनयनात्पूर्वमपि शक्तस्याधिकारः ।  
स्मार्त्तविधावुपनयनादिनियमे प्रमाणाभावात् । उपनयनस्य वेद-  
मात्राध्ययनाङ्गत्वात् । निषेधेषु तु जातमात्रस्याधिकारो ब्राह्मणो न  
सुरां पिबेदितिवत् परंपरेणादिजन्याया अपि भक्षणादिभावनाया-  
निषेधात् । तच्च च स्मृत्याध्ययनस्यानुपयोगादिति प्राप्ते ।

स्मृत्याध्ययनस्यापि ब्राह्मणेन षडङ्गोवेदोऽध्येयो ज्ञेयश्चेत्यादिनोप-  
नयनाङ्गकलविधानात् स्मार्त्तविधीनामप्युपनीताधिकारकत्वम् । निषे-  
धेषु तु प्रागुपनयनात्कामचारकामवादकामभक्षा इति स्मृत्यैवाभ्यनु-  
ज्ञानादुपनयनोत्तरकालकत्वम् । अतएव वर्णपुरस्कारेणास्नातानां  
सुरापानादिनिषेधानां जातमात्राधिकारकत्वमेव स्मृतिरिद्धम् । येषां  
तु शूद्रादीनामुपनयनाभावः, तेषां विवाहविधितः । तत्स्थानत्वेन  
विवाहविधानात् ॥ ६ ॥ २ ॥ ६ ॥

अभ्यास ॥ जीवनादिनिमित्तकाग्निहोत्रादौ निमित्तस्य प्रति-  
क्षणं भेदात्प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्त्या सन्ततानुष्ठानप्रतीतेस्तदनु-  
रोधेन चाशक्याङ्गत्यागस्यवक्ष्यमाणत्वात्कालस्यापि चाङ्गत्वेन त्यागो-

पपत्तेः काम्यविषयत्वेन तस्य सार्थक्याच्च सान्त्यानुष्ठानम् । अतएव सोमे वसन्तस्य निमित्तत्वान्तर्चैकैकस्मिन् सकृत्करणप्रतीतेः कालानु-  
गहेऽपि न चतिरिति प्राप्ते ।

आहारविहाराद्यनुरोधेन निमित्तश्रुतेरवश्यं सङ्कोचनीयत्वादग्नि-  
विद्याभ्यामिव कालेनापि सङ्कोच्यते । न हि कालस्याङ्गत्वेऽपि  
यथाशक्त्युपबन्धविषयत्वम् । यस्यैव हि प्रयोगविधिप्रयोज्यत्वेन  
शक्तावनुष्ठानप्रसक्तिस्तस्यैवाशक्तौ निमित्तश्रुत्यनुरोधेन त्यागः । ततश्च  
यथैवाग्निविद्ययोर्विध्यन्तरप्रयुक्त्युपजीवकत्वेन प्रयोगविध्यप्रयोज्यत्वान्न  
तत् । तथा कालस्यापि स्वरूपेणानुष्ठेयस्याप्रयोज्यत्वात्\* यथाशक्त्युप-  
बन्धविषयत्वानुपपत्तेः कालविधिनाऽपि निमित्तश्रुतिसङ्कोचान्न  
सान्त्येनानुष्ठानम् । अतएव यो दर्शपूर्णमासयाजी सन्नमावास्यां  
वा पौर्णमासीं वाऽतिपातयेदिति काले नैमित्तिकातिक्रम एव  
प्रायश्चित्तम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ७ ॥

तेषाम् ॥ कालशास्त्रेण निमित्तशास्त्रस्य सङ्कोचेऽपि यदा  
कालावच्छिन्नस्य निमित्तस्य पुनः सन्निपात्तस्तत्र नैमित्तिकावृत्तिः ।  
इतरथा खोत्यन्तौ अवश्यानुष्ठापकरूपनिमित्तत्वानुपपत्तेः । अतएव  
यत्र तस्मिन्नेव निमित्ते कालमात्रस्यावृत्तिस्तत्र न नैमित्तिकावृत्तिः ।  
यथा एकस्मिन्नेव वसन्ते पर्वावृत्तौ । अत्र च पूर्वपक्षस्यातितुच्छ-  
त्वात्तुच्छद्रूपलोपदेश इति मन्तव्यम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ८ ॥

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । स्वरूपेणानुष्ठेयस्याप्रयोज्यत्वात्,—इति तु  
भवितुमुचितं प्रतिभाति ।

तथान्तः ॥ पुरुषार्थनैमित्तिकवदेव क्रत्वर्थं नैमित्तिकस्यापि भेदनहोमादेरेकस्मिन् प्रयोगे भेदनानेकले यदि तावद्धोमात्पूर्वं तदनेकता, तदा अगृह्यमाणविशेषत्वादश्वप्रतिग्रहेष्टिवच्च तावच्छब्दाभावात् तन्त्रेणैव होमकरणेऽपि होमोत्तरं तदनेकले नैमित्तिकावृत्तिः स्यादेव ।

न च तत्र क्रतुजन्यापूर्वोत्पत्तेः पूर्वं होमजन्यादृष्टस्य सत्त्वान्तेनैव सिद्धाशङ्का । तथात्वे निमित्ते सति नैमित्तिकाकरणे निमित्तत्वव्याघातात् । अतएव निमित्ताभावे होमाभावेऽपि क्रत्वूपकारसिद्धिः, तत्सत्त्वे तदनुष्ठानेन, तदावृत्तावावृत्तेनेत्यपि बोध्यम् ॥ ६ ॥ ९ ॥ ८ ॥

आचारात् ॥ आचारप्रमाणकेषु गुरुगमनादौ शिष्यानुगमनादिषु आवृत्तस्यैवाचारस्य दर्शनात्तन्मूलभूतश्रुतौ गुरुगमनादेर्निमित्तत्वकल्पनावगतेः प्रतिनिमित्तमावृत्तिः । न चाचरितृणांमावृत्तेर्दृष्टविधया गुरुप्रीत्यर्थत्वेनाप्युपपत्तेर्निमित्तत्वे प्रमाणाभावः । गुरुप्रीतेरुपायान्तरेणापि सिद्धेरधीतविद्येनाप्यनुष्ठानाक्रियतानुष्ठानबलेन नैमित्तिकत्वप्रतीतेः । यन्तु तन्त्ररत्ने शास्त्रेणैव सप्रमौशत्वप्रत्ययादिना निमित्तत्वावगतिर्गुरुगमनादेरित्युक्तम् । तच्छ्रुतिसृतिरूपशास्त्रसत्त्वे सूत्रकारोक्तस्याचारप्रमाणकत्वस्यानुपपत्तेरुपेक्षितम् ॥ ६ ॥ ९ ॥ १० ॥

ब्राह्मणस्य ॥ सोमस्य वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वचनादेव नित्यत्वम् । न चायं कालविधिः । वसन्ते ज्योतिषा यजेतेति वीष्मारहितवाक्येनैव तद्विधानात् । न च विनिगमनाविरहः । गुणभूतकालानुरोधेन प्रधानावृत्तेरप्राप्ततया वीष्मार्थस्यापि विधेयत्वे वाक्यभेदापत्तौ प्रतिनिमित्तं नैमित्तिकावृत्तिन्यायप्राप्तवीष्मार्थानु-

वादबलादाक्यस्याया एव सप्तम्या निमित्तत्वपरत्वावसायात् । अग्नि-  
होत्रादीनान्तु नित्यत्वं स्थितमेव । एवं विद्याया अपि अध्ययन-  
सहितायाः

स्थाणुरयम्भारहारः किलाय-

मधीत्यवेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

अनधीयानात्रात्याभवन्तीत्यादिनिन्दोन्नीताकरणे प्रत्यवायबलेन  
नित्यत्वम् । एवमुपनयनस्यापि षोडशादिवर्षोत्तरमकरणे प्रत्यवाय-  
श्रवणादेव नित्यत्वम् । यत्तु षष्ठेऽन्नाद्यकामस्योपनयनीतेत्यादिफल-  
श्रवणं, तदुपनयनाश्रितषष्ठादिकालस्येति ज्ञेयम् ।

यत्तु तन्त्ररत्ने कृत्तनामावश्यकत्वान्तदपेक्षितविद्यादेरप्यावश्यकत्वे  
फलतो नित्यत्वमुक्तम् । तत्कृत्तनां विद्याप्रयोजकत्वस्य निरस्तत्वान्तद्वत-  
एवावश्यककत्वकरणे प्रत्यवायावगतेर्विद्यादेरकरणे कृत्तनामनधि-  
कारादेवानावश्यकत्वादुपेक्षितम् ।

एवं प्रजोत्पादनमपि,

अनुत्पाद्य सुतान्मोहान्मोक्षमिच्छन् ब्रजत्यधः ।

इत्यविरक्तस्य प्रत्यवायश्रवणाश्रित्यम् । अतएव जायमानो वै  
ब्राह्मणस्त्रिभिर्ह्येवां जायते ब्रह्मचर्येणर्षिभ्यो यज्ञेन देवेभ्यः प्रजया  
पितृभ्य इत्यपि सङ्गच्छते । न चात्र ब्राह्मणपदश्रवणान्तस्यैवैते नित्या-  
द्वतरयोस्त्वनावश्यक इति शङ्क्यम् । अस्यावदानविधिगोषत्वेनार्थवादस्य  
विधायकत्वाभावेनात्रत्यब्राह्मणपदस्योपलक्षणत्वात् ॥ ६ ॥ २ ॥ ११ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य द्वितीयः पादः ।

## अथ षष्ठोऽध्यायः ।

द्वितीयः पादः ।



सर्वशक्तौ ॥ नित्यनैमित्तिकानां कर्मणां काम्यवत्सर्वाङ्गोपसंहारे-  
णैव प्रयोगः । एकादशे सर्वेषामङ्गानां साहित्येन कृत्तृपकारजनकत्वस्य  
स्थापयिष्यमाणत्वात् । तिर्यगधिकरणे यथाविनियोगमधिकारकल्प-  
नस्य स्थितत्वाच्च । न चैवं नित्येऽपि तथा कल्पने सर्वाङ्गोपसंहारा-  
सामर्थ्यं सति अनुष्ठानाभावान्निमित्तत्वव्याघातः । अवशानुष्ठापकत्व-  
रूपस्य निमित्तत्वस्य कालाग्निविद्यादिभिरवच्छेदवच्छेत्ताऽप्यवच्छेदो-  
पपत्तेः । अतश्च यथैव कालाद्यवच्छिन्नजीवनादेरेव निमित्तत्वाद-  
कालादौ निमित्ताभावादेव नैमित्तिकाकरणे न प्रत्यवायस्तथा शक्त्य-  
भावेऽपीति बोध्यम् ।

न च कदाऽपि सर्वाङ्गोपसंहारासामर्थ्यम् । काम्येऽपि तदापत्तेः ।  
न वा सहदेव सर्वाङ्गकरणसामर्थ्यमिति नियमे प्रमाणमस्ति ; येन  
वौष्णाद्यनुपपत्तिराशङ्क्यते । काम्यस्याप्यावृत्त्यनुपपत्तेः । किञ्च निमि-  
त्तस्थानुष्ठापकतया कालदेशादिवत्प्रयोगान्वयित्वाद्यथैवाप्तवस्येन  
चरन्तीत्यादावपां देशत्वात्साङ्गप्रधानान्वयित्वं, तथा निमित्तस्थापि ।  
अतश्चानेकेषु प्रधानेषु यथा न यथाशक्त्युपबन्धस्तदकरणस्य प्रत्यवाय-  
जनकत्वबोधनादेवमङ्गानामपीति न तेषु यथाशक्त्युपबन्धः । अतएव  
तद्वदेव द्वितीया निर्देशोऽपि सङ्गच्छते । प्रयोगान्वयितया च निमित्त-  
श्रुतेरङ्गविनियोगोत्तरकाक्षीनत्वाच्छक्त्यवच्छेदकल्पनेऽपि न दोष-

इति । एवं सत्यपि यदि निमित्तस्य प्राधान्यं स्यात्, तदा तदनु-  
रोधेनाङ्गेष्वेव शङ्खवच्छेदः कल्प्येत, न त्वेतदस्यीति प्राप्ते ।

न निमित्तस्यानुष्ठापकत्वम् । अपि तु विधिवोधितस्यैवानुष्ठान-  
स्यावश्यकताबोधकत्वमात्रम् । तद्वोधस्य च फलं नैमित्तिकाकरणस्य  
प्रत्यवायजनकत्वबोधः । अन्यथा चेतनप्रवृत्तेरावश्यकत्वानुपपत्तेः । एवं  
चोक्तावश्यकत्वमेव सप्तम्यादिना बोध्यमानं नैमित्तिकान्वयि । बुधा-  
याम्बुञ्जीतेत्यादौ तथा कृत्तृत्वात् । अतश्च यथैव काम्ये प्रवर्तना-  
ऽऽक्षिप्तेष्टसाधनत्वं प्रधानांशएव न तु साङ्गे, तथैव निमित्ताक्षिप्त-  
प्रत्यवायजनकाकरणप्रतियोगित्वमपि प्रधान एव न तु साङ्गे ।  
अतएव निमित्तस्यापि विनियोगविधावेवान्वयः । अतएव विनि-  
योगोऽपि प्रवृत्तिजनकौभूतज्ञानविषयीभूतधर्मरूपोभयसाधारण-  
एव । अत एवाङ्गान्वयोऽपि प्रधानस्यैतदुत्तरकाञ्चीन एव । तस्य  
प्रधानगतफलवत्त्वज्ञानाधीनत्वात् ।

तत्र त्वयं विशेषः । यत्काम्ये विध्याक्षिप्तेष्टसाधनत्वज्ञानोत्तरमे-  
वाङ्गविनियोगः । नित्ये तु विधिसहकृतनिमित्ताक्षिप्तप्रत्यवायज-  
नकाकरणप्रतियोगित्वज्ञाने जातेऽपि नाङ्गान्वयोऽनपेक्षितत्वात् ।  
अपि तु तदुत्तरं प्रधानकरणकभावनायाभाव्यापेक्षायां पूर्वकृत-  
पापक्षयस्य भाव्यत्वेऽवगते स इति बोध्यम् ।

अत्र हि पापक्षयस्यैव भाव्यत्वं नित्यस्थले धर्मेण पापमपनुद-  
तीत्यादि वाक्येभ्यः प्रतीयते । अतएव विश्वजिज्ञासेन न स्वर्गकल्पनं,  
न वा अपुरुषार्थस्यापि यागध्वंसस्यैव भाव्यत्वकल्पनं, यागस्यैव वा  
तत् । तृतीयानिर्देशात् । समानपदश्रुतेः करणत्वेनाप्युपपत्तेश्च ।

न च दर्शपूर्णमासादौ कृत्तानामेव खर्गादीनां नित्येऽपि भाव्य-  
त्वोपपत्तौ धर्मणेत्यस्यान्यपरत्वं शङ्क्यम् । तथात्वे सुसुचोः खर्गादी-  
नामनिष्ठत्वेन तदुत्पत्तौ शास्त्रस्याहितसाधनानुष्ठापकत्वे अप्रामा-  
ण्यापत्त्या यावज्जीवादिवाक्यस्यासुसुचुविषयतया सङ्कोचापत्तेः ।  
पापचयस्य तु सर्वाभिलषितत्वान्निमित्तस्यैव प्रयोजकतया तस्य नैमि-  
त्तिकाप्रयोजकत्वेऽपि निमित्तप्रयुक्तनैमित्तिकानुषङ्गिकत्वे बाधका-  
भावः । न चोद्देशानेकत्वम् । तत्त्वेऽपि द्विकर्मकलाभावेनावश्यकभेदात् ।  
अतश्च पापचयभाव्यकलावगमोत्तरमेवाङ्गान्वयात्पूर्वावगतनिमित्ता-  
न्वयानुरोधेनाङ्गेष्वेव शक्त्यवच्छेदकत्वमनम् ।

न चोत्पत्तिवाक्य एवाङ्गान्वयस्य वक्ष्यमाणत्वान्तत्र चेष्टसामान्यस्यैव  
भाव्यत्वान्तदवगमोत्तरत्वेऽपि न निमित्तसम्बन्धावगमोत्तरत्वमङ्गान्वय-  
स्येति वाच्यम् । सामान्यगतविशेषापेक्षायां अन्तरङ्गत्वेन प्रथमं कामं  
यावज्जीववाक्यैकवाक्यतया विशेषावगमोत्तरमेवाङ्गवाक्यैकवाक्यतया-  
ऽङ्गान्वयाङ्गीकारेण तत्रैव शक्त्यवच्छेदोपपत्तेः । अत एव काम्ये  
निमित्ते च यस्याधिकारिणोयावन्ति प्रमाणान्तरप्रमितान्यङ्गानि,  
तस्य तावद्भिः सहितैराग्नेयादेरुपकुर्वादिति महावाक्यार्थकल्पनात्काम्ये  
सर्वाङ्गसाहित्यं नित्ये च शक्त्यवच्छिन्नमित्यर्थलाभः । अतश्च यथैवैक-  
स्यैव काम्यवाक्यस्य यावज्जीववाक्यस्य च सोमयाज्यसोमयाजिरूपा-  
धिकारिभेदेन प्रधानसाहित्यभेदेऽपि यस्याधिकारिणो यावन्ति  
प्रमाणान्तरप्रमितानि प्रधानानि, तस्य तावतां कामे निमित्ते च  
विधायकत्वं, तथाचापीति न कोऽपि दोषः । अतः सिद्धं निमित्त-  
श्रुत्यनुरोधेन यथाशक्त्यङ्गहानेनापि प्रयोग इति । अत एव विध्य-

पराधे तदेव यादृक् तादृक् होतव्यमिति विगुणस्य समाप्तिं विध्य-  
पराधे प्रायश्चित्तं च दर्शयति ॥ ६ ॥ २ ॥ १ ॥

काम्येषु चैवं ॥ काम्ये तु यद्यपि फलसम्बन्धोत्तरमेवाङ्गन्य-  
स्तथापि साङ्गस्य प्रयोगविधिनाऽनुष्ठानावगमोत्तरं प्रवृत्तिकारणत्वे-  
नोपस्थितायाः कामनाया अधिकारिविशेषणत्वकल्पने शक्त्यवच्छि-  
न्नाया एव तत्कल्पनादकरणे प्रत्यवायाश्रवणाच्च सर्वाङ्गोपसंहार-  
समर्थस्यैवाधिकार इति प्रत्युदाहरणमात्रम् ॥ ६ ॥ २ ॥ २ ॥

क्रियाणां ॥ एवं यथाशक्त्युपबन्धे निरूपिते तच्छेषत्वेन प्रति-  
निधिविचारे कर्त्तव्ये उपोद्घाततथेदं विचार्यते । तत्र मूले तावद्द्रव्यस्य  
क्रियातोऽत्यन्तभेदाभावाद्व्यभेदे कर्मभेदापत्तेर्न नीवाराद्युपादाने  
विहितक्रियासिद्धिरिति पूर्वपक्षिते ।

अत्यन्तभेदाभावेऽपि अत्यन्ताभेदस्याप्यभावात् कर्त्तृदेशकाला-  
दिवद्द्रव्यभेदेऽपि तदेवेदं चलनं यजनमित्यादिप्रत्यभिज्ञाबलात्  
क्रियैक्यप्रतीतेः प्रतिनिध्युपादानेऽपि न क्षतिः । तत्र च जगतौतल-  
वर्त्यैकैव कर्मव्यक्तिरभिव्यक्तिमात्रं तु भिद्यते । अथ वा शब्दान्तरादि-  
प्रमाणैरेव व्यक्तिभेदः । द्रव्यदेशकालकर्त्तव्यत्वादिभिस्तु तस्या एव  
व्यक्तेरभिव्यक्तिभेदमात्रम् । अथ वाऽस्तु तत्रापि व्यक्तिभेदः । शब्दा-  
न्तरादिप्रमाणैश्चाग्नेयत्वादिजातव एव भिद्यन्त इति सिद्धान्तितम् ।

तद्द्रव्याश्रितत्वेऽपि क्रियायाः तद्भेदे वैजात्यस्य शङ्कितुमशक्यत्वा-  
द्वाक्यैक्यसिद्धान्तस्य च पूर्वापन्नवापत्तेस्तस्याभिव्यक्तिजन्यत्वे च यजिपदे  
तल्लक्षणापत्तेरुपेक्षितम् ।

अत एव विचारोवाच्यः । सत्यपि शब्दान्तरादिप्रमाणैराग्नेय-



त्वादिवैजात्ये विधेयतावच्छेदकविजातीययागत्वावच्छिन्नं प्रति ब्रौहि-  
त्वादिनैव कारणत्वावगतेस्तस्यैव तज्जात्यभिव्यञ्जकत्वावसायान्न नौवा-  
राद्युपादाने तज्जात्यवच्छिन्नसिद्धिरिति प्राप्ते ।

सत्यपि तज्जात्यवच्छिन्नं प्रति तत्त्वादिना कारणत्वे न तस्य  
प्रत्येकं तज्जात्यभिव्यञ्जकत्वम् । ब्रौह्मत्वादिना कर्मान्तरेऽपि कारण-  
त्वेन व्यभिचारात् । अपि तु सामग्रीत्वेनैव । सामग्री च शक्तस्य  
ब्रौह्मत्वघटिता, अशक्तस्य तु तदघटिता । अतश्च ब्रौह्मभावे  
नौवाराद्युपादानेऽपि विजातीययागत्वापूर्वत्वफलत्वावच्छिन्नं जायत-  
एव । फलं परं नित्य एव तारतम्येण जायते । काम्ये त्वारम्भोत्तर-  
मशक्तस्य शिष्टविगर्हणदोषपरिहारार्थं समापनेऽपि न फलोत्पत्तिः ।  
सर्वाङ्गोपसंहारेणैव तदुत्पत्तेः । प्रयोगसमाप्त्यकरणे दोषमात्रोत्पत्तेः  
करणे फलान्तराभावान्नापूर्वोत्पत्तिरिति केचित् । नैमित्तिकत्वा-  
विशेषात् तत्रापि पापचयकल्पनेति, तत्रापि तारतम्यमित्यपि  
ध्येयम् ॥ ६ ॥ २ ॥ ३ ॥

श्रुतिप्रमाणत्वात् ॥ काम्ये आरम्भोत्तरं, नित्ये ततः पूर्वमपि  
श्रुतद्रव्याद्यन्तरे द्रव्याद्यन्तरं प्रतिनिधेयं न वेति चिन्ताधाम् ।  
अशक्तावङ्गहनेन प्रयोगेऽप्यनङ्गग्रहणे प्रमाणाभावः । तथाहि । न  
तावद्द्रव्यादिशास्त्रम्<sup>(१)</sup> । तस्य ब्रौह्मत्वाद्यवच्छिन्नविधायकत्वेन  
नौवाराद्यविधायकत्वात् । न हि तेषु ब्रौह्मत्वमस्ति । नापि  
कर्मशास्त्रं तदाद्येपकम् । द्रव्यशास्त्रेण द्रव्यान्तरसाधारणाद्येप्रति-

(१) द्रव्यादिशास्त्रमनङ्गग्रहणे न प्रमाणाभित्यर्थः ।

बन्धेन त्रीह्यादिविधानाद्द्रव्यान्तराच्चेपानुपपत्तेः । न हि त्रीह्यशास्त्रं  
शब्दतो नियमविधिरपि त्वाच्चेपप्रतिबन्धद्वारा फलतः । अतश्च यथै-  
वाग्निविद्ययोः स्वविधिप्रयुक्तयोरेव लाभादाच्चेपप्रतिबन्धेनाशक्तस्य  
शूद्रादेर्वा न तदाच्चेपोऽपि तु अग्निविद्ययोरधिकारिविशेषणत्व-  
मङ्गीकृत्य तद्वत् एवाधिकारः । एवं द्रव्याद्यग्ने प्रधानविधिना  
अनाच्चेपाच्छ्रुतत्रीह्यादिद्रव्यवत् एवाधिकारित्वकल्पनेन न द्रव्याद्य-  
न्तरोपादानमिति प्रयोगोत्सर्गो युक्त इति प्राप्ते ।

द्रव्यशास्त्रेण द्रव्यान्तरसाधारण्येनाच्चेपप्रतिबन्धेऽपि त्रीह्यादी-  
नामग्निविद्ययोरिव स्वतन्त्रप्रयोगविधिविधेयत्वाभावात्प्रयाजादि-  
वत्प्रधानविधेरेव त्रीह्यादिप्रयोगविधायकत्वात्प्रयोगविधिविषय-  
भूतानां तेषामधिकारिविशेषणत्वानुपपत्तौ निमित्तबलादशक्तौ  
त्यागेनापि प्रधानकर्तव्यत्वावगतेस्तस्य च द्रव्यान्तरमन्तरेणायोगाद्युक्तं  
तदाच्चेपकत्वम् । अग्निविद्ययोस्तु स्वतन्त्रप्रयोगविधिसिद्धयोरेतत्प्र-  
योगविधिविषयत्वाभावेन यथाशक्त्युपबन्धविषयत्वाभावाद्युक्तमधि-  
कारिविशेषणत्वमिति वैषम्यम् ।

न चैवमपि द्रव्यस्योत्पत्तिवाक्ये श्रुतस्य निमित्ताद्यन्वयात्पूर्वमेव  
यागान्वयात्पश्चादवगम्यमाननिमित्त एव द्रव्यावच्छेदकत्पनाद्द्रव्या-  
वच्छिन्नजीवनादेरेव निमित्तत्वावगतेः कथं द्रव्यान्तरेण याग इति  
वाच्यम् । विशिष्टविधौ निमित्तान्वयात्पूर्वं भावनायामन्वितस्यापि-  
द्रव्यस्य विशेषणविधौ यागाङ्गताबोधदशायां यागगतफलवत्त्वज्ञानार्थं  
कामयावज्जीववाक्याभ्यामेकवाक्यत्वाङ्गीकारेण निमित्तपापक्षया-  
द्यन्वयोत्तरमेव द्रव्यस्य यागाङ्गताबोधेन प्रयाजादिवत्तत्वापि यथा-

शक्त्युपबन्धोपपत्तेः । अतस्तदा कर्मशास्त्रेण विसदृशसाधारणेन द्रव्या-  
न्तराच्चेपाद्युक्तः प्रतिनिधिः । तस्य चाङ्गत्वाभावेऽपि उपकारकत्वमात्रेण  
ग्रहणं बोध्यम् । एवञ्च कर्मचोदनया यत्किञ्चिद्द्रव्यप्राप्तौ युक्तान्तरेण  
सदृशस्य वचनेन च पूतिकानां नियम इति वक्ष्यते ॥ ६ ॥ ३ ॥ ४ ॥

न देवता ॥ एवं सर्वत्र प्रतिनिधौ प्रसक्ते देवतायां स न  
सम्भवति । यदि हि अर्थमात्रस्यैव देवतात्वं त्यागकालीनोच्चारण-  
कर्मोद्भूतशब्दप्रतिपाद्यत्वरूपं भवेत्, ततस्तस्य शब्दविशेषापेक्षायां  
प्रतिपादकत्वेन विधिगतस्योपस्थितस्य शब्दस्य नियमेऽपि रोगादिना  
तत्पदोच्चारणसम्भवे तादृशार्थस्य यागाङ्गत्वानपायान्तद्वोधकश्रौत-  
स्माच्चणिकशब्दान्तरप्रसक्त्या भवेदपि प्रतिनिधिः ।

यदा तु दशमाधिकरणवक्ष्यमाणरीत्या विधिगतशब्दविशिष्ट-  
स्थार्थस्य तादृशशब्दमात्रस्य वा देवतात्वं, तदा कः प्रसङ्गः शब्दान्त-  
रस्य । न हि हविष्यागकालीनोच्चारणकर्मत्वविशिष्टविधिगतशब्दत्व-  
समनियतं अखण्डोपाधिरूपं वृद्धव्यवहारसिद्धं देवतात्वं शब्दान्तरे  
समस्ति ।

यदि त्वर्थस्यापि देवतात्वं कथञ्चिदङ्गीक्रियेत, ततस्तत्रापि  
तादृशविधिगतशब्दप्रतिपाद्यत्वसमनियतमेव तदङ्गीकृत्य प्रतिनिध-  
भावः समर्थनीयः । अतएव यागस्य देवताऽपेक्षत्वेऽपि विधेयत्व-  
घटिततद्विषये आच्चेपकत्वासम्भवाद्देवताविधिरपूर्वविधिरेव । तदसम्भवे  
च यागपदार्थस्य लोप एव । यदा तु देवताऽपचारे प्रजापतिरिति  
वचनं अभावे विधिविधया प्रामाणिकं, तदा तथैवानुष्ठानम् ।

एवमग्रेरपि होमाधिकरणस्य न प्रतिनिधिः । तत्राहवनीयादे-

स्तावदाधानविधिसिद्धत्वादेव क्रतुप्रयोगविध्यविषयत्वात्तेषामधिकारि-  
विशेषणत्वप्रतीतेर्यथाशक्तिन्यायाविषयत्वादेव न प्रतिनिध्याशङ्का ।  
यत्र तु लौकिकाग्नेरेव वाचनिकमधिकरणत्वं, यत्र वा पदादेः,  
तत्रापि सत्यपि तस्य प्रयोगविधिविषयत्वे अदृष्टार्थत्वान्न तत्प्रति-  
निधिः । न हि पूर्वदेशविभागानुकूलव्यापाररूपप्रक्षेपमात्ररूपस्य  
होमस्याधारापेक्षाऽस्ति । अतएव तद्विधिरप्यपूर्वविधिरेव । पदादि-  
नाऽऽह्वनीयादिबाधस्तु पतनप्रतिबन्धकत्वरूपाधिकरणताया एवा-  
दृष्टोत्पादकत्वादेकेन तस्मिद्धेः समुच्चयायोगादनुसंधेयः । अतश्च  
तत्प्रतिनिधेरदृष्टोत्पादकत्वे प्रमाणाभावाच्च सः । क्वचित्तु वाचनिको-  
ब्राह्मणपाशादिरभावे विधिरेव ।

एवमर्थप्रकाशनार्थेष्वपि मन्त्रेषु न प्रतिनिधिः, शब्दान्तरस्य  
मन्त्रान्तरस्य वा । स ह्युपायान्तरेण ध्यानादिनाऽऽर्थेऽनवगते तत्प्रति-  
पादकत्वज्ञानाभावादेव नाशङ्क्यः । अवगते तु तस्मिन् स्मारकान-  
पेक्षत्वादेव न तदुपादानम् ।

न चैवं यत्र स्वतन्त्रार्थः स्मृतस्तत्र विहितमन्त्रपाठानापत्तिः ।  
तत्र नियमादृष्टसिद्ध्यर्थं मन्त्रजन्यस्मृतेरेवाभ्युदयकारित्वकल्पनेन  
मन्त्रपाठावश्यकत्वात् । प्रतिनिधिस्तु कर्मचोदनाऽऽक्षिप्तस्य नियमादृष्ट-  
जनकत्वे प्रमाणाभावाच्च पाठ इति वैषम्यम् ।

एवमन्यस्मात्तददृष्टोत्पत्तौ प्रमाणावेनादृष्टार्थप्रयाजादिक्रियाया-  
अपि न प्रतिनिधिः दृष्टार्थावघातादिक्रियायास्तु स समस्येव ।

यत्नत्र कैश्चिददृष्टार्थस्य षोडशग्रहणभावादेरपि न प्रतिनिधिः ।  
तेन षोडशभावयुक्तक्रतुप्रयोगसङ्ख्ये कृते यदि दैवादनङ्गमपि तत्र

षोडशी हतस्तदा षोडशभावस्याभावे तददृष्टार्थं नाभावान्तरं  
प्रतिनिधेयमित्युक्तम् । तत्र । नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति इत्यनेन  
षोडशग्रहणाभावेऽपि इतराङ्गमात्रादेव कृत्वपकारसिद्धिरित्यवगमात्  
षोडशग्रहणाभावस्यादृष्टोत्पादकत्वे प्रमाणाभावात् । अतएव च तत्र  
षोडशग्रहणे वृथाचेष्टाकृतप्रायश्चित्तमात्रम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ ५ ॥

प्रतिषिद्धं च ॥ अनारभ्य श्रुतेन अयज्ञिया वै माषावरकाः  
कोद्रवा इत्यनेन माषादीनां यज्ञाङ्गत्वप्रतिषेधाद्यत्र साक्षात्तेषां  
विधानं तत्रैव विकल्पार्थं प्रतिषेधः । अथवा, यत्र धान्यत्वादिना  
सामान्यधर्मेण विधानं । तत्र स्वेच्छाप्राप्तमाषाद्यङ्गप्रतिषेधोवर्हिषि  
रजतं न देयमितिवत् ।

अतश्च कर्मशास्त्रानुरोधेन माषादीनां प्रतिनिधिस्थले साधनत्वे-  
ऽयङ्गत्वाभावाच्च प्रतिषेधः । वक्ष्यमाणयुक्ता द्रव्यशास्त्रानुरोधेन  
माषादिरूपसदृशप्रतिनिधिस्थले ब्रौह्मवयवत्वादिनैव तेषां ग्रहणाद-  
वर्जनीयतया माषाद्युपादानादङ्गत्वाभावेन न प्रतिषेधः । अतस्तेऽपि  
प्रतिनिधेया इति प्राप्ते ।

अयज्ञिया इत्यर्हार्थप्रत्ययेन साधनत्वमात्रनिषेधादिशेषविहि-  
तातिरिक्तस्थले सर्वत्रैव माषादिप्रतिषेधप्रतीतेर्न प्रतिनिधेयाः ।  
द्रव्यसामान्याभावे तु याच्या एवेति ध्येयम् । अत्र च लक्षणया यज्ञो-  
द्देशेन माषनिषेधविधानान्नैकप्रसरताभङ्गः ॥ ६ ॥ २ ॥ ६ ॥

तथा स्वामिनः ॥ मृते तावद्यजमाने पत्न्यां वा नान्यतरेणान्य-  
तरस्य प्रतिनिधिः । यजमाने मृते पत्न्या अग्न्यभावादेवानधि-  
कारात् । पत्न्यां मृतायां यजमानस्यापि,

जायाथै पूर्वमारिण्यै दत्त्वाऽग्नीनयकर्मणि ।

इति पक्षे तावदग्न्यभावादेव विवाहात्पूर्वमनधिकारात् । तत्रापि विधुराधानपक्षे औत्तरवेदिककर्मणां पत्नीव्यतिरेकेणैव वाचनिकत्वेन पत्नीप्रतिनिधिप्रसक्तेः । यदा तु नाग्नीनां पत्न्यै दानं, तदाऽपि तदाङ्ग-  
रपत्नीकोऽप्यग्निहोत्रमाहरेदिति वचनात्पत्नीव्यतिरेकेणैवाऽग्निहोत्र-  
मात्रानुष्ठानमिति न प्रतिनिधिप्रसक्तिः । यदा तु कस्यचित्कर्मणो-  
र्मध्येऽन्यतरस्य सृतिस्तदा दाहात्पूर्वमेव तत्समापने वक्ष्यमाणरीत्या  
प्रोषितादिवदेवानुष्ठानमिति न प्रतिनिधिप्रसक्तिः ।

रोगादिना अशक्तौ कार्यान्तरव्यापृते चान्यतराधिकारिक-  
कर्मसु यद्यपि स्वाभिः कालादिवत्प्रयोगविध्यविषयत्वाच्च तदेक-  
त्वादिवदेव प्रतिनिधिप्रसक्तिस्तथापि,

संध्यामिष्टिं चरुं होममसगोत्रेण कारयेत् ।

इत्यादि वचनबलाच्छिष्टाचाराच्चानुमतिद्वारा कर्त्तव्यत्वेनाप्यनु-  
ष्ठानम् । स्वल्पत्यागमात्रं तु सति सम्भवे स्वयं कार्यं, नो चेत्तदपि  
तेनैवाग्नय इदं न मदीययजमानस्तेत्येवं कार्यम् । उभयाधिकारि-  
केषु दर्शादिषु तु त्यागघटितं कर्मान्यतरेणैव कार्यम् । द्वयोरपि  
संस्पृष्टस्त्ववत्त्वात् । अतएव त्यागोऽपि तादृशस्थले मम यजमानस्य  
च नेत्यादिरूपः । उभयोरप्यशक्तावध्वर्युणैव । असति बाधे सामान्य-  
समाख्यया तत्प्राप्तेः । एवं यजमानप्रवासेऽपि । पत्न्यास्तु प्रवासेऽग्नि-  
विच्छेद एव । एवमाज्यावेक्षणादियाजमानपदार्थानामध्वर्युणैव करणं  
पत्नीपदार्थानां च । सामान्यसमाख्याऽनुरोधेन यजमानस्याप्राप्तेः ।  
एवं फलिसंस्कारेष्वपि आनीयमाने फलाभावाच्च प्रतिनिध्याशङ्का ।

अतस्तेषामशक्त्यादौ लोप एव । न तु दम्पतीभ्यां परस्परमपि  
करणम् । तत्तद्वाक्ये यजमानत्वादेरुद्देश्यतावच्छेदककोटिप्रविष्टत्वात् ।  
अध्वर्यादीनामशक्त्यादौ अध्वर्याद्यन्तरमेवोपादेयमिति न तत्र  
प्रतिनिधिः ॥ ६ ॥ २ ॥ ७ ॥

बहूनां ॥ एवं तावत्कृत्याचारप्रमाणात् कच्चित्कर्त्तृन्तरसत्त्वेऽपि  
न्यायेन न प्रतिनिधिरिति स्थितेऽपवादः क्रियते । सचमध्ये  
कस्यचिद्यजमानस्य मरणे तद्वनिधिरन्यः कार्य एव । काम्यस्यापि  
प्रारब्धस्यावश्यं समापनीयत्वात् । यद्यपि च मुख्यकर्त्तुः प्रयोगविध्य-  
विषयत्वाच्च प्रतिनिधिर्न वा मृतेन तदुपादानसम्भवः, तथापि  
साङ्गकर्त्तरि सप्तदशावराः सचमाभौरन्निति वाक्येन साप्तदश-  
विधानात्साप्तदशरूपाङ्गसम्पत्त्यर्थे अन्योपादानमवशिष्टैः कार्यम् ।

न च तस्याख्यातोपात्ताधिकारिसङ्ख्याविशेषत्वादानौयमानस्य च  
वक्ष्यमाणरौत्या फलभोक्तृत्वाभावादधिकारित्वानुपपत्तेः कथन्त-  
मादाय साप्तदशसम्पत्तिः । फलभोक्तृत्वाभावेऽपि कर्त्तृनिष्ठत्वमात्रेणैव  
साप्तदशोपपत्तेः । अतएवार्त्विज्येऽपि ये यजमानास्तच्छ्रुत्वा इत्यनेन  
जघन्यर्त्विक्पदे आर्त्विज्यलक्षणासङ्गीकृत्य तदुद्देशेन यजमानानां  
कर्त्तृत्वविधानाद्यजमानपदस्य च ज्ञानजन्यतया आत्मनेपदरूपत्वेन  
फलभोक्तृत्वविशिष्टकर्त्तृत्वाचित्त्वेऽपि यथाशक्तिप्रयोगे भोक्तृत्वाभावे-  
ऽप्यानीयमानस्य कर्त्तृत्वसत्त्वात्सङ्ख्यासम्पत्त्यविधातः । ततश्च सङ्ख्या-  
सम्पत्त्यर्थे न्यायेनैवात्र प्रतिनिष्ठ्युपादानम् ।

एवं च न्यायप्राप्तेः पूर्वमेव प्रवृत्तेन, यदि सत्राय दीक्षितानां  
प्रमीयेत योऽस्य नेदिष्ठः स्थानं तस्य स्थाने दीक्षयित्वा तेन सह

यजेरन्नित्यनेन वचनेन नेदिष्ठलविशिष्टलविधानार्थं पुनर्विधिः ।  
अतएवेदमधिकरणं विशिष्य व्युत्पत्तिमात्रार्थम् । एतदभावेऽपि  
वचनेनैवान्यागमोपपत्तेः ।

अत्र च पत्नीमरणेऽपि तेन सह यजेरन्निति पुँस्त्रिङ्गनिर्देशा-  
द्यजमानसाम्प्रदश्येनैव च सङ्ख्याया अपि सम्यक्तेस्तत्कर्तव्यपदार्थानां  
च पत्यन्तरेण यजमानैरेव वा सिद्धेर्नान्यानयनम् । अतएव तादृश-  
स्थले पत्न्या नाग्निभिर्दाहः किं त्वग्न्यन्तरेणैव । यजमानस्य तु मृतस्य  
पृथक्कृतस्त्राग्निभिर्दाहेऽपि अनाहिताग्निसाधारण्येनानीतस्याग्निसंसर्गं  
प्रमाणाभावाद्वृत्तिग्वदेव कर्तृत्वोपपत्तिः ॥ ६ ॥ ३ ॥ ८ ॥

स स्वामी ॥ पूर्वाच्चेपेदेम् । आनीयमानस्य न कर्तृत्वमात्रमपि  
तु स्वामिलमपि । तस्यानापन्नत्वात् । दौचारूपफलिसंस्कार-  
श्रवणाच्चेति प्राप्ते ।

न तावदत्र सचफलम् । तस्य वैगुण्ये सत्यनुपपत्तेः । तद्धि न  
तावदानीतस्य । साङ्गकर्तृत्वाभावात् । अतएव न मृतस्यापि । नाथ-  
वशिष्टानाम् । सप्तदशस्वामिककर्तृत्वाभावात् । अवशिष्टैस्तु शिष्ट-  
विगर्हणादोषपरिहारार्थमवश्यङ्कर्तव्ये समापने सामाद्युपायैः सङ्ख्या-  
सम्यक्त्यर्थमन्यः समानीयते । अतएव प्रारम्भनिमित्तसमापनसाध्य-  
पापक्षयोऽपि अवशिष्टानामेव । न त्वानीतस्य । प्रारम्भरूपनिमित्ता-  
भावात् । अतस्तस्य कर्तृत्वमात्रमिति सिद्धम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ ९ ॥

स तद्धर्मा ॥ फलिसंस्कारा ब्रह्मचर्यपयोव्रतादय आनीतस्य  
फलित्वाभावादप्रस्तुतकार्यकारित्वापत्तेर्न कर्तव्याः । अवशिष्टानां तु  
सचफलाभावेऽपि प्रारम्भनिमित्तकपापक्षयस्य सत्त्वात्कर्तव्याः । अत-



एव फलिसंस्काराणां प्रकृतौ प्रधानफलाधानयोग्यताजननार्थत्वाद्यदा  
प्रधानकरणात्पूर्वं मृत्तिस्रदैव तेषां फलिसंस्काराः पापक्षयस्य  
प्रधानजन्यत्वात् न तु ऊर्ध्वमिति ध्येयम् । दीक्षाकरणं तु आनी-  
तस्य वाचनिकमप्राकृतकार्यमिति प्राप्ते ।

यद्यपि तस्य न फलित्वं, तथाप्यन्येषां फलिसंस्कारकर्त्तरि  
साप्तदश्यसम्पत्त्यर्थमानौतस्यापि ते कार्याः । न च ब्रह्मचर्यादिषु  
पुरुषस्य संस्कार्यत्वेन कर्त्तृत्वस्यार्थिकत्वात् सङ्ख्यायाश्च वैध एव कर्त्तृत्वे  
निवेशात्फलिसंस्कारकर्त्तरि साप्तदश्याभावः । वैधवैधसाधारणा-  
वश्यककर्त्तृत्वद्वारेणैव लाघवात्साप्तदश्यस्य सत्राङ्गत्वोपपत्तेः । अतस्त-  
त्सम्पत्त्यर्थं कर्त्तव्या एव फलिसंस्काराः ।

ननु सप्तदशावरा इत्यनेन सत्रप्रयोगे कर्त्तृपरिच्छेदकत्वेन  
साप्तदश्यं विहितं न तु प्रत्येकं तत्तत्पदार्थं । प्रत्येकपदार्थानां  
सप्तदशभिरकरणात् । न चानुमतिद्वारा सप्तदशानां सर्वत्र कर्त्तृत्वं,  
तथात्वे फलिसंस्कारेष्वपि अनुमतिद्वारेणैव साप्तदशोपपत्तेरानीते  
फलिसंस्कारकरणानापत्तिः । किं चैवं मृतस्यैव पूर्वकालेऽनुमति-  
सत्त्वात्सङ्ख्यासम्पत्तिसम्भवेनानयनवैयर्थ्यम् । मृतकर्त्तृत्वपदार्थानुष्ठानार्थ-  
मानयनमिति चेत् । तेषां कर्मान्तरेष्विवाध्वर्यवादिसमाख्यया  
इतरमन्यस्तेषामिति न्यायेन वा कर्त्तृन्तरैरेव सिद्धेः । अतश्चानयन-  
एव प्रमाणाभावे कुतः संस्कारकल्पनमिति चेत् ।

न । न्यायेन तदसिद्धावपि वचनेनैव तत्सिद्धेः । अतएवोक्तवचने  
दीक्षितभरणे निमित्ते दीक्षानेदिष्टसाहित्याद्यनेकगुणविशिष्ट-  
नैमित्तिकव्याप्यतावत्पदार्थप्रयोगस्यैव विधानाच्च वाक्यभेदः । दीक्षा

चाप्राकृतकार्याऽपि वचनादेव विधीयते । तस्याश्च यमनियमपरि-  
ग्रहरूपत्वाद्ब्रह्मचर्यादिसिद्धिः । एवं च ये केचित्तद्विन्नाः संस्कारास्ते  
न कार्या इति प्रतिभाति । सत्राय दौक्षितानामिति श्रवणाच्च  
नाहौने तदानयनम् ॥ ६ ॥ ३ ॥ १० ॥

सामान्यं ॥ एवं प्रतिनिधौ विचारिते किं सति सम्भवे सदृश-  
एव प्रतिनिधिरूतानियम इति । कर्मचोदनया यत्किञ्चिद्ब्रह्म-  
मात्राच्चेपाद्ब्रह्मशास्त्रस्य च नीवारेषु ब्रौह्मिवाभावेन सदृशनीवा-  
रादिनियामकत्वाभावान्न सदृशनियमः । न च ब्रौह्मवयविनः  
स्वावयवैरत्यन्तभेदाभावात्तदवयवानामेव कतिपयानां नीवारो-  
पादानतया नीवारामिन्नतया ब्रौह्मिशास्त्रेणैव तद्विधानमिति  
वाच्यम् । तथात्वे ब्रौह्मिस्त्वेऽपि नीवारोपादाने वैगुण्याभावप्रसङ्गा-  
दिति प्राप्ते ।

ब्रौह्मिशास्त्रेण ब्रौह्मिजजातेः साधनत्वे प्रमिते अमूर्त्तार्थास्तस्याः  
साधनत्वासम्भवादर्थान्तत्परिच्छिन्नस्यावयविनः साधनत्वमवगम्यते ।  
तस्यापि चावयवोपादानव्यतिरेकेण साधनत्वासम्भावान्तदवयवानामपि  
साधनत्वमर्थादेवावगम्यते । तज्जातीयावयवानामेव च कतिपयानां  
विजातीयावयवान्तरोपेतानां नीवारारम्भकत्वमिति यथाशक्तिप्रयोगे  
जातेरवयविनोऽवयवान्तराणां च साधनत्वासम्भवेऽपि कतिपयावयवा-  
नामेव तत्सम्यक्त्यर्थमवनेयतया नीवारविजातीयतदवयवोपादान-  
मिति सदृशप्रतिनिधिनियमसिद्धिः । अतएव सादृश्यं समान-  
जातीयावयवारम्भत्वेनैव नियामकं, न तु समानजातीयधर्मा-  
न्तरेण । तस्य ब्रौह्मिशास्त्राविषयत्वात् । एवं च ब्रौह्मभावे सुसदृशं,

तदभावे सदृशं, तदभावे मन्दसदृशमित्यादि क्रमेण बोध्यम् ॥  
६ ॥ २ ॥ ११ ॥

निर्देशान्तु ॥ वैकल्पिकेषु खादिरे बध्नाति पालाशे बध्नातीत्यादि-  
श्वेकेन प्रकान्ते प्रयोगे यदि तस्यापचारस्तदा वैकल्पिकान्तरमेवोपा-  
देयम् । न तु पूर्वोपात्तसदृशम् । वैकल्पिकान्तरस्याप्युद्देश्यतावच्छेदक-  
सामानाधिकरण्येन विहितस्य तस्मिन्नपि प्रयोगे अङ्गत्वस्वरूप-  
योग्यतया मुख्यत्वेन जातिव्यक्तिसर्वावयवानामेव साधनत्वसम्भवे  
पूर्वोपात्तारम्भकतिपयावयवमात्रग्रहणे प्रमाणाभावादिति प्राप्ते ।

तस्मिन्नपि प्रयोगे इतरस्याङ्गत्वे तदभावविकृत\*वैगुण्यापत्तेरवश्यं  
वैकल्पिकस्थले तत्तद्वाक्ययोस्तत्तद्वटितप्रयोगमात्रविषयत्वावसायात्  
तत्तत्प्रयोग इतरस्याङ्गत्वाभावेऽपि न पूर्वोपात्तसदृशमेवोपादेयम् ।  
अतएवाग्नेयत्वादित्याप्यधर्मावच्छिन्नं प्रत्येव ब्रौह्मादेः कारणत्वमित्युक्तं  
कौस्तुभे । तत्रापि वैकल्पिकानामादितोऽवधारणमित्यस्य प्रामाणि-  
कत्वे सङ्कल्पोत्तरमेव, तदभावे त्वेकोपादानोत्तरमेव तस्यापचार इति  
द्रष्टव्यम् ॥ ६ ॥ २ ॥ १२ ॥

वचनाच्च ॥ यदि सोमं न विन्देत्पूतौकानभिषुण्णदित्यादौ किं  
सोमाभावे पूतिकत्वेन रूपेण पूतौकानां विधानसुत प्रतिनिधि-  
विधया पूतीकगतसोमावयवानां नियम इति चिन्तायाम् ।

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । ममतु, तदभावविकृत,—इति पाठः प्रतिभाति ।

† इत्यमेव पाठः आदर्शपुस्तकेषु । इतरस्याङ्गत्वाभावेन,—इति तु  
समीचीनं प्रतिभाति ।

प्रतिनिधिनियमे पूतीकपदस्य तद्गतसोमावयवलक्षणापत्तेर-  
भावे विधिरेवायम् । न च नियमविधिलाघवानुरोधेन तदङ्गी-  
करणमप्यदोषः । निषादस्थपत्यधिकरणन्यायेनापूर्वविधिगौरवस्य  
फलमुखत्वात् । अभावे विधिपक्षेऽपि प्रतिनिधिनियमस्यार्थसिद्धत्वेन  
लाघवस्य मन्मतेऽपि सत्त्वाच्च । न ह्ययं त्वन्मतेऽपि शाब्दः प्रति-  
निधिनियमः । अपि तु फलतः । तच्च फलं ममाप्यविशिष्टमेव ।  
किं च सोमाभावे सुसदृशस्यान्यस्यैव प्राप्ते मन्दसदृशानां पूतीकानां  
पक्षप्राप्त्यभावादेव नियमविषयत्वानुपपत्तिः । अतः पूतीकत्वेन  
रूपेण पूतीकानामपि सोमाभावे विहितत्वान्तदपचारे पूतीकसदृश-  
मुपादेयमिति प्राप्ते

नाभावे विधिरयम् । तथात्वे पूतीकत्वस्य तदवच्छिन्नव्यक्ते-  
स्तदवयवान्तराणां च सोमावयवविविजातीयानां कारणत्वकल्पने  
गौरवापत्तेः । प्रतिनिधिनियमे तु क्लृप्तसोमावयवनिष्ठकारणताऽ-  
ऽच्छिन्नोपादानकपूतीकपरिच्छेदकत्वेन यागोद्देशेन पूतीकत्वनियम-  
मात्रविधानात्पूतीकव्यक्तवयवानां यागकारणत्वाकल्पनास्त्वाधवम् ।  
अतएव न लक्षणाऽपि । पूतीकानभिषुण्णयादित्यत्र तु तृतीयाया-  
अश्रवणाद्वितीयया यागप्रयोजकत्वस्यैव निरुक्तसम्बन्धेन लक्षणेऽपि  
न दोषः ।

यद्यपि च तेन सम्बन्धेन पूतीकत्वस्यैव तद्विध्यभावे न पक्षे  
प्राप्तिः । पूतीकानां मन्दसदृशत्वेन सोमाभावे सुसदृशस्यैव प्राप्तेः ।  
तथापि कर्मचोदनया यत्किञ्चित्प्रतिनिधिप्रसक्तौ सदृशन्यायेन  
नियमकरणात्पूर्वमेवैतद्वचनप्रवृत्त्या नियमोपपत्तेः । अतएव पूतीक-

गतसोमावयवनियमफलकपूतिकत्वनियमकरणेऽपि न पूतीकानां  
सुसदृशाभावे उपादानम् । किं तु सोमाभाव एव । वचनस्यैव  
श्रीघ्नप्रवृत्तिकतया नियामकत्वात् । 'यदि सोम' मित्यनुवाद-  
सामर्थ्याच्च । एवं च पूतीकापचारे सोमपूतीकोभयसदृशं ग्राह्यम् ।  
पूतीकत्वस्यापि कारणकोटौ प्रवेशात् ।

यत्तु शास्त्रदीपिकायामेतादृशविषये सोमसदृशमेव ग्राह्यमित्यु-  
क्तम् । तत्तन्त्ररत्नविरोधादुपेक्षितम् । तदभावे तु सोममात्रसुसदृशं  
पूतीकत्वावच्छिन्नसंसर्गस्य सोमावयवाङ्गत्वेन गुणलोपे चेति न्यायेन  
बहुतरसोमावयवानामेवानुग्राह्यत्वात् । अभावे विधिपक्षे तु सोमा-  
भावे निमित्ते पूतीकानामेवाङ्गत्वात्तत्सदृशमेवेति विशेषः । अतएव यत्र  
ब्रौह्मादौ तदवयवत्वेनैव नीवारप्रतिनिधिः, तत्र नीवारत्वस्थानङ्गत्वा-  
त्तदपचारे ब्रौह्मसदृशमेवोपादेयं, न त्वभयसदृशमित्यपि सुलभम् ।  
अतएव मूले उभयविधप्रतिनिध्यपचारे अधिकरणद्वयं कृतम् । तन्न  
यास्यत्वादुपेक्षितम्\* । यदा मुख्यमलभ्यं मत्वा प्रतिनिधिमुपादातुं  
प्रवृत्तः, उपादाय वा द्वित्रादयः सर्वे वा संस्काराः कृताः, कार्यं न  
कृतं, तत्र कार्यकरणात्पूर्वं मुख्यलाभे तमेवोपादाय पुनः संस्का-  
रान्कृत्वा तेनैव प्रधानं कार्यम् । मुख्यसमभावे विकलोपादानस्य  
वाचनिकस्याप्यन्याय्यत्वात् ।

न च प्रतिनिधित्यागे सङ्कल्पबाधः । द्रव्याग्ने पृथक्सङ्कल्पे प्रमाणा-  
भावात् । सत्तेऽपि वा यथाशक्ति शास्त्रार्थं सम्पादयिष्य इत्येव  
सङ्कल्पात् । प्रधानानुरोधेन पुनः संस्कारकरणस्य न्याय्यत्वाच्च । यदा

\* असङ्गतोऽयं पाठः मूले स्थितत्वान्निरासितः ।

तु प्रतिनिधिनैव कार्यं निष्पन्नं, तदा प्रयोजनाभावात् न मुख्यसुपा-  
देयम् । मुख्याभावनिमित्तकप्रायश्चित्तमात्रमेव तु कार्यम् । यदा  
नियोजनादिकार्यमात्रयोग्योमुख्यः तच्छणादिसकलसंस्कारयोग्यस्तु  
प्रतिनिधिः, तदा मुख्यस्यैवोपादानम् । संस्काराणां तु गुणलोपे च  
मुख्यस्येति न्यायेन लोपेऽपि न दोषः । न चान्यत्र तथात्वेऽपि यूपस्य  
दृष्टादृष्टसंस्कारसमूहरूपत्वान्न संस्काराणां काष्ठाङ्गत्वमिति वाच्यम् ।  
लाघवेन सकलसंस्कारजन्यपरमापूर्वविशिष्टकाष्ठस्यैव यूपपदार्थत्वात् ।  
अतएव यूपं तत्ततीत्यादौ काष्ठस्यैव संस्कार्यत्वान्न काऽप्यनुपपत्तिः ।

यत्र तु प्रधानभूतनियोजनासमर्थमेव मुख्यं, तत्र तदनादरेण  
प्रतिनिधिनैव कार्यसम्पादनं द्रष्टव्यम् । यत्र त्वश्वशफपरिमाणशेष-  
कार्याद्यपर्याप्ताः पुरोडाशजातिमात्राभिव्यक्तिसमर्थाब्रौह्मण्योत्पन्नान्ते,  
तत्र तैरेव पुरोडाशं कृत्वा प्रधानमनुष्ठेयम् । शेषकार्याणां लोपः । न  
च बहूनां शेषकार्याणां पुरोडाशाङ्गभूतानां पुरोडाशाङ्गभूतैकब्रौह्म-  
ण्यनुरोधेन लोपासम्भवः । ब्रौह्मण्यमपि यागोद्देशेन विहिततया  
यागाङ्गत्वेन पुरोडाशाङ्गत्वाभावात् । न चोत्पत्तिश्रिष्टपुरोडाशव-  
रोधाद्ब्रौह्मिभिरिति तृतीया प्रयोजकत्वपरेति वाच्यम् । पुरोडाश-  
रूपव्यापारकत्वेऽपि करणत्वस्य काष्ठैः पचतीत्यादिवदुपपन्नतरत्वेन  
लक्षणायां प्रमाणाभावात् । अतश्चैकप्रधानाङ्गानुरोधेनानेकेषामपि  
अङ्गाङ्गानां लोपोनायुक्तः ॥ ६ ॥ २ ॥ १२ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य तृतीयः पादः ।

## अथ षष्ठोऽध्यायः ।

चतुर्थः पादः ।

ग्रेषात् ॥ दर्शादौ यदा सकलस्य पुरोडाशस्य दधिपयसोरन्यस्य वा हविषः सम्पूर्णस्य नाशस्तदा प्रधानानुरोधेन हविरन्तरोत्पत्तौ प्रसक्तायां यस्य सर्वाणि हवींषि नश्येयुर्दुष्येयुरपहरेयुर्वा आज्ये-  
नैतादेवताः परिसङ्ख्याय यजेतेति श्रुतेनाज्येनैव याग इत्यविवादम् ।  
अत्र हि नाशादौनां प्रत्येकं निमित्तत्वे वाक्यभेदापत्तेरुत्पन्नहविर-  
योग्यत्वमेवार्धमन्तर्वेदौतिवस्तुव्यापत्त्या निमित्तम् । न तु हविरन्ताभः ।  
नाशाद्युल्लेखवैयर्थ्यापत्तेः । अतएवातुत्पन्नपुरोडाशाद्यसम्भवे नाज्य-  
नियमः, किन्तु यत्किञ्चिदनियतप्रतिनिधुपादानमेव ।

एकदेशनाशादौ च यदि झवदानग्रहणोत्तरं पात्रीस्थस्य कुम्भीस्थस्य वा नाशस्तदा भाव्यकारमते तावद्झवदानस्यैव हविष्ठा-  
च्छेषकार्याभावेऽपि तेनैव यागः । वार्त्तिककारमते तु यावन्निष्प-  
न्नीह्यपरिमितपुरोडाशस्य, यावद्दुग्धं सान्नाय्यस्य च हविष्ठाद्वि-  
र्नाशसत्त्वेन पात्रीस्थनाशेऽपि आज्येनैव यागः । एवं तन्मते झवदान-  
नाशेऽपि हविर्नाशाविशेषाद्विरन्तरोत्पत्तिप्रसक्तौ वचनादाज्येन  
यागः । भाव्यकारमतेऽपि तादृशविषये आज्येनैव यागो न पुनः  
पात्रीस्थादवदानम् । मध्यात् पूर्वार्धाच्चावद्यतीत्यनेन कृत्स्नस्य याव-  
दुपात्तस्य प्रकृतस्य पुरोडाशादेर्योमध्यादिदेशः तदपादानतया तदु-  
परितनभागस्यैवावदेयत्वात् । तस्य च नष्टत्वेन पुनरवदाने मध्यादेरेवा-  
वदेयत्वप्रसङ्गात् । अतस्तत्रापि हविरन्तरोत्पत्तिप्रसक्तावाज्येन यागः ।

न च सर्वमते हविष्ठावच्छिन्ननाशादिना हविरयोग्यत्वस्य निमित्तत्वे द्विचयवचनाग्रेऽपि आज्येन यागापत्तिः । निमित्तज्ञानस्यैव नैमित्तिकानुष्ठापकतया तादृशनाशस्य नित्यतया च निमित्तत्वानुपपत्तेः । अङ्गुष्ठपर्वन्यूनावर्जनीयातिरिक्तावयवनाशे तु भवत्येवाज्येन यागः ।

तदेवं मीमांसकमर्यादा । याज्ञिकास्तु तां न मन्यन्ते । तेषामयमाशयः । एकदेशचामवदेवैकदेशनाशस्य न निमित्तम् । एकदेशनाग्रेऽपि पुरोडाशाज्यपयोदधित्वादेः प्रत्यभिज्ञायमानत्वात् । तस्यैव हविष्ठावच्छेदकत्वेन यावन्निरुपनीयत्वाच्च । अत एकदेशनाग्रेऽप्यवशिष्टस्यैव यागः । होमः परं मध्यापादानकत्वाभावे ब्रुवदानासम्भवात् लुप्यताम् । वस्तुतस्तु यावदवशिष्टं तस्यापि हविष्ठात्तन्मध्यापादानकत्वं सम्भवत्येवेति होमोऽपि कार्य एव । अत एवाश्वलायनः । ब्रुवदाननाग्रे पुनरायतनादवदानमिति । अतश्च यद्यपि मीमांसकमतं न्यायसिद्धं भवेत्तथापि स्मृत्यनुमितवचनेन तद्बाधः । अग्निष्टुतिमुज्ज्वल्योहवत् । कृत्स्नहविर्नाग्रे तु अनेकहविष्कायामिष्टौ कतिपयहविर्नाग्रे हविरन्तरोत्पत्तिरेव । सर्वहविर्नाश एवाज्येन पुनरुत्पादितेन\* यागः । अतएवापस्तम्बः । यद्यप्रक्षदेवतं हविर्योपस्थेनान्यद्भविस्त्तदैवतं निर्वपेत्, यस्य सर्वाणि हवींषि आज्येनैतादेवताः परिसङ्ख्याय यजेतेति । यद्यपि चोत्तरवाक्ये श्रुतौ च सर्वत्वमवि-

\* पुनरुत्पादितेन वा,—इति भवितुं युक्तम् ।



वक्षितं, तथापि पूर्ववाक्यवैयर्थ्याद्यापत्तेर्हविरुभयत्वदविरुद्धा सर्व-  
नाशस्य निमित्तता ॥ ६ ॥ ४ ॥ १ ॥

अपि वा ॥ यत्र तु त्यागांशयुक्तानि शेषकार्याणि, यथा खिष्ट-  
कृदादौ । तत्रोत्तरार्धादिनाशे उत्तरार्धान्तराभावादवशिष्टस्य प्रति-  
पत्त्यन्तरगृहीतत्वाच्च न तावच्छेषेण करणम् । नापि हविरन्तरो-  
त्पत्तिः । अप्रयोजकत्वात् । किं त्वाज्येनैव समापनम् । उक्तवचनस्य  
श्रुतद्रव्यनाशे द्रव्यापेक्षामात्रेणैव प्रवृत्तेः । याज्ञिकमते तु यदि  
प्रत्तन्तद्देवतमाज्येन शेषं संस्थापयेदित्यापस्तम्बवचनादवधेयम् । अवि-  
शेषप्रवृत्तमपि इदमपेक्षानुरोधात् खिष्टकृत्यपरमेव । अतस्त्यागांशा-  
भावादिडादेशोऽपि एव । इदं चोत्तरार्धत्वादिनाऽनेकप्रतिपत्तिविधाने ।  
शेषत्वेनानेकप्रतिपत्तिविधाने तु शेषैकदेशाविनाशेऽपि अवशिष्टेनैवा-  
वयवशः सर्वप्रतिपत्तिकरणमिति ध्येयम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ २ ॥

निर्देशात् ॥ शेषप्रसङ्गादिदम् । दर्शपूर्णमासयोः शेषभक्षाः श्रुताः ।  
तत्रेडाभचे यजमानपञ्चमा इडां भक्षयन्तीति श्रुताः कर्तारः । तथा,  
प्राशिचभचे प्राशिचं ब्रह्मणे परिहरन्तीति श्रुताः । चतुर्धाकरणभचे-  
ऽपि व्यादेशान्नाश्चत्वार ऋत्विजः । यजमानभागब्रह्मभागयोस्तावेव ।  
शंयुवाककालभचे तु हविःशेषान् भक्षयन्तीत्यान्नातेन बह्ववचने-  
नाध्वर्यवसमाख्यावाधेऽपि कर्मकरत्वात् सर्वर्त्विजो भवन्ति ।

न चेडाभचे न्यायप्राप्तर्त्विक्पुनःश्रवणस्य परिसङ्ख्यार्थत्वाच्छंयुवाक-  
कालभचे तदन्य एव भवेयुरिति वाच्यम् । ऋत्विजां प्राप्तत्वेऽपि  
अप्राप्तयजमानसाहित्यस्यैव तत्र विधेयत्वेन तस्य भक्षान्तरे ऋत्विक्-  
परिसङ्ख्यार्थत्वाभावात् ।

अथ हि दृढोद्देशेन कर्तृविशिष्टभचान्तरविधानेऽपि विशेषण-  
विधिवेलायां प्राप्ताप्राप्तविवेकेन भवो यजमानसाहित्यञ्च विधीयते ।  
क्षत्रिजां तु भक्ष्य प्रयाजशेषाभिधारणन्यायेन कर्तृसंस्कारकत्वस्यापि  
वक्ष्यमाणत्वेनानत्यर्थत्वात् प्राप्तिशब्देन न विधानम् । स्वत एवा-  
नतत्वाच्चाप्राप्तं यजमानसाहित्यं तु विधीयते ।

यदि तु करिष्यमाणकर्मणि बलाधानार्थत्वमपि भक्ष्येति  
विभाव्यते, तदाऽस्तु यजमानपञ्चमलग्नहणं पत्नीपरिसङ्ख्यार्थम् ।  
सर्वथा भचान्तरे कर्तृपरिसङ्ख्याऽभावाच्चयुवाककालेऽपि भवे क्षत्रिज-  
एव कर्तारः । अस्मिंश्च पक्षे तस्मिन् पत्नीयजमानयोर्निवृत्तिरत्रै-  
वर्त्तिज्ञो हविःशेषान् भक्षयन्तीति कक्ष्यसूत्रकारवचनादवगन्तव्या ॥  
६ ॥ ४ ॥ ३ ॥

अर्थसमवायात् ॥ दर्शपूर्णमासयोः प्रायश्चिताधिकारे भिक्षे  
जुहोति स्तत्र जुहोतीति श्रुतम् । तत्र कृत्स्नभेद एवेदमुक्तैकदेशभेद-  
एव उतोभयवापीति चिन्तायाम् । द्वयोः सङ्घर्षे सति एकदेशभेद-  
स्यावर्जनौयत्वेन नित्यत्वात् निमित्तत्वानुपपत्तेः सर्वभेद एवेदं  
चूर्णतादृशायां प्रायश्चित्तमिति प्रथमः पक्षः ।

सङ्घर्षेण कतिपयावयवानां चूर्णीभावेऽपि भिक्षमितिप्रतीत्य-  
भावात्कपालिकादिस्थूलावयवविभाग एव भेदनप्रतीतेस्तस्य चानि-  
त्यत्वेन सर्वभेदनवदेकदेशभेदनस्यापि निमित्तत्वोपपत्तेस्तत्रैवायं  
होमः । अथ हि भेदनस्य निमित्तत्वेऽपि होमस्य प्रयोजनापेक्षायां  
सन्निपत्योपकारकत्वलाभाय भिक्षकपालसंस्कारार्थः । कपाले हि  
भेदनेनोक्तपरिमाणबाधादैर्गुण्यप्रसक्तौ तत्परिहाररूपः होमेन

संस्कारो नानुपपन्नः । तस्य चानुपयुक्तस्य संस्काराद्योगात्सर्वभेदने  
चोपयोगाभावादेकदेशभेदनं एव निमित्तम् । अस्तु वा सप्तमीयं  
संस्कार्यत्वपरैव न तु निमित्तत्वार्थिकाऽपि । न च भिन्नस्य कादा-  
चित्कत्वान्नित्यानित्यसंयोगविरोधः । रथन्तरस्य कादाचित्कत्वेऽपि  
सम्बन्धलनादिधर्मविधिवदुपपत्तेरिति प्राप्ते ।

भाव्युपयोगिले भूतोपयोगिले वा तस्योपधानावश्यकत्वे भिन्नं  
कपालमप्यु प्रक्षिपति अन्यदुपदधातीति वाक्यविरोधान्नायं  
स्वतन्त्रोद्दोमोभिन्नसंस्कारकः । नापि प्रकरणपठितहोमानां तत्-  
संस्कारकत्वम् । एतेन प्राकरणीकहोमानुवादेन लौकिकस्य भिन्न-  
कपालस्य एवाधिकरणत्वेन विधिराहवनीयवाधेनेत्यपास्तम् ।  
होमस्य प्राकरणीकस्य कपालोपधानोत्तरलादन्यदुपदधातीत्यस्य  
वैयर्थ्यापत्तेः । प्रायश्चित्तसमाख्याऽनुपपत्तेश्च । अत एवेदं कर्मान्तरम् ।  
तच्च नैमित्तिकं आरादुपकारकं क्रतुवैगुण्यपरिहारार्थं क्लृप्तत्वेन  
विधीयते । अतः सर्वभेदनमेकदेशभेदनमुभयमप्यत्र निमित्तम् ॥

६ ॥ ४ ॥ ४ ॥

चामे ॥ तत्रैव यस्य पुरोडाशौ चायतस्तं यज्ञं वरुणो गृह्णाति  
यदा तद्भुविः सन्निष्ठते अथ तदेव हविर्निर्वपेदिति श्रुते प्रायश्चित्ते  
सर्वपुरोडाशदाहरूपं चाणमेव निमित्तम् । अग्निपात्रे हविषि  
एकदेशचाणस्यावर्जनीयत्वात् । न चावर्जनीयचाणातिरिक्तैकदेश-  
चाणस्यैव निमित्तत्वम् । तस्यैव परिच्छेत्तुमशक्यत्वात् । न च तद्भुविः  
सन्निष्ठत इति श्रवणात् अवशिष्टेन हविषा यागप्रतीतेरेकदेश-  
चाणस्यैव निमित्तत्वम् । प्रयोगसमाप्तावेवैवाजायतीयकशब्दप्रयोगस्य

सर्वत्र दर्शनेन प्रयोगसमाप्तेरेव लक्षणया प्रकृतेऽपि प्रतिपादनात् ।  
 अतः सर्वत्राण एवेदं पुनः प्रयोगरूपं प्रायश्चित्तम् । सर्वदाहे प्राय-  
 श्चित्तं यदि वा ऽवदानेभ्यो न प्रभवेदित्यापस्तम्बेन सर्वदाहे अव-  
 दानापथान्नैकदेशदाहे वा पुनः प्रयोगविधानेन तद्विन्नैकदेशदाहे  
 प्रायश्चित्तानुपपत्तेः । अत एवैकदेशदाहस्य परिच्छेत्तुं शक्यत्वेऽपि  
 एतन्मूलभूतश्रुत्यैव तत्र प्रायश्चित्तासम्भवः । तादृशैकदेशचाणे तु  
 नाशाधिकरणन्यायेनाज्येन दध्नाऽवशिष्टेन वा प्रयोगसमाप्तिमात्रम् ।  
 एवं सर्वत्राणेऽपि प्रयोगसमाप्तिराज्येन पुरोडाशान्तरोत्पत्त्या वा  
 द्रष्टव्या ॥ ६ ॥ ४ ॥ ५ ॥

यथाश्रुति ॥ दधिपयसोरेकैकस्य नाशे प्रायश्चित्तमुक्त्वा, यस्थो-  
 भयं हविरार्त्तिमार्च्छदैन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदित्यान्नातम् ।  
 तत्र च नार्त्तिमात्रस्य निमित्तता । सर्वदैव कस्य चिदार्त्तिसत्त्वेन  
 नित्यतया निमित्तत्वानुपपत्तेः । अतोऽर्धमन्तर्वेदीति वल्लक्षणया  
 हविरार्त्तिर्निमित्तमिति तावदविवादम् । अतश्च तद्वदेवोभयत्वमपि  
 उभयपदवैयर्थ्यापत्तेर्लक्षणया निमित्तकोटिप्रविष्टमित्युभयहवि-  
 रार्त्तिरेव निमित्तम् । न ह्यत्रैकवचनादिवत्साधुत्वादिकं प्रयोजन-  
 मस्तीति प्राप्ते ।

यहैकत्वाधिकरणन्यायेनेषितोद्देश्यविशेषणस्येव निमित्तरूपोद्देश्य-  
 विशेषणस्यापि विवक्षाऽयोगादिप्रिष्टलक्षणायाश्चैकवचनाद्यनुरोधेनो-  
 भयपदानुरोधेन हविरादिपदेषु करणे प्रमाणाभावात् उभयपदस्य  
 चोभयमपीत्येवं पूर्वोक्तैकैकनाशप्रायश्चित्तापेक्षया अस्तोत्कर्षेण स्ताव-  
 कतयाऽप्युपपत्तेरुभयत्वस्य निमित्तकोटिप्रविष्टत्वायोगादेकैकह-  
 विर्नाशेऽपि इदं प्रायश्चित्तम् ।

वस्तुतस्तु उभयार्त्तिरेवात्र निमित्तम् । न च तस्या अपि  
नित्यत्वात् निमित्तत्वानुपपत्तिः । प्रकरणादेव हविर्विशेषविषय-  
त्वोपपत्तेः । इतरथा भवन्मतेऽपि दधिपयोविषयत्वानुपपत्तेः ।  
अतोदोहद्वयनाश एवेदं प्रायश्चित्तम् । हविःपदमेव त्वविवक्षितम् ।  
अधिकरणं तु हविःप्राप्त्यभावं कृत्वा चिन्तायाम् ।

वस्तुतस्तु । पक्षद्वयेऽपि न हविरादिपदे लक्षणा । सर्वेषां  
पदार्थानामाख्यातार्थान्वयोत्तरं पश्चात्परस्परान्वयोपपत्तेः । एवं च  
विशिष्टस्य निमित्तत्वानादरो निमित्ततावच्छेदकगौरवभियाऽन्यतर-  
विवक्षयाऽपि निमित्तश्रुत्युपपत्तेरन्यतरपदस्य चाधानवाक्यगतपुंस्त्वस्ये-  
वानुवादत्वेनाप्युपपत्तेश्च द्रष्टव्यः ॥ ६ ॥ ४ ॥ ६ ॥

होमाभिषव ॥ सोमे हविर्धाने यावभिरभिषुत्याहवनीये कृत्वा  
प्रत्यङ्गः परेत्य सदसि भक्षयन्तीत्यत्र हविर्धानाधिकरणकयावकरण-  
काभिषवस्य आहवनीयाधिकरणकहोमस्य प्रत्यग्गमनस्य सदोधि-  
करणकत्वस्य च प्राप्तत्वाद्धोमाभिषवसमानकर्तृकभक्षान्तरमेवेदङ्गुणा-  
दिधीयत इत्युक्तम् । तत्र च होमाभिषवयोः क्लृप्तप्रयोजनयोरेव  
कर्तृपक्षलक्षणत्वान्निमित्तत्वमिति तद्विशेषणस्यैकवाक्योपादानलभ्य-  
साहित्यस्याविवक्षितत्वम् ।

यदि त्वत्रार्थिकं निमित्तत्वं होमाभिषवकर्तृरेवोपादेयत्वान्त-  
द्विशेषणं साहित्यं विवक्षितमित्याशङ्क्येत । तथापि प्रयाजशेषाभि-  
धारणन्यायेन भक्षस्य तद्गतकर्तृनियमस्य वा कर्तृसंस्कारकत्वाद्धवि-  
र्विशेषणस्येव तद्विशेषणस्याप्यविवक्षा । अतोऽभिषवमात्रकर्त्ता नेष्टादिना  
होममात्रकर्तृभिः समसाध्वर्युभिरपि स भक्षः कर्त्तव्य इति प्राप्ते ।

नियमं प्रति कर्तुः संस्कार्यत्ववादिनः पार्थसारथेर्मते तदापत्ता-  
वपि पाष्टिकेन विधिना भक्षं प्रति संस्कार्यत्वे उच्यमाने श्रूयमाणे  
विधौ कर्तृणांमुपादेयत्वाद्विशेषणविवक्षोपपत्तौ आर्थिकेन विधिना  
विशेषणविशिष्टस्यैव कर्तुरुद्देश्यत्वाङ्गीकारेण साहित्याविवक्षाऽना-  
पत्तिः । अतोऽत्र मिलितयोरेव होमाभिषवयोरार्थिकं निमित्तत्वम् ।

यदि तु क्वाप्रत्ययस्य द्वितीयक्वाप्रत्ययान्तपदोपात्तक्रियाया-  
मप्यन्वयोनाव्युत्पन्न इत्यभिषवसमानकर्तृकत्वं होम एव विशेषणं,  
विशिष्टहोमसमानकर्तृकत्वस्य च भक्षणभावनायामन्वय इत्युच्यते ।  
तदा सुतरां विशेषणविवक्षा । इतरथाऽभिषवस्याप्यविवक्षाऽपत्तेः ॥  
६ ॥ ४ ॥ ७ ॥

पुनराधेय ॥ यत्सोभावग्नौ अनुगतौ आदित्योऽभ्युदिषादस्त-  
मियाद्वा पुनराधेयमेव तस्य प्रायश्चित्तिरिति श्रुतं प्रायश्चित्तं  
किमेकैकान्यनुगमेऽपि भवेदुत सर्वान्यनुगतावेवेति चिन्तायाम् ।

उभयत्वस्य निमित्तविशेषणत्वेन तन्मतेऽप्यविवक्षितत्वादेकैका-  
न्यनुगमेऽपौदं प्रायश्चित्तम् । न च हविरुभयत्ववदेकैकान्यनुगमे  
व्रातपत्यादिप्रायश्चित्तान्तरात्मानादस्योभयविषयत्वम् । तस्यादित्यो-  
दयाद्यभावविषयत्वात् । न चैवमपि प्रकरणादेवकारश्रवणात्पुनः-  
पदप्रयोगाच्च कर्मान्तरत्वानुपपत्तेराधानस्य चोत्पत्तिवाक्ये सर्वाग्नि-  
जनकत्वस्यैव कृतृत्वेन विधेयसामर्थ्यानुरोधेन उद्देश्यनिर्णय इति  
वाच्यम् । उत्पत्तिवाक्येऽप्यग्नीनामुद्देश्यत्वेनाविवक्षितविशेषणत्वात् ।  
अतएव योगसिद्धाधिकरणन्यायेनाधानस्य प्रत्यग्नि भिन्न एव प्रयोग-  
इति प्राप्ते ।

आद्यतनेषु सम्भारान्निवपति इत्यत्रायतनवज्जलस्य विवक्षितत्वा-  
दाधानस्यैकेनैव प्रयोगेण सर्वान्युत्पादकत्वावगतेर्विधेयस्य सामर्थ्या-  
नुसारेण सर्वानुगम एवेदं प्रायश्चित्तम् । अतएव दक्षिणाग्नेर्भिन्नयो-  
निलपक्षाभिप्रायेणोभाविति श्रवणम् । समानयोनिले तु चितथा-  
ग्निनाग्रे बोध्यम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ ८ ॥

पञ्चशरावस्तु ॥ ऐन्द्रं पञ्चशरावमोदनं निर्वपेदित्यत्र हविर्नाग्ने  
आज्यादिना समापने प्रसक्ते प्रतिनिधित्वेन साधवात् सान्नाय्यानु-  
वादेन पञ्चशरावपरिमितौदनमात्रविधानम् । न च वाक्यभेदः ।  
पञ्चशरावौदनयोः समानाधिकरणत्वेनाग्नये दात्र इतिवदिशिष्ट-  
विधानोपपत्तेः । ओदनपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वेन पञ्चशरावमिति  
वज्रग्रीहिण्येवौदनस्योक्तत्वाच्च । ऐन्द्रमिति सान्नाय्यस्येन्द्रदेवताकल-  
स्यापि सत्तात्तावद्भूतामितिवत्पात्रिकानुवादः । अथ वा तत्तदु-  
त्पत्तिवाक्ये इन्द्रमहेन्द्रभेदेन सान्नाय्यस्य भेदादैन्रयागानुवादेनैव  
प्रतिनिधिविधानमिति प्राप्तेः ।

सुवन्तपदद्वयस्य परस्परान्वयाव्युत्पत्तेर्वज्रग्रीहिणा सामान्यतो-  
द्ध्योपादानेऽपि ओदनत्वादिरूपेणोपादाने प्रमाणाभावात्तात्पर्य-  
ग्राहकत्वमङ्गीकृत्यैकत्रैव पदे विशिष्टलक्षणाङ्गीकारे च क्वापि  
प्राप्तकर्मानुवादेनानेकविधाने वाक्यभेदानापत्तेर्वाक्यभेदापादकगुणा-  
देव कर्मान्तरमिदं प्रायश्चित्तत्वेन विधीयते । समाप्तिस्त्वाज्यादि-  
नैव ॥ अग्नये दात्र इत्यत्रापि तु न देवतामात्रविधिपक्षाश्रयणम् ।  
वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अपि तु भावनान्तरविधिपक्ष एव ।

न चैवमत्रापि भावनान्तरत्वापत्तेर्गान्तरत्वानापत्तिः । उत्पत्त्य-

न्ययिनोगुणस्य वाजिनवद्यागभेदकत्वावश्यभावात् । अभ्युदितेष्टौ तु पूर्वदेवताऽपनयविधानाद्यच्छब्दश्रवणाच्च विशिष्य पूर्वयागीयत्वप्रती-  
तेर्भावनामात्रभेद इति विशेषः ॥ ६ ॥ ४ ॥ ८ ॥

स प्रत्यामनेत् ॥ तदिदं कर्मान्तरं द्रव्यनाशप्रयुक्तवैगुण्यपरि-  
हारार्थत्वेन सान्नाय्याङ्गतया विधीयते । न तु तत्फलार्थं तत्स्थाने ।  
तत्फलस्य पापक्षयादेः शिष्टविगर्हणनिमित्तकस्य वा सान्नाय्ययागे-  
नैवसिद्धेः साधनान्तरानपेक्षत्वात् । न हि द्रव्यनाशे यागलोपः ।  
द्रव्यान्तरोत्पत्त्या आज्येन वा तत्समापनोपपत्तेः ।

न च स्वर्गादिरूपस्य फलस्य वैगुण्ये सत्यनुत्पत्तेस्तस्य साधना-  
पेक्षायामस्य विधानमिति वाच्यम् । तथात्वे तत्कामनाऽभावे तद-  
ननुष्ठाने निमित्तश्रुतेः सङ्कोचापत्तेः । अतोऽपेक्षितवैगुण्यसमा-  
धानार्थत्वेनैवास्य विधानम् । अपेक्षा च सान्नाय्ययागस्यैवेति तस्यैव  
विशिष्योपस्थितत्वात्तदाचकपदकल्पनया वाक्यात्तदङ्गत्वमेव । न तु  
प्रकरणात् सर्वाङ्गमनुष्ठानसादेशाद्दर्शमात्राङ्गं वा । अतएव हविर्नाशे  
निमित्ते प्रयोगान्तःपात्येवेदमङ्गं न तु चाणनिमित्तकपुनःप्रयोग-  
वत्प्रयोगवहिर्भूतम् ॥ ६ ॥ ४ ॥ १० ॥

विश्वजित् तु ॥ सत्र प्रकरणे, यः सत्रायागुरते स विश्वजिता  
यजेतेति श्रुतेः सङ्कल्परूपमागूरणं कृत्वा यः सत्रं न करोति तस्येदं  
सत्रफलार्थत्वेन विधानम् । न तु सत्राङ्गतया । तथात्वे आगूरण-  
निमित्तत्वश्रवणवैयर्थ्यात् । न चेवं सत्राकरणस्यापि निमित्तान्तः-  
प्रवेशाद्गौरवापत्तिः । अतः संकल्पमात्रे निमित्ते नैमित्तकमिदं  
फलान्तरार्थं विधीयत इति वाच्यम् । फलान्तरकल्पनापेक्षया  
सत्रफलस्यैव साधनसाकाङ्क्षस्य फलत्वकल्पने साधत्वात् ।



तच्च फलं यद्यपि न मुख्यमेव स्वर्गादिफलत्वेन कल्पयितुं शक्यं,  
तथात्वे वीतायां फलेच्छायां संकल्परूपस्य निमित्तस्य सत्त्वेन नैमित्त-  
काननुष्ठाने निमित्तसङ्कोचापत्तेः । तथापि प्रारम्भाकरणनिमित्त-  
दोषपरिहाराय चेधातवौघास्थाने विधीयते । अतएव तादृशफल-  
वाचकपदकल्पनधैवाकरणविषयत्वसिद्धेर्न तस्यापि निमित्तान्तःप्रवेशः ।  
अतएवैकस्याप्यकरणे अन्यैः कर्त्तारं संपाद्यासंपाद्यैव वा सन्नप्रयोगे-  
ऽपि अनेनैव विश्वजित्कार्यं द्रव्यैकवचनस्याप्युपपत्तिः ॥६॥४॥१॥

वत्स ॥ सत्रे अप्रवृत्तस्य विश्वजित्युक्ते साम्राज्ये अप्रवृत्तस्यैव  
व्रतमित्युक्त्यर्थमुत्तराधिकरणम् । तदुपोद्घातत्वेनेदं विचार्यते । दर्श-  
पूर्णमासयोर्बर्हिषा पूर्णमासे व्रतमुपैति वत्सैरमावास्यायामिति श्रुतम् ।

तत्र तृतीयया वत्सकरणकभक्षणापरपर्यायव्रतविधिः, रागप्राप्त-  
भक्षणानुवादेन अमाषममांसं ससर्पिष्कं व्रतं व्रतयतीति वचनान्तर-  
प्राप्तभक्षानुवादेन वा वत्समाचविधिरिति प्राप्ते ।

न तावद्वत्सस्य व्रते हस्तादिवत्करणत्वं, नापि भक्ष्यत्वेनाशक्य-  
त्वात्, नापि मांसप्रकृतित्वेन विना वचनं विमिश्रणे प्रमाणाभावात् ।

अतः पुरा वत्सानकर्त्तोर्दिपती अग्नीध्यातामितिवचनान्तरैक-  
वाक्यतालाभाय बर्हिषा पौर्णमास द्रव्यैकवाच्यपाठाच्च वत्सप्रातिपदि-  
केन वत्सापाकरणं लक्षयित्वा तृतीयां चेत्यभूतलक्षणे व्याख्याया-  
मावास्थोद्देशेन वत्सापाकरणपूर्वकालोव्रताश्रितत्वेन विधीयते, व्रतं  
च प्रकरणप्राप्तमिति न कश्चिद्विरोधः ॥६॥४॥१॥

कालश्चेत् ॥ यद्यपि वत्सापाकरणं कालोपलक्षणं न तु स्वयमङ्गं  
परार्थत्वात्, तथापि तदभावे कालस्यैव ज्ञातुमशक्यत्वात्साम्राज्य-

याजिन एव वत्सापाकरणसत्ताङ्गतम् । अतएव एकपुरोडाशीयाथा-  
मश्रीषोमीयाभावेऽपि आग्नेयसत्तात्कालोपलक्षणसत्त्वेनोपांशुयाजेऽपि  
न चतिरिति प्राप्ते ।

शङ्खवेलायामागन्तव्यमित्यादौ उपलक्षणाभावेऽप्युपलक्ष्यानपा-  
याद्वत्सापाकरणाभावेऽपि अन्वाधानपश्चाद्भावरूपतत्कालानपायात्सां-  
नाय्याभावेऽपि कर्त्तव्यमेव व्रतम् ॥६॥४॥१२॥

प्रस्तरे ॥ सह शाखाया प्रस्तरं प्रहरतीत्यत्र प्रहरणएव शाखा-  
साहित्यं प्रस्तरस्य न तु होम इत्युक्तं चतुर्थं । तत्तु न समप्रधानत्वेन ।  
प्रस्तरप्रहरणस्येव शाखाप्रहरणस्यापि शाखाप्रतिपत्तितया । किन्तु  
प्रस्तरप्रहरणे शाखासाहित्यङ्गुणत्वेन । मैत्रावरुणग्रह इव पथःसाहि-  
त्यम् । सहयोगेऽप्रधान इत्यनुशासनेन गुणत्वावगमादिति प्राप्ते ।

शाब्दबोधे गुणत्वश्रवणेऽपि प्रयाजशेषाभिघारणन्यायेनार्थिक-  
प्रतिपत्त्यन्तरविधिकल्पनेन प्रस्तरवच्छाखाया अपि कृतार्थत्वाविशेष  
प्रतिपाद्यत्वम् । अतएव शाब्दबोधे गुणत्वश्रवणमपि प्रस्तरप्रहरणकाल-  
प्रतिपत्त्यर्थमित्युक्तं न तु स्वयं तन्त्रम् । अतश्चासन्नयतः शाखां  
विनैव प्रस्तरप्रहरणं, पौर्णमास्यां च । यथाशक्ति प्रद्योगे प्रस्तराभावे-  
ऽपि गुणलोपे चेति न्यायेन शाखाप्रहरणम् ॥६॥४॥१३॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य चतुर्थः पादः ।

## अथ षष्ठोऽध्ययः ।

पञ्चमः पादः ।



अभ्युदये ॥ दर्शपूर्णमासयोः, यस्य हविर्निरुतं पुरस्ताच्चन्द्रमा-  
अभ्युदयात् वेधा तण्डुलान्विभजेद्ये मध्यमास्तानग्नये दात्रे पुरो-  
डाग्रमष्टाकपालं कुर्याद्ये स्वविष्टास्तानिन्द्राय प्रदात्रे दध॥श्चरुं  
येऽणिष्टास्तान् विष्णवे त्रिविपिष्टाय शृते चरुं इति श्रुतम् ।  
तत्र निमित्तं तावच्चन्द्रमाभ्युदयावच्छिन्नेदिने\* प्रारम्भ इति वक्ष्यते ।  
स च निमित्तस्त्राभाख्येन दर्शखेत्यपि सिद्धमेव । नैमित्तिकं पुनरत्र  
कर्मान्तरं किं वा गुणान्तरयुक्तं तदेवेति चिन्तायाम् ।

वाक्यभेदापादकगुणात्कर्मान्तराख्येवात्र त्रीणि तत्तदाक्यै-  
र्विधीयन्ते । न ह्यग्न्यादयो देवता दाहत्वादयस्तद्गुणा मध्यमादीनि-  
द्रव्याणि अष्टाकपालत्वादयस्तद्भर्मादधिष्टतयोरधिकरणत्वं चरुत्वं  
चेत्यनेकार्थविधानं प्राप्ते कर्मणि सम्भवति ।

न चाष्टाकपालस्याग्नेये प्राप्तत्वेनाविधानं, तत्र प्राप्तत्वेऽप्यैन्द्राग्रे  
अप्राप्ततया वियावश्यकत्वात्† । न च दात्रादिपदानां यौगिकत्वा-  
त्सामानाधिकरण्या देवाऽदि‡ पदार्थेष्वन्वयोपपत्तेर्दाहत्वादिगुणवि-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । चन्द्रमोऽभ्युदयावच्छिन्नेदिने, इति तु  
भवितुमुचितम् ।

† विधानावश्यकत्वात्, इति तु भवितुमुचितम् ।

‡ देवाग्न्यादि,—इति भवितुमुचितम् ।

शिष्टाग्न्यादिविधानम् । आग्नेयोऽष्टाकपालः, पञ्चदशान्याज्यानी-  
त्यादिवदसप्तपदानां क्रियाव्यतिरेकेण परस्परान्वयस्याव्युत्पन्नत्वात् ।  
अतएव प्रकृतमध्यमादिद्रव्योद्देशेन देवतान्तरमात्रविधिरित्यप्य-  
पास्तम् । देवतातद्गुणरूपानेकविधौ वाक्यभेदादवस्थ्यात् ।

किं चैवं स्थविष्ठादिवाक्ययोर्द्रव्योद्देशाद्वाक्यभेदः । न चासौ  
स्वीक्रियत इति तन्तरत्नोक्तं युक्तम् । प्रमाणाभावात् । सर्वत्रैव  
तदापत्तेश्च । किञ्च मध्यमादिषु यच्छब्दप्रयोगेण प्रकृतग्रहणेऽपि  
दधिग्रृतयोस्तदभावात् प्रकृतग्रहणे प्रमाणाभावेनोद्देश्यत्वानुपपत्तिः ।

न च तथापि प्रयोगान्तरमात्रस्यैव स्वीकारेण कर्मान्तरत्वे  
प्रमाणाभाव इति वाच्यम् । निमित्तस्य विनियोगान्वयित्वस्यैव  
द्यावज्जीवाधिकरणे स्थापितत्वेन प्रयोगान्वधिगुणाभावेन वाजिन-  
वदेव तद्भेदानुपपत्तिः । अतएवोत्पत्त्यन्वयिनोगुणस्य कर्मभेदकत्वादेव  
न वाजिनवदेव भावनामात्रभेदकत्वम् । अतः पञ्चशराववदेव कर्मा-  
न्तराख्येव तत्तद्द्रव्यदेवताविशिष्टानि तत्तद्वाक्यैर्विधीयन्ते । तत्प्रकृति-  
भूततण्डुलानाञ्च जेधा तण्डुलान्विभजेदित्यनेन मध्यमादिभावेन  
जेधा विभागः प्रयोगान्तःपातितया विधीयते । न तु देवताऽपन-  
यादि । तथाले लक्षणापत्तेः । देवतान्तरविधिवलेनैव तत्सिद्धौ  
अपनयविधिवैयर्थ्याच्च ।

अतएव संस्कारविधिवत्त्वादेव प्रसिद्धत्वाच्च मध्यमा इत्यादि-  
यच्छब्दोऽप्यनुवादः । दधिग्रृतयोश्च न मन्त्रतेऽप्यधिकरणत्वेन  
विधिः । तथाले प्रणीताकार्थापन्नत्वेन सहश्रपणस्यार्थसिद्धत्वादभ्युदि-  
तेष्टिप्रकरणस्य-सह अपयतीत्येतद्वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । अनेन हि न

सर्वेषामेव भिन्नदेवताकानामपि हविषामेककालावच्छेदेन सह अपणं विधीयते । एकप्रयोगविधिवशेनैव तन्नाम्नेः । अतस्तेन संप्रतिपन्न-  
देवताकानां सह अपणं विधीयते । अतएवैतद्वैयर्थ्यं भिद्यैवोत्पत्तिवाक्ये  
दधिश्रुतयोर्नाधिकरणत्वविधिः, किन्तु करणत्वेनैव । लक्षणापि च  
सिद्धान्तवन्न दोषः । अतश्चरुत्वाधिकरणत्वयोरर्थप्राप्तत्वादेवाविधानम् ।  
एतेषाञ्च नैमित्तिकानां कर्मणां स्वकालक्रियमाणदर्शाङ्गत्वं प्रकरणात् ।  
तच्चाकालोपक्रमनिमित्तदोषनिघातार्थत्वाद् दादशाधिकरणन्यायेन  
विकल्प्यते । यदि त्वकालेऽनुष्ठितस्याविहितत्वेन वृथाचेष्टारूपत्वा-  
दिहिताननुष्ठाननिषिद्धानुष्ठानप्रयुक्तदोषाभावेन तन्निघातार्थत्वा-  
नुपपत्तेरदृष्टार्थत्वमेवैषां नैमित्तिकानामिति विभाव्यते, तदाऽस्तु  
समुच्चयः । यस्त्वग्रेरायतनादहिर्नयनप्रयुक्तः प्रणयनपक्षे दोषो नासौ  
दर्शवैगुण्यापादक इति न तमादायाप्यस्य निघातार्थत्वमिति प्राप्ते ।

भेदकप्रमाणाभावान्न कर्मान्तरम् । न च वाक्यभेदापादको गुणः ।  
द्रव्योद्देशेन देवतामात्रविधानेन तस्य वाक्यभेदानापादकत्वात् ।  
देवतायाश्चोपपादकीभूतयागापेक्षायां नैन्द्रवायवादिवत्प्रकृतानामेवोप-  
पादकत्वोपपत्तेः । भवदुक्तरीत्यैव च चरुत्वाधिकरणत्वयोरर्थ-  
प्राप्तत्वादनुवादः । यच्छब्दयोगादुद्देश्यत्वाच्च मन्थादेर्दध्नादेश्च प्रकृतस्यैव  
ग्रहणम् । देवताकारकस्यैकत्वाच्च । परस्परविशेषणविशेष्यभावे-  
नाग्निपदस्य तात्पर्यग्राहकत्वमङ्गीकृत्यैकपदोपादानेन वा विशिष्टस्य  
व्युत्पन्नत्वान्न विधेयानेकता । यथा चाष्टाकपालत्वस्य प्राप्तिसंख्या  
असंज्ञयतोऽधिकारप्रस्तावे वक्ष्यते । अन्ययोरुद्देश्यानेकत्वनिमित्तो-  
वाक्यभेदः परमगत्या स्वीक्रियत इति मूलानुयायिनः ।

वस्तुतस्तु स्त्रीकारे प्रमाणाभावात्पञ्चशराववाक्येऽपि चेन्द्रदेवतो-  
द्देशेन तत्पक्षे नैमित्तिकपञ्चशरावौदनरूपैककारकविधानापत्तेः ।  
प्रकृते उद्देश्यानेकत्वाङ्गीकारे च तत्र विधेयानेकत्वस्य वारयितुम-  
शक्यत्वाद्ध्योद्देशेन देवतामात्रविधिपक्षानुपपत्तेर्द्रव्यदेवताविशिष्टभा-  
वान्तरविधिपक्षेणैव सिद्धान्तोपपत्तिः ।

न चास्मिन्नपि पक्षे उत्पत्त्यन्वयिनोगुणस्य वाजिनवद्यागभेदक-  
त्वमपत्तिः, भावनामात्रभेदकत्वेऽपि वा पञ्चशराववाक्येऽपि तदा-  
पत्तिरिति वाच्यम् । यच्छब्देन पूर्वपरामर्शकेन पूर्वयागीयत्वोपस्थित्या  
यागान्तरत्वप्रमाणकत्वानुपपत्तेः । अतएव वाक्यभेदपरिहारार्थं  
परभावनामभेदमात्रमभ्युपगम्यते । वाजिनपञ्चशरावादौ तु तदभा-  
वाद्यागान्तरत्वमिति विशेषः ।

अतएव धर्मियाहकप्रमाणेन यागैकत्वेऽवधारिते पूर्वद्रव्यावरुद्धे  
तस्मिन् द्रव्यान्तरयोर्दधिपयसोर्विकल्पेन समुच्चयेन वा निवेशा-  
योगात्तयोरपि तत्तद्यागीययोरेव विधेयभावनाविशेषणत्वम् । अतश्च  
द्रव्यदेवताविशिष्टभावान्तरविधानेऽपि पूर्वयागीयद्रव्याणां मध्यमा-  
दौनामेतद्भावनां प्रत्युपादेयत्वाच्च लौकिकमध्यमादिग्रहणप्रसक्तिर्न  
वा लौकिकदध्यादिग्रहणम् । भवदुक्तरीत्यैव चरुलाधिकरणत्वयोर-  
नुवादत्वेन ममाप्यविधेयत्वात् ।

वस्तुतस्तु स्थविष्ठादिप्रकृतिकपुरोडाशेन दध्यादेः सह अपणा-  
पत्तेर्न चरुत्वप्राप्तिरिति तद्विधिरावश्यक एव । दध्यादिना च सह  
अपणविधानात्तदधिकरणत्वं परमनुवादः । सर्वथा न लौकिकग्रहणम् ।  
किञ्च चेधा तण्डुलान् विभजेदित्यस्यापनयविधित्वादप्ययमर्थो-

निर्णीपते । तथा हि न तावदत्र तण्डुलानां मध्यमादिभावेन चेधा विभागोविधीयते तस्य मध्यमादिवाक्यैरेव प्राप्तत्वात् ।

न च मन्मते चित्रेष्टितण्डुलवत्पुरोडाशादिप्रकृतित्वेनापि लोक-  
सिद्धानामेव मध्यमादीनां तण्डुलानां ग्राह्यत्वापत्तेः प्रयोगान्तः-  
पातिविभागसिद्ध्यर्थं विधिरर्थवानिति वाच्यम् । लोकसिद्धमध्यमादि-  
ग्रहणे तण्डुलप्रकृतिभूतब्रीहिसंस्कारकनिर्वापप्राप्तभावेन महारात्र-  
एव हवींषि निर्वपेदित्यनुवादानुपपत्तेः । ब्रीहणामेवावश्योपा-  
देयतया विभागस्याप्यर्थप्राप्तत्वात् । सह अपणसत्त्वेन चित्रेष्टिन्याया-  
भावाच्च । अतस्तेधा तण्डुलानिति पदद्वयमानर्थक्यमिथा प्रकृत-  
हविःपरमङ्गीकृत्य तस्यापरित्यक्तयागान्वयस्यैव प्रकृतदेवताभ्योऽप-  
नयोविधीयते । आनर्थक्यमिथा च लक्षणापि न दोषः । तदपनये  
च प्रकृतदेवतानां यागसम्बन्धोऽप्यपनीतो भवति ।

न चायमपनयोऽपि नैमित्तिकदेवतान्तरविधिवत्त्वादेव सिद्ध-  
इति विधिवैयर्थ्यम् । एतद्विध्यभावे पूर्वयागस्य पूर्वदेवताऽवरूढतया  
देवतान्तरानपेक्षत्वेन तत्र नैमित्तिकदेवतान्तरस्य तद्विशिष्टभाव-  
नान्तरस्य वा विधानानुपपत्तेः । नैमित्तिकस्य हि निरवकाशतया  
नित्यबाधकत्वं वक्ष्यते । कर्मान्तरविधानेनैव च सावकाशलोपपत्तेर्न  
निरवकाशता । अतएव यत्र कर्मान्तरविध्यसम्भवः प्रमाणान्तरप्रमि-  
तस्तत्र फलचमसादौ निरवकाशेन नैमित्तिकेन नित्यापनया-  
भावेऽपि नित्यस्य बाधः ।

अत एवापनयविध्यभावादेव पञ्चशराववाक्ये कर्मान्तरम् । यः  
पशुकामः स्थास्रोऽमावास्यामिक्षा वत्सानपाकुर्यात् ये मध्यमास्ता-

न्विष्णवे शिविपिष्टाय श्रुते चरुं, ये स्थविष्ठास्तान्मये सनिमते-  
ऽष्टाकपालं, येऽणिष्ठास्तानिन्द्राय प्रदावे दधंस्वरुमिति वचनेन  
विहितायां पशुकामेष्टावपि चापनयविध्यभावादेव कर्मान्तरम् ।  
यच्छब्दस्तु लोकप्रसिद्धानुवादकतयैव कथञ्चित्तत्र व्याख्येयः ।

अतश्चापनयविधिरेव पूर्वदेवतासम्बन्धं पूर्वद्यागानां अपनयंस्तेषां  
देवतान्तराकाङ्क्षोत्थापनद्वारा तत्र देवतान्तरसम्बन्धमुपपादयन्कर्मा-  
न्तरत्वं प्रतिबध्नाति । प्रकृतानामेव च मध्यमादीनां दधिपयसोश्च  
भावनान्तरे उपादेयत्वमापादयति । यद्यगृहीतं हविरभुदियादैषैव  
व्रतचर्था यदि गृहीतं हविरभुदियादथो तर्हि एतानेव तण्डुलान्  
सुफलीकृतान् दधि पयस्येत्यादिलिङ्गाच्चायमर्थो विज्ञायते । तेन  
मध्यमादिभेदेनाग्नेयस्य वारचयमावृत्तिः । दधिपयोद्यागयोस्तु  
स्थविष्ठाणिष्ठसाध्याग्नेयाभ्यासेन । सह अपयतीति वाक्याच्च अपण-  
मपि तेषां सम्प्रतिपन्नदेवताकानां सदैव ।

अतएव दधिश्रुतयोः अपणाप्राप्तावपि साहित्यविध्यन्यथानु-  
पपत्त्यैव अपणम् । शाखासाहित्यवशेन तत्प्रहरणवत् । साहित्यं हि  
केनचिदावश्यकम् । तत्र संप्रतिपन्नदेवताकलाप्रदानवेलायां तेन  
तदावश्यकत्वे अपणवेलायामपि तस्यैव साहित्यप्रतिथोगिकत्व-  
कल्पनात् । अतश्चाभुदितेष्टिर्न कर्मान्तरमपि तु निमित्ते नैमित्तिकं  
तद्यागानामेव भावनान्तरं स्वकाले क्रियमाणदर्शप्रयोगाङ्गम् ।  
तस्यैवाकालप्रारम्भनिमित्तदोषपरिहारार्थं प्रायश्चित्तम् । अकाल-  
प्रारम्भस्य दोषजनकत्वं सामान्यमुखेन । अत्रैव वा वि वा एनं प्रजया  
पशुभिरर्धयति वर्धयत्यस्य भाव्यं यस्य हविर्निरूप्यमित्यादिवाक्य-



शेषादवगन्तव्यम् । एवञ्चातञ्चनाभ्यासदर्शनं ; यदि विभीषादभि-  
मोदयतीति महाराज एव हवींषि निर्वपेत्फलीकृतैस्तण्डुलैरुपासीत  
अर्धं दधिहविरातञ्चनार्थं निदध्यादर्धं न यद्यभ्युदियात्तेनातस्य  
प्रचरेत् यदि न प्रातरेतेन ब्राह्मणान् भोजयेदित्यकर्मान्तरत्वे  
उपपद्यते । विभीषात् शङ्केत । महाराजे चन्द्रोदयात् पूर्वम् ।  
उपासीत प्रतीचेत । आतञ्चनार्थं स्वकालक्रियमाणदर्शार्थदध्या-  
तञ्चनार्थम् । अर्धं न, किं तु तदभ्युदितेष्टावेव विनियुञ्जीत, न  
चेत् सान्नाय्ययाग एव । तेनातञ्चनार्थनिहितेन । एतेनातञ्चनार्थं  
स्थापितेनैवेति तस्यार्थः ।

तद्यदि कर्मान्तरं स्थातदा तेनाकालप्रारम्भनिमित्तदोषपरि-  
हारादर्शार्थमुत्पादितेन दध्ना कर्मान्तरकरणानुपपत्तेः, स्वकाल-  
क्रियमाणदर्शस्यैव तेन करणापत्तेस्तत्र हविरन्तरोत्पादाप्रसक्तौ  
तत्रातञ्चनाप्रसक्तेरर्धविध्यनुपपत्तिः । कर्मान्तरे च दध्यन्तरस्यैव  
संस्कारविशिष्टस्योत्पादनापत्तेर्दर्शार्थोत्पादितस्य दध्नः प्रसक्त्यभावा-  
दर्धविधानानुपपत्तिः ।

यत्तु मूले कर्मान्तरत्वपक्षे अधिकरणत्वेन दधिपयसोर्विधाना-  
सौक्तिकस्यैवासंस्कृतस्य दध्नोपहृणापत्तेर्दर्शोत्पादितस्य प्रसक्त्यभाव-  
इत्युक्तम् । तत्सह अपद्यतितीत्यस्य वैयर्थ्यापत्तेस्तुल्यत्वेन हविर्द्वेनैव  
विधानस्यावश्यकत्वादुपेक्षितम् । सिद्धान्ते तु प्रायश्चित्तस्य दर्शला-  
नपायादचैव सर्वस्य दध्नः प्रसक्तौ स्वकाले क्रियमाणदर्शेन च  
दध्यन्तरोत्पादनार्थमातञ्चनप्रसक्तौ अभ्युदयशङ्कायां निमित्ते आतञ्च-  
नसाधनत्वेनार्धमात्रविधिरुपपद्यते । अर्धान्तरस्य चार्थादेवाभ्युदि-  
तेष्टौ प्राप्तत्वादनुवादोविधिर्वैत्यन्यदेतत् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १ ॥

उपांशुयाजे ॥ तत्रैवोपांशुयाजद्रव्यस्याज्यस्थापनयोऽस्ति न वेति  
चिन्तायां, तण्डुलगृहणस्योपलक्षणत्वे प्रमाणाभावाद्देवतान्तरसंयोगा-  
भावाच्च नापनय इति प्राप्ते ।

तण्डुलगृहणस्य विवक्षितत्वे दधिशृतयोर्हविद्वानुपपत्त्याऽधि-  
करणत्वापत्तेः सह अपयतीति वाक्यवैयर्थ्यापत्तेरेव तण्डुलगृहणस्य  
हविःपरत्वावसायादाज्यस्थापनयः । देवतान्तरसंयोगाभावानू-  
पांशुयाजोक्त्युपेते । प्रजापतिविधिरपचारविषयत्वात् नेह प्रवर्त्तते ।

यत्तच्च भाव्यकारेण पक्षान्तरमुक्तं, विभजेदित्यनेन नापनय-  
विधिः, किं तु पूर्वयागीयं हविर्वैकृतीभ्योदध्यादिति सामान्यतो-  
विभागरूपदानं उपांशुयाजाज्यसाधारण्येन विधीयते । अपनयस्तु  
पूर्वदेवतानामर्थात् । तच्च विशेषवचनाद्व्यान्तराणां व्यवस्थायामपि  
आज्यस्य सामान्यवाक्यादेव त्रिभ्योऽपि दानमिति । तदपनयविध्यभावे  
प्रकृतहविर्ग्रहणे प्रमाणाभावात्सामान्यवाक्यस्यापि कर्मान्तरविषयक-  
सामान्यविधित्वापत्तेरुपेक्षितम् ।

अस्तु वा कर्मान्तरे सामान्यविधिवैयर्थ्यापत्तेरेव तथा । सर्वथा  
आज्यस्यापि पूर्वदेवतापनयः । न चैवं प्रयाजादिद्रव्यस्यापि तदा-  
पत्तिः । चन्द्राभ्युदयकालौनकर्मप्रारम्भस्यैव निमित्तत्वेन वक्ष्यमाण-  
त्वान्तादृशकर्मसम्बन्धिहविष एव देवतापनयात्प्रयाजादीनान्दीक्षणी-  
यादिवत् प्रथगारम्भाभावात्तदौयद्रव्यस्थापनयानुपपत्तेः ।

इदं चोपांशुयाजद्रव्यस्थापनयाभिधानं शाङ्ख्यनानां, अथ यत्  
संनयन् साक्षाज्यस्थान्तरेणोपांशुयाजस्य यजति तस्योक्तं ब्राह्मणमिति  
वचनेनामावास्यायामपि उपांशुयाजविधानादवगन्तव्यम् । दाशमिकं

तु पौर्णमास्यामेवोपांशुयाज इत्यधिकरणं कृत्वा चिन्तया । चथो-  
दशमावास्यायामिति चावयुत्यानुवादः । एतद्वलादेवामावास्यायां  
विकल्प इत्यपि गुरवः ॥ ६ ॥ ५ ॥ २ ॥

निरुप्ते ॥ यस्य हविर्निरुप्तमिति श्रवणान्निर्वापोत्तरकालीन-  
चन्द्राभ्युदयस्यैव निमित्तत्वादमावास्यायां च सूर्योदयात्प्रागेवेश्या-  
रम्भविधानान्निर्वापात् प्राक् चन्द्राभ्युदयज्ञानेनेदं प्रायश्चित्त-  
मिति प्राप्ते ।

हविरभ्युदियादित्येतावतैव निमित्तत्वपर्यवसानेन निर्वापग्रहण-  
स्याविवक्षितत्वादभ्युदयावच्छिन्नदिनप्रारम्भस्यैव निमित्तत्वं लाघवात् ।  
पौर्णमास्यां च तस्य नित्यत्वादेव निमित्तत्वानुपपत्तेः परिशेषादेव  
दर्शविषयत्वम् । अतश्च निर्वापात् प्रागपि प्रक्रममात्रेण प्राय-  
श्चित्तम् । अतएव यद्यगृहीतं हविरभ्युदियादिति लिङ्गमप्युप-  
पद्यते ॥ ६ ॥ ५ ॥ ३ ॥

अनिरुप्ते ॥ कर्मप्रवृत्तिमात्रस्य निमित्तत्वेऽपि नैमित्तिकोदेव-  
तापनयस्तण्डुलग्रहणात्तण्डुलावस्थायामेव कर्त्तव्यः, पूर्वं तु प्राकृतीभ्य-  
एव निर्वापादि कार्यमिति प्राप्ते ।

तण्डुलग्रहणस्य विवक्षितत्वे दधिपयसोरपनयाभावेन देवतान्तर-  
सम्बन्धानापत्तौ सह श्रपयतीतिवाक्यवैयर्थ्यापत्तेस्तस्य हविर्मात्रोप-  
लक्षणत्वात्पूर्वमप्यभ्युदये वैकृतीभ्य एव निर्वापादि ॥ ६ ॥ ५ ॥ ४ ॥

विनिरुप्ते ॥ अर्धनिरुप्ते चन्द्राभ्युदये ज्ञाते श्रवशिष्टासुष्टयो न  
तावत् प्राकृतीभ्योनिर्वप्यव्याः । निमित्तमत्वेन नैमित्तिकस्यापनयस्य  
प्रवृत्तौ बाधकाभावात् । नापि वैकृतीभ्यः । पदार्थैकदेशस्था-

विहितत्वेन तत्र देवतान्तरसंयोगाप्रवृत्तेः । यथैव हि फलं न भक्ष्येदित्यादिनिषेधा अवयवावयवविभाधारण्येन प्रवर्त्तन्ते, एवमपनयात्मकोनिषेधोऽपि । यथैव च फलं दद्यादित्यादिविधयोऽवयविव्येव प्रवर्त्तन्ते, एवं देवतान्तरसंयोगोऽपि । अतश्च तूष्णीमेवावशिष्टोनिर्वापः । याज्ञिकास्तु पदार्थैकदेशस्याप्यार्थिकत्रिविधिविहितत्वमङ्गीकृत्य वैकृतीभ्य एवानुतिष्ठन्ति ॥ ६ ॥ ५ ॥ ५ ॥

सान्नाय्य ॥ किमियमभ्युदितेष्टिः संनयत एवोतासन्नयतोऽपीति चिन्तायां, द्रव्योद्देशेन देवतामात्रविधिपक्षे यद्यपि द्रव्यसाहित्यमविवक्षितं, तथाप्युद्देशानेकत्वादेवैतत्पचापरितोषाद्भावनान्तरविधिपक्षे च तद्विशेषणयोर्दधिस्यविष्ठयोः श्रुताविष्ठयोश्च साहित्यस्य विवक्षितत्वाद्विधेयसामर्थ्यान्तरोधेन सन्नयन्मात्र\* विषयत्वमिति प्राप्ते ।

न चेदन्त्येन शिष्टा इति न्यायेनाप्राप्ताविशेषणस्यैव कल्पविशेषणविधिविधेयत्वेन द्रव्यसाहित्यस्य तत्तद्यागसाहित्यवशेनैव प्राप्ततया विशेषणविध्यकल्पनादविवक्षितत्वेनासन्नयतोऽपि अभ्युदितेष्टावधिकारः । अतश्चेन्द्राग्रस्याप्यौषधद्रव्यकत्वान्माद्यमादिभेदेनाग्रेयवदावृत्तिः । तत्रापि सह अपयतीति वचनेनाग्रैन्द्राग्रहविषोः सह अपणे विहितेऽष्टाकपाललद्वादशकपाललयोर्विरोधे मुख्यत्वादष्टाकपालस्यैवानुग्रहेण त्रयोऽप्यष्टाकपाला एव कार्याः । अथवा आद्य एवाष्टाकपाल उत्तरौ तु जल एव चरु ॥ ६ ॥ ५ ॥ ६ ॥

साम्युत्थाने ॥ यदि सत्राय दौक्षितानां साम्युत्तिष्ठेरन्तोममपभज्य

\* सर्वत्रैत्यमेव पाठः । सन्नयनमात्र,- इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

विश्वजिताऽतिरात्रेण सर्वस्तोमेन सर्वष्टेन सर्ववेदसदक्षिणेन यजेर-  
न्निति श्रुतम् । तत्र विश्वजिदयं सोमक्रयोत्तरमुत ततः पूर्वमपि  
उत्थाने भवेदिति चिन्तायाम् ।

यद्यपि त्यागापरपर्यायं व्युत्थानमात्रं निमित्तं, न तु सामि-  
पदवाच्यार्धत्वमपि विशेषणं, नापि सोमक्रयः, तथापि सोम-  
विभागस्यापि विश्वजिदङ्गत्वेन विधेयत्वात्पुनराधानवदेव नैमित्ति-  
कत्वरूपपर्यालोचनया सोमक्रयोत्तरमेव विधीयते । न हि पूर्वं  
सोमोऽस्ति, येन सोमविभागरूपमङ्गमनुष्ठीयेत । न च बौधायनादि-  
कल्पपर्यालोचनया पूर्वमपि सोमस्य सत्त्वादिभागोपपत्तिः । विकृष्ट-  
सोमस्यैव क्रयात्पूर्वमुपकल्पनेन तस्मिन् यजमानस्त्वभावात् । अतः  
सोमक्रयोत्तरमेव व्युत्थाने विश्वजिदिति प्राप्ते ।

नात्र विभागविधिः, संसृष्टद्रव्याणां व्युत्थाने द्रव्यविभागस्यार्थ-  
प्राप्तत्वात् । अतएव सोमपदं संसृष्टवस्तुमात्रपरम् । अतश्च सोममप-  
भज्येत्यस्यानुवादत्वात् विश्वजिन्मात्रं नैमित्तिकं सोमक्रयात्पूर्वमपि  
व्युत्थानस्य निमित्तस्य सत्त्वात्कर्तव्यमेव ।

किं च यद्यपि विभागोविधीयते, तथापि तस्यादृष्टविधया  
विश्वजित्यारादुपकारकाङ्गत्वान्नावश्यं क्रीतस्यैव स्वस्यैव वा सोमस्य  
विभागः । किं तु लौकिकस्यैव सत्रासम्बन्धिनोयस्य कस्यचित्सोमस्य  
प्रत्येकं विभागः । अतश्च तादृशनैमित्तिकस्य पूर्वमपि सम्भवादविशेषः ।  
अयं विश्वजिद्विष्णुणात्कर्मन्तरं स्वर्गार्थं विश्वजिदपेक्षया आगूरणविश्व-  
जिदपेक्षयाऽपि । तयोस्त्वेतदपेक्षया कर्मन्तरत्वे अभ्यासः प्रकरणा-  
न्तरं च प्रमाणं बोध्यम् । एतत्फलज्ञागूरणविश्वजिददेव द्रष्टव्यम् ।

वस्तुतस्तु निमित्तभेदस्य निर्वक्तुमशक्यत्वाच्चाखान्तरन्यायेनेक-  
एव विश्वजिद्वाक्यद्वयेन विधीयत इति नागूरणविश्वजितोऽस्य भेदः ।  
प्रवृत्तस्य विश्वजिदुताप्रवृत्तस्येति विचारस्तु एतद्वचनाभावं कृत्वा  
चिन्तयेति ध्येयम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ ७ ॥

दीक्षा ॥ सोमे एका दीक्षा तिस्रोदीक्षेत्येवं बहवोदीक्षापक्षाः  
श्रुताः । तत्र सोमे द्वादशदीक्षापक्ष एव । द्वादशरात्रीर्दीक्षितोभृतिं  
वक्षीतेति विहितस्य भृतिपदवाच्यदक्षिणाद्रव्यार्जनानुकूलयाच्ञा-  
रूपस्य भृतिवननस्य पक्षान्तरेष्वसम्भवात् । अतोऽन्ये पक्षाविकृति-  
विषयाः एकं वृणोत इत्यादिवदनुवादा इति भाष्यकाराभिप्रायः ।

वार्त्तिककाराशयस्तु भिन्नप्रदेशस्थत्वेनैकं वृणोत इतिवदर्थ-  
वादत्वायोगात्सर्व एव विधेय इति तावदविवादम् । प्रकरणानु-  
रोधाच्च नानेकेषामुत्कर्षकल्पना । तद्वरमेकस्यैव भृतिवननवाक्यस्य  
पाक्षिकलकल्पना । द्वादशरात्रिशब्दोवा दीक्षापरिमाणमात्रपरः ।

वस्तुतस्तु लक्षणाऽपीयन्न विधौ, दीक्षितकर्तृकभृतिवचनस्यैव  
पक्षप्राप्तस्य प्रयोगमध्ये अत्यन्ताप्राप्तस्यैव वा विधेयत्वात् द्वादशरात्रि  
शब्दस्यानुवादलोपपत्तेः । अतोऽनैतस्य पाक्षिकलकल्पनाऽपि । दीक्षा-  
पक्षानामेव परं ब्रूहिद्यववदिकल्पः । अस्तु वा तस्य विधेयत्वेऽपि  
लक्षणा, तथापि न दोष इति ॥ ६ ॥ ५ ॥ ८ ॥

द्वादशाहस्तु ॥ द्वादशाहे द्वादशरात्रीर्दीक्षितः स्यादिति वाक्येन  
यवमयश्चरुरितिवद्द्वादशदीक्षाकलस्यैव नियमनान्न विकल्प इति  
प्रत्युदाहरणमात्रम् ।

अतएव षट्त्रिंशदहो वा एष यद्द्वादशाह इति लिङ्गं उपसस्तु-

त्यानां द्वादशत्वस्य प्रमाणान्तरसिद्धत्वाद्दीक्षा अपि द्वादशेति गमयति ।  
तथाभीषत एव दीक्षाभिरिति दीक्षावज्जलं विधाय द्वाभ्यां लोमा-  
वद्यन्ति द्वाभ्यां त्वचं द्वाभ्यामसृग्द्वाभ्यां मांसं द्वाभ्यामस्थि द्वाभ्यां  
मज्जानमिति तद्वाक्यशेषे षट्दिकानुक्रमणमपि ॥ ६ ॥ ५ ॥ ८ ॥

पौर्णमास्यां ॥ गवामयने, एकाष्टकायां दीक्षेरन्नेषा वै संवत्सरस्य  
पत्नी यदेकाष्टका इत्युपक्रम्य आर्त्तं वा एते संवत्सरस्याभिदीचन्ते  
यदेकाष्टकायान्दीचन्ते, व्यस्तं वा एते संवत्सरस्याभिदीचन्ते यदेका-  
ष्टकायां दीचन्ते, अपो नाभिनन्दन्नोऽवमृथमभ्यवयन्तीत्यनेन तत्र  
दोषानभिधाय, चित्रापूर्णाभासे दीक्षेरन्मुखं वा एतत्संवत्सरस्य  
यच्चित्रापूर्णाभासः तस्य न काचन निर्या भवतीत्यनेन चैर्चीं स्तुत्वा,  
चतुरहे पुरस्तात् पौर्णमास्यै दीक्षेरन्नेषामेकाष्टकायां क्रयः सम्पद्यते  
तेनैकाष्टकां न च्छ्वट् कुर्वन्तीति श्रुतम् ।

आर्त्तं दुःखयुक्तं शीतात्, व्यस्तं अपमपरावृत्त्या\*, अपोनाभि-  
नन्दन्ति शीतादेव, निर्या दोषः, च्छ्वट् रिक्तम् । अत्र जर्त्ति-  
लघवागून्यायेन सर्वमिदमेकं वाक्यमिति तावदविवादम् । अतश्चतु-  
रह इत्येव विधिः पयोहोमन्यायेन । तत्र च पौर्णमासीवाक्यशेषे  
चैत्र्याः स्तुतत्वाच्चैथेव ।

न च वाक्यशेष एवोपमक्रमोपसंहारयोरेकाष्टकायामाधुत्तरा-  
ष्टमीरूपायाः परामर्शान्तस्थाः क्रयसम्पत्त्याऽनुगच्छन्त्योक्तेश्च माथेव  
याच्चेति वाच्यम् । अष्टकाशब्दस्य कर्मविशेषनामतया तत्कालत्वेना-

\* पाठोऽयं न समीचीनः । अयनपरावृत्त्या, -इति तु समीचीनं प्रतिभाति ।

ष्टम्यामष्टकाशब्दप्रयोगे हेमन्तशिश्निरथोऽस्तुर्णामपरपक्षाणामष्टमी-  
ष्वष्टका इति चतुर्थ्यपि तदष्टमीषु प्रयोगेण माघ्युत्तराष्टमीग्रहण-  
एव प्रमाणाभावात् । द्वादशपौर्णमास्यो द्वादशाष्टका इति श्रुत्यन्तरे  
सर्वत्रैव प्रयोगाच्च । अतश्चैद्युत्तराष्टम्या अपि तत्त्वानपायाच्चैत्र्या-  
एव पौर्णमासीपदेन ग्रहणात् तस्याः पुरस्ताच्चतुरहे एकादक्षां  
दीचेति प्राप्ते ।

बृद्धव्यवहारे एकाष्टकाशब्दस्य माघ्युत्तराष्टम्यामेव प्रयोगात्त-  
स्याश्च संवत्सरपत्नीलेनोपक्रमे स्तुतत्वात् माघ्युत्तराष्टमीत्यकर्माङ्ग-  
देवतायाश्च, यां जनाः प्रतिनन्दन्ति रात्रिं धेनुमिवायतीम् ।  
संवत्सरस्य या पत्नी सा नो अस्तु सुमङ्गलीति तन्मन्त्रे संवत्सर-  
पत्नीलेन सङ्कीर्तनात् । माघ्युत्तराष्टम्या एव एकाष्टकात्वप्रतीतेस्तथां  
क्रयसम्पत्त्यनुरोधेनोपक्रमोपसंहारयोः श्रुतत्वेन च माघ्या एव पौर्ण-  
मासीपदेनाभिधानात्ततः पुरस्तादेकादक्षां दीचेति सिद्धम् ।

अतएव सर्वोऽप्ययमर्थवाद एवं व्याख्येयः । यद्यपि दोषान्तरा-  
भावादेकाष्टकैव दीक्षायां प्रशस्ता, तथाप्यार्त्तलव्यस्तत्त्वानभिनन्दकत्व-  
रूपदोषत्रयात्तामतिक्रम्यापि चैत्रेऽत्र परं प्रशस्ता, माघ्येकादशी तु  
तदपेक्षयापि प्रशस्ततरा । एकाष्टकाया द्वादशदीक्षोत्तरत्रयोदश-  
दिनरूपायाः क्रयसम्पत्त्याऽस्तु गृहीतत्वादिति ॥ ६ ॥ ५ ॥ १० ॥

दीक्षाकालस्य ॥ सोमे दीक्षितो न जुहोतीत्यादिना पुरुषार्था-  
नामग्निहोत्रादीनां कलङ्गत्वेन पर्युदासः प्रतिषोधो वा दीक्षितस्य  
श्रुतः । अवश्ये च कृते दीक्षामुक्तिः । तद्यदि दैवादिना कारणेन  
सन्ध्यातः पूर्वक्रियमाणानवष्टयस्योत्कर्षस्तदा कालेऽग्निहोत्रं कर्तव्यमेव ।



धावन्तं कालं शास्त्रवशेन दीक्षानुवृत्तिः, तावत्कालं न जुहोतीति प्रतिषेधशास्त्रार्थावधारणादिति प्राप्ते ।

काललक्षणायां प्रमाणाभावाद्द्वौचैव निषेधावधिः । तस्याश्चानिवृत्तत्वाच्च कर्तव्यमेवाग्निहोत्रादि ॥ ६ ॥ ५ ॥ ११ ॥

तत्र प्रतिहोमः ॥ दीक्षायां सत्यां सोमाङ्गत्वेन अग्निहोत्रप्रतिषेधेऽपि अग्निहोत्रवाक्ये दीक्षितभिन्नस्य कर्तृत्वानुतेः काले तदकरणनिमित्तप्रत्यवायस्यावश्यकत्वात्तत्परिहारार्थं गौणकाले प्रायश्चित्तपूर्वकं कार्यं एवाग्निहोत्रहोमः । दैवापराधकृतदोषोत्कर्षं तु सुतरामिति प्राप्ते ।

यावज्जीवादिवाक्ये कालाद्यवच्छिन्नस्य जीवनादेर्निमित्तत्वमित्यविवादम् । तेषां च न सायंकाललक्ष्णचिन्तादिना तत्त्वेन तत्त्वेनावच्छेदकत्वं गौरवात् । अपि तु शब्दतोऽर्थतोवा यो निषिद्धः कालस्तद्भिन्नकालत्वेन । सायमादिकालविधेर्हि नियमविधित्वात्तदितरकालनिवृत्तिरार्थिकी । एवं शुचित्वादिना अशुचिकालनिवृत्तिरपि । निषेधोऽपि चात्र न विधेयक्रियाङ्गभूत एव विवक्षितोऽपि अविशेषात्,\* तस्मिन् सति विधेयक्रियाया अकरणस्य तवाप्यावश्यकत्वाच्च ।

अतश्च यथैव पश्वर्थेनापि गोदोहनेनावरुद्धस्य प्रणयनस्य न चमसप्रयोजकत्वं, तस्मिन् सति तस्य कर्तुमशक्यत्वात् । अतएव न तदभावकृतं वैगुण्यमपि । एवं सोमाङ्गभूतेनापि निषेधेनावरुद्धस्य दीक्षाकालावच्छिन्नजीवनस्य नैमित्तिकानुष्ठापकत्वानुपपत्तेः न

\* विवक्षितोऽविशेषात्,—इति पाठः समीचीनः प्रतिभाति ।

तदकरणे प्रत्यवायादि । अतो ऽपशुकामस्यैव समसेऽधिकारवद-  
दीक्षितस्यैवाग्निहोत्रादावधिकारो निषेधपक्षेऽपि फलितो भवति ।

यदा तु दीक्षितो न जुहोतीत्यस्याग्निहोत्रादिविधेकवाक्यतया  
पर्युदासत्वमङ्गीक्रियते, तदा स्पष्ट एव दीक्षितस्य तत्रानधिकारः ।  
अतश्च मुख्यकालेऽनधिकारात् गौणकाले करणमनाशङ्क्यम् । एवं  
दैवादिनाऽवभृथोत्कर्षेऽपि दीक्षावत्त्वस्य कथमप्यविशेषानुस्य-  
कालेऽनधिकारस्य तुल्यत्वेन न गौणकाले प्रतिहोमकरणम् ॥  
६ ॥ ५ ॥ १२ ॥

प्रतिषेधश्च\* ॥ कृते ऽवभृथे यद्युदवसानौथोत्कर्षो दैवादिना  
भवेत्तदा काले प्राप्तेऽग्निहोत्रहोम एव कर्त्तव्यः । तदकरणे वा  
प्रतिहोमः कार्यः । दीक्षाया अवभृथेनोन्मोक्षितत्वात् । यत्तु एतया  
पुनराधेयसंमितयेद्वाऽग्निहोत्रं जुहोतीति वचनं, तत्प्रकरणान्तर-  
न्यायात् सोमाङ्गतयोदवसानौथेऽङ्गतयैव वा कर्मान्तरविधायक-  
मिति प्राप्ते ।

निषेधप्रतियोगित्वेनाग्निहोत्रादेरुपस्थितत्वात्तदपेक्षितावधिसम-  
र्पकत्वेनाप्युपपत्तौ कर्मान्तरविधायित्वानुपपत्तेर्दीक्षोन्मोक्षेऽपि उदव-  
सानौथेष्टिप्रतीक्षाया आवश्यकत्वात्पूर्वदेवानधिकाराच्च प्रति-  
होमादिकरणम् । यदा तु दीक्षा सञ्जाता यस्येति दीक्षित इति  
व्युत्पत्त्या वृत्तदीक्षोत्पत्तिकत्वमेव प्रतिषेधप्रयोजकं रूपमाश्रीयते,  
तदा दीक्षाभावेऽपि सर्वदा निषेधप्रसक्तौ उदवसानौथाया अवधि-  
त्वमव्याहतमेवेति न तदुत्कर्षे प्रतिहोमादि ॥ ६ ॥ ५ ॥ १३ ॥

\* प्रतिषेधाच्च,—इति भाष्यद्वयः पाठः ।

प्रतिहोमश्चेत् ॥ यदा अवभृथोत्कर्षं प्रतिहोमस्तदा कृत्वा चिन्तया विचार्यते । अग्निष्टोमसंस्थाके ज्योतिष्टोमेऽवभृथस्य सायङ्कालात्पूर्वमेव कर्त्तव्यत्वेन तदुत्तरं रात्रौ करणे एकस्यैव सायंहोमस्य दीक्षाविमोकोत्तरं गौणकारे करणम् । आप्रातराहुतेः सायंहोमस्य गौणकालोवाचनिकः । प्रातर्होमस्य सायंकालावधिवद्गौणकालस्याप्यतिक्रमे स्वकालक्रियमाणप्रातर्होमेन सह समस्य होमविधया तन्त्रेण करणम् । अवभृथोत्कर्षणानेकहोमकालातिपत्तौ तु सर्वान् सायंहोमान् प्रातर्होमांश्च पञ्चहोमविधिना समस्य होमविधिना च स्वकालक्रियमाणहोमेन सह तन्त्रेण कुर्यात् । न चातिपत्तिक्रमेण होमानां क्रमेणैव करणं शङ्क्यम् । एकदेशकालकलेन समस्य होमपक्षे होमविधिवैवर्थ्यप्रसङ्गेन चानेकदर्शपूर्णमासातिपत्तिनिमित्तकपथिकृद्देव पृथक् करणानुपपत्तेः ।

अतएव सर्वान् सायं होमान् सायङ्काले प्रातर्होमांश्च प्रातःकाले एव कुर्यादित्यपास्तम् । स्वकालक्रियमाणहोमात् पूर्वमेवातिपन्नहोमानां कर्त्तव्यत्वात् । एवं षोडशिस्तोचवति क्रतौ तस्य समयाधुषितकालीनत्वेनावभृथस्य रात्रावेव क्रियमाणत्वान्नस्य द्वितीयदिने उत्कर्षं प्रातर्होमस्यैव पूर्वोक्तविधयाऽनुष्ठानम् । अनेकहोमकालातिपत्तावपि तथैव ।

न च दर्शपूर्णमासयोः पौर्णमासोपक्रमयोरेव मिलितयोः फलसाधनत्ववत्सायमुपक्रमयोरेव सायंप्रातर्होमाभ्यामयोरेकफलसाधनत्वस्य कल्पसूक्ष्मेभिधानात् षोडशिनि सायंहोमे अनधिकारे कथं प्रातर्होमेऽप्यधिकार इति वाच्यम् । प्रातस्तु षोडशिनीति जैमिनि-

सूत्रकृद्वचनादेव सायमुपक्रमकालस्य नैयत्याभावप्रतीतेः । अतएव  
कृत्वाचिन्तोद्घाटनेऽपि यद्युदवसानौघाद्यारात्रौ करणं तदा प्रात-  
र्होमानुष्ठानं जैमिनिमते नानुपन्नम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १४ ॥

प्रायश्चित्तं ॥ भिक्षे जुहोतौत्यादिप्रायश्चित्तं नैमित्तिकमपि  
फलापेक्षायां प्रकरणात् क्लृप्ताम् । निमित्तमपि भेदनादि न  
लौकिककपालादेः । प्रायश्चित्तसमाख्याबलेन क्लृप्ताभूतकपालादि-  
भेदननिमित्तवेगुणपरिहार्थस्यैव कल्पनेन सूतन्त्रादृष्टकल्पने  
गौरवात् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १५ ॥

व्यापन्नस्य ॥ व्यापन्नमप्यु प्रहरतीति वाक्ये श्रुतस्य व्यापन्न-  
शब्दस्य यदार्थाणामभोज्यं केशकौटावपन्नादि तदर्थः, तत्रैव तेषां  
प्रयोगादिति शिष्यहितार्थमुक्तम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ १६ ॥

विभागश्रुतेः ॥ ज्योतिष्ठोमे दक्षिणादानात् प्राक् वहिष्यव-  
मानार्थं तद्देशं कच्छं धत्वा प्रसर्पतां उद्गाढप्रतिहर्तृप्रस्तोतृणां मध्ये  
यद्युद्गाताऽपच्छिन्वाद्दक्षिणं तं यन्नमिद्धा तेन पुनर्यजेत तत्र  
तद्दद्यात् पूर्वस्मिन् दास्यन् स्याद्यदि प्रतिहर्ता सर्ववेदसन्दद्याद्यदि  
प्रस्तोता ब्रह्मणे वरं दद्यादित्यादिना तत्तत्कर्तृकापच्छेदे निमित्ते  
प्रायश्चित्तं श्रुतम् । तत्रापच्छेदोनाम विभागरूपं फलमेव, यदि वा  
तज्जनकक्रिया, सर्वथा तज्जनकक्रियाकर्तृत्वादेवात्र तत्कर्तृत्वव्यवहारः ।  
तस्यां चान्यतरक्रियाजन्ये उभयक्रियाजन्ये च विभागे एकैकस्यापि  
प्रत्येकमस्यैव कर्तृत्वमिति उद्गाढमात्रनिष्ठक्रियाजन्यविभाग इव  
उभयनिष्ठक्रियाजन्यविभागेऽपि उद्गाढकर्तृत्वव्यपदेशोपपत्तेर्भवत्येव  
तत्रापि प्रायश्चित्तमित्युत्तरविवक्षया प्राप्यते ॥ ६ ॥ ५ ॥ १७ ॥

तत्र विप्रतिषेधात् ॥ यौगपद्ये प्रायश्चित्तद्वयमविरोधोत्समुच्चये-  
नैव । प्रतिहर्षपञ्चेदनिमित्तं हि सर्वस्वदानं उद्गात्रपञ्चेदनिमित्ते  
पुनः प्रयोगेऽपि शक्यत एव कर्तुम् । अथ वा दक्षिणोत्कर्षविशिष्ट-  
पुनःप्रयोगमात्रं तन्नैमित्तिकं न पुनरदाक्षिणमपि । तस्यार्थप्राप्तत्वे-  
नानुवाद्यत्वात् । अतः पूर्वप्रयोगेऽपि सर्वस्वदाने न कश्चिद्विरोध-  
इति प्राप्ते ।

न तावत् पूर्वप्रयोगे एव सर्वस्वदानं असत्यप्यदाक्षिणस्य  
नैमित्तिकत्वे दक्षिणोत्कर्षस्यैव पूर्वप्रयोगे सर्वस्वदानेऽनुपपत्तेः । नापि  
पुनः प्रयोगे सर्वस्वदानम् । प्रतिहर्षपञ्चेदवति प्रयोग एव तदि-  
धानात् । अन्यथा एकस्मिन् प्रयोगे प्रतिहर्षपञ्चेदे क्रतोस्तद्वत्ता-  
विशेषादुत्तरसर्वप्रयोगेषु सर्वस्वापत्तिः । निमित्तवति प्रयोगे नैमि-  
त्तिकस्य दैवादकरणे प्रयोगान्तरेऽपि तदापत्तिः । अतो विरोधाद-  
दाक्षिणसर्वस्वदाक्षिणयोर्विकल्प एव । पुनः प्रयोगमात्रं परमविरो-  
धाद्भवत्येव । तेनापि विकल्पं केचिदिच्छन्ति ॥ ६ ॥ ५ ॥ १ ॥ ८ ॥

पौर्वापर्यं ॥ यदा क्रमेण निमित्तद्वयसन्निपातस्तत्रासञ्जातविरो-  
धित्वादाद्यनिमित्तकमेव नैमित्तिकम् । अथ वा नात्र शास्त्रद्वयस्य  
सामान्यविशेषादिरूपतया वलावलं, नापि प्रमाणतदभावरूपतया ।  
उभयोरपि समतयैव प्रमाणत्वात् । अनुष्ठानवेलायां पौर्वापर्यन्तु न  
शास्त्रार्थावधानायालम् । अतो विकल्प एवेति प्राप्ते ।

यथैव नित्यं द्वादशशतं नैमित्तिकेन सर्वस्वेन बाध्यते, परत्वात् ।  
तद्वत्त्वेन च द्वादशशतविधेर्निमित्तरहितप्रयोगविषयत्वकल्पनम् । तथैव  
परस्यापि नैमित्तिकत्वेन पूर्वस्य नैमित्तिकस्यापि परत्वाविशेषादेव

बाधः । पूर्वनेमित्तिकविधेश्च परनिमित्तरहितप्रयोगविषयत्वकल्पना,  
तददेव चानुष्ठानकालीनमेव पौर्वापर्यं शास्त्रार्थावधारणवेलायां  
पूर्वमालोच्य व्यवस्थितविषयत्वकल्पनेति न कश्चिद्विरोधः ।

न च सञ्जातविरोधित्वेनेह परविज्ञानस्यानुत्पत्तिः । ज्ञापक-  
प्रमाणस्य कृतत्वेन तदयोगात् । न ह्यत्रोत्तरं प्रमाणं पूर्वप्रमाणेनैक-  
वाक्यतया स्वार्थबोधजनकम् । येन तदुपजीवित्वेन तदानुगुण्येन  
वर्तते । अत उत्तरमेव निरपेक्षतयोत्पद्यमानं पूर्वप्रमाणस्य पर-  
निमित्तवत्प्रयोगविषयत्वांशे मिथ्यात्वं कल्पयति ।

न च पूर्वमेव विज्ञानं परप्रमाणस्य पूर्वनिमित्तवत्प्रयोगविषय-  
त्वांशे मिथ्यात्वं किमिति न कल्पयेत् । न ह्यत्र नित्यापेक्षया  
नैमित्तिक इव निरवकाशत्वमस्ति । उभयोरप्येकैकनिमित्तकप्रयोगे  
सावकाशत्वादिति वाच्यम् । पूर्वनिमित्तोपनिपातवेलायां परप्रमाण-  
जन्यज्ञानस्य नियमेनोपस्थित्यभावेन धर्मिज्ञानाभावात्तद्गतस्य पूर्व-  
निमित्तवत्प्रयोगविषयत्वांशे मिथ्यात्वस्य कल्पयितुमशक्यत्वात् ।  
परनिमित्तोपनिपातवेलायां पूर्वविज्ञानस्य चिकीर्षितविषयत्वेन  
पुरःसूचिकत्वाद्धर्मिज्ञानसत्त्वेन तद्गतमिथ्यात्वकल्पने न किञ्चिदाध-  
कम् । यदि तु परनिमित्तोपनिपातोत्तरमेव पूर्वैव मिथ्यात्व-  
कल्पनमित्याशङ्क्येत, तथापि यदा परनिमित्तोपनिपातोत्तरं पूर्व-  
प्रमाणविस्मरणं तदाऽनेनोत्तरस्य मिथ्यात्वकल्पनानुपपत्तेरवश्यम्भवन्मते  
पूर्वप्रमाणस्मरणं कल्प्यम् । मन्मते तु यदा दैववशात् पूर्वप्रमाण-  
स्मरणं, तदा तस्य मिथ्यात्वकल्पनेऽपि विस्मरणे परनैमित्तिकस्यै-  
वानुष्ठानान्न किञ्चित्कल्प्यम् ।

तथा चायमत्र क्रमः । परनिमित्तोपनिपाते नैमित्तिकवाक्यार्थ-  
ज्ञानं, ततः पूर्वविज्ञानस्मरणं, ततः परविज्ञानस्य तेन सह विरोध-  
ज्ञानं, ततस्तेनापेक्षाबुद्ध्यात्मकेन विनश्यदवस्थेन चतुर्थक्षणे पूर्वज्ञानस्य  
भ्रान्तिलक्षणा, विरोधज्ञानदशायां तदुत्तरं वा परनैमित्तिक-  
वाक्यार्थस्मरणकल्पनेति न विरोधः । अतः सिद्धं परेण पूर्वस्य  
बाध इति ॥ ६ ॥ ५ ॥ १८ ॥

यद्युद्गाता ॥ क्रमेऽपि यद्युद्गातुरपच्छेदो जघन्यस्तदा तस्मिन्निमित्त-  
पुनःप्रयोगे सर्वस्वमेव देयं, न तु द्वादशशतम् । परनिमित्तपा-  
तात्पूर्वं तस्यैव देयत्वेन प्रसक्तत्वात् । तच्च यद्वादिद्यनेन यत्पूर्वप्रयोगे  
परनिमित्तपातात्पूर्वं देयत्वेन प्रसक्तं, तस्यैव दक्षिणात्वेन विधानात् ।  
द्वादशशतस्य पूर्वनिमित्तेनैव बाधितत्वेन देयतयाऽप्रसक्तेः ।

अतश्च यद्यपि सर्वस्वमप्यदाक्षिणेन दक्षिणोत्कर्षेणैव वा पूर्वप्रयोगे  
वस्तुतो बाधितमेव, तथापि परनिमित्तपातात्पूर्वं बाधज्ञानाभावा-  
द्देयत्वेन प्रसक्तेर्न काचित् चतिः । यदा तु प्रतिवर्त्तपच्छेदो जघन्य-  
स्तदा तस्मिन्नेव प्रयोगे सर्वस्वं देयं, न तु पूर्वापच्छेदनिमित्तकः पुनः  
प्रयोगः कार्यः । न च सर्वस्वदानेनादाक्षिण्यस्यैव विरोधात्तद्वाधेऽपि  
पुनःप्रयोगबाधे प्रमाणाभावः । अदाक्षिण्यपुनःप्रयोगयोः समुचितयो-  
रेव नैमित्तिकत्वेन एकाभावे इतरस्यानुपपत्तेः । अतश्च यथैव  
पत्न्याः श्वश्रूणामभावात्केशानामपि न वपनं साहित्यस्य विवक्षित-  
त्वान्तयैवादाक्षिण्यभावे पुनःप्रयोगस्याप्यभावः ।

यद्यपि च दक्षिणोत्कर्षस्य पुनःप्रयोगाद्गतया विधानस्यावश्यक-  
त्वादेव पूर्वप्रयोगे अदाक्षिण्यस्यार्थप्राप्तत्वाददक्षिणन्तमित्यस्यानुवाद-

त्वमुच्यते । तथापि पाक्षिकानुवादभिद्यैवादाक्षिण्यलोपे पुनःप्रयोग-  
लोप इति दृष्टव्यम् ।

वस्तुतस्तु सोममपभ्रज्येतिवत् पाक्षिकानुवादत्वेऽपि पुनःप्रयोग-  
लोपे प्रमाणाभावः । न च तस्य संसृष्टद्रव्यमात्रोपलक्षणत्वाच्च पाक्षि-  
कानुवादत्वमिति वाच्यम् । संसृष्टद्रव्यनाशेऽपि विश्वजित आवश्यक-  
त्वेन पाक्षिकानुवादत्वानिवारणात् ।

वस्तुतस्तु नायमनुवादः । तत्र तद्व्यादित्यनेन पूर्वप्रयोगे  
दातव्यदक्षिणायाः पुनःप्रयोगाङ्गतया विधानेऽपि पूर्वप्रयोगाङ्गभूत-  
कर्त्तानित्यर्थं तस्मिन्नपि तस्या आवश्यकत्वेनादाक्षिण्यप्राप्त्यभावात् ।  
न चैवं पुनःप्रयोगस्य जोतिष्टोमत्वादेव द्वादशशतादिरूपदक्षिणा-  
प्राप्त्युपपत्तेः तत्र तद्व्यादित्यस्य वैचर्यमिति वाच्यम् । तस्य पूर्वप्रयोगे  
एकविंशत्येत्यादिपक्षकरणेन पुनःप्रयोगे द्वादशशतादेरपि प्राप्त्यापत्तौ  
तच्चिद्वृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । उद्गातुर्जघन्यत्वे सर्ववेदसप्राप्त्यर्थात्वाच्च ।

न चैवं केशशश्रून्याद्येन पुनःप्रयोगबाधः । तत्र दन्धेन साहित्य-  
स्थोपादेय-केशशश्रुगन्तत्वेनोक्तत्वात् साहित्यावच्छिन्नस्यैव क्रियाङ्गत्वेन  
प्रत्येकं तदङ्गत्वाभावात् । प्रकृते त्वरूपैकहायन्योरिवापनयदेव-  
तान्तरसंयोगयोरिव च प्रत्येकमेव क्रियान्वयादेकवाक्योपादानादिना  
पश्चात् साहित्यावगमेऽपि नैकलोपे परस्य लोपः । न ह्यारुण्यासम्भवे  
एकहायनीलोपः, उपांशुयाजे देवतान्तरसंयोगाभावे चापनय इष्टः ।  
प्रतिहर्तुः परत्वे पूर्वप्रयोगे सर्वस्वं दत्त्वा पुनःप्रयोगेऽपि तद्देयमिति  
सिद्धम् ।

यदा त्वद्यप्रयोगे उद्गातृमात्रापच्छेदस्तन्निमित्तकद्वितीयप्रयोगे



च प्रतिहर्षपच्छेदस्तदा तच्चैव सर्वस्वमेव देयम् । नैमित्तिकत्वेन  
नित्यदक्षिणाबाधकत्वात् । न च पुनःप्रयोगस्य प्रायश्चित्ततया  
पूर्वप्रयोगाङ्गत्वान्न तद्द्यादित्यनेन च पूर्वप्रयोगाङ्गभूतदक्षिणाया-  
एवोत्तरप्रयोगवृत्तित्वमात्रविधानादङ्गगुणविरोधन्यायेनाङ्गभूतपुनः -  
प्रयोगाङ्गसर्वस्वदक्षिणाबाधेन प्रधानभूतपूर्वप्रयोगाङ्गदक्षिणाया एव  
देयत्वमुचितमिति वाच्यम् । अपूर्वविधित्वाददृष्टार्थत्वादोषप्रसङ्गे-  
नोत्तरप्रयोगवृत्तिदक्षिणायाः पूर्वप्रयोगाङ्गत्वानुपपत्तेः । अतस्तस्यापि  
पुनःप्रयोगाङ्गत्वात्परेण नैमित्तिकेन पूर्वस्व बाधात् सर्वस्वमेव  
देयम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ २० ॥

अहर्गणे ॥ दादग्राह्यहर्गणे यद्येकस्मिन् कस्मिंश्चिदहनि  
उद्गातुरपच्छेदो भवति, तदा कृत्स्नग्राहर्गणस्यावृत्तिः । सुत्यागणस्यैव  
दादग्राहपदवाच्यत्वेन फलसाधनत्वान्तस्यैव प्रायश्चित्तादिरूपाङ्ग-  
ग्राहित्वात् । अस्तु वोत्पत्तिवाक्ये प्रत्येकं करणत्वावगमाद् दाद-  
ग्राहपदेनापि च समुदायिनामेवोक्तेः प्रत्येकमेव फलं प्रति  
करणत्वम् । एकपदोपादानाच्च करणानां समुच्चयः । अतस्याङ्ग-  
ग्राहित्वमपि प्रत्येकमेव । तथापि यत् क्रतुसम्बन्धुद्गाताऽपच्छिन्द्यात्तेन  
क्रतुना यजेतेत्यर्थावगमादुद्गातुश्च एकस्यैव सर्वसाधारणत्वेन सर्वा-  
वृत्तिरिति प्राप्ते ।

नोद्गातुः क्रतुसम्बन्धो विवक्ष्यते, अपि त्वावश्यकत्वाद्यत्क्रतु-  
सम्बन्धिवद्दृश्यमानार्थं प्रसर्पणमुद्गाताऽपच्छिन्द्यात्तेन\* क्रतुना यजे-

\* इत्यमेव पाठः सर्वत्र । प्रसर्पण उद्गाताऽपच्छिन्द्यात्तेन, -इति भवितु-  
मुचितम् ।

तेत्यर्थावगतेस्तस्य च प्रतिसुत्यं भेदेन तत्सुत्याया एवावृत्तिः ।  
 तत्सुत्याया अपि च तत्सुत्याव्यवहितोत्तरमेवावृत्तिः । साङ्गपूर्वसुत्या-  
 करणव्यतिरेकेणोत्तरसुत्यायामनधिकारात् । अतएव पूर्वाङ्गानामप्यत्र  
 नावृत्तिरिति ध्येयम् ॥ ६ ॥ ५ ॥ २१ ॥ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य पञ्चमः पादः ॥

---

## अथ षष्ठोऽध्यायः ।

षष्ठः पादः ।



सन्निपाते ॥ दर्शपूर्णमासादौ कल्पभेदः श्रुतः, वासिष्ठादीनां नाराशंसो द्वितीयः प्रयाजस्तनूनपादन्येषामित्यादिना । अत्र हि तनूनपातं यजतीत्यनेन एकदेशप्रवृत्तिनिमित्तनामधेयमङ्गीकृत्य विहितस्य द्वितीयप्रयाजस्य क्रमेण शाखाभेदेन समाख्यातयोर्नाराशंस-तनूपान्मन्त्रयोरव्यवस्थया विकल्पेन द्वितीयप्रयाजसंबन्धित्वेन प्राप्तयोर्वासिष्ठसंबन्धमात्रं नाराशंसस्य क्रियते । अतएव नाराशंस इति तद्धितो द्वितीयप्रयाजपदश्चानुवादः । ततश्च परिशेषादेव तनूनपान्मन्त्रे अन्यसम्बन्धसिद्धेस्तनूनपादन्येषामित्यपि षोडशुत्तर इति वदनुवाद एव ।

न च नाराशंसमन्त्रस्य पशुप्रकरणे पाठेऽपि दर्शपूर्णमासप्रकरणे पाठाभाव इति केषाञ्चिदुक्तं युक्तम् । पशुप्रकरणे आप्रीसृक्ते वैकृतनाराशंसमन्त्रपाठेऽपि नाराशंसोऽग्न आज्यस्य वेत्तित्यस्य दर्शपूर्णमासप्रकरणे पाठात् । अतएवाश्वलायनादिभिरपि तत्रैव स पठितः । यत्तु नाराशंसवाक्ये द्वितीयलादिविशिष्टप्रयाजान्तरविधिरस्य च वासिष्ठसम्बन्धित्वेन विधानादन्येषामभाव इति । तन्न । तथा सति समिद्यागोत्तरलरूपद्वितीयत्वस्य नाराशंसशगे विधानेऽपि वासिष्ठानां तनूनपाद्यागबाधे प्रमाणाभावान्नाराशंसोत्तरं तत्करणापत्तेः ।

न हि द्वितीयपदेन तत्कार्यकारित्वेन नाराशंसविधिः, येन  
तेषान्तनूनपाद्वाधः शङ्कोत । तथात्वे सिद्धान्ते वासिष्ठानामप्यु-  
द्देशत्वेन वाक्यभेदापत्तेः ।

न च तनूनपादन्येषामित्यनेनान्येषामेव तनूनपाद्विधानाद्वासि-  
ष्ठानां तद्वाधोपपत्तिः । तस्यैकवाक्यत्वेनोपपत्तौ वाक्यभेदाङ्गीकारे  
प्रमाणाभावात् । विशिष्टविधिकर्मान्तरकल्पनागौरवप्रसङ्गाच्च ।  
अतः पूर्वोक्तप्रकारेण मन्त्रस्यैव वासिष्ठसंबन्धविधानेन कल्पभेद-  
उपपादनीयः । स च दौर्घणीयादिद्वाराऽनेककर्तृकेषु सत्तादिषु  
प्राप्तः । अतः सत्तादौ भिन्नकल्पानामप्यधिकारः उत समानकल्पा-  
नामेवेति चिन्तायाम् ।

अविशेषाद्भिन्नकल्पानामपि । न चैककल्पकरणेऽन्येषां वैगुण्य-  
प्रसङ्गः । वासिष्ठानामित्यत्र मन्त्रस्य शुद्धवासिष्ठार्थत्वविधाने प्रकरण-  
बाधाद्यापत्तेः, क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे च परिसङ्ख्यापत्तेर्वासिष्ठत्वस्य  
नाराशंसमन्त्रे द्वौचै वैश्वामित्रविधानात् साक्षात्कर्तारि परिच्छेदकत्वेन  
विधानायोगेऽपि प्रयोजककर्तृभूतयजमानपरिच्छेदकत्वेन वासिष्ठत्व-  
विधुपपत्तेः । सत्तादावौदुस्वरौसम्मानवदेकवासिष्ठकर्तृकत्वेऽप्यन्येषां  
वैगुण्यानापत्तेः । अतोभिन्नकल्पानामप्यधिकार इति प्राप्ते ।

विकल्पेन प्राप्तयोर्निश्चयार्थत्वेन वाक्यसार्थक्योपपत्तौ नियतप्राप्ता-  
वासिष्ठव्यावृत्तिरूपपरिसङ्ख्याफलकत्वायोगाद्वासिष्ठोद्देशेनेव प्रमाणा-  
न्तरवशाद्वासिष्ठाभिलषितफजसाधनौभूतदर्शपूर्णमासाङ्गभूतद्वितीय-  
प्रयाजद्वारा नाराशंसमन्त्रविनियोगविधिः । अतश्च नाराशंसमन्त्रस्या-  
वासिष्ठेषु विनियोगाभावादेव निवृत्तिरिति न तत्परिसङ्ख्यायावाक्य-

प्रवृत्तिफलत्वम् । अतश्च भिन्नकल्पानामधिकारे एकाङ्गभूतमन्त्रपाठे  
इतरेषां फलान्नापत्तेः समानकल्पानामेवाधिकारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ १ ॥

वचनात् ॥ एतेन राजपुरोहितौ सायुज्यकामौ यजेयाता-  
मित्यत्रापि न भिन्नकल्पयोरधिकारः । इन्द्रस्य युगपदधिकरण-  
वचनत्वेन पदद्वयेऽपि लक्षणावृत्तत्वात् । तदनङ्गीकारेऽपि वा  
साहित्यबोधार्थं पदद्वये लक्षणाया आवश्यकत्वाच्च । अन्यथा देवता-  
त्वादेर्यामज्यवृत्तित्वानुपपत्तेः । अतस्तत्पुरुष एवायन्तदुत्तरञ्चैकशेषः ।  
अतश्च समासादुत्पन्नं दिवचनन्तर्दर्थस्यैव द्वित्वमाह । तस्माद्राजद्वय-  
सम्बन्धिनौ द्वौ पुरोहितौ समानकल्पावेव यजेयातामित्याद्यः पक्षः ।

दिवचनस्य विशेष्यान्वयित्वमुपपत्तेः सङ्ख्याधिकरणे व्युत्पादित-  
त्वात् एकस्थानेकस्य वा राज्ञो द्वौ पुरोहितावित्यपरः ।

अथ वैकशेषङ्गत्वेन तत्पुरुषः कार्यः । इतरथा पदद्वयावृत्ति-  
प्रसङ्गात् । राजपदवैयर्थ्यप्रसङ्गाच्च । अत एकस्यैव राज्ञो द्वौ  
पुरोहितावित्यन्यः ।

पूर्वपदे लक्षणायां प्रमाणाभावात् पुरोहितं वृणीत इत्युपादेश-  
दशायामेकस्यैव विवक्षितत्वेनेकराज्ञः पुरोहितद्वयाभावाच्च कर्मधारय-  
एवायमिति प्राप्ते ।

ब्राह्मणानामेव पौरोहित्यश्रवणात् कर्मधारयानुपपत्तेर्द्वन्द्व-  
एवायम् । न च तत्र पदद्वये लक्षणा, युगपदधिकरणवचनत्वस्य  
निराकृतत्वात् । साहित्यप्रतीतेरानुमानिकत्वेनाप्युपपत्तौ लक्षणायां  
प्रमाणाभावात् । समाह्वारे परं एकत्वान्वयार्थं पदद्वयेऽपि समुदाय-  
लक्षणेति विशेषः ।

वस्तुतस्तु इतरेतरद्वन्द्वेऽपि व्याप्यभावेन साहित्यप्रतीतेरानुमानिकलायोगादवश्यं प्रतीयमानस्य तस्य यद्यपि लाक्षणिकत्वावश्यकमेव, तथापि तल्लक्षणाया एकशेषेऽपि समानत्वेन सर्वपक्षेष्ववश्यकत्वात् पूर्वोक्तयुक्त्या द्वन्द्वतोपपत्तिः । अतश्च राज्ञः पुरोहितस्य च भिन्नकल्पयोरप्यधिकारः । पुरोहितोऽपि च तस्यैव राज्ञः । पुरोहितत्वस्य सम्बन्धिकत्वेन राजप्रतिथोगिकत्वावश्यभावे ऐहिकस्यैकराज्यप्रतिथोगिकत्वरूपसायुज्यफलकत्वस्थान्यत्रानुपपत्तेः । अस्तु वाऽन्यस्यापि ।

भिन्नकल्पत्वं च यद्यपि न नराग्रसमन्ते, राज्ञोऽनुरोधेन पुरोहितस्यापि नराग्रसमानकल्पस्यैव सम्भवेन तादृशयोरेव तयोरधिकारोपपत्तेः । तथापि सोमफलचमसरूपभिन्नकल्पयोरप्यधिकारः । तत्रापि न विकल्पः । राज्ञः प्राथमिकत्वान्निमित्तत्वाच्च तन्नैमित्तिकेन सोमस्य बाधात् ॥ ६ ॥ ६ ॥ २ ॥

सत्राणि ॥ सत्रे ये यजमानास्त ऋत्विज इति श्रुतम् । तत्र न तावद्यजमानानां चतुयजनकर्तृत्वरूपऋत्विक्त्वादाय दशोः प्रथमान्तयोः समानाधिकरणेनान्वयः । स्वाभिसप्तदशा इति न्यायेन प्राप्ततया वाक्यवैयर्थ्यापत्तेः । अतोऽत्र ऋत्विक्पदं परिक्रयक्रीत-  
र्त्विक्परम् । तेनापि च न यजमानपदस्य यागकर्तृभिन्नाः\* इत्येवं समानाधिकरणेनान्वयः । स्वात्मनि परिक्रयासम्भवेन बाधात् । न च ऋत्विक्पदेन प्रकृतौ वस्तुतोये परिक्रयक्रीतास्तत्कार्यकर्तृनभिधाय तेन सह यजमानपदस्याभेदान्वयः । सुबन्तयोः परस्परान्वयस्या-

\* यागकर्तृभिन्नाः,—इति भवितुमुचितम् ।

व्युत्पन्नात् । विशिष्टकर्तृलक्षणाऽपेक्षया तत्कार्यलक्षणाया एव  
अलिकूपदे न्याय्यत्वाच्च ।

अतो यो होता सोऽध्वर्युरितिवज्जघन्ये अलिकूपदे एव तत्कार्यं  
लक्षयित्वा यजमानसंस्कारार्थत्वेन तद्विधीयते । यच्छब्दप्राथम्याभ्यां  
यजमानस्यैवोद्देश्यत्वप्रतीतिः । अतएव फलमुखत्वाद्प्राकृतकार्यकल्प-  
नाऽपि न दोषः । एवं च अद्विकामत्वाविशेषाल्लयाणामपि  
वर्णानामालिङ्ग्यसंस्कार्यत्वावगतेस्तथाणामपि सचेऽधिकारः । अतएव  
द्वादशाहे बार्हद्गिरं ब्राह्मणस्येत्यादि लिङ्गमपि सङ्गच्छते । एवं च  
यजमानसंस्कारकैरेव अलिकूपदार्थैः प्राकृतक्रतूपकारस्यापि सिद्धेः  
न तदर्थं परिक्रयादिभिः अलिंगन्तरसम्पादनमित्यपि द्रष्टव्यमिति  
प्राप्ते ।

ज्ञापकसत्त्वे व्यवहितान्वयकल्पनया शाब्दबोधस्य लोके दृष्ट-  
त्वादिहापूर्वविधिलादिष्टरूपाप्राकृतकल्पनादिदोषभिया यच्छब्दस्य  
व्यवहितान्वयेन स्वरूपप्राप्तिमात्रसूचनेन वा अलिकूपदार्थस्यैवोद्देश्यत्व-  
मङ्गीकृत्य यजमानाः कर्तारोविधीयन्ते । न चैतावताऽनर्लिङ्गकर्तृकत्वं  
शङ्क्यं, यजमानानामपि अलिकूपस्य साधितत्वात् । वरणादिविधुञ्जीतं  
यजमानभिन्नत्वं परमतिदेशप्राप्तसुपदेशेन बाध्यते । न त्वेतावता-  
ऽब्राह्मणकर्तृकत्वमपीति तदनुग्रहाय ब्राह्मणानामेवाधिकारः ।  
बार्हद्गिरादिदर्शनन्वहीनाभिप्रायेण ॥ ६ ॥ ६ ॥ ३ ॥

वासिष्ठानां ॥ प्रकृतौ वासिष्ठो ब्रह्मा वैश्वामिचोहोतेति ब्रह्म-  
त्वाद्युद्देशेन वासिष्ठादिविधानान्तथोश्च विरुद्धकल्पलात्सत्त्वे विकल्प-  
इति प्राप्ते ।

य एव कश्चित् स्तोमभागानधीयते\* स एव वासिष्ठ इत्यर्थवादेन  
श्चेनपदस्येव विधिस्थवासिष्ठपदस्य लक्षण्या स्तोमभागाध्येतमात्रपर-  
त्वावसायाच्छक्यार्थविध्यभावेन वैश्वामित्रसमानकल्पानामेवाधिकारः ।

भाष्ये तु य एव कश्चित् स्तोमभागानधीयते स एव ब्रह्मा  
भवेदिति वाक्यमुदाहृत्य तस्य विधिलङ्गीकारेण वासिष्ठो ब्रह्मेत्यस्य  
तदर्थवादत्वाच्छक्यार्थविध्यभाव इत्युक्तम् ॥ ६ ॥ ६ ॥ ४ ॥

विहारस्य ॥ सारस्वतसत्रे, पररथैर्वा एते स्वर्गं लोकं यन्ति ये  
अनाहिताग्नयः सत्रमासत इति विधौ सत्रग्रहणस्य प्रकरणेन सङ्कोचे  
प्रमाणाभावात् सर्वसत्रेष्वपि अनाहिताग्नीनामपि आहिताग्नि-  
सहितानामधिकार इति मन्यते ।

अत एव सारस्वतसत्रवदेवेतरसर्वसत्रव्यतिरिक्तविषयमेवाधान-  
गतात्मनेपदम् । इष्टिसोमोत्तरकालता तु क्लृप्त्वादेकं कश्चित्तादृशं  
इष्टिसोमकर्तारमपेक्ष्योपपन्नैव । न हि तत्रेष्टिसोमसमानकर्तृकत्वमपि  
विधीयते वाक्यभेदप्रसङ्गादिति प्राप्ते ।

एकपदोपादानेन वाक्यभेदाभावादिष्टिसोमसमानकर्तृकत्वाव-  
गतेस्तत्र चाधानगतात्मनेपदानुरोधादाहिताग्निमात्रकर्तृकत्वावगतेः  
सारस्वतसत्रे प्रकरणस्यविधिवाक्येन च ब्रीह्यादिवत्तत्रैवानाहि-  
ताग्नेरभ्यनुज्ञानादात्मनेपदानुरोधेनैवेतरसत्रेषु आहिताग्नीनामेवा-  
धिकारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ ५ ॥

जुह्वादीनां ॥ जुह्वादिष्व्वात्मनेपदाश्रयणादौदुम्बरीसंमानवहुण-  
त्वाच्च यस्य कस्य चिद्यजमानस्य पात्रैरपि सत्रेऽधिकार इति प्राप्ते ।

\* अधीयते इति समीचीनं प्रतिभाति ।



यस्यैव पाचैरूपक्रान्तः प्रयोगस्तस्यैव यजमानस्य सचप्रयोगमध्ये  
कदाचिन्मरणे यदि तत्पाचैस्तस्य दाहः तदा सचवैगुण्यम् । यदि न  
दाहस्तदा आहिताग्निमग्निभिर्दहन्ति यज्ञपाचैश्च दक्षिणे हस्ते जुह्व-  
मासादयतीत्यादिना विहितस्य पात्रप्रतिपत्तिपूर्वकस्य पात्रगुणक-  
दाहस्य लोपप्रसङ्गः । अतः साधारणान्यन्यानि पात्राण्युत्पाद्य  
सचेऽधिकारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ ६ ॥

पुरुषकल्पे ॥ यासु विव्रतिषु सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयादिति  
श्रुतं, तासु वैश्वस्यैवाधिकारः । प्रकृतौ सप्तदश वैश्वस्येत्यनेन  
तत्तद्विव्रतिष्यसप्तदश्यानुवादेन वैश्वस्य कर्तृत्वेन विधानात् ।  
वैश्वोद्देशेनापूर्वसप्तदशविधौ पांचदशबाधापत्तेः । वासिष्ठानामित्यत्र  
तु व्यवस्थार्थत्वात्तथाऽङ्गीकरणमिति विशेषः । अतश्च वैश्वकर्तृक-  
सप्तदश्यानुरोधेन तस्यैव तास्यधिकार इति प्राप्ते ।

सामिधेनीसाधनीभूतसप्तदशोद्देशे विविष्टोद्देशापत्तेः, सप्तदश-  
मात्रोद्देशे च विव्रत्यपूर्वसाधनीभूतसामिधेनीनामेव विविष्टोप-  
स्थापकाभावेनानुवादायोगात् यूपसप्तदश्यादावपि विधानापत्तेः,  
प्रकरणानुग्रहाच्च वैश्वोद्देशेनैव तदधिकारकदर्शपूर्णमाससम्बन्धि-  
सामिधेनीवृत्तिलक्ष्येन सप्तदशं विधीयते । अर्थाच्च वैश्वस्य  
निमित्तत्वं विव्रतौ चानैमित्तिकार्थं पुनः श्रवणमिति सर्वाधि-  
कारः ॥ ६ ॥ ६ ॥ ७ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्य षष्ठः पादः ।

## अथ षष्ठोऽध्यायः ।

सप्तमः पादः ।

स्वदाने ॥ विश्वजिति सर्व्वस्वन्ददातीति श्रुतम् । तत्र पित्रा-  
दौनामपि ज्ञातित्वेन स्वग्रन्धवाच्यत्वाद्भनवदेव दानम् । न च  
पित्रादिषु यथेष्टविनियोज्यत्वरूपस्वत्वस्य, स्वामी रिव्यक्त्यसंविभाग-  
परिग्रहाधिगमेष्वित्यादिस्वत्वहेत्वभावेनासम्भवात्पितृत्वाद्यतिरेकेण-  
त्मीयत्वाभावात्स्वत्वत्यागघटितददातिकर्मत्वानुपपत्तिः । कन्यापुत्र-  
दानादेरपि स्मृतिषूक्तत्वेन तत्रापि स्वत्वाङ्गीकारात् । अस्तु वा  
तदनुरोधेन परस्वत्वापादानमेव दानपदार्थ इति प्राप्ते ।

परविधेयौकरणमात्रेण लोके दानग्रन्धप्रयोगाभावात्स्वत्वत्याग-  
पूर्वकपरस्वत्वापादानमेव दानपदार्थः । न च पित्रादौ स्वत्वे प्रमाण-  
मस्ति । स्वत्वहेत्वनामभावात् । कन्यादानादौ ददातेर्गौणत्वात् । न  
चेह तदाश्रयणं युक्तं, स्वग्रन्धस्य स्वत्वाश्रयीभूतधनपरत्वेनाप्युपपत्तेः ।  
किञ्चायं स्वग्रन्धः प्रत्येकग्रन्थैवात्मन्यज्ञातिधनेषु वर्त्तते । सर्वानु-  
गतैकग्रन्थतावच्छेदकाभावात् । अतश्चैकस्मिन्प्रयोगे एकस्मैवार्थस्य  
ग्राह्यत्वाद्ददात्यनुरोधेन धनस्यैव ग्रहणम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ १ ॥

न भूमिः ॥ येयं महाप्रथिवौ तस्याः सार्वभौमधनत्वात्तेन  
दानमिति प्राप्ते ।

सार्वभौमस्यापि न तस्यां खलम् । जयस्यापि शत्रुस्वामिकधन-  
चेत्रादिविषय एव खलोत्पादकत्वात् । महापृथिव्यां तु राज्यमात्रा-  
धिकारस्यैव जयेन सत्यादनात् । राज्यं हि स्वविषयपरिपालनं  
कण्टकोद्धरणरूपम् । तन्निमित्तकं च तस्य कर्षकेभ्यः करादानं  
दण्डोभ्यश्च दण्डादानमित्येतावन्मात्रम् । न लेतावता तस्यां खलम् ।  
तथात्वे वनगतदणकाष्ठादावपि खलापन्नौ तत्र खलोत्पादकपरि-  
क्रयविधिविरोधापत्तेः । तद्विषयस्य प्रजादिगृहादिष्वपि खलापत्तेश्च ।  
तस्मान्नामौ देया माण्डलिकेनापि मण्डलम् । परिक्रयादिलब्धं  
गृहचेत्रादिकं तु देयमेव ॥ ६ ॥ ७ ॥ ९ ॥

अकार्यत्वात् ॥ अश्वादयः केशरिणोऽपि न सर्वस्वे देयाः । न  
केशरिणो ददाति नोभयतोदतः प्रतिगृह्णातीति तेषां पर्युदासात् ।  
यद्यपि चानारभ्याधीतेनानेन रागतः प्राप्तस्यैव मित्रादिभ्योऽश्वदानस्य,  
यथा\* आद्वे दक्षिणां ददातीत्यादावनियमेन विहितस्यापि  
चाश्वविषये ऐच्छिकस्य दानस्य प्रतिषेध एव क्रियते, तथापि  
विश्वजित्प्रकरणस्थेनानेन पर्युदास एव । सर्वस्वपदेन नियमत एव  
सर्वदानस्य विहितत्वेनाश्वांग्रेऽपि तत्प्रवृत्तेर्वैधतया निषेधपक्षे विकल्प-  
स्यापरिहार्यत्वात् । आवश्यकी चेयं वाक्यद्वयकल्पना । इतरथा-  
ऽश्वप्रतिग्रहेऽधिकरणादौ लौकिकाश्वदाननिषेधकथनानुपपत्तेः ।  
नोभयतोदतः प्रतिगृह्णातीति पुरुषार्थः प्रतिषेधो दानसूचणया वा  
पर्युदास इत्ययवधेयम् ।

वस्तुतस्तु प्राकृतस्यैव नैमित्तिकस्य सर्वस्वदानस्यानैमित्तिकत्वाच्च

विधेयत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् प्रकृतौ च दक्षिणार्थभागे दक्ष्यैवाश्वानां  
प्रसक्तेरनारभ्याधीतेनैव तन्निषेधोपपत्तौ न विश्वजित्प्रकरणे  
वाक्यान्तरकल्पनमपि । अत एव ज्योतिष्टोमतद्विकारानङ्गे सर्वस्व-  
दानेऽश्वानां दानमिष्टमेव ॥ ६ ॥ ७ ॥ ३ ॥

नित्यत्वाच्च ॥ यत्किञ्चित्पुरुषस्य भोग्यं खड्गुयाकुण्डशयनासन-  
गवादि, तत्सर्वं ददातीति शास्त्रार्थावधारणाद्यस्यापि यन्नास्ति  
सोऽपि तदर्जयित्वा दद्याद्भालर्थविधिलाभादिति प्राप्ते ।

षष्ठविधिप्रकारापत्तेश्चोदकप्राप्तदानानुवादेन सर्वतामात्रविधा-  
नात्प्रसिद्धस्वलेखेव सर्वशब्दस्योपपत्तौ अप्रसिद्धस्वत्वार्जनाच्चेपकत्वा-  
नुपपत्तेश्च नार्जयित्वा देयम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ४ ॥

शूद्रश्च ॥ धर्मार्थं मृत्यर्थं वा परिचारकत्वेनावस्थितः शूद्रोऽपि  
न देयः । तत्रास्य स्वलाभावात् । परवश्वत्वानभ्युपगमसम्भवाच्च ।  
गर्भदासादयस्तु देया एव ॥ ६ ॥ ७ ॥ ५ ॥

दक्षिणाकाले ॥ दक्षिणाकाले यत्रास्य स्वत्वं तस्यैव दानं न तु  
ततः प्रागपि यत्प्राप्तोपभोगं धनं तदनुपभुज्य प्रयत्नेन धारयित्वा  
देयम् । धारणप्रयोजकत्वे प्रमाणाभावात् । भाविनस्तु तदानीं  
स्वलाभावादेवाशक्यं दानम् । न च भाविन्यपि प्रतिश्रवणमात्रेण  
स्वलोत्पत्तिः । तथात्वे दत्तस्य पुनर्दानासम्भवेन, देयं प्रतिश्रुतं चैवेति  
विधिवैयर्थ्यप्रसङ्गात् । ददातेः समर्पणमात्रार्थत्वे लक्षणाप्रसङ्गाच्च ।  
प्रतिश्रवणेन च स्तोपभोगान्यदानायोग्यता परं जन्यते । उक्तदान-  
नियमात् । यच्चान्यस्मै प्रतिश्रुतमित्यन्यस्मै दाननिषेधाच्च । न तु  
स्वत्वं, निर्वापवत् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ६ ॥

अग्नेषत्वात् ॥ ज्योतिष्टोमे तद्विकारे तदन्यस्मिन्यत्र सर्वस्वदान-  
मात्रातं तत्र वृत्ता कथा । तत्र तु कर्मारम्भे एव त्रिधा यजमाने-  
नात्मीयं धनं वचनाद्वावस्थापितं, भवार्थं क्रत्वर्थं दक्षिणार्थं चेति ।  
तत्र सर्वस्य स्वत्वाविशेषात् त्रिविधस्यापि दानं न तु दक्षिणार्थ-  
भागस्यैव सर्वता । तस्य प्रकृतौ दक्षिणार्थत्वे सर्वस्वदानविधिवैयर्थ्यम् ।  
तदभावे भागत्रयस्याप्यविशेषाद्दक्षिणार्थीऽयं भाग इति व्यवहारा-  
नुपपत्तिः । अतश्च प्रत्यक्षवचनोपदिष्टसर्वस्वदानवशेन अतिदेशप्राप्त-  
कर्मशेषलोपः । पदार्थानां प्रधानत्वादङ्गभूतदक्षिणानुरोधेन बाधस्य  
प्रमेयत्वलावस्तन्यायेनानुपपत्तेर्वा किञ्चित्कृतत्वे शिष्टा सर्वमन्यत्प्रदौ-  
यतामिति प्राप्ते ।

दक्षिणार्थेन निर्दिष्टस्य तत्सम्बन्धप्राप्तौ सर्वतामात्रविधानेन  
लाघवमिति तस्यैव सर्वस्य दानम् । न चैवं प्रकृतावपि तस्य दाना-  
पत्तेरत्र विधिवैयर्थ्यं, इतरथा तस्य दक्षिणार्थत्वानुपपत्तिरिति  
वाच्यम् । यद्येतावता ऋत्विजनानमेयुरपि तु सर्वस्वेनेत्यनेन वचनेन  
द्वादशशतेनानत्यसम्भवे तस्यापि दक्षिणार्थत्वात् । अत्र दक्षिणार्थ-  
भागस्यैव देयत्वेऽवस्थिते पूर्वतनानि षडधिकरणानि कृत्वा चिन्तयेति  
केचित् ।

वस्तुतस्तु पित्रादीनामपि दक्षिणाभागान्तःपातेन विचारोपपत्तेः  
न कृत्वाचिन्तात्वम् ॥ ६ ॥ ७ ॥ ७ ॥

अहर्गणे ॥ अस्त्यष्टरात्रोऽहीनः । तस्य, विश्वजित्प्रथममहः,  
ततोऽभिप्लवः षडहः, ततोऽभिजित्, पशुकामो ह्येतेन यजेतेति  
श्रुतः । तत्र विश्वजिति प्रकरणान्तरोक्तन्यायेन कर्मान्तरे नामाति-

देशेनैकाहकाण्डपठितविश्वजितो धर्मः सर्वस्व, अन्येषु तु गणत्वाद्-  
द्वादशाहतो ज्योतिष्टोमिकी । द्वादशाहे च प्रतिसुत्यं भेदेनाति-  
देशोऽपि प्रयोगैकत्वेन कर्त्तव्यकलस्य दशमे वक्ष्यमाणत्वात् । तदान-  
त्यर्थाया अपि दक्षिणायास्तन्त्रेणादावन्ते वा देयत्वप्रसक्तौ अन्वहं  
द्वादशशतं ददातीत्यनेनावृत्तिफलकोऽन्वहकालो विधीयते ।  
द्वादशशतस्यापि तु विधाने वाक्यभेदापत्तेः । प्राकृतषष्टिपचादि-  
दक्षिणामात्रोपलक्षणं तत् । तेन या दक्षिणा तन्त्रेण देयत्वेन प्रसक्ता,  
तां प्रत्यहं ददातीति तद्वाक्यार्थः । तदिहाष्टरात्रे नामातिदेश-  
प्राथम्याभ्यां विश्वजिह्वमनुग्रहप्राप्तावपि भूयोऽनुग्रहस्य न्याय्यत्वा-  
द्वादशशतस्यैव तन्त्रेणोपकारकत्वप्रसक्तेः तस्यैवान्वहमित्यनेनावृत्ति-  
करणाद्द्वादशशतमेव प्रत्यहं देयमिति वार्तिककाराशयः । भाव्य-  
कारीयस्वष्टरात्रप्रकरणस्थेनैव हीयते वा एष पशुभिर्यो विश्वजिति  
सर्वस्वं न ददातीत्यनन्यथासिद्धलिङ्गोपपृच्छप्राथम्यादिना तत्कल्प-  
विधिर्नैव वा सर्वस्वविधानादाद्य एव सर्वेषु वा अहःसु सर्वस्वं  
देयमिति ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥

विकारः ॥ प्रकृतिभूते विश्वजिति द्वादशशतादिन्यूनधनस्यापि  
सर्वस्वपदवाच्यलोपपत्तेस्तदतोऽप्यधिकार इति प्राप्ते ।

प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे यद्येतावता ऋत्विजो नानमेयुरपि तु सर्वस्वे-  
नेत्यनेन द्वादशशतासाध्यायमानतौ सर्वस्वविधानात्तत्र च तदधिक-  
स्यैव योग्यतया प्राप्तेस्तादृशस्यैव चात्र पञ्चप्राप्तस्य नियममात्रकरणा-  
द्द्वादशशताधिकधनवत् एव विश्वजित्यधिकारः ॥ ६ ॥ ७ ॥ ८ ॥

अपरिमिते ॥ आधाने एका देया षट् देया द्वादश देयाः

शतं देयं सहस्रं देयमपरिमितं देयमिति श्रुतम् । तत्रापरिमित-  
शब्दः परिमाणशून्यमवयवव्युत्पत्त्याऽभिधीयते । न च परिमाणशून्यस्य  
दानं सम्भवतीत्यतः प्रकृतपरिमाणशून्यत्वमर्थः । अतः प्रकृतपरि-  
माणप्रतिषेध एवायं इति प्राप्ते ।

ज्ञातपरिमाणेऽपि बाहुल्यमात्रेण लोके अपरिमितशब्दप्रयोगा-  
द्बाहुल्ये शक्तिः । ततश्चाश्वकर्णादिवद्रूढ्या योगवाधान्नायं पूर्वपरि-  
माणप्रतिषेधः । अपरिमितशब्दस्य नञ्समासे तदन्तर्गतस्य  
नञः क्रियान्वयव्युत्पत्त्यभावेन निषेधायोगाच्च । प्रकृतपरिमाणाति-  
रिक्तानियतपरिमाणकदानान्तरविध्यङ्गीकारे च लक्षणाद्यापत्तेर्वरं  
बहुलावच्छिन्नद्रव्यकदानान्तरविधिरेवायम् । बहुलस्य चापेक्षितत्वेन  
पूर्वप्रकृतसहस्रावधिकत्वनिश्चयान्तदपेक्षयाऽधिकमेवापरिमितम् ॥ ६ ॥

७ ॥ १० ॥

परकृति ॥ दर्शपूर्णमासयोरिति हस्माह वट्कु\*वांष्णिर्मासान्ते  
पचतेति श्रुतम् । इदं चैककर्तृकोपाख्यानरूपत्वात्परकृतिः । अयं  
चारण्याशनविधेः शेषः । बहुकर्तृकोपाख्यानपरं च वाक्यं पुराकल्पः ।  
सत्रे उल्लुक्कैः सह पूर्वं समाजग्न्युः तानसुरारचांसि निर्जघ्नुरिति ।  
अयं च गृहपतेरेवाग्निषु निर्मग्न्यं निर्वपेरन्निति निर्मग्न्याग्निः संसर्ग-  
स्तुत्यर्थं उल्लुक्कसंसर्गनिन्दकः संस्तद्धिधेः शेषः, न तु स्वतन्त्रो विधि-  
रिति औदुम्बराधिकरणे निर्णीतमेव । परकृत्युदाहरणं तु यदि  
विधिसदा कृत्वा चिन्तया विचार्यते ।

\* वट्कु, इति भाष्यघृतः पाठः ।

वृष्णिगोत्रोत्पन्नाधिकारकदर्शपूर्णमासोद्देशेन तत्कर्तृसंस्कारार्थ-  
तया वा माषपाकविधिरिति तद्वत् एव माषपाकेऽधिकारो-  
वैश्वनिमित्तकसाप्तदशवत् । न ह्यत्र प्राच्यत्ववद्वृष्णिगोत्रत्वं दुर्वचं,  
येन तत्कल्पविधेः सामान्यविषयत्वं स्यादिति प्राप्ते ।

स्तुत्युपादेयत्वेनोपात्तस्य वृष्णिगोत्रत्वस्य विधेयमाषपाकविशेषण-  
त्वकल्पने प्रमाणाभावाच्चाषपाकमात्रविधानेन सर्वाधिकारः ॥ ६ ॥

७ ॥ ११ ॥

सहस्रसंवत्सरं ॥ पञ्चपञ्चाशत्तस्मिन्वत्सराः संवत्सराः पञ्चपञ्चाशतः  
पञ्चदशाः पञ्चपञ्चाशतः सप्तदशाः पञ्चपञ्चाशत एकविंशति विश्व-  
दृजामयनं सहस्रसंवत्सरमिति श्रुतम् । अत्र पञ्चाशच्छब्दः संख्या-  
पर एव, त्रिवृत्संवत्सरशब्दौ तु लक्षणया त्रिवृत्सोमकसंवत्सर-  
साध्यक्रतुवृत्तिपरौ, पञ्चाशच्छब्दविशेषणं पञ्चशब्दोऽपि । तेन  
तादृशक्रतुवृत्तिर्नौ द्वयं पञ्चसंख्यावच्छिन्ना पञ्चाशत्संख्येति पार्ष्टि-  
कान्वयवेलायां फलितार्थः । तदिह त्रिवृत्तादिसोमकत्वं यद्यपि  
साक्षात्सम्बन्धेनाह्न्येव, तथापि तादृशाहर्घटितत्वात्सम्बन्धेऽपि  
तत्सम्भवतीति न कोऽपि दोषः । तत्र सम्बन्धशब्दोऽपि मुख्यया  
वृत्त्या संबन्धमेवाभिधत्ते । तेन मनुष्याणां सहस्रायुष्याभावान्ति-  
र्यगधिकरणे निराकृतोऽपि श्रुतिबलाद्गन्धर्वादीनामेवाधिकारः ।  
तेषां त्वग्याद्युपसंहारासामर्थ्यान्मनुष्याणामेव वा रसायनलब्धसह-  
स्रायुषां सः । रसायनादेरेतावदायुःसम्पादकत्वे प्रमाणाभावाच्छता-  
युर्वै पुरुष इति श्रुतेऽप्येकनारब्धस्य पुत्रादिपारम्पर्येण समापनमिति  
कुलकल्पो वा । शास्त्रफलं प्रयोक्तरीति न्यायस्य विना वचनमपवादे



प्रमाणाभावात्समस्तकर्मानुष्ठानाभावे विकलानुष्ठायिनां फलानुत्पत्ति-  
प्रसङ्गात्सचारम्भादेव सहस्रायुद्धं जायत इति वा कल्पम् ।  
एतादृशकल्पनेऽपि प्रमाणाभावात् पञ्चपञ्चाशत इति यजमानाभि-  
प्राया संख्या । तेनैकोऽपि त्रिवृत्स्तोमकथाग उक्तः संवत्सरः पञ्च-  
पञ्चाशत्संख्याकैर्यजमानैः सम्बध्यमानस्तावत्संख्य इत्युपचर्यते । अतश्च  
चतुःसंवत्सरमिदं सत्रं सार्धशतद्वयैर्यजमानैः कार्यमिति वा पचा-  
न्तरम् । अस्यापि बुद्ध्यावत्यन्तमनारोहात्सप्तदशावराश्चतुर्विंशतिपरमा-  
इत्यादिदेशिकपरिमाणबाधापत्तेस्तानुपपत्तिः ।

तस्मात्संख्याशब्दं संवत्सरग्रशब्दं वा गौणमाश्रित्यैवात्र मनुष्या-  
धिकारः समर्थनीयः । तत्रापि संख्याशब्दयोर्मुख्यत्वादेकार्थनिश्चय-  
सामर्थ्याच्च न स्वार्थत्यागः । संवत्सरपदं तु जघन्यत्वात्सौर्यचान्द्रादि-  
भेदेनैकार्थनिश्चयासमर्थं भवति गौणम् । तत्र यो मासः स संवत्सर-  
इति दर्शनान्मासेष्वेवेत्येकः पक्षः । तत्रापि लक्ष्मिस्तदवस्थैव । न  
ह्याधानोत्तरं सहस्रमासर्पयन्तं जीवनं सम्भवति । अतः संवत्सरप्रतिमा  
वै द्वादशरात्रय इति प्रयोगाद्द्वादशरात्रिचित्यपरः ।

प्रतिमाशब्दविशेषणं तत्र संवत्सरशब्दः, न तस्य द्वादशरात्रिषु  
प्रयोगः । तेन त्रिवृत्तादिशब्दसामञ्जस्यादिवसेषु संवत्सरशब्दः ।  
त्रिवृत्तादिपदैर्हि स्तोममात्रवाचकैरपि तद्विशिष्टमहरेव लक्षणया  
प्रकाश्र्यते । लक्ष्यतावच्छेदकगौरवाङ्गीकारेण वा । अतस्तद्विधा  
संवत्सरपदं दिवसपरमेवेति सिद्धान्तः ।

इदं च कृतादियुगान्तरेष्वपि मनुष्याणां शतमेव परमायु-  
रिति कृत्वा चिन्तया । यदा तु स्मृतिपुराणेतिहासादौ श्रुतस्य

प्रकृष्टतरज्ञापकबलेन सहस्रवत्सरपरिमितस्यायुषोऽपि प्रकृतश्रुत्युप-  
 ध्वस्य प्रमाणिकत्वं ; एतज्ज्ञापकबलेनैव च शतायुर्वै पुरुष इति  
 श्रुतौ शतान्यायुर्यथेतिविग्रहः, कलियुगाभिप्रायकत्वं वाऽऽश्रयणीयं,  
 तदा चिदृदादिशब्देनाहःसहस्रमेव चिदृतस्सोमकाहर्घटितलसम्बन्धेन  
 क्षयित्वा संवत्सरशब्दो यथाश्रुत एव । सचक्ष गोवधादिवद्युगान्तर-  
 स्थतावदायुष्कमनुष्यपरमिति ध्येयम् । न हि मौमांसकमते  
 युगादिष्ववस्थाऽलौका । तत्तद्युगधर्मवस्थापकस्मार्त्तविधौनां निर्वि-  
 षयत्वापत्तेः ॥ ६ ॥ ७ ॥ १२ ॥

इति श्रीखण्डदेवकृतौ भाट्टदीपिकायां

षष्ठस्यः सप्तमः पादः ।

## अथ षष्ठोऽध्यायः ।

अष्टमः पादः ।



दृष्टिपूर्वकत्वात् ॥ सन्ति चतुर्होतृसंज्ञकामन्त्राः पृथिवी होता  
द्यौरध्वर्युरित्यादयः । तैर्जपाहोमाश्च विहिताः । तत्र ये तावत्कल्पाः  
पुरुषार्था अपि वा वचनात्कृतप्रयोगमध्यवर्तिनस्तेषु विवाद एव  
नास्ति । ये तु पृथग्भूताः काम्याजपास्तेष्वप्यविवाद एव ।  
आहिताग्न्यनाहिताग्निसाधारण्यात् । ये तु तादृशाहोमास्तेषां  
यदाहवनीये जुहोतीत्यनेनाहवनीयाधिकरणकत्वस्य विहितत्वादि-  
तरहोमवदेवाहिताग्निमात्राधिकारकत्वम् । यत्तेषां वै अनाहिताग्ने-  
रिष्टिरिति चतुर्होतृसन्निधौ वचनं, तद्येधमनाहिताग्नेः क्रिया  
जपादिरूपा, सा दृष्टितुल्या । एवमिष्टिसादृशमात्रानुवादेन जपा-  
द्यभिप्रायकतया नानुपपन्नम् ।

यदि तु विध्यन्तरशेषलाभावेनार्थवादत्वानुपपत्तेर्जपे दृष्टिसादृ-  
श्यस्य कथमयनुपपत्तेर्येयं त्यागघटितत्वसादृश्याच्चतुर्होतृहोम-  
रूपेष्टिः साऽनाहिताग्नेरित्यर्थाङ्गीकारेण विधिरित्याश्रीयते, तथापि  
तस्यानाहिताग्निपरिसंख्यार्थत्वे, प्रमाणाभावात्पिण्डपितृयज्ञवदुभया-  
धिकारकत्वमिति प्राप्ते ।

प्रत्यक्षवचनेनानाहिताग्नेः कर्तृत्वविधौ तत्र एव स्मार्त्ताग्न्यधि-

करणत्वप्राप्तेराहवनीयाधिकरणत्वस्यासम्भवादेव बाधात् परि-  
संख्यात्वानापन्नेरनाहिताग्नेरेवाधिकारः । पिण्डपितृयज्ञे तु एव-  
मनाहिताग्निरिति वचनेनानाहिताग्नेरप्यभ्यनुज्ञानादुभयाधिकार-  
इति विशेषः ॥ ६ ॥ ८ ॥ १ ॥

उपनयन् ॥ उपनयनाङ्गभूता होमा आचार्यकर्तृकामाणवक-  
कर्तृकाश्च उभये अण्युपनयनद्वारा माणवकसंस्कारार्था इत्यविवादम् ।  
तत्र ये तावदाचार्यकर्तृकास्तेषां सत्यप्याचार्यस्याहिताग्नित्वे आधान-  
गतात्मनेपदविरोधान्नाचार्याग्निषु कार्याः, अपि तु लौकिके  
एवाग्नौ ।

ये तु माणवककर्तृकास्ते सुतरां । क्रतुविधीनामिवोपनय-  
नाङ्गभूतहोमानामपि आधानप्रयोजकत्वात्\* । प्रयोजकत्वेऽपि वा  
ऽऽधानस्येतरकर्मवत् ज्ञानाच्चेपकत्वाभावेनोपनयनात्पूर्वं कर्तुमशक्य-  
त्वाच्च । आच्चेपकत्वेऽपि चोभयाधिकारकस्याधानस्य भार्याऽभावेऽनुप-  
पत्तेश्च । भार्यायाश्च स्नात्वा भार्यामधिगच्छेदिति समावर्त्तनोत्तरकालं  
विवाहविधानेन पूर्वमसम्भवात् ।

न च प्रयोजनानुरोधेन कालादिबाधः । एतद्वाक्यस्य निर्विष-  
यत्वापत्तेः । न चापत्त्यर्थं दारान्तरकरणे कालविधिः । धर्मं चार्थं  
चेत्यादिपर्यालोचनया धर्मार्थमपत्त्यर्थं च दारान्तरानुपपत्तेः ।  
दारक्रियायामपि स्वतन्त्रकालान्नानेन क्रतुविधीनामाधानाध्ययन-  
वदेव दारक्रियाप्रयोजकत्वाभावाच्च । अतएव विरक्तस्य न कर्मार्थं

दारक्रिया किन्वाश्रमान्तरमेव । किं चोपनयनात्पूर्वमाधानकरणे  
जातपुत्रत्वाद्याधानकाललोपोऽष्टवर्षत्वाद्युपनयनकाललोपोवा प्रसज्येत ।  
अतस्तेऽपि लौकिकाग्नावेव ॥ ६ ॥ ८ ॥ २ ॥

स्थपतीष्टिः ॥ निषादेष्टेर्दशपूर्णमासविक्रितित्वादतिदेशेनाहवनी-  
यादिप्राप्तौ तेषामाधानाधीनत्वादसत्यपि तस्य स्वतन्त्राधानविधौ  
निषादेष्टिरेव तस्याधानं प्रयोजयेदिति प्राप्ते ।

सत्यपि तस्या अग्निजनकाकाङ्क्षत्वे जनकीभूतस्याधानस्य ब्राह्म-  
णादिकर्तृकत्वेनैवोत्पन्नत्वाग्निषादकृतेन तेनाग्निनिष्पत्तौ प्रमाणा-  
भावात्, प्रकृतौ परप्रयुक्ताग्न्युपजीवनेनेहाहवनीयादिप्राप्तेरेवाभावाच्च,  
न तेषु सा । विद्यायास्तु तद्व्यतिरेकेण निषादेष्टेरेवासम्भवात्तदुपा-  
यस्य लौकिकत्वेनाक्षेपोपत्तिरिति वैषम्यम् । तेनाहवनीयाद्यनाक्षेप-  
कत्वेऽपि, यत्र कचन होयन् स्यात् पञ्च भूषंस्कारान् कृत्वा लौकि-  
काग्निं प्रतिष्ठापयेदिति स्मृतिवचनेनाग्न्यन्तराभावे होमसाक्षोद्देशेन  
लौकिकाग्निविधानात्तमेव तत्तद्देशे स्थापयित्वा तेव्विष्टिः कार्या ।

यत्तु तस्मिन् गृह्याणीति गौतमवचनं लौकिकाग्निप्रापकत्वेन  
तन्वरत्ने उदाहृतं, तद्गौतमस्मृतौ तच्छब्देन स्नात्ताग्निरेव परामर्श-  
निषादेष्टेश्च गृह्यत्वाभावाच्चोपेक्षितम् । न हि गृह्यशब्दवाच्य-  
दस्यत्योर्हितमिति व्युत्पत्ता अस्या अपि गृह्यपदवाच्यत्वम् । अभि-  
युक्तप्रसिद्धा गृह्यपदस्य गृह्यसूत्रोक्तकर्मस्वेव रूढत्वेन योगस्या-  
प्रयोजकत्वात् । इतरथा दर्शादेरपि गृह्यत्वापत्तेः ॥ ६ ॥ ८ ॥ ३ ॥

अवकीर्णं ॥ यो ब्रह्मचर्यावकिरेत्स नैर्ऋतं गर्दभं पशुमालभे-  
तेति श्रुतोऽपि लौकिके एवाग्नौ । सत्यपि चैवर्णिकत्वे विद्वत्त्वे

वा भार्याऽभावेनाधानासम्भवात् । न चावकीर्णिनोऽपि स्नात्वा  
विवाहे बाधकाभावः ।

अविभुतब्रह्मचर्योल्लङ्घनां स्तियमुदहेत् ।

इति वचनेन विभुतब्रह्मचर्यस्यावकीर्णिनोऽकृतप्रायश्चित्तस्य  
विवाहनिषेधात् । न ह्यत्राविभुतब्रह्मचर्यपदेन कृतब्रह्मचर्याश्रमोक्ते-  
राश्रमयोः पौर्वापर्यमाचक्षानेन विधानादवकीर्णिनोऽपि विवाहे  
बाधकाभावः । स्नात्वा भार्यामुपेयादित्यनेनैव स्नानपूर्वभाविनो-  
ब्रह्मचर्यस्य स्नानोत्तरभाविना विवाहेनार्थात्पौर्वापर्यमिद्वेदस्य वचनस्य  
शाङ्गब्रह्मचर्यवत एव विवाहाधिकार इत्येवमर्थतयाऽवकीर्णिनो-  
विवाहानुपपत्तेः । अतः सोऽपि लौकिकाम्नावेव । आपस्तम्बादि-  
वचनादप्यु वा ।

अथञ्चावकीर्ण्यागो न दैवप्रकृतिकः गर्ह्यं पशुमिति पशु-  
शब्दोपादानवैयर्थ्यात् । किं तु अथ पशुकल्प इत्याश्वलायनोक्तायाः  
स्मार्त्तपञ्चितिकर्तव्यताया एतदङ्गत्वमिति केचित् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ४ ॥

उदगयन ॥ श्रुतौ स्मृतौ वा यस्मिन् कर्मणि दैवे पित्र्ये  
वोदगयनशुक्लकृष्णपक्षादिर्धः कालः प्रत्यक्षवचनेनान्यार्थदर्शनकल्प-  
विधिना वा विहितः, सोऽविरोधे समुच्चयेन विरोधे विकल्पेन शास्त्र-  
इत्येवं सुहृद्भूत्वा सूचकारः शिष्येभ्य उपदिष्टवान् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ५ ॥ ६ ॥

याज्ञाक्रयणं ॥ दौचितोभृतिं वन्वीतेति याज्ञा यस्यापि  
दक्षिणादानार्थं द्रव्यमस्ति तेनापि कार्या, न त्वविद्यमानद्रव्येणैव ।  
नित्यवच्छ्रवणेन सर्वदैव क्रतुना अपूर्वेषु च प्रयुक्तात् । न चास्या-  
द्रव्यप्राप्तिद्वारा द्रव्यसंस्कारकत्वाद् द्रव्यसत्त्वे च तन्नापणोपायवैय-

र्यात्, असत्यपि निमित्तत्वश्रवणे प्रयोजनवशादेवाकाङ्क्षितविधि-  
न्यायेन नियमविधिलोपपत्तिरिति वाच्यम् । अनाकाङ्क्षितविधानस्य  
फलकल्पकत्वेन दोषत्वात् । प्रकृते चाविद्यमानद्रव्यस्थले द्रव्य-  
प्राप्तिरूपफलवद्विद्यमानद्रव्यस्थलेऽपि तत्फलत्वाविशेषात्कल्पनाऽभावेन  
दोषत्वाभावाद्याज्जाप्राप्तद्रव्यस्यैव कल्पपूर्वेण ग्रहणात् नित्यलोपपत्तेः ।  
एवं विद्यमानेऽपि सोमे क्रयस्थाप्यावश्यकत्वम् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ७ ॥

तथा भञ्ज ॥ एवं पयोत्रताद्यपि विद्यमानेऽविद्यमानेऽपि भञ्ज-  
न्तरे स्यात् । अग्नीदग्नीन्विहरेति च प्रैषोऽन्यतोऽनवबुद्धेऽवबुद्धेऽपि च  
स्यात् । बुद्धेऽप्यर्थ एतद्बोधजन्यनियमादृष्टसिद्ध्यर्थं प्रैषावश्यकत्वात् ।  
अत एव प्रैषजन्यबोधानुष्ठितेनैव फलसिद्धिरिति कल्पनमपि  
ग्रामाणिकम् । प्रैषग्रहणं च मन्त्रमात्रोपक्षणम् । तथा दर्भमयं  
वासो वाजपेये वासोऽन्तरसत्त्वेऽपि परिधेयमेव ।

तथा यत् पशुभिर्मायुमकृतोरोवा पङ्क्तिराहते अग्निर्मा तस्मा-  
देनसो विश्वान्मुञ्चन्त्वहस इति मन्त्रेण विहितस्य संज्ञप्तहोमस्यापि  
पशुयुगे नित्यं करणम् । न च संज्ञप्तहोमस्य मान्त्रवर्णिकशब्द-  
करणादिजन्यदोषनिर्घातार्थत्वप्रतीतेस्तदनुरोधेन मायुपदवाच्यशब्द-  
करणादावेव होम इति वाच्यम् । शब्दादिकरणस्य दोषजनकत्वे  
प्रमाणाभावेन मान्त्रवर्णिकफलकल्पनानुपपत्तेः । एतद्वलेनैव दोष-  
कल्पने गौरवाच्च । किं च नात्र शब्दादिकरणाद्दोषोऽपि तु तदनु-  
कूलयन्त्ररूपादाख्यातार्थात् । तस्य च प्रतिबन्धकवशाच्छब्दाद्य-  
नुत्पत्तावप्युत्पत्त्यावश्यकत्वेन संज्ञप्तहोमस्य नित्यत्वम् ।

तथा योऽस्मान् देष्टि यं च वयं द्विष इति मन्त्रोऽपि द्वेष्ट-

निश्चयसत्त्वेऽसत्त्वे वा सर्वदैव प्रयोक्तव्यः । न च मन्त्रलिङ्गवशेन  
प्रकरणसङ्कोचः । परकर्तृकदेशस्यायोग्यत्वेन तदभावनिश्चयायोगात् ।  
स्वनिष्ठद्वेषविषयस्यान्ततः पापादेरपि सम्भवेन मन्त्रलिङ्गा-  
विरोधात् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ८ ॥

अनर्थकं ॥ पयोव्रतं यदि रोगोत्पत्त्यादिना मरणादिहेतुः  
सम्भाव्यते, तदा क्रतुविरोधप्रसङ्गाच्च कार्यमपि । जातेष्टिन्यायेन  
गतार्थमपीदं शिष्यहितार्थमुक्तम् ॥ ६ ॥ ८ ॥ ९ ॥

पशुचोदनायां ॥ अग्नीषोमीयं पशुमालभेतेत्यादौ पशुशब्दो-  
न सामान्यवचनः । न हि पशुत्वं जातिः, प्रमाणाभावात् । कार्य-  
तायाः कारणताया वाऽनवच्छेदकत्वात् । नापि पुच्छादिमन्त्रं,  
तस्यानुगतत्वाभावेन सामान्यत्वाभावात् । अतः पशुशब्दोक्त्यावाची ।  
ततश्च सर्वासां अश्वादिव्यक्तीनामप्युक्तत्वान्नायं सन्दिग्धः । तथा च  
नार्थवादवदत्र छागस्य वपाया इति मन्त्रस्य निर्णायकत्वम् ।

यद्यपि चायं सामान्यवाची भवेत्तथापि मन्त्रस्य भिन्नवाक्यत्वा-  
त्तद्व्यतिरेकेणैव विधेः सर्वविषयतया पर्यवसानाच्च तत्सङ्कोचकत्वम् ।  
एवं सत्यपि यदि मन्त्रस्य विधायकता भवेत्तदाऽऽर्वेयं वृणीते चीन्  
वृणीत इतिवद्भवेदपि विशेष्यविशेषणभावः । न त्वेतदस्ति ।  
अतोमन्त्रस्य छागपदं किञ्चिदुपस्त्वाख्यगमनवत्त्वयोगेन वयोविशेषवच-  
नत्वेन वा सर्वपशुपरम् । छागपदे वाऽयं मन्त्र इति प्राप्ते ।

छागशब्दस्याजे रूढत्वेन द्यौगिकत्वानुपपत्तेः पुंस्त्वतो विहितत्वेन  
द्यौगिकार्थग्रहणानुपपत्तेश्च न तावद्यौगिकम् । वयोऽवस्थाविशेष-  
वचनत्वेऽपि च गोणादिशब्दवदङ्गतत्वेन वयसो वाच्यत्वादस्यादि-



ग्रहणानुपपत्तेः, ह्रागग्रहणेनापि पशुत्वस्याविरोधोपपत्तौ मन्त्रस्य  
पाक्षिकत्वकल्पनानुपपत्तेः, ह्रागस्यैव ग्रहणम् ।

यद्यपि पशुशब्दोव्यक्तिवचनः स्यात्तथापि युगपत्सर्वव्यक्तिग्रहणा-  
भावेनैकव्यक्तिग्रहणे मन्त्रस्य निरवकाशत्वाच्छ्रागव्यक्तिमात्रग्रहणेऽपि  
न किञ्चिद्वाधकम् । वस्तुतस्तु सामान्यवाच्येवायम् । तदपि यद्यपि  
न पुच्छवत्त्वादि, तथापि पुच्छत्वावच्छिन्नवत्त्वस्यैवानुगतस्य वक्तुं  
शक्यत्वान्न विरोधः ।

वस्तुतस्तु पुच्छाद्यप्रतीतावपि पशुत्वप्रतीतेः पशुत्वं जातिरेवेति  
सामान्यवचनत्वमप्यव्याहतम् । तेन युक्त एव मन्त्रेण निर्णयः ।  
भिन्नवाक्येऽपि च पशुच्छ्रागशब्दयोर्विशेषणविशेष्यभावोवाक्यैकवाक्य-  
तया न विरुध्यते । इदं च सर्वमजोऽग्नीषोमीय इति शाखान्तरवाक्यं  
नास्तीति कृत्वा चिन्तया बोध्यम् । तत्सिद्धं ह्रागवत एवाधिकार-  
इति निरूपितोऽधिकारः ॥ ६ ॥ ८ ॥ १० ॥

इति श्रीभाट्टदीपिकायां खण्डदेवकृतौ षष्ठस्याष्टमः पादः ॥

अध्यायश्च समाप्तः ॥

समाप्तञ्च पूर्वषट्कम् ॥